

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องแนวโน้มของการวิจัยการศึกษาในอนาคตนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาแนวโน้มของการวิจัยการศึกษาของไทยในอนาคตในปี พ.ศ.2535 โดยใช้เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟาย ศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางด้านการศึกษา ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการกำหนดค่ามัธยฐาน ทิสัยระหว่างควอไทล์ และค่าฐานนิยมของความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งผู้วิจัยได้เสนอผลเป็น 13 ด้าน คือ

1. บทบาทของการวิจัยการศึกษา
2. การบริหารงานด้านการศึกษา
 - 2.1 ลักษณะงานของการวิจัยการศึกษา
 - 2.2 การดำเนินงานของการวิจัยการศึกษา
3. ทุนวิจัยทางการศึกษา
4. สถาบันที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยทางการศึกษา
5. นักวิจัยการศึกษา
 - 5.1 สถานภาพของนักวิจัยการศึกษา
 - 5.2 สมรรถภาพและการดำเนินงานของนักวิจัยการศึกษา
6. การเรียนการสอนการวิจัยการศึกษา
 - 6.1 การเรียนการสอนการวิจัยการศึกษาเพื่อเป็นนักวิจัยการศึกษา
 - 6.2 การเรียนการสอนการวิจัยการศึกษาเพื่อเป็นพื้นฐานวิชา
 - 6.3 การทำวิจัยของอาจารย์ที่สอนในระดับอุดมศึกษา
7. เทคนิคที่ใช้ในการวิจัยการศึกษา

8. เนื้อเรื่องของการวิจัยการศึกษา
9. การส่งเสริมงานวิจัยการศึกษา
10. การยอมรับงานการวิจัยการศึกษา
11. การไปผลการวิจัยการศึกษา
12. ผลกระทบของการวิจัยการศึกษาที่มีต่อการศึกษา
13. การเผยแพร่งานการวิจัยการศึกษา

1. แนวโน้มของบทบาทของการวิจัยการศึกษา ในปี พ.ศ.2535

ตารางที่ 3 แนวโน้มของบทบาทของการวิจัยการศึกษา เรียงลำดับจากข้อความที่มีค่ามัธยฐานสูงสุดลงมาตามลำดับ

ลำดับที่	ข้อความที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1	5	5.25	5.375	0.125	0.95
2	1	4.928	5.1	0.172	1.03
3	60	4.833	4.944	0.111	1.29
4	84	4.7	4.7	0	1.08
5	4	4.625	4.8	0.175	1.32
6	2	4.278	4.227	0.051	1.15
7	3	4.214	4.136	0.078	2.19

ถ้าสถิติในตารางที่ 3 แสดงว่าแนวโน้มของบทบาทของการวิจัยการศึกษาในปี พ.ศ.2535 ที่เป็นไปได้มาก คือ

1. การวิจัยการศึกษาจะมีบทบาทเพื่อการพัฒนาหลักสูตร



2. การวิจัยการศึกษาจะเพิ่มบทบาทเพื่อการวางแผนจัดคำเป็นการและประยุกต์ผลที่ได้จากการวิจัยมาใช้แก้ปัญหาทางการศึกษา
 3. การวิจัยการศึกษาจะมีบทบาทสำหรับหน่วยงานอื่น ๆ ในการวางแผนเพื่อพัฒนาประเทศ
 4. บทบาทของการวิจัยการศึกษาจะขึ้นอยู่กับแนวโน้ม สภาพปัญหาและความเปลี่ยนแปลงทางสังคมเป็นสำคัญ
 5. การวิจัยการศึกษาจะมีบทบาทเพื่อพัฒนาสังคม เน้นการวิจัยที่ทำให้เกิดการพัฒนากายในตนเอง
- ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นแนวโน้มของบทบาทของการวิจัยการศึกษาที่เป็นไปได้สมควรคือการวิจัยการศึกษาจะมีบทบาทในการสรรสร้างวิชาการใหม่ ๆ
- ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นไม่สอดคล้องกันเกี่ยวกับบทบาทของการวิจัยการศึกษาในอนาคตคือ การวิจัยการศึกษาจะมีบทบาทเพื่อสร้างทฤษฎีทางการศึกษาที่เหมาะสมกับประเทศไทย

2. แนวโน้มของการบริหารงานด้านการวิจัยการศึกษาในปี พ.ศ.2535

2.1 แนวโน้มของลักษณะงานของการวิจัยการศึกษาในปี พ.ศ.2535

ตารางที่ 4 แนวโน้มของลักษณะงานของการวิจัยการศึกษา เรียงลำดับจากข้อความที่มีค่ามัธยฐานสูงที่สุดลงมา

ลำดับที่	ข้อความที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1	7	5	5.045	0.045	1.37
2	8	4.75	4.864	0.114	1.30
3	6	3.833	4.056	0.233	1.95
4	11	3.167	3.167	0	1.22

ค่าสถิติในตารางที่ 4 แสดงว่าแนวโน้มของลักษณะของงานการวิจัยการศึกษาในอนาคตที่เป็นไปได้มาก คือการวิจัยการศึกษาจะแพร่อยู่ในแต่ละหน่วยงานโดยมุ่งใช้ผลวิจัยเพื่อพัฒนางานของหน่วย และการวิจัยการศึกษาจะมีรูปแบบการบริหารงานเป็นแบบผสมผสานโดยมีองค์กรวิจัยอิสระโดยเฉพาะที่แพร่อยู่ในหน่วยงานต่าง ๆ

แนวโน้มของลักษณะงานของการวิจัยการศึกษาในอนาคตที่เป็นไปได้น้อยคือ จะมีหน่วยงานที่รับผิดชอบงานการวิจัยการศึกษาเพียงหน่วยงานเดียว ส่วนหน่วยงานการวิจัยการศึกษาที่แพร่อยู่ในหน่วยงานต่าง ๆ นั้นจะเป็นหน่วยงานวิจัยเฉพาะกิจ และข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ จะมีการบริหารงานการวิจัยการศึกษา ประสานงาน อำนวยความสะดวกและนำผลการวิจัยการศึกษาไปใช้

2.2 แนวโน้มของการดำเนินงานของการวิจัยการศึกษาในปีพ.ศ. 2535

ตารางที่ 5 แนวโน้มของการดำเนินงานด้านการวิจัยการศึกษา เรียงลำดับจากข้อความที่มีค่ามัธยฐานสูงสุดลงมา

ลำดับที่	ข้อความที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1	20	5.1	5.1	0	1.07
2	9	5	5.056	0.056	1
3	17	5	5	0	0.71
4	82	4.967	5	0.033	0.67
5	70	4.938	4.833	0.105	0.62
6	48	4.833	4.855	0.022	0.98
7	63	4.833	4.786	0.047	0.95
8	21	4.625	4.8	0.175	1.32
9	10	4.192	4.3	0.108	0.94
10	85	3.928	3.833	0.095	0.72
11	6	3.833	4.056	0.223	1.95

ค่าสถิติในตารางที่ 5 แสดงว่าแนวโน้มของการดำเนินงานด้านการศึกษาของประเทศไทยในอนาคตที่เป็นไปได้มาก คือ

1. จะมีศูนย์รวบรวมข่าวสารการวิจัยการศึกษาจัดการเผยแพร่งานวิจัยการศึกษาเพื่อประโยชน์และเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้ผลงานการวิจัยการศึกษา
 2. การทำวิจัยทางการศึกษาจะทำงานเป็นกลุ่มซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญจากสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
 3. จะมีการจัดอบรม - สัมมนา เกี่ยวกับงานวิจัยการศึกษาทั้งในกลุ่มผู้ใช้ผลวิจัยและกลุ่มผู้วิจัยตลอดจนบุคคลทั่วไป อันจะมีผลให้เกิดความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับการวิจัยการศึกษา ทำให้การใช้ผลการวิจัยมีมากขึ้น
 4. จะมีหน่วยงานที่สะสมเครื่องมือในการเก็บข้อมูลการวิจัยการศึกษา จัดทำระเบียบนักวิจัยและระเบียบเครื่องมือวิจัย เพื่ออำนวยความสะดวกในการวิจัยแก่นักวิจัยการศึกษา
 5. จะมีการประชุมประสานงานเกี่ยวกับการวิจัยการศึกษาระหว่างผู้ใช้ผลกับนักวิจัยตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องที่จะวิจัยตั้งแต่เริ่มโครงการ เป็นการลดอุปสรรคในการทำวิจัยการศึกษา
 6. จะมีการฝึกอบรมการวิจัยการศึกษาเพิ่มเติมแก่นักวิจัยการศึกษา เพื่อความก้าวหน้าและวิทยาการใหม่ ๆ อยู่เสมอ ทำให้วิชาการ
 7. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยการศึกษาจะมีการประสานงานกันในแง่ของการวางแผนโยบาย การแลกเปลี่ยนเทคนิค เครื่องมือและผลงานวิจัย
 8. จะมีหน่วยงานทำหน้าที่รวบรวมและสังเคราะห์งานวิจัยการศึกษาให้เป็นภาษาง่าย ๆ ที่เหมาะกับบุคคลทั่วไป และจัดประชุมติดตามผลงานการวิจัยการศึกษา
- แนวโน้มของการดำเนินงานด้านการศึกษาของประเทศไทยในอนาคตที่เป็นไปได้พอควร คือ โครงการวิจัยการศึกษาส่วนมากจะเป็นโครงการระยะยาว (มากกว่า 2 ปี) และจะมีการกำหนดให้ครู - อาจารย์ ในระดับต่ำกว่าอุดมศึกษาทำงานวิจัยทางการศึกษาคด้วย

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกันเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการวิจัยการศึกษา คือ จะมีองค์กรวิจัยอิสระทางการวิจัยการศึกษา ประสานงาน อำนวยความสะดวกและนำผลการวิจัยการศึกษาไปใช้

3. แนวโน้มของทุนวิจัยทางการศึกษาในปี พ.ศ.2535

ตารางที่ 6 แนวโน้มของทุนวิจัยทางการศึกษา เรียงลำดับจากข้อความที่มีค่ามัธยฐานสูงสุดลงมาตามลำดับ

ลำดับที่	ข้อความที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1	54	4.75	4.643	0.107	1
2	51	4.611	4.75	0.139	1.17
3	52	4.6	4.611	0.011	1.1
4	65	4.227	4.333	0.106	1.13
5	55	3.944	4	0.066	1.2
6	53	3.625	3.357	0.268	1.57

จากค่าสถิติในตารางที่ 6 แสดงว่าแนวโน้มของทุนวิจัยทางการศึกษาในอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุดคือ

1. หน่วยงานราชการที่มีส่วนในการให้ทุนวิจัยการศึกษาจะมองประเด็นการวิจัยอย่างกว้าง ๆ ส่วนรายละเอียดหรือขอบข่ายของการวิจัยจะเชื่อมั่นในดุลยพินิจของนักวิจัยการศึกษา

2. แหล่งที่ให้ทุนในการวิจัยการศึกษาจะมีเกณฑ์ที่เหมาะสมในการพิจารณาให้ทุนสนับสนุนการวิจัยโดยพิจารณาประโยชน์ที่แหล่งทุนจะได้รับจากการวิจัยโดยตรงและผลประโยชน์ต่อสังคมอีกทอดหนึ่ง

3. แหล่งทุนจะกำหนดขอบข่ายงานวิจัยที่ต้องการสนับสนุนไว้อย่างกว้าง ๆ ส่วนนักวิจัยการศึกษาจะกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานอย่างมีอิสระ การทำงานวิจัยจึงเป็นไปอย่างคล่องตัวเท่าที่ควร

แนวโน้มของทุนวิจัยทางการศึกษาในอนาคตที่เป็นไปได้พอควร คือ แหล่งที่ให้ทุนทางการวิจัยการศึกษาคือจะเป็นตัวกลางให้นักวิจัยการศึกษาประสานงานกันเป็นอย่างดี และหน่วยงานเอกชนจะสนใจงานวิจัยการศึกษาที่เอื้อประโยชน์และจะให้ทุนสนับสนุนงานวิจัยการศึกษามากขึ้น

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกันเกี่ยวกับแนวโน้มของทุนวิจัยทางการศึกษาในอนาคตคือ งานวิจัยการศึกษายังคงอยู่ภายใต้อิทธิพลของแหล่งทุน นักวิจัยการศึกษาจะทำการวิจัยเพื่อสนองความต้องการของแหล่งทุนเท่านั้น ทำให้งานวิจัยการศึกษาเป็นไปในวงแคบ

4. แนวโน้มของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยการศึกษา ในปี พ.ศ.2535

ตารางที่ 7 แนวโน้มของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยการศึกษา เรียงลำดับจากข้อความที่มีค่ามัธยฐานสูงสุดลงมาตามลำดับ

ลำดับที่	ข้อความที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1	63	4.833	4.786	0.047	0.95
2	44	4.808	4.643	0.165	0.86
3	66	4.6	4.6	0	1.04
4	67	4.5	5	0.5	1.33

จากค่าสถิติในตารางที่ 7 แสดงว่าแนวโน้มของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยการศึกษาที่เป็นไปได้มากที่สุดคือ

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยการศึกษาจะมีการประสานงานกันในแง่ของการวางแผนโยบาย การแลกเปลี่ยนเทคนิค เครื่องมือและผลงานวิจัย
2. สถาบันที่ผลิตนักวิจัยการศึกษาจะทำการวิจัยทางการศึกษาคืบไปคืบ
3. สถาบันอุดมศึกษาจะเป็นผู้นำทางการวิจัยการศึกษา
4. สถาบันอุดมศึกษาจะมีบทบาทในการประสานงานการวิจัยที่เป็นโครงการใหญ่ ๆ

5. แนวโน้มของนักวิจัยการศึกษาในปี พ.ศ.2535

5.1 แนวโน้มของสถานภาพของนักวิจัยการศึกษาในปี พ.ศ.2535

ตารางที่ 8 แนวโน้มของสถานภาพของนักวิจัยการศึกษา เรียงลำดับจากข้อความที่มีค่ามัธยฐานมากไปหาน้อยตามลำดับ

ลำดับที่	ข้อความที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1	41	5	5.056	0.056	1.37
2	42	4.833	5.236	0.403	1.18
3	40	4.733	4.75	0.023	1.13
4	46	4.375	5	0.625	1.19
5	43	4.1	4.1	0	1.07
6	57	3.928	3.9	0.028	0.70

จากค่าสถิติในตารางที่ 8 แสดงว่าแนวโน้มของสถานภาพของนักวิจัยการศึกษาในอนาคตที่เป็นไปได้มาก คือ

1. นักวิจัยการศึกษาจะภาคภูมิใจในวิชาชีพของตนมากขึ้น
2. บรรรยากาศทางการศึกษาจะเอื้อให้นักวิจัยการศึกษามีกำลังใจและมีความ



ต้องการที่จะทำและเสนอผลวิจัยการศึกษา

3. ผู้บริหารการศึกษาจะเห็นความสำคัญของงานและหน้าที่ของนักวิจัยการศึกษา
ทำให้นักวิจัยการศึกษามีความมั่นใจในสถานภาพทางอาชีพของตนสูงขึ้น

แนวโน้มของสถานภาพของนักวิจัยการศึกษาในอนาคตที่เป็นไปได้พอควร คือ

1. สังคมไทยจะยอมรับวิชาชีพการวิจัยการศึกษานักวิจัยการศึกษาเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางทฤษฎีการวิจัย มีเกียรติและมีสถานะทางสังคมสูง
2. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปทางการศึกษา จะได้รับการยอมรับว่าเป็นนักวิจัยการศึกษาในสาขาวิชาของตน
3. นักวิจัยการศึกษาคouldได้รับรางวัลตอบแทนงานวิจัย เพื่อเป็นการกระตุ้นให้มีการสร้างสรรค์ทางการวิจัยการศึกษามากขึ้น

5.2 แนวโน้มของสมรรถภาพและการทำงานของนักวิจัยการศึกษาในปี พ.ศ.

2535

ตารางที่ 9 แนวโน้มของสมรรถภาพและการทำงานของนักวิจัยการศึกษา เรียงลำดับจากข้อความที่มีค่ามัธยฐานมากไปหาน้อยตามลำดับ

ลำดับที่	ข้อความที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1	82	4.967	5	0.033	0.67
2	83	4.885	4.9	0.015	0.77
3	42	4.833	5.236	0.403	1.18
4	64	4.611	4.7	0.089	1.17
5	19	4.722	4.775	0.023	1.38
6	47	4.682	4.643	0.039	1.14
7	45	4.667	5	0.333	1.08
8	61	4.5	4.5	0	0.76
9	71	4.5	4.643	0.143	1.39
10	50	4.389	4.278	0.111	1.24
11	46	4.375	5	0.625	1.19
12	62	4.3	4.278	0.022	1.13

จากค่าสถิติในตารางที่ 9 แสดงว่าแนวโน้มของสมรรถภาพและการดำเนินงานของนักวิจัยการศึกษาในอนาคตที่เป็นไปได้มาก คือ

1. นักวิจัยการศึกษาจะได้รับความสะดวกในการหาวิจัยจากหน่วยงานที่ทำการสะสมเครื่องมือวิจัยและทำระเบียบนักวิจัยการศึกษาและทำระเบียบเครื่องมือในการวิจัยการศึกษา

2. นักวิจัยการศึกษาจะเสนอผลสรุปของการวิจัยพร้อมด้วยข้อเสนอแนะที่มีความเป็นไปได้สูง
3. บรรรยากาศทางการศึกษาจะเอื้อให้นักวิจัยการศึกษามีกำลังใจและความต้องการที่จะทำวิจัยและเสนอผลงานวิจัยการศึกษา
4. นักวิจัยการศึกษาจะเขียนรายงานการวิจัยโดยพิจารณาผู้ใช้เป็นสำคัญโดยการเขียนรายงานการวิจัยอย่างละเอียดตามหลักการเพื่อเสนอแก่นักวิชาการ และเขียนรายงานการวิจัยเป็นภาษาง่าย ๆ สำหรับผู้ใช้ผลงานวิจัยทั่วไป
5. หน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการวิจัยการศึกษาจะสนับสนุนให้บุคคลากรมารับการฝึกฝนและศึกษาทางการวิจัยการศึกษา จำนวนนักวิจัยการศึกษาจะสอดคล้องกับสภาพของการทำงานมากขึ้น
6. นักวิจัยการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันในประเทศไทยจะทำวิจัยและเสนอผลงานวิจัยอย่างแพร่หลาย
7. นักวิจัยการศึกษาในอนาคต จะค้นคว้าและศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำวิจัยอย่างพิถีพิถัน เพื่อมิให้เกิดการวิจัยซ้ำโดยไม่ได้ตั้งใจ
8. นักวิจัยการศึกษาจะมีอิสระภาพและมีความคล่องตัวในการทำวิจัยสูง
9. นักวิจัยการศึกษาจะทำวิจัยในเรื่องที่ผู้ใช้ผลต้องการ
แนวโน้มของสมรรถภาพและการทำงานของนักวิจัยการศึกษาในอนาคตที่เป็นไปได้ขอควร คือ
 1. นักวิจัยในมหาวิทยาลัยกับนักวิจัยในหน่วยงานอื่นจะประสานสัมพันธ์กันโดยการรวมกลุ่มกันทำวิจัยมากขึ้น
 2. สังคมไทยจะยอมรับวิชาชีพการวิจัยการศึกษานักวิจัยการศึกษาคือเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางทฤษฎีการวิจัย
 3. นักวิจัยการศึกษที่สังกัดในหน่วยงานจะได้รับความร่วมมือในการทำวิจัยจากผู้เกี่ยวข้องมากกว่านักวิจัยอิสระ



6. แนวโน้มของการเรียนการสอนการวิจัยการศึกษาในปี พ.ศ.2535

6.1 แนวโน้มของการเรียนการสอนการวิจัยการศึกษาเพื่อเป็นนักวิจัยการศึกษา
ในปี พ.ศ.2535

ตารางที่ 10 แนวโน้มของการเรียนการสอนการวิจัยการศึกษาเพื่อเป็นนักวิจัยการศึกษา
เรียงลำดับจากข้อความที่มีค่ามัธยฐานมากไปหาน้อยตามลำดับ

ลำดับที่	ข้อความที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1	28	5.2	5.2	0	1.09
2	44	4.808	4.643	0.165	0.68
3	29	4.33	4.056	0.274	1.8

จากค่าสถิติในตารางที่ 10 แสดงว่าแนวโน้มของการเรียนการสอนการวิจัยการ
ศึกษาเพื่อเป็นนักวิจัยการศึกษาในอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุด จะเป็นการผลิตนักวิจัยการ
ศึกษาเฉพาะในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี คือปริญญาโทและเอกเท่านั้น ส่วนในระดับ
ปริญญาตรีจะจัดการเรียนการสอนการวิจัยการศึกษาเพื่อเป็นพื้นฐานทางการวิจัย ช่วยงาน
วิจัยและใช้ผลงานวิจัยการศึกษาได้ และสถาบันที่ผลิตนักวิจัยการศึกษาจะทำการศึกษาทาง
การศึกษาคงต่อไปด้วย

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นไม่สอดคล้องกันคือ จะมีการจัดการเรียนการ
สอนการวิจัยการศึกษาเป็นวิชาเอกตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป

6.2 แนวโน้มของการเรียนการสอนการวิจัยการศึกษาเพื่อเป็นพื้นฐานวิชา

ในปี พ.ศ.2535

ตารางที่ 11 แนวโน้มของการเรียนการสอนการวิจัยการศึกษาในสาขาวิชาอื่น ๆ ทางการศึกษาเพื่อเป็นพื้นฐานวิชา เรียงลำดับจากข้อความที่มีค่ามัธยฐานมากไปหาน้อยตามลำดับ

ลำดับที่	ข้อความที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1	31	5.038	5.167	0.029	0.77
2	32	5	5.1	0.1	1.42
3	56	4.733	4.928	0.155	1.43
4	30	4.7	4.833	0.133	1.55
5	33	4.1	4.1	0	1.07
6	43	4.083	4.125	0.042	1.43

จากค่าสถิติในตารางที่ 11 แสดงว่าแนวโน้มของการเรียนการสอนการวิจัยการศึกษาเพื่อเป็นพื้นฐานวิชาในสาขาวิชาอื่น ๆ ทางการศึกษาในอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุดคือ

1. การจัดการศึกษาในระดับปริญญาโท นอกเหนือจากการฝึกฝนเพื่อเป็นนักวิจัยในสาขาวิชาวิจัยการศึกษาแล้ว จะมีการจัดการเรียนการสอนการวิจัยการศึกษาในทุกสาขาวิชาทางการศึกษาเพื่อให้สามารถร่วมงานวิจัยแบบสหวิทยาการได้

2. จะจัดการเรียนการสอนการวิจัยการศึกษาในทุกสาขาวิชาทางการศึกษา เพื่อให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชานั้นได้ทำวิจัยการศึกษาในสาขาวิชาของตน

3. ในการศึกษาในระดับปริญญาตรี จะจัดการเรียนการสอนการวิจัยการศึกษาเป็นวิชาบังคับเพื่อให้บัณฑิตเป็นผู้ใช้ผลงานวิจัยได้อย่างถูกต้อง



แนวโน้มของการเรียนการสอนการวิจัยการศึกษาในสาขาวิชาอื่น ๆ ทางการศึกษา เพื่อเป็นพื้นฐานวิชาที่เป็นไปได้ต่อควรคือผู้ที่สำเร็จปริญญาโทขึ้นไปทางการศึกษาจะได้รับ การยอมรับว่าเป็นนักวิจัยการศึกษาในสาขาวิชาของตน และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาจะมีบทบาทในการวิจัยการศึกษาอย่างกว้างขวาง

ข้อความที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกันคือ จะจัดการเรียนการสอนทางด้านเทคนิคและทฤษฎีการวิจัยการศึกษาให้ผสมผสานกับเนื้อหาวิชาอื่น ๆ ทางการศึกษาจนถือได้ว่าเป็นส่วนเดียวกัน

6.3 แนวโน้มของการทำวิจัยของอาจารย์ที่สอนในระดับอุดมศึกษา ในปี

พ.ศ. 2535

ตารางที่ 12 แนวโน้มของการทำวิจัยของอาจารย์ที่สอนในระดับอุดมศึกษา เรียงลำดับจากข้อความที่มีค่ามัธยฐานสูงสุดลงมา

ลำดับที่	ข้อความที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1	36	5.1	5.1	0	1.07
2	34	4.773	4.75	0.023	1.06
3	39	4.773	4.786	0.013	1.13
4	35	4.278	4.2	0.078	1.21
5	38	4.25	4.533	0.083	1.07
6	37	4.167	4.167	0	1.62

จากค่าสถิติในตารางที่ 12 แสดงว่าแนวโน้มของการทำวิจัยของอาจารย์ที่สอนในระดับอุดมศึกษาในอนาคตที่เป็นไปได้มาก คือ

1. การพิจารณาความดีความชอบและการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่สอนในระดับอุดมศึกษา จะพิจารณาจากผลงานวิชาการโดยเฉพาะงานวิจัยกับประสิทธิภาพของการสอนเป็นสำคัญ

2. การวิจัยการศึกษาจะเป็นผลดีต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาเพราะอาจารย์ที่สอนในระดับนี้จะทำวิจัยและนำผลวิจัยอันเป็นวิชาการใหม่ ๆ มาเป็นส่วนในการเรียนการสอน

3. อาจารย์ในระดับอุดมศึกษาจะวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการสอนของตนเพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพของการสอน ในขณะที่เดียวกันก็จะทำวิจัยในเรื่องที่สนใจควบคู่กันไปเป็นครั้งคราวเพื่อเป็นการเอื้อบรรยากาศทางการวิจัย

แนวโน้มของการทำวิจัยของอาจารย์ที่สอนในระดับอุดมศึกษาในอนาคตที่เป็นไปได้พอควรคือ อาจารย์ที่สอนในระดับอุดมศึกษาในทุกสาขาวิชาจะมุ่งเน้นงานด้านการสอนเป็นหลักสำคัญ และจะเริ่มทำวิจัยการศึกษาย่างเพื่อเป็นการเสริมการสอน และจะทำวิจัยเรื่องใด ๆ ที่สนใจได้เพื่อเป็นการส่งเสริมในด้านความคิดสร้างสรรค์

ข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นไม่สอดคล้องกันคือ อาจารย์ที่สอนในระดับอุดมศึกษาจะทำวิจัยเฉพาะในเรื่องที่เสริมเนื้อหาเฉพาะ เพื่อเป็นการพัฒนาวิชาการนั้น ๆ เท่านั้น

7. แนวโน้มของเทคนิคที่ใช้ในการวิจัยการศึกษา ในปี พ.ศ.2535

ตารางที่ 13 แนวโน้มของเทคนิคที่ใช้ในการวิจัยการศึกษา เรียงลำดับจากข้อความที่มี
คำมีฐานมากไปหาน้อยตามลำดับ

ลำดับที่	ข้อความที่	มีฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มีฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1	75	5.136	5.25	0.114	0.98
2	73	5.115	5.214	0.099	0.77
3	72	5	5	0	0.83
4	74	4.885	4.833	0.052	0.77
5	86	4.885	4.9	0.015	0.77
6	78	4.75	4.643	0.107	1
7	77	4.167	4.2	0.033	1.17
8	59	4	4.071	0.071	0.83
9	76	4	4.056	0.056	1

จากค่าสถิติในตารางที่ 13 แสดงว่าแนวโน้มของเทคนิคที่ใช้ในการวิจัยการศึกษาที่เป็นไปได้มาก คือ

1. นักวิจัยการศึกษายจะใช้เทคนิควิธีการวิจัยหลายวิธีประกอบกันในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่เที่ยงตรงมากที่สุด
2. นักวิจัยการศึกษายจะแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัยต่อกัน ทำให้มีการพัฒนาเทคนิคการวิจัยใหม่ ๆ เกิดขึ้น
3. นักวิจัยการศึกษายจะพัฒนาเครื่องมือในการวิจัยให้มีความเที่ยงและความตรง

4. จะมีการนำเทคโนโลยีหรือเทคนิคเฉพาะของสาขาวิชาอื่น ๆ มาประยุกต์ใช้กับงานวิจัยการศึกษา

5. จะมีการแลกเปลี่ยนความรู้ทางคำมเทคนิคและทฤษฎีการวิจัยกับหน่วยงานที่วิจัยทางการศึกษาของต่างประเทศมากขึ้น

6. จะใช้วิธีการเชิงคุณลักษณะ (Qualitative Approach) เสริมวิธีการเชิงปริมาณ (Quantitative Approach) เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลในการวิจัยการศึกษา

แนวโน้มของเทคนิคที่ใช้ในการวิจัยการศึกษาในอนาคตที่เป็นไปได้พอควรคือ

1. นักวิจัยการศึกษาจะเน้นการวิจัยเชิงทดลองมากขึ้น
2. จะมีการทำวิจัยทางการศึกษาในเรื่องซ้ำ ๆ กัน เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ถูกต้องยิ่งขึ้น

3. นักวิจัยการศึกษายังมุ่งใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบตาม (Questionnaire) เป็นส่วนมาก

8. แนวโน้มของเนื้อเรื่องของการวิจัยการศึกษา ในปี พ.ศ.2535

ตารางที่ 14 แนวโน้มของเนื้อเรื่องของการวิจัยการศึกษาในอนาคต เรียงลำดับจากข้อความที่มีถ้ามัธยมฐานจากมากไปหาน้อยตามลำดับ

ลำดับที่	ข้อความที่	มัธยมฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยมฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1	81	4.928	4.833	0.095	0.72
2	80	4.917	4.928	0.011	0.58
3	79	4.375	4.083	0.292	1.43

จากค่าสถิติในตารางที่ 14 แสดงว่าแนวโน้มของเนื้อเรื่องของการวิจัยการศึกษา
 ในอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุดคือ เนื้อเรื่องของการวิจัยการศึกษาจะมุ่งเน้นไปทางด้านการประ
 ยุทธ์ที่ใช้ผลในการเรียนการสอน เศรษฐกิจและการจัดการทางการศึกษา สำหรับเนื้อเรื่อง
 ของการวิจัยการศึกษาที่มุ่งเน้นไปทางด้านความรู้เพื่อวิชาการใหม่ ๆ นั้นเป็นแนวโน้มของ
 เนื้อเรื่องของการวิจัยการศึกษาในอนาคตที่เป็นไปได้พอควร

9. แนวโน้มของการส่งเสริมงานการวิจัยการศึกษา ในปี พ.ศ.2535

ตารางที่ 15 แนวโน้มของการส่งเสริมงานการวิจัยการศึกษา เรียงลำดับจากข้อความที่มี
 ค่ามัธยฐานจากมากไปน้อยตามลำดับ

ลำดับที่	ข้อความที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1	82	4.967	5	0.033	0.67
2	68	4.954	5	0.046	0.91
3	69	4.857	4.667	0.190	0.79
4	48	4.833	4.855	0.022	0.95
5	87	4.8	4.875	0.075	1.20
6	85	3.928	3.833	0.095	0.72

จากค่าสถิติในตารางที่ 15 แสดงว่าแนวโน้มของการส่งเสริมงานการวิจัยการ
 ศึกษาในอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุดคือ

1. จะมีหน่วยงานที่สะสมเครื่องมือในการเก็บข้อมูลการวิจัยการศึกษา จัดทำ
 ระเบียบนักวิจัยและระเบียบเครื่องมือในการวิจัยเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักวิจัยการศึกษา
2. หน่วยงานต่าง ๆ ทางการศึกษาจะจัดทำข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับงานที่จัดการอยู่

เช่นสถิติต่าง ๆ เป็นการสนับสนุนงานการวิจัยการศึกษาทางกันข้อมูล

3. ผู้บริหารการศึกษาในหน่วยงานต่าง ๆ จะสนับสนุนให้มีการทำวิจัยในหน่วยงานมากขึ้น

4. การวิจัยการศึกษาเป็นวิทยาการที่ไม่หยุดนิ่งตายตัว จะมีการฝึกอบรมการวิจัยการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อความก้าวหน้าและวิทยาการใหม่ ๆ อยู่เสมอ ทำให้วิชาการวิจัยการศึกษาก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว

5. จะมีการประเมินผลงานการวิจัยการศึกษาเพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพของการวิจัยให้ดีขึ้น

แนวโน้มของการส่งเสริมการวิจัยการศึกษาในอนาคตที่เป็นไปได้พอควรคือ จะมีการกำหนดค้ำให้ครู - อาจารย์ ในระดับต่ำกว่าอุดมศึกษาทำงานวิจัยทางการศึกษาค้น

10. แนวโน้มของการยอมรับงานการวิจัยการศึกษาในปี พ.ศ. 2535

ตารางที่ 16 แนวโน้มของการยอมรับงานการวิจัยการศึกษา เรียงลำดับจากข้อความที่มีค่ามัธยฐานมากไปหาน้อยตามลำดับ

ลำดับที่	ข้อความที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1	12	4.773	4.833	0.060	1.20
2	58	4.731	5	0.269	0.95
3	13	4.7	4.722	0.022	1.13

จากค่าสถิติในตารางที่ 16 แสดงว่าแนวโน้มของการยอมรับงานการวิจัยการศึกษาในอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุดคือ

1. ผู้ใช้ผลวิจัยจะยอมรับเฉพาะงานวิจัยการศึกษาที่มีคุณภาพสูง

2. จะมีผู้ยอมรับและเชื่อถืองานวิจัยการศึกษาที่ผู้เชี่ยวชาญจากหลายด้านมา
ประสานกันเป็นสหวิทยาการ (Interdisciplinary)

3. นักการศึกษาจะศึกษาเกี่ยวกับการวิจัยการศึกษา ทำให้มีความเข้าใจและ
ยอมรับความสำคัญของงานวิจัยการศึกษา



11. แนวโน้มของการใช้ผลการวิจัยการศึกษาในปี พ.ศ. 2535

ตารางที่ 17 แนวโน้มของการใช้ผลการวิจัยการศึกษา เรียงตามลำดับจากข้อความที่มีค่า
มัธยฐานจากมากไปหาน้อยตามลำดับ

ลำดับที่	ข้อความที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1	20	5.1	5.1	0	1.07
2	15	5	5	0	0.71
3	17	5	5	0	0.71
4	18	4.9	4.7	0.2	0.67
5	14	4.833	4.75	0.083	0.92
6	16	4.8	4.8	0	1.09
7	12	4.773	4.833	0.060	1.2
8	58	4.731	5	0.269	0.95
9	19	4.722	4.775	0.023	1.38
10	27	4.682	4.643	0.039	1.14
11	71	4.5	4.643	0.143	1.39
12	23	4.4	4.357	0.043	1.27
13	25	4.278	4.25	0.028	1.28



จากค่าสถิติในตารางที่ 17 แสดงว่าแนวโน้มของการใช้ผลการวิจัยการศึกษา
ในอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุดคือ

1. จะมีศูนย์รวบรวมข่าวสารการวิจัยการศึกษาที่ทำการเผยแพร่งานวิจัยการศึกษาเพื่อประโยชน์และอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้ผล
 2. จะมีการประยุกต์ใช้ผลวิจัยการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาการศึกษาและการเรียนการสอนมากขึ้น
 3. จะมีการจัดอบรม - สัมมนาเกี่ยวกับงานวิจัยการศึกษาทั้งในกลุ่มผู้ใช้ผลวิจัยและกลุ่มผู้วิจัยตลอดจนบุคคลทั่วไปอันจะมีผลให้เกิดความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับงานวิจัยการศึกษาแล้วทำให้มีการนำผลการวิจัยการศึกษาไปใช้มากขึ้น
 4. จะมีผู้นำผลวิจัยการศึกษาไปใช้อ้างอิงเพื่อประกอบการอ้างอิงเหตุผลหรือสร้างความเชื่อถือในการปฏิบัติงานมากขึ้น
 5. ผู้บริหารการศึกษาจะนำผลการวิจัยไปช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับงานการศึกษา
 6. จะมีการใช้ผลการวิจัยการศึกษาประกอบการเขียนตำรามากขึ้น
 7. ผู้ใช้ผลวิจัยการศึกษาจะยอมรับเฉพาะงานวิจัยที่มีคุณภาพสูงเท่านั้น
 8. ผู้ใช้ผลงานวิจัยการศึกษาจะสนใจ ยอมรับและเชื่อถืองานวิจัยการศึกษาที่ใช้ผู้เชี่ยวชาญจากหลายท่านมาประสานกันเป็นสหวิทยาการ
 9. นักวิจัยการศึกษาจะเขียนรายงานการวิจัยโดยพิจารณาผู้ใช้เป็นสำคัญ โดยการเขียนรายงานการวิจัยอย่างละเอียดตามหลักการเพื่อเสนอแก่นักวิชาการ และเขียนรายงานเป็นภาษาง่าย ๆ สำหรับผู้ใช้ผลงานวิจัยทั่วไป
 10. ผู้ใช้ผลวิจัยการศึกษาจะสนใจวารสารที่มีการสังเคราะห์งานวิจัยเป็นภาษาง่าย ๆ มากขึ้น
 11. นักวิจัยการศึกษาจะทำวิจัยในเรื่องที่ผู้ใช้ผลต้องการ
- แนวโน้มของการใช้ผลการวิจัยการศึกษาในอนาคตที่เป็นไปได้พอควรคือ ผู้ใช้ผลงานวิจัยจะได้รับข้อมูลที่ต้องการจากวารสารที่จัดเผยแพร่งานวิจัยการศึกษา และจะมีระบบการเผยแพร่โดยมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ผลงานวิจัยการศึกษา

12. แนวโน้มของผลกระทบของการวิจัยการศึกษาที่มีต่อการศึกษา ในปีพ.ศ.2535

ตารางที่ 18 แนวโน้มของผลกระทบของการวิจัยการศึกษาที่มีต่อการศึกษา เรียงลำดับจากข้อความที่มีค่ามัธยฐานสูงสุดลงมา

ลำดับที่	ข้อความที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1	34	4.773	4.75	0.023	1.06
2	39	4.773	4.786	0.013	1.13

จากค่าสถิติในตารางที่ 18 แสดงว่าแนวโน้มของผลกระทบของการวิจัยการศึกษาที่มีต่อการศึกษาในอนาคตที่เป็นไปได้มากคือ การวิจัยการศึกษาจะเป็นผลดีต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา เพราะอาจารย์ที่สอนในระดับนี้จะทำวิจัยเพื่อนำผลงานวิจัยอันเป็นวิชาการใหม่ ๆ มาเป็นส่วนในการเรียนการสอน และการวิจัยการศึกษาของอาจารย์ที่วิจัยในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนจะเป็นประโยชน์ทางการสอนและเป็นการเอื้อบรรยากาศทางการวิจัย

13. แนวโน้มของการเผยแพร่งานวิจัยการศึกษาในปี พ.ศ.2535

ตารางที่ 19 แนวโน้มการเผยแพร่งานการวิจัยการศึกษา เรียงลำดับข้อความที่มีค่ามัธยฐานสูงสุดลงมา

ลำดับที่	ข้อความที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1	20	5.1	5.1	0	1.07
2	26	4.962	4.929	0.033	0.77
3	27	4.682	4.643	0.039	1.14
4	22	4.5	4.5	0	1.25
5	23	4.4	4.357	0.043	1.27
6	25	4.278	4.25	0.028	1.28
7	24	4.227	4.167	0.060	1.23

จากค่าสถิติในตารางที่ 19 แสดงว่าแนวโน้มการเผยแพร่งานการวิจัยการศึกษาในอนาคตที่เป็นไปได้มากที่สุดคือ

1. จะมีศูนย์รวบรวมข่าวสารการวิจัยการศึกษาที่ทำการเผยแพร่งานวิจัยการศึกษาเพื่อประโยชน์และเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้ผลวิจัยการศึกษา
2. จะมีการจัดประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ข่าวสารการวิจัยการศึกษามากขึ้น
3. ผู้ใช้ผลวิจัยการศึกษาจะสนใจวารสารที่มีการส่งเคราะห์งานวิจัยเป็นภาษา
ง่าย ๆ มากขึ้น
4. จะมีการเผยแพร่ผลงานการวิจัยการศึกษาทางสื่อมวลชน เช่น หนังสือพิมพ์
วิทยุและวารสารต่าง ๆ มากขึ้น

แนวโน้มของการเผยแพร่งานการวิจัยการศึกษาของไทยในอนาคตที่เป็นไปได้

พอควรคือ

1. ผู้ใช้งานวิจัยหรือผู้สนใจงานวิจัยจะได้รับข้อมูลที่ต้องการจากวารสารที่จัดเผยแพร่งานวิจัยการศึกษา
2. จะมีระบบการเผยแพร่งานวิจัยการศึกษาโดยมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ผลงานวิจัย
3. จะมีการจัดจำหน่ายวารสารที่เผยแพร่งานวิจัยการศึกษา เพื่อผู้สนใจอื่น ๆ อีกนอกเหนือจากการเผยแพร่ไปทางหน่วยงาน