



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ได้จากคำตอบของตัวอย่างประชากร 2 กลุ่ม คือ

- ก. คำตอบจากครูใหญ่ 92 คน จาก 92 โรงเรียน
- ข. คำตอบจากครูที่สอน 92 คน จาก 92 โรงเรียน

ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามตามรายชื่อโรงเรียนในภาคผนวก ข. ได้นำมาวิเคราะห์เสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง โดยแยกกล่าวถึงรายละเอียดเป็นตอน ๆ ดังนี้ คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ครูใหญ่ส่วนมากเป็นชาย จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 95.65 เป็นหญิง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.35 ส่วนครูที่สอนส่วนมากเป็นหญิง จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 73.92 เป็นชาย 24 คน คิดเป็นร้อยละ 26.08

ครูใหญ่ส่วนมากอายุระหว่าง 36 - 45 ปี ครูที่สอนส่วนมากอายุระหว่าง 25 - 35 ปี รายละเอียดของอายุ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงอายุของครูใหญ่และครูที่สอน

อายุ	ครูใหญ่		ครูที่สอน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สูงกว่า 45 ปี	20	21.74	5	5.38
36 - 45 ปี	53	57.60	13	14.30
25 - 35 ปี	19	20.66	57	61.95
ต่ำกว่า 25 ปี	-		17	18.37

ครูใหญ่ส่วนมากมีวุฒิ ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า ครูที่สอนส่วนมากมีวุฒิ ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า เช่นเดียวกัน รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 วุฒิของครูใหญ่และครูที่สอน

วุฒิ	ครูใหญ่		ครูที่สอน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	28	30.43	3	3.26
ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า	48	52.17	65	70.65
ป.กศ. หรือเทียบเท่า	8	8.70	16	17.39
วุฒิมัธยมศึกษาต่ำกว่า ป.กศ.	7	7.60	2	2.18
ไม่มีวุฒิทางครู	1	1.10	6	6.52

ครูใหญ่ส่วนมาก 84 คน คิดเป็นร้อยละ 91.30 สมรสมีครอบครัวแล้ว เป็น โสด 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.60 หย่า 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.10 ส่วนครูที่สอนส่วน มาก 65 คน คิดเป็นร้อยละ 70.65 สมรสแล้วเช่นเดียวกัน ที่เป็นโสด 25 คน คิด เป็นร้อยละ 27.17 หย่า 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.18

ครูใหญ่ส่วนมาก 80 คน คิดเป็นร้อยละ 86.40 นับถือศาสนาพุทธ ที่เหลือ นับถือศาสนาอิสลาม นับถือศาสนาอื่นไม่มี ส่วนครูที่สอนส่วนมากจำนวน 72 คน คิดเป็น ร้อยละ 78.28 นับถือศาสนาพุทธ นอกนั้นนับถือศาสนาอิสลาม นับถือศาสนาอื่นไม่มีเช่น เดียวกัน

ครูใหญ่ส่วนมาก 74 คน คิดเป็นร้อยละ 80.44 พูดภาษาไทยใต้ นอกนั้น พูดภาษาไทยกลางและภาษามลายูท้องถิ่น 9 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 9.78 ส่วนครู ที่สอนส่วนมากจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 69.56 พูดภาษาไทยใต้ นอกนั้นพูดภาษาไทย กลาง และภาษามลายูท้องถิ่น จำนวน 13 คนและ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.14 และ 16.30 ตามลำดับ

ครูใหญ่ส่วนมาก 60 คน คิดเป็นร้อยละ 65.21 ยังไม่เคยอบรมการสอนชั้น เด็กเล็กมาก่อน ที่เคยอบรมมาแล้วมีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 34.79 ครูใหญ่ที่ เคยอบรมมาแล้วเกือบทั้งหมดได้รับการอบรมจากเขตการศึกษา 2 ส่วนครูที่สอนส่วนมาก 71 คน คิดเป็นร้อยละ 77.17 เคยอบรมการสอนเด็กเล็กมาแล้ว จำนวน 21 คน คิด เป็นร้อยละ 22.83 ยังไม่เคยอบรม ครูสอนเด็กเล็กส่วนมากที่เคยอบรมการสอนเด็กเล็ก มาแล้วได้รับการอบรมจากเขตการศึกษา 2 เช่นเดียวกัน

ครูใหญ่เคยทำการสอนมาแล้วสูงสุด 38 ปี ทำสุด 5 ปี เฉลี่ยครูใหญ่ทำการสอน มาแล้วคนละ 16.8 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเวลาทำการสอน 1.79 ปี ส่วนครูที่ สอนเคยทำการสอนมาแล้วสูงสุด 21 ปี ทำสุด 9 เดือน เฉลี่ยครูที่สอนเคยทำการสอน มาแล้วคนละ 9.4 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเวลาทำการสอน 1.43 ปี

ครูใหญ่ส่วนมากนอกจากทำหน้าที่บริหารแล้ว ยังเคยมีประสบการณ์ในการสอน
ชั้นต่าง ๆ มาแทบทุกชั้น ตั้งแต่ชั้นเด็กเล็กถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 ไม่มีครูใหญ่แม่แต่คนเดียว
ที่ทำหน้าที่ครูใหญ่ โดยที่ไม่เคยทำการสอนมาก่อน ส่วนหน้าที่อื่น ๆ นอกเหนือจากการ
บริหารและสอนแล้ว ครูใหญ่ยังทำหน้าที่ต่อไปอีกหลายอย่าง เช่น เป็นประธานกลุ่ม
วิชาการอำเภอ ผู้สาคิการสอนเด็กเล็กของหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด และเลขาธิการ
ตำบล สำหรับครูที่สอนนอกจากสอนประจำชั้นเด็กเล็กแล้ว ครูที่สอนยังเคยมีประสบการณ์
ในการสอนชั้นอื่น ๆ มาแทบทุกชั้นเช่นเดียวกัน โดยเฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 แต่ก็ไม่มีครู
สอนชั้นเด็กเล็กแม่แต่คนเดียวที่ไปทำหน้าที่บริหาร และเป็นที่น่าสนใจเกตุว่า ครูบางคนสอน
ชั้นเด็กเล็กมาตั้งแต่เริ่มทำงาน ส่วนงานคานอื่นนอกเหนือจากการสอนที่ครูปฏิบัติอยู่เป็น
ประจำมีน้อย

ตอนที่ 2 ปัญหาการสอนชั้นเด็กเล็ก

การวิจัยครั้งนี้ต้องการศึกษาปัญหาการสอนชั้นเด็กเล็ก และเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาษา ศาสนาและวัฒนธรรม การบริหารและการนิเทศการศึกษา ครูที่สอน หลักสูตรการเรียนคู่มือครู สื่อการเรียน การวัดผล และการประเมินผลของครูใหญ่และครูที่สอน รวมทั้งเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูใหญ่และครูที่สอนเกี่ยวกับปัญหาดังกล่าวทั้ง 7 ด้าน

ก. เปรียบเทียบน้ำหนักปัญหาตามสภาพที่เป็นจริงกับน้ำหนักปัญหาตามความคิดเห็นของครูใหญ่และครูที่สอน โดยการทดสอบค่าซี (z-test) ชนิดตัวอย่างประชากรมีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบน้ำหนักปัญหาตามสภาพที่เป็นจริงกับน้ำหนักปัญหาตามความคิดเห็นของครูใหญ่ ด้านภาษา

ข้อที่	ปัญหา	น้ำหนักปัญหาตามสภาพที่เป็นจริง		น้ำหนักปัญหาตามความคิดเห็น		z
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	การที่เด็กเล็กพูดภาษามลายูท้องถิ่นทำให้เด็กมีปัญหาในการปรับตัวให้เข้ากับครูและห้องเรียนในระยะเริ่มแรก	4.40	1.03	3.90	1.41	5.64*
2	ครูจำเป็นต้องใช้ภาษามลายูท้องถิ่นในห้องเรียนตอนเริ่มแรก	3.27	1.42	2.85	1.43	2.27*
3	ครูได้สอนให้เด็กเล็กรู้จักลักษณะภาษาไทยที่เป็นปัญหาสำหรับเด็กไทยมุสลิม	4.29	1.02	4.36	0.97	1.62

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	น้ำหนักปัญหาตามสภาพที่เป็นจริง		น้ำหนักปัญหาตามความคิดเห็น		z
		\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	
4	ผู้ปกครองมีส่วนช่วยเด็กเล็กในการเรียนภาษาไทยที่บ้าน	1.99	1.57	4.58	0.99	-8.00*
5	การให้เด็กเล็กเขียนหนังสือจากซ้ายไปขวาเป็นทักษะที่ต้องฝึกตั้งแต่เริ่มสอนเขียน	4.36	1.04	4.62	0.69	-1.08
6	การฝึกให้เด็กเล็กออกเสียงสูง-ต่ำ ตามหลักการผันวรรณยุกต์ทั้ง 5 เสียง เป็นการช่วยให้เด็กออกเสียงภาษาไทยถูกต้อง	4.15	1.06	4.27	1.11	-0.42
7	เด็กเล็กไทยมุสลิมส่วนมากออกเสียงภาษาไทยจากเสียงสูงเป็นเสียงกลางหรือต่ำ เช่น หู เป็น ฮู	4.74	0.51	4.36	1.09	2.92*
8	เด็กเล็กไทยมุสลิมออกเสียงตัวสะกดบางคำไม่ชัด เช่น แมกค เป็น แมกข แมกง เป็น แมกน	4.63	0.61	4.30	1.00	2.17*
9	เด็กเล็กมีโอกาสใช้ภาษาไทยพูดคุยกับเพื่อนๆในห้องเรียน	2.48	1.37	4.04	1.17	-8.83*

* p < .05

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ครูใหญ่เห็นว่า

1. การที่เด็กพูดภาษามลายูท้องถิ่นตามสภาพที่เป็นจริงแล้ว เป็นปัญหามากกว่าที่ควรจะเป็น
2. ครูจำเป็นต้องใช้ภาษามลายูท้องถิ่นในห้องเรียนตอนเริ่มแรกมากกว่าที่คิดไว้
3. ตามสภาพที่เป็นจริงครูสอนให้เด็กเล็กรู้จักลักษณะภาษาไทยที่เป็นปัญหาสำหรับเด็กไทยมุสลิมมากเท่ากับที่ควรจะทำ
4. ผู้ปกครองมีส่วนช่วยเด็กในการเรียนภาษาไทยน้อยกว่าที่ควร
5. ครูใหญ่มีความเห็นตรงกับสภาพที่เป็นจริงว่า ควรให้เด็กเล็กฝึกเขียนหนังสือจากซ้ายไปขวา และการฝึกให้เด็กเล็กออกเสียงสูง-ต่ำ ตามหลักการเป็นวรรณยุกต์ทั้ง 5 เสียง เป็นการช่วยให้เด็กออกเสียงภาษาไทยถูกต้อง
6. เด็กเล็กไทยมุสลิมส่วนมากออกเสียงภาษาไทยจากเสียงสูงเป็นเสียงกลางหรือต่ำ และออกเสียงตัวสะกดท้ายคำบางคำไม่ชัดมากกว่าที่คิดไว้
7. เด็กเล็กไทยมุสลิมมีโอกาสนำภาษาไทยพูดคุยกับเพื่อน ๆ ในห้องเรียนน้อยกว่าที่ควร

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบน้ำหนักปัญหาตามสภาพที่เป็นจริงกับน้ำหนักปัญหาตามความคิดเห็นของกลุ่มครูใหญ่ คณาจารย์และวัฒนธรรม

ข้อที่	ปัญหา	น้ำหนักปัญหาตามสภาพที่เป็นจริง		น้ำหนักปัญหาตามความคิดเห็น		z
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1	ศาสนาอิสลามเป็นศาสนาที่มีอิทธิพลต่อเด็ก	4.57	0.80	4.14	1.26	5.21*
2	ทัศนคติและความเชื่อของชาวมุสลิมแตกต่างกับทัศนคติและความเชื่อของชาวไทยพุทธ	4.24	1.02	3.87	1.32	3.77*
3	นักเรียนชั้นเด็กเล็กยอมรับครูไทยมุสลิมมากกว่าครูไทยพุทธ	2.51	1.39	2.27	1.42	0.93
4	ครูโคสอนให้เด็กเล็กเข้าร่วมในกิจกรรมของชุมชน	3.71	1.20	4.04	1.18	-2.00*
5	เด็กไทยมุสลิมปฏิเสธการแสดงความรักโดยการยกมือไหว้	2.46	1.40	2.38	1.39	-0.06
6	เทศกาลในท้องถิ่นทำให้เด็กขาดเรียนบ่อย	3.17	1.59	3.08	1.50	4.00*
7	ครูได้นำหลักธรรมเบื้องต้นของศาสนาอิสลามมาสอนในชั้นเด็กเล็ก	2.59	1.43	2.85	1.42	-2.29*
8	ครูประสบปัญหาเมื่อให้เด็กผู้หญิงและเด็กผู้ชายทำกิจกรรมที่ต้องจับมือถือแขน	2.99	1.43	2.74	1.51	1.00
9	เมื่อครูจะให้ความรู้แก่เด็กเกี่ยวกับวัฒนธรรมไทย ผู้ปกครองส่วนมากจะไม่เห็นด้วย	3.11	1.43	2.96	1.51	1.31

* p < .05

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ครูใหญ่เห็นว่า

1. ศาสนาอิสลามเป็นศาสนาที่มีอิทธิพลต่อเด็กมากกว่าที่คิดไว้
2. ทศนคติและความเชื่อของชาวไทยมุสลิมแตกต่างกับทศนคติและความเชื่อของชาวไทยพุทธมากกว่าที่คิดไว้
3. ครูใหญ่มีความเห็นตรงกับสภาพที่เป็นจริงว่านักเรียนชั้นเด็กเล็ก ยอมรับครูไทยมุสลิมมากกว่าครูไทยพุทธ และเด็กเล็กปฏิเสธการแสดงความรักโดยการยกมือไหว้
4. ครูได้สอนให้เด็กเด็กเข้าร่วมในกิจกรรมของชุมชนน้อยกว่าที่ควร
5. เทศกาลในท้องถิ่นทำให้เด็กขาดเรียนน้อยกว่าที่คิดไว้
6. ครูได้นำหลักธรรมเบื้องต้นของศาสนาอิสลามมาสอนในชั้นเด็กเล็กน้อยกว่าที่คิดไว้
7. ครูใหญ่มีความเห็นตรงกับสภาพที่เป็นจริงว่า ครูประสบปัญหาเมื่อให้เด็กผู้หญิงและเด็กผู้ชายทำกิจกรรมที่ต้องจับมือถือแชน และเมื่อครูจะให้ความรู้แก่เด็กเกี่ยวกับวัฒนธรรมไทยแล้ว ผู้ปกครองจะไม่เห็นด้วย

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบน้ำหนักปัญหาตามสภาพที่เป็นจริงกับน้ำหนักปัญหาตาม
ความคิดเห็นของครูใหญ่ด้านการบริหารและการนิเทศการศึกษา

ข้อที่	ปัญหา	น้ำหนักปัญหาตาม สภาพที่เป็นจริง		น้ำหนักปัญหาตาม ความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	z
1	โรงเรียนขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดในสามจังหวัดภาคใต้ ได้เปิดสอนชั้นเด็กเล็กครบทุกโรง	4.40	0.96	4.85	0.53	-3.83*
2	เขตการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ ในการดำเนินการสอนชั้นเด็ก เล็กเพียงฝ่ายเดียว	3.40	1.28	2.49	1.91	4.05*
3	จังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบในการ ดำเนินการสอนชั้นเด็กเล็กเพียง ฝ่ายเดียว	2.50	1.14	2.61	1.41	0.88
4	ผู้บริหารได้ให้ความสนใจต่อการ สอนชั้นเด็กเล็กโดยการออกคิด ความผลบอย ๆ	3.74	1.47	4.58	0.80	-3.81*
5	ส่วนการศึกษามีนักวิชาการฝ่าย เด็กเล็กอยู่ประจำจังหวัดละ 1 คน	3.41	1.60	4.48	1.04	-4.94*
6	ศึกษานิเทศก์ซึ่งทำหน้าที่เรื่อง เด็กเล็กเคยมีประสบการณ์ใน การสอนชั้นนี้มาก่อน	3.80	1.35	4.52	0.83	-5.40*

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	น้ำหนักปัญหาตาม สภาพที่เป็นจริง		น้ำหนักปัญหาตาม ความคิดเห็น		z
		\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	
7	ศึกษานิเทศก์ซึ่งทำหน้าที่เรื่อง เด็กเล็กมีความรู้เกี่ยวกับภาษา พูดและขนบธรรมเนียมนิยมของท้องถิ่น ดีพอสมควร	3.71	1.32	4.26	1.08	-4.44*
8	ศึกษานิเทศก์ซึ่งทำหน้าที่เรื่อง เด็กเล็กสามารถสาธิตการสอน ชั้นเด็กเล็กได้เป็นอย่างดี	3.67	1.43	4.73	0.58	-5.59*
9	ศึกษานิเทศก์ซึ่งทำหน้าที่เรื่อง เด็กเล็กได้ไปเยี่ยมโรงเรียน ในท้องถิ่นกันดารมากกว่า โรงเรียนใกล้เส้นทางคมนาคม	2.77	1.56	4.50	0.85	-5.31*
10	ศึกษานิเทศก์ซึ่งทำหน้าที่เรื่อง เด็กเล็กมีวุฒิปริญญาตรีสาขา การศึกษา ปฐมวัยหรือสาขา ประถมศึกษา	3.15	1.22	3.88	1.34	-3.44*
11	เขตและจังหวัดมีห้องเรียน ตัวอย่างเป็นห้องเรียนสาธิต	2.57	1.29	4.65	0.69	-4.68*
12	ห้องเรียนชั้นเด็กเล็กขาดแคลน ครุภัณฑ์	4.28	1.22	4.52	1.00	0.07

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	น้ำหนักปัญหาตาม สภาพที่เป็นจริง		น้ำหนักปัญหาตาม ความคิดเห็น		z
		\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	
13	ชั้นเด็กเล็กได้รับงบประมาณเพื่อ ดำเนินการสอนอย่างเพียงพอ	3.47	1.26	3.58	1.26	-1.63
14	เขตการศึกษา 2 ประสบความ ขาดแคลนนักวิชาการที่รับผิดชอบ การศึกษาชั้นเด็กเล็ก	2.90	1.56	4.02	1.40	-3.39*
15	ห้องเรียนชั้นเด็กเล็กไม่เป็น เอกเทศ ทำให้การสอน ฟัง-พูด ไม่ได้ผล	4.22	1.11	4.66	0.67	-2.19*
16	การเปิดสอนชั้นเด็กเล็กโรงเรียน ได้เปิดโอกาสให้ผู้นำท้องถิ่นและ ราษฎรช่วยเตรียมการในเรื่อง ต่าง ๆ เช่น จัดหาโต๊ะม้านั่ง ของเล่น พื้นอน และเครื่องเล่น สนาม	3.09	1.50	4.09	1.30	-4.28*

* $p < .05$

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ใหญ่เห็นว่า

1. โรงเรียนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสามจังหวัดภาคใต้ เปิดสอนชั้นเด็กเล็กครบทุกโรงเรียนน้อยกว่าที่คิดไว้
2. เขตการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินการสอนชั้นเด็กเล็กมากกว่าที่คิดว่าควรจะเป็น
3. ตามสภาพที่เป็นจริงแล้ว จังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการสอนชั้นเด็กเล็กเท่ากับที่คิดไว้
4. ผู้บริหารได้ให้ความสนใจต่อการสอนชั้นเด็กเล็กน้อยกว่าที่ควร
5. ส่วนการศึกษามีนักวิชาการฝ่ายเด็กเล็กอยู่ประจำน้อยกว่าที่คิดไว้
6. ศึกษานิเทศก์ ซึ่งทำหน้าที่เรื่องเด็กเล็กเคยมีประสบการณ์ในการสอนชั้นนี้ และมีความรู้เกี่ยวกับภาษาพูด รวมทั้งขนบธรรมเนียมของท้องถิ่นน้อยกว่าที่ควร
7. ศึกษานิเทศก์ซึ่งทำหน้าที่เรื่องเด็กเล็กได้ไปเยี่ยมโรงเรียนในท้องถิ่นกันค่าน้อยกว่าที่คิดไว้
8. ศึกษานิเทศก์ ซึ่งทำหน้าที่เรื่องเด็กเล็กมีวุฒิปริญญาตรีสาขาการศึกษาปฐมวัย และสาขาประถมศึกษา รวมทั้งมีความสามารถสาธิตการสอนในชั้นเด็กเล็กน้อยกว่าที่คิดไว้
9. เขตและจังหวัดมีห้องเรียนตัวอย่างเป็นห้องเรียนสาธิตน้อยกว่าที่ควร
10. ตามสภาพที่เป็นจริงห้องเรียนชั้นเด็กเล็กขาดแคลนครุภัณฑ์เท่ากับที่คิดไว้
11. เขตการศึกษา 2 เขตแคลนนักวิชาการที่รับผิดชอบการศึกษาชั้นเด็กเล็กน้อยกว่าที่คิดไว้
12. ตามสภาพที่เป็นจริง ชั้นเด็กเล็กได้รับงบประมาณ เพื่อดำเนินการสอนเท่า กับที่คิดไว้
13. ห้องเรียนชั้นเด็กเล็กไม่เป็นเอกเทศทำให้การสอน ฟัง-พูดได้ผลน้อยกว่าที่ควร
14. การเปิดสอนชั้นเด็กเล็กโรงเรียนได้เปิดโอกาสให้ผู้นำท้องถิ่นและราษฎรเข้ามามีส่วนร่วมน้อยกว่าที่ควร

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบน้ำหนักปัญหาตามสภาพที่เป็นจริงกับน้ำหนักปัญหาตามความคิดเห็นของครูใหญ่คานครูที่สอน

ข้อที่	ปัญหา	น้ำหนักปัญหาตามสภาพที่เป็นจริง		น้ำหนักปัญหาตามความคิดเห็น		z
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1	ครูสอนชั้นเด็กเล็กพูดและฟังภาษามลายูท้องถิ่นได้	3.26	1.33	3.48	1.48	-1.44
2	วุฒิของครูที่สอนชั้นเด็กเล็กมีผลต่อการเรียนของเด็ก	2.66	1.27	2.71	1.55	-1.42
3	ครูไทยมุสลิมสอนชั้นเด็กเล็กโดยลึกลงกว่าครูไทยพุทธ	1.98	1.08	1.68	1.05	0.75
4	ครูสอนชั้นเด็กเล็กมีภาระหน้าที่หนักกว่าครูชั้นอื่น	4.00	1.13	4.03	1.22	0.58
5	การสอนชั้นเด็กเล็กครูต้องใช้กลวิธีและเทคนิคเฉพาะซึ่งแตกต่างจากชั้นอื่น	4.32	0.92	4.62	0.63	-2.77*
6	วิทยาลัยครูยะลาไม่พบทาในการเตรียมครู เพื่อสอนชั้นเด็กเล็กในเขตการศึกษา 2	3.37	1.56	4.54	0.88	-4.35*
7	คุณสมบัติส่วนตัวของครูสอนชั้นเด็กเล็กคือต้องรักเด็ก ใจเย็น ชยัน อคทน เสียสละและมีทัศนคติที่ดีต่อการสอนในชั้นนี้	4.21	1.06	4.89	0.31	-4.38*

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	น้ำหนักปัญหาตาม สภาพที่เป็นจริง		น้ำหนักปัญหาตาม ความคิดเห็น		z
		\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	
8	ครูสอนชั้นเด็กเล็กต้องพึ่งตัวเอง ในการทำอุปกรณ์การสอนขึ้นใช้	3.75	1.19	2.82	1.54	2.10*
9	การสับเปลี่ยนครูสอนชั้นเด็กเล็ก ไปสอนชั้นอื่นทำให้มีผลเสียต่อ การเรียนการสอนในชั้นนี้	3.84	1.21	3.75	1.40	0.20
10	ครูที่รับผิดชอบสูงสอนได้ผลดีกว่า ครูที่มีวุฒิสูง	4.14	1.20	4.02	1.30	0.38
11	ครูพูดสำเนียงไทยกลางไม่ชัดเจนน	3.08	1.37	3.21	1.39	-0.71
12	ครูที่เป็นเพศหญิงสอนได้ผลดีกว่า ครูที่เป็นเพศชาย	3.23	1.38	3.10	1.50	0.67
13	การไปปฏิบัติหน้าที่ของครูมัก ประสบปัญหาความไม่เข้าใจกัน ระหว่างราษฎรกับครู	2.93	1.32	2.98	1.29	-0.60
14	ครูสอนชั้นเด็กเล็กประสบปัญหา การสอนการเตรียมความพร้อม ในการฟังและพูด	4.10	1.06	4.05	1.05	0.36

* $p < .05$

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ครูใหญ่เห็นว่า

1. ครูใหญ่มีความเห็นตรงกับสภาพที่เป็นจริงว่าครูสอนชั้นเด็กเล็กพูดและฟังภาษามลายูท้องถิ่นได้ วุฒิของครูที่สอนชั้นเด็กเล็กมีผลต่อการเรียนของเด็ก ครูไทยมุสลิมสอนชั้นเด็กเล็กได้ผลดีกว่าครูไทยพุทธเล็กน้อย และครูสอนชั้นเด็กเล็กมีภาระหน้าที่หนักกว่าครูชั้นอื่น
2. ครูใหญ่เห็นว่าการสอนชั้นเด็กเล็กครูต้องใช้กลวิธีและเทคนิคเฉพาะมากกว่าที่สอนอยู่จริง
3. วิทยาลัยครูยะลาไม่มีบทบาทในการเตรียมครูเพื่อสอนชั้นเด็กเล็กน้อยกว่าที่คิดไว้
4. ครูใหญ่เห็นว่าคุณสมบัติส่วนตัวของครูสอนเด็กเล็กควรจะมีมากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่
5. ครูสอนชั้นเด็กเล็กต้องพึ่งตัวเองในการนำอุปกรณ์การสอนชั้นใช้มากกว่าที่คิดไว้
6. ครูใหญ่มีความเห็นตรงกับสภาพที่เป็นจริงในเรื่องการสับเปลี่ยนครูสอนชั้นเด็กเล็กไปสอนชั้นอื่นทำให้มีผลเสียต่อการเรียนของเด็ก ครูที่รับผิดชอบสูง สอนได้ผลดีกว่าครูที่มีวุฒิต่ำ ครูพูดสำเนียงไทยกลางไม่ชัดเจน ครูที่เป็นหญิงสอนได้ผลดีกว่าครูที่เป็นชาย การไปปฏิบัติหน้าที่ของครูมักประสบปัญหาความไม่เข้าใจกันระหว่าง ราษฎรกับครูและครูสอนชั้นเด็กเล็กประสบปัญหาการสอน ความพร้อมในการฟังและการพูด

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบน้ำหนักปัญหาตามสภาพที่เป็นจริงกับน้ำหนักปัญหาตามความคิดเห็นของครูใหญ่ตามหลักสูตร แบบเรียน คู่มือครู

ข้อที่	ปัญหา	น้ำหนักปัญหาตามสภาพที่เป็นจริง		น้ำหนักปัญหาตามความคิดเห็น		z
		\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	
1	หลักสูตรที่ใช้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	4.14	1.20	2.93	1.55	-3.17*
2	นักวิชาการ ครู และประชาชนในเขตการศึกษา 2 มีส่วนรวมในการปรับปรุงหลักสูตรที่ใช้สอน	3.08	1.37	3.21	1.39	-4.33*
3	หลักสูตรชั้นเด็กเล็กเน้นเรื่อง การอ่านและการเขียน	3.21	1.28	2.75	1.55	3.53*
4	หลักสูตรชั้นเด็กเล็กมีมาตรฐานที่ดีแล้ว	2.89	1.00	2.78	1.31	0.27
5	แบบเรียนชั้นเด็กเล็กได้สร้างขึ้นโดยนักวิชาการในเขตการศึกษา 2	3.86	1.18	4.37	0.90	-3.15*
6	เนื้อหาของแบบเรียนสอดคล้องกับสภาพสังคมและวัฒนธรรมรอบตัวเด็ก	4.07	1.01	4.59	0.67	-6.00*
7	แบบเรียนที่ส่วนกลางจัดทำเป็นที่สนใจของเด็ก	2.79	1.02	2.93	0.99	-1.14
8	แบบเรียนมีไม่พอกับจำนวนนักเรียน	4.67	0.81	4.76	0.67	1.53
9	คู่มือครูชั้นเด็กเล็กได้เขียนขึ้นโดยนักวิชาการที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับเด็กเล็ก	3.13	1.16	2.47	1.32	1.61
10	คู่มือครูชั้นเด็กเล็กเน้นเรื่องการแนะนำวิธีใช้และเสนอแนะกิจกรรมให้ครูเลือกไวหลายๆอย่าง	3.83	1.23	4.49	0.75	-5.33*

* $p < .05$

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ครูใหญ่เห็นว่า

1. หลักสูตรที่ใช้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นมากกว่าที่คิดไว้
2. นักวิชาการ ครู และประชาชนในเขตการศึกษา 2 มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรที่ใช้สอนน้อยกว่าที่ควร
3. หลักสูตรชั้นเด็กเล็กเน้นเรื่องการอ่านและการเขียนมากกว่าที่ควร
4. ตามสภาพที่เป็นจริงหลักสูตรชั้นเด็กเล็กมีมาตรฐานเท่ากับที่คิดไว้
5. แบบเรียนชั้นเด็กเล็กได้สร้างขึ้นโดยนักวิชาการในเขตการศึกษา 2 น้อยกว่าที่คิดไว้
6. เนื้อหาของแบบเรียนสอดคล้องกับสภาพสังคมและวัฒนธรรมรอบตัวเด็กน้อยกว่าที่ควร
7. ครูใหญ่มีความเห็นตรงกับสภาพที่เป็นจริงว่า แบบเรียนที่ส่วนกลางจัดทำเป็นที่สนใจของเด็ก แบบเรียนมีไม่พอกับจำนวนนักเรียน และคู่มือครูชั้นเด็กเล็กได้เขียนขึ้นโดยนักวิชาการที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับเด็กเล็ก
8. คู่มือครูชั้นเด็กเล็กได้แนะนำวิธีใช้ให้กับครูน้อยกว่าที่ควร

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบน้ำหนักปัญหาตามสภาพที่เป็นจริงกับน้ำหนักปัญหาตามความคิดเห็นของครูใหญ่ด้านสื่อการเรียน

ข้อที่	ปัญหา	น้ำหนักปัญหาตามสภาพที่เป็นจริง		น้ำหนักปัญหาตามความคิดเห็น		z
		\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	
1	ครูสอนชั้นเด็กเล็กมีปัญหาการทำและการใช้สื่อการเรียน	4.07	1.09	4.15	1.14	-0.85
2	ครูสอนชั้นเด็กเล็กมีความรู้เรื่องการเตรียมความพร้อมสำหรับชั้นนี้เป็นอย่างดี	3.30	1.22	4.10	1.14	-4.64*
3	เขตการศึกษาที่มีตัวอย่างอุปกรณ์ให้ครูใช้ศึกษาเพียงพอ	2.37	1.22	4.15	1.29	-4.58*
4	ศึกษานิเทศก์จะเป็นผู้คอยแนะนำให้ครูผลิตอุปกรณ์การสอนชั้นเรียนเด็กเล็ก	2.73	1.26	4.02	1.27	-5.44*
5	ครูสอนชั้นเด็กเล็กทราบแหล่งผลิตและจำหน่ายอุปกรณ์ชั้นนี้	2.78	1.07	3.49	1.24	-2.40*
6	อุปกรณ์ชั้นเด็กเล็กที่เป็นวัสดุสิ้นเปลืองครูต้องรับภาระในการจัดซื้อ	3.82	1.29	2.12	1.45	3.53*
7	ครูมีเกมและบทเพลงสำหรับเด็กประกอบการสอน	3.93	1.02	4.24	1.02	-3.55*
8	ครูมีเครื่องเล่นเทปและเทปบันทึกเสียง	2.87	1.65	3.98	1.02	-5.16*
9	เขตการศึกษาได้พาครูสอนชั้นเด็กเล็กไปศึกษาการผลิตและจำหน่ายอุปกรณ์ตามสถาบันต่างๆ หน่วยงานกลางและส่วนภูมิภาค	1.99	1.30	4.57	0.80	-10.44*
10	ได้มีการประกวดและจัดนิทรรศการอุปกรณ์การสอนชั้นเด็กเล็กขึ้นบ่อยๆ	1.99	1.38	4.47	1.00	-9.95*

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ครูใหญ่เห็นว่า

1. ตามสภาพที่เป็นจริงครูสอนชั้นเด็กเล็กมีปัญหาในการทำและการใช้สื่อการเรียนเท่ากับที่คิดไว้
2. ครูสอนชั้นเด็กเล็กมีความรู้เรื่องการเตรียมความพร้อมน้อยกว่าที่คิดไว้
3. เขตการศึกษามีตัวอย่างอุปกรณ์ให้ครูได้ศึกษาน้อยกว่าที่ควร
4. ศึกษานิเทศก์จะเป็นผู้คอยแนะนำให้ครูผลิตอุปกรณ์ชิ้นไหนน้อยกว่าที่คิดไว้
5. ครูสอนชั้นเด็กเล็กทราบแหล่งผลิตและจำหน่ายอุปกรณ์น้อยกว่าที่ควร
6. ครูต้องรับภาระในการจัดซื้ออุปกรณ์ที่เป็นวัสดุสิ้นเปลืองมากกว่าที่ควร
7. ครูมีเกมและบทเพลงประกอบการสอนน้อยกว่าที่ควร
8. ครูมีเครื่องเล่นเทปและเทปบันทึกเสียงน้อยกว่าที่ควร
9. เขตการศึกษาได้พาครูสอนชั้นเด็กเล็กไปศึกษาการผลิตและการใช้อุปกรณ์น้อยกว่าที่ควร
10. ได้มีการประกวดและจัดนิทรรศการอุปกรณ์การสอนชั้นเด็กเล็กน้อยกว่าที่คิดไว้

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบน้ำหนักปัญหาตามสภาพที่เป็นจริงกับน้ำหนักปัญหาตาม
ความคิดเห็นของครูใหญ่ด้านการวัดผลและการประเมินผล

ข้อที่	ปัญหา	น้ำหนักปัญหาตาม สภาพที่เป็นจริง		น้ำหนักปัญหาตาม ความคิดเห็น		z
		\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	
1	ระเบียบการวัดผลชั้นเด็กเล็กทุก โรงเรียนเป็นไปในแนวเดียวกัน	2.57	1.27	3.75	1.40	-5.16*
2	การให้ข้อสอบเพื่อตัดสินการสอน ใด-ตกในชั้นนี้เป็นการรักษา มาตรฐานในการสอน	3.11	1.40	2.85	1.54	0.14
3	การประเมินผลชั้นเด็กเล็กใช้ การประเมินแบบอิงเกณฑ์มาก กว่าอิงกลุ่ม	3.09	1.15	4.09	1.09	7.71*
4	การวัดผลที่ควรเน้นในชั้นนี้คือการ วัดพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ทาง กาย สังคม อารมณ์และสติปัญญา	4.11	1.03	4.53	0.88	-2.47*
5	ผู้ปกครองเด็กต้องการให้ครูสอน อ่านเขียนมากกว่าสอนเตรียม ความพร้อม	4.10	1.02	2.15	1.34	8.13*
6	เด็กที่พูดและฟังภาษาไทยรู้เรื่อง แล้ว ให้เลื่อนไปเรียนในชั้น ประถมปีที่ 1 ได้	3.70	1.24	3.78	1.25	-0.29
7	การวัดและประเมินผลในชั้นนี้ ใช้การสังเกตโดยครูผู้สอนเท่านั้น	3.04	1.33	2.88	1.40	0.75
8	การวัดผลในชั้นนี้ไม่ควรให้มีการ ทดสอบปลายปี	3.33	1.44	3.51	1.43	-0.80
9	เขตการศึกษาไม่มีการวัดผล ที่เป็นมาตรฐาน	2.02	0.96	3.87	1.44	-11.17*

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ครูใหญ่เห็นว่า

1. ระเบียบการวัดผลชั้นเด็กเล็กทุกโรงเรียนเป็นไปในแนวเดียวกันน้อยกว่า
ที่คิดไว้

2. ตามสภาพที่เป็นจริงการใช้ข้อทดสอบเพื่อตัดสินการสอบได้ตกในชั้นเด็กเล็ก
ใช้มากเท่ากับที่คิดไว้

3. การประเมินผลแบบอิงเกณฑ์มากกว่าอิงกลุ่มเป็นการประเมินผลที่ใช้ในชั้น
เด็กเล็กน้อยกว่าที่คิดไว้

4. การวัดผลโดยเน้นพัฒนาการทั้ง 4 ด้านทำน้อยกว่าที่คิดไว้

5. ผู้ปกครองต้องการให้ครูสอนอ่านเขียนมากกว่าที่คิดไว้

6. ครูใหญ่มีความเห็นตรงกับสภาพที่เป็นจริงว่า เด็กที่พูดและฟังภาษาไทยรู้เรื่อง
แล้วให้เลื่อนไปเรียนในชั้นประถมปีที่ 1 ได้ การวัดผลและประเมินผลในชั้นนี้ควรใช้การ
สังเกตโดยครูที่สอนเท่านั้น และการวัดผลในชั้นนี้ไม่ควรให้มีการทดสอบปลายปี

7. เขตการศึกษาที่มีระเบียบการวัดผลที่เป็นมาตรฐานน้อยกว่าที่คิดไว้

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบน้ำหนักปัญหาตามสภาพที่เป็นจริงกับน้ำหนักปัญหาตาม
ความคิดเห็นของครูที่สอนด้านภาษา

ข้อที่	ปัญหา	น้ำหนักปัญหาตาม สภาพที่เป็นจริง		น้ำหนักปัญหาตาม ความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	z
1	การที่เด็กเล็กพูดภาษามลายูท้องถิ่น ทำให้เด็กมีปัญหาในการปรับตัวให้ เข้ากับครูและห้องเรียนในระยะ เริ่มแรก	4.62	0.77	4.07	1.24	5.67*
2	ครูจำเป็นต้องใช้ภาษามลายู ท้องถิ่นในห้องเรียนตอนเริ่มแรก	3.57	1.26	3.35	1.35	0.67
3	ครูใดสอนให้เด็กเล็กรู้จักลักษณะ ภาษาไทยที่เป็นปัญหาสำหรับเด็ก ไทยมุสลิม	4.53	0.91	4.41	0.9	1.21
4	ผู้ปกครองมีส่วนช่วยเด็กเล็กใน การเรียนรู้ภาษาไทยที่มานาน	1.88	1.44	4.62	0.74	-7.73*
5	การให้เด็กเล็กเขียนหนังสือจาก ชายไปชวาเป็นทักษะที่ต้องฝึก ตั้งแต่เริ่มสอนเขียน	4.23	1.15	4.42	1.07	-1.00
6	การฝึกให้เด็กเล็กออกเสียงสูง-ต่ำ ตามหลักการผันวรรณยุกต์ทั้ง 5 เสียง เป็นการช่วยให้เด็กออกเสียง ภาษาไทยได้ถูกต้อง	4.33	0.90	4.40	0.80	-1.50
7	เด็กเล็กไทยมุสลิมส่วนมากออกเสียง ภาษาไทยจากเสียงสูงเป็นเสียง กลางหรือต่ำ เช่น หู เป็น ฮู	4.78	0.46	4.55	0.84	3.20*
8	เด็กเล็กไทยมุสลิมออกเสียงตัวสะกด ท้ายคำบางคำไม่ชัด เช่น แมกค เป็นแมกบ แมกง เป็น แมกน	4.67	0.61	4.73	0.58	3.00*
9	เด็กเล็กมีโอกาสใช้ภาษาไทย พูดคุยกับเพื่อนๆในห้องเรียน	2.64	1.34	4.47	0.78	-8.78*

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ครูที่สอนเห็นว่า

1. การที่เด็กพูดภาษามลายูท้องถิ่น ตามสภาพที่เป็นจริงแล้วเป็นปัญหามากกว่าที่ควรจะเป็น
2. ครูที่สอนมีความเห็นตรงกับสภาพที่เป็นจริงว่า ครูจำเป็นต้องใช้ภาษามลายูท้องถิ่นในห้องเรียน ตอนเริ่มแรก และครูได้สอนให้เด็กเล็กรู้จักลักษณะภาษาไทยที่เป็นปัญหาสำหรับเด็กไทยมุสลิม
3. ผู้ปกครองมีส่วนช่วยเด็กเล็กในการเรียนภาษาไทยที่บ้านน้อยกว่าที่ควร
4. ครูที่สอนมีความเห็นตรงกับสภาพที่เป็นจริงว่าควรให้เด็กเล็กฝึกเขียนหนังสือจากซ้ายไปขวาตั้งแต่เริ่มสอนเขียน และการฝึกให้เด็กเล็กออกเสียงสูงต่ำตามหลักการผันวรรณยุกต์เป็นการช่วยให้เด็กออกเสียงภาษาไทยถูกต้อง
5. เด็กเล็กไทยมุสลิมส่วนมากออกเสียงภาษาไทยจากเสียงสูงเป็นเสียงกลางหรือต่ำมากกว่าที่คิดไว้
6. เด็กเล็กไทยมุสลิมออกเสียงตัวสะกดท้ายคำบางคำไม่ชัดน้อยกว่าที่คิดไว้
7. เด็กเล็กไทยมุสลิมมีโอกาสใช้ภาษาไทยพูดคุยกับเพื่อน ๆ ในห้องเรียนน้อยกว่าที่ควร

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบน้ำหนักปัญหาตามสภาพที่เป็นจริงกับน้ำหนักปัญหาตาม
ความคิดเห็นของครูที่สอนศาสนาและวัฒนธรรม

ข้อที่	ปัญหา	น้ำหนักปัญหาตาม สภาพที่เป็นจริง		น้ำหนักปัญหาตาม ความคิดเห็น		z
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1	ศาสนาอิสลามเป็นศาสนาที่มีอิทธิพล ต่อเด็ก	4.50	0.82	4.01	1.05	5.53*
2	ทัศนคติและความเชื่อของชาว ไทยมุสลิมแตกต่างกับทัศนคติและ ความเชื่อของชาวไทยพุทธ	4.40	0.90	3.53	1.55	5.60*
3	นักเรียนชั้นเด็กเล็กยอมรับครู ไทยมุสลิมมากกว่าครูไทยพุทธ	2.73	1.51	2.45	1.40	2.00*
4	ครูโตสอนให้เด็กเล็กเขารวมใน กิจกรรมของชุมชน	3.63	1.30	4.11	0.98	-2.31*
5	เด็กเล็กไทยมุสลิมปฏิเสธการ แสดงความรักใคร่โดยการ ยกมือไหว้	2.60	1.44	2.75	1.50	-1.24
6	เทศกาลในท้องถิ่นทำให้เด็ก ขาดเรียนบ่อย	4.32	0.99	3.88	1.34	4.61*
7	ครูได้นำหลักธรรมเบื้องต้นของ ศาสนาอิสลามมาสอนในชั้นเด็กเล็ก	2.58	1.38	2.89	1.40	-2.47*
8	ครูประสบปัญหาเมื่อให้เด็กผู้หญิง และเด็กผู้ชายทำกิจกรรมที่ต้อง จับมือถือแขน	3.26	1.58	3.07	1.53	1.22
9	เมื่อครูจะให้ความรู้แก่เด็กเกี่ยวกับ วัฒนธรรมไทย ผู้ปกครองส่วนมาก จะไม่เห็นด้วย	3.16	1.40	2.78	1.41	1.58

* p < .05

จากตารางที่ 14 จะเห็นว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ครูที่สอนเห็นว่า

1. ศาสนาอิสลามเป็นศาสนาที่มีอิทธิพลต่อเด็กมากกว่าที่คิดไว้
- 2.ทัศนคติและความเชื่อของชาวไทยมุสลิมแตกต่างกับทัศนคติและความเชื่อของชาวไทยพุทธมากกว่าที่คิดไว้
3. นักเรียนชั้นเด็กเล็กยอมรับครูไทยมุสลิมมากกว่าครูไทยพุทธเป็นปัญหา
มากกว่าที่คิด
4. ครูได้สอนให้เด็กเล็กเข้าร่วมในกิจกรรมของชุมชนน้อยกว่าที่ควร
5. ความสภาพที่เป็นจริงครูที่สอนมีความเห็นว่าเด็กเล็กไทยมุสลิมปฏิเสธการ
แสดงความเคารพโดยการยกมือไหว้เท่ากับที่คิดไว้
6. เทศกาลในท้องถิ่นทำให้เด็กขาดเรียนน้อยมากกว่าที่คิดไว้
7. ครูได้นำหลักธรรมเบื้องต้นของศาสนาอิสลามมาสอนในชั้นเด็กเล็กน้อยกว่า
ที่คิด
8. ครูใหญ่มีความเห็นตรงกับสภาพที่เป็นจริงว่า ครูประสบปัญหาเมื่อให้เด็ก
ผู้หญิงและเด็กผู้ชายทำกิจกรรมร่วมกันและผู้ปกครองไม่เห็นด้วย เมื่อครูจะให้ความรู้แก่
เด็กเกี่ยวกับวัฒนธรรมไทย

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบน้ำหนักปัญหาตามสภาพที่เป็นจริงกับน้ำหนักปัญหาตาม
ความคิดเห็นของครูที่สอนด้านการบริหารและการนิเทศ การศึกษา

ข้อที่	ปัญหา	น้ำหนักปัญหาตาม สภาพที่เป็นจริง		น้ำหนักปัญหาตาม ความคิดเห็น		z
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1	โรงเรียนขององค์การบริหารส่วน จังหวัดในสามจังหวัดภาคใต้ได้ เปิดสอนชั้นเด็กเล็กครบทุกโรง	4.60	0.74	4.82	0.57	-1.00
2	เขตการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ ในการดำเนินการสอนชั้นเด็กเล็ก เพียงฝ่ายเดียว	2.66	1.34	3.08	1.61	3.25*
3	จังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินการ สอนชั้นเด็กเล็กเพียงฝ่ายเดียว	2.70	1.29	2.74	1.41	0.53
4	ผู้บริหารได้ให้ความสนใจต่อการ สอนชั้นเด็กเล็กโดยการออกติดตาม ผลมอ ย ๆ	3.58	1.33	4.49	0.82	-5.73*
5	ส่วนการศึกษามีนักวิชาการฝ่าย เด็กเล็กอยู่ประจำจังหวัดละ 1 คน	3.74	1.48	4.58	0.79	-3.67*
6	ศึกษานิเทศก์ซึ่งทำหน้าที่เรื่อง เด็กเล็กเคยมีประสบการณ์ในการ สอนชั้นนี้มาก่อน	4.09	1.20	4.74	0.44	-2.50*
7	ศึกษานิเทศก์ซึ่งทำหน้าที่เรื่อง เด็กเล็กมีความรู้เกี่ยวกับภาษา พูดและขนบธรรมเนียมของท้องถิ่น เป็นอย่างดี	4.17	1.02	4.58	0.67	-2.92*

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	น้ำหนักปัญหาตาม สภาพที่เป็นจริง		น้ำหนักปัญหาตาม ความคิดเห็น		z
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
8	ศึกษานิเทศก์ซึ่งทำหน้าที่เรื่อง เด็กเล็กสามารถสาธิตการสอน ในชั้นเด็กเล็กได้เป็นอย่างดี	4.13	1.22	4.77	0.52	-3.40*
9	ศึกษานิเทศก์ซึ่งทำหน้าที่เรื่อง เด็กเล็กได้ไปเยี่ยมโรงเรียนใน ท้องถิ่นกันดารมากกว่าโรงเรียน ใกล้เส้นทางคมนาคม	2.98	1.68	4.75	0.57	-5.84*
10	ศึกษานิเทศก์ซึ่งทำหน้าที่เรื่อง เด็กเล็กมีวุฒิปริญญาตรีสาขา การศึกษาปฐมวัยหรือสาขา ประถมศึกษา	3.05	1.12	4.00	1.20	-2.84*
11	เขตและจังหวัดที่มีห้องเรียนตัวอย่าง เป็นห้องเรียนสาธิต	2.60	1.38	4.64	0.67	-5.28*
12	ห้องเรียนชั้นเด็กเล็กขาดแคลน ครุภัณฑ์	4.39	1.13	4.64	0.82	-1.88
13	ชั้นเด็กเล็กได้รับงบประมาณ เพื่อดำเนินการสอนอย่าง เพียงพอ	2.83	1.46	3.83	1.43	-3.42*
14.	เขตการศึกษา 2 ประสบความ ขาดแคลนนักวิชาการที่รับผิดชอบ การศึกษาชั้นเด็กเล็ก	3.28	1.29	3.59	1.34	-2.58*

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	น้ำหนักปัญหาตาม สภาพที่เป็นจริง		น้ำหนักปัญหาตาม ความคิดเห็น		z
		\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	
15	ห้องเรียนชั้นเด็กเล็กไม่เป็น เอกเทศมีเสียงรบกวนทำให้ การสอน ฟัง-พูด ไม่ได้ผล	4.06	1.36	4.40	1.07	-0.31
16	การเปิดสอนชั้นเด็กเล็กโรงเรียน ได้เปิดโอกาสให้ผู้นำท้องถิ่นและ ราษฎรช่วยเตรียมการในเรื่อง ต่าง ๆ เช่น จัดหาโต๊ะม้านั่ง ของเล่น ที่นอน และเครื่อง เล่นสนาม	3.14	1.48	4.50	0.94	-5.39*

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ครูที่สอนเห็นว่า

1. ตามสภาพที่เป็นจริงครูที่สอนเห็นว่า การเปิดสอนชั้นเด็กเล็กในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสามจังหวัดภาคใต้ เป็นสิ่งจำเป็นต้องทำ เท่ากับที่คิดไว้
2. เขตการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการสอนชั้นเด็กเล็กมากกว่าที่คิดไว้
3. ตามสภาพที่เป็นจริงครูที่สอนคิดว่า จังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินการสอนชั้นเด็กเล็กฝ่ายเดียว เท่ากับที่คิดไว้
4. ผู้บริหารได้ให้ความสนใจต่อการสอนชั้นเด็กเล็กน้อยกว่าที่ควร
5. ส่วนการศึกษามีนักวิชาการฝ่ายเด็กเล็กอยู่ประจำน้อยกว่าที่คิดไว้
6. ศึกษานิเทศก์ ซึ่งทำหน้าที่เรื่องเด็กเล็กเคยมีประสบการณ์ในการสอนชั้นนี้ และมีความรู้เกี่ยวกับภาษาพูดรวมทั้งขนบธรรมเนียมของท้องถิ่นน้อยกว่าที่ควร
7. ศึกษานิเทศก์ ซึ่งทำหน้าที่เรื่องเด็กเล็กได้ไปเยี่ยมโรงเรียนในท้องถิ่นกันค่าน้อยกว่าที่ควร
8. ศึกษานิเทศก์ ซึ่งทำหน้าที่เรื่องเด็กเล็กมีวุฒิปริญญาตรีสาขาการศึกษา ประถมวิทย์น้อยกว่าที่คิดไว้ และมีความสามารถในการสาธิตการสอนน้อยกว่าที่คิดไว้
9. เขตและจังหวัดมีห้องเรียนตัวอย่าง เป็นห้องเรียนสาธิตน้อยกว่าที่ควร
10. ตามสภาพที่เป็นจริงครูที่สอนเห็นว่าห้องเรียนชั้นเด็กเล็กขาดแคลนครูภักดิ์มากเท่ากับที่คิดไว้
11. ชั้นเด็กเล็กได้รับงบประมาณ เพื่อดำเนินการสอนน้อยกว่าที่ควร
12. ครูที่สอนคิดว่าเขตการศึกษา 2 ขาดแคลนนักวิชาการที่รับผิดชอบการศึกษาระดับชั้นเด็กเล็กมากกว่าที่ขาดแคลนจริง

13. ตามสภาพที่เป็นจริง ครูที่สอนเห็นว่า ห้องเรียนชั้นเด็กเล็กไม่เป็นเอกเทศ ทำให้การสอน ฟัง พูด ไม่ได้ผลเท่ากับที่คิดไว้

14. การเปิดสอนชั้นเด็กเล็ก โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้ผู้นำท้องถิ่นและราษฎรเข้ามามีส่วนร่วมน้อยกว่าที่ควร

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบน้ำหนักปัญหาตามสภาพที่เป็นจริงกับน้ำหนักปัญหาตาม
ความคิดเห็นของครูที่สอนด้านครูที่สอน

ข้อที่	ปัญหา	น้ำหนักปัญหาตาม สภาพที่เป็นจริง		น้ำหนักปัญหาตาม ความคิดเห็น		z
		\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	
1	ครูสอนชั้นเด็กเล็กพูดและฟังภาษา มลายูท้องถิ่นได้	3.78	1.26	4.12	1.11	-1.80
2	วุฒิของครูที่สอนชั้นเด็กเล็กมีผล ต่อการเรียนของเด็ก	2.50	1.30	2.84	1.44	-2.23*
3	ครูไทยมุสลิมสอนชั้นเด็กเล็ก ไต่ผลดีกว่าครูไทยพุทธ	2.13	1.29	2.13	1.38	0.33
4	ครูสอนชั้นเด็กเล็กมีภาระหน้าที่ หนักกว่าครูชั้นอื่น	4.64	0.64	4.76	0.48	-0.92
5	การสอนชั้นเด็กเล็กครูต้องใช้ กลวิธีและเทคนิคเฉพาะ ซึ่ง แตกต่างจากชั้นอื่น	4.64	0.64	4.76	0.48	-1.25
6	วิทยาลัยครูยะลาไม่มีบทบาทในการ เตรียมครูเพื่อสอนชั้นเด็กเล็กใน เขตการศึกษา 2	3.58	1.61	4.66	0.70	-3.75*
7	คุณสมบัติส่วนตัวของครูสอนชั้น เด็กเล็กคือ ต้องรักเด็ก ใจเย็น อดทน เสียสละ และมีทัศนคติที่ดี ต่อการสอนในชั้นนี้	4.36	0.94	4.85	0.44	-3.36*

ตารางที่ 16(ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	น้ำหนักปัญหาตาม สภาพที่เป็นจริง		น้ำหนักปัญหาตาม ความคิดเห็น		z
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
8	ครูสอนชั้นเด็กเล็กต้องพึ่งตัวเอง ในการทำอุปกรณ์การสอนขึ้นใช้	4.39	0.93	3.18	1.61	0.89
9	การปรับเปลี่ยนครูสอนชั้นเด็กเล็ก ไปสอนชั้นอื่น ทำให้มีผลเสีย ต่อการเรียนการสอนในชั้นนี้	3.73	1.35	3.66	1.40	1.06
10	ครูที่รับผิดชอบสูงสอนไ้ผลดีกว่า ครูที่มีวุฒิสูง	4.26	1.14	4.25	1.25	-1.08
11	ครูพูดสำเนียงไทยกลางไม่ชัดเจน	2.78	1.39	3.03	1.48	-2.40 *
12	ครูที่เป็นเพศหญิงสอนไ้ผลดีกว่า ครูที่เป็นเพศชาย	3.18	1.38	3.16	1.45	0.23
13	การไปปฏิบัติหน้าที่ของครูมักประสบ ปัญหาความไม่เข้าใจกันระหว่าง ราษฎรกับครู	3.16	1.33	3.17	1.36	0.25
14	ครูสอนชั้นเด็กเล็กประสบปัญหา การสอนการเตรียมความพร้อม ในการฟังและพูด	4.04	1.08	4.10	1.03	-0.91

* p. < .05

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ครูที่สอนคิดว่า

1. ความสภาพที่เป็นจริงครูคิดว่าครูที่สอนชั้นเด็กเล็กพูดและฟังภาษามลายูท้องถิ่นได้เท่ากับที่คิดไว้
2. วุฒิของครูที่สอนชั้นเด็กเล็กมีผลต่อการเรียนของเด็กน้อยกว่าที่คิดไว้
3. ครูที่สอนมีความคิดเห็นตรงกับสภาพที่เป็นจริงในเรื่อง ครูไทยมุสลิมสอนชั้นเด็กเล็กได้ผลดีกว่าครูไทยพุทธ ครูสอนชั้นเด็กเล็กมีภาระหน้าที่หนักกว่าครูชั้นอื่น และครูสอนชั้นเด็กเล็กครูต้องใช้กลวิธีและเทคนิคเฉพาะซึ่งแตกต่างจากชั้นอื่น
4. วิทยาลัยครูยะลา มีบทบาทในการเตรียมครู เพื่อสอนชั้นเด็กเล็กน้อยกว่าที่คิดไว้
5. ครูที่สอนเห็นว่าคุณสมบัติส่วนตัวของครูที่สอนควรจะมีมากกว่าที่มีอยู่
6. ความสภาพที่เป็นจริงครูที่สอนเห็นว่าครูสอนชั้นเด็กเล็กต้องพึ่งตัวเองในการทำอุปกรณ์การสอนชิ้นใช้มากเท่ากับที่คิดไว้
7. ครูที่สอนมีความคิดเห็นตรงกับสภาพที่เป็นจริงในเรื่อง การสับเปลี่ยนครูสอนชั้นเด็กเล็กไปสอนชั้นอื่นทำให้มีผลเสียต่อการเรียนการสอนในชั้นนี้ และครูที่รับผิดชอบสูงสอนได้ผลกว่าครูที่มีวุฒิสูง
8. ครูที่สอนเห็นว่าครูที่พูดสำเนียงไทยกลางไม่ชัดเจนมีมากกว่าที่เป็นจริง
9. ครูที่สอนมีความคิดเห็นตรงกับสภาพที่เป็นจริงในเรื่อง ครูที่เป็นเพศหญิงสอนชั้นเด็กเล็กได้ผลดีกว่าครูที่เป็นเพศชาย การไปปฏิบัติหน้าที่ของครูมักประสบปัญหาความไม่เข้าใจกันระหว่างราษฎรกับครู และครูสอนชั้นเด็กเล็กประสบปัญหาการสอน ความพร้อมในการฟังและการพูด

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบน้ำหนักปัญหาตามสภาพที่เป็นจริงกับน้ำหนักปัญหาตาม
ความคิดเห็นของครูที่สอนค่านหลักสตร แบบเรียน คู่มือครู

ข้อที่	ปัญหา	น้ำหนักปัญหาตาม สภาพที่เป็นจริง		น้ำหนักปัญหาตาม ความคิดเห็น		z
		\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	
1.	หลักสูตรที่ใช้สอดคล้องกับสภาพ ท้องถิ่น	3.01	1.39	3.49	1.44	-2.63 *
2	นักวิชาการ ครู และประชาชน ในเขตการศึกษา 2 มีส่วนรวมใน การปรับปรุงหลักสูตรที่ใช้สอน	3.77	1.38	4.33	0.97	3.93 *
3	หลักสูตรชั้นเด็กเล็กเน้นเรื่อง การอ่านและการเขียน	3.27	1.38	2.90	1.53	0.94
4	หลักสูตรชั้นเด็กเล็กมีมาตรฐาน ที่ดีแล้ว	3.09	1.01	3.09	1.32	-0.62
5	แบบเรียนชั้นเด็กเล็กได้สร้างขึ้น โดยนักวิชาการในเขตการศึกษา 2	4.11	1.12	4.39	0.91	-1.67
6	เนื้อหาของแบบเรียนสอดคล้อง กับสภาพสังคมและวัฒนธรรม รอบตัวเด็ก	4.34	0.88	4.51	0.76	-2.76 *
7	แบบเรียนที่ส่วนกลางจัดทำเป็น ที่สนใจของเด็ก	2.89	0.91	2.60	1.33	1.20
8	แบบเรียนมีไม่พอกับจำนวนนักเรียน	4.70	0.92	4.73	0.77	1.71
9	คู่มือครูชั้นเด็กเล็กได้เขียนขึ้นโดย นักวิชาการที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับ เด็กเล็ก	3.23	1.36	2.48	1.49	1.44
10	คู่มือครูชั้นเด็กเล็กเน้นการแนะนำ วิธีใช้และเสนอแนะกิจกรรมให้ครู เลือกไวหลายอย่าง	3.96	1.11	4.42	0.88	-3.00 *

จากตารางที่ 17 จะเห็นว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ครูที่สอนเห็นว่า

1. หลักสูตรที่ใช้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นน้อยกว่าที่คิดไว้
2. นักวิชาการ ครู และประชาชนในเขตการศึกษา 2 มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรที่ใช้สอนน้อยกว่าที่ควร
3. ครูที่สอนมีความคิดเห็นตรงกับสภาพที่เป็นจริงในเรื่องหลักสูตรชั้นเด็กเล็ก เน้นเรื่องการอ่านและการเขียน หลักสูตรชั้นเด็กเล็กมีมาตรฐานดีแล้ว และแบบเรียนชั้นเด็กเล็ก ได้สร้างขึ้นโดยนักวิชาการในเขตการศึกษา 2
4. เนื้อหาของแบบเรียนสอดคล้องกับสภาพสังคมและวัฒนธรรมรอบตัวเด็กน้อยกว่าที่คิดไว้
5. ครูที่สอนมีความคิดเห็นตรงกับสภาพที่เป็นจริงในเรื่อง แบบเรียนไม่พอกับจำนวนนักเรียน และคู่มือครูชั้นเด็กเล็กได้เขียนขึ้นโดยนักวิชาการที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับเด็กเล็ก
6. คู่มือครูชั้นเด็กเล็กได้แนะนำวิธีใช้ให้กับครูน้อยกว่าที่คิดไว้

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบน้ำหนักปัญหาตามสภาพที่เป็นจริงกับน้ำหนักปัญหาตาม
ความคิดเห็นของครูที่สอนค้ำสอนการเรียน

ข้อที่	ปัญหา	น้ำหนักปัญหาตาม สภาพที่เป็นจริง		น้ำหนักปัญหาตาม ความคิดเห็น		z
		\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	
1	ครูสอนชั้นเด็กเล็กมีปัญหาการทำและการใช้สื่อการเรียน	3.96	1.29	4.18	1.11	-2.75*
2	ครูสอนชั้นเด็กเล็กมีความรู้เรื่องการเตรียมความพร้อมสำหรับชั้นนี้เป็นอย่างไร	3.32	1.14	4.25	0.93	-3.08*
3	เขตการศึกษาที่มีตัวอย่างอุปกรณ์ให้ครูได้ศึกษาเพียงพอ	2.66	1.23	4.03	1.20	-4.83*
4	ศึกษานิเทศก์จะเป็นผู้คอยแนะนำให้ครูผลิตอุปกรณ์การสอนขึ้นใช้สอนเด็กเล็ก	2.86	1.39	4.25	0.93	-4.44*
5	ครูสอนชั้นเด็กเล็กทราบดีแหล่งผลิตและจำหน่ายอุปกรณ์	2.82	1.23	4.20	0.92	-4.17*
6	อุปกรณ์ชั้นเด็กเล็กที่เป็นวัสดุสิ้นเปลืองครูต้องรับภาระในการจัดซื้อ	3.88	1.31	1.84	1.29	-3.55*
7	ครูมีเกมและบทเพลงสำหรับเด็กประกอบการสอน	4.20	1.18	4.51	0.76	-3.93*
8	ครูมีเครื่องเล่นเทปและเทปบันทึกเสียง	2.82	1.68	4.23	1.19	-6.05*
9.	เขตการศึกษาได้พาครูสอนชั้นเด็กเล็กไปศึกษาการผลิตและการใช้อุปกรณ์ตามสถาบันต่าง ๆ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	1.63	0.83	4.78	0.49	-7.30*
10	ไคมีมีการประกวดหรือจัดนิทรรศการอุปกรณ์การสอนชั้นเด็กเล็กขึ้นบ่อยๆ	1.91	0.79	4.70	0.59	-6.16*

จากตารางที่ 18 จะเห็นว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ครูที่สอนเห็นว่า

เป็นจริง

1. ครูที่สอนชั้นเด็กเล็กมีปัญหาในการทำและการใช้สื่อการเรียนมากกว่าที่

2. ครูสอนชั้นเด็กเล็กมีความรู้เรื่องการเตรียมความพร้อมน้อยกว่าที่คิดไว้

3. เขตการศึกษามีตัวอย่างอุปกรณ์ให้ครูได้ศึกษาน้อยกว่าที่คิดไว้

4. ศึกษานิเทศก์จะเป็นผู้คอยแนะนำให้ครูผลิตอุปกรณ์ชิ้นใช้เองน้อยกว่าที่คิดไว้

5. ครูสอนชั้นเด็กเล็กทราบแหล่งผลิตและจำหน่ายอุปกรณ์น้อยกว่าที่ควร

6. ครูต้องรับภาระในการจัดซื้ออุปกรณ์ที่เป็นวัสดุสิ้นเปลืองมากกว่าที่ควร

7. ครูมีเกมและบทเพลงสำหรับเด็กประกอบการสอนน้อยกว่าที่ควร

8. ครูมีเครื่องเล่นเทปและเทปบันทึกเสียงน้อยกว่าที่ควร

กว่าที่คิดไว้

9. เขตการศึกษาได้พาครูสอนเด็กเล็กไปศึกษาการผลิตและการใช้อุปกรณ์น้อย

10. ใ้แก่มีการประกวดหรือจัดนิทรรศการอุปกรณ์การสอนชั้นเด็กเล็กน้อยกว่าที่คิดไว้

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบน้ำหนักปัญหาตามสภาพที่เป็นจริงกับน้ำหนักตาม
 ปัญหาความคิดเห็นของครูที่สอนด้านการวัดผลและการประเมินผล

ข้อที่	ปัญหา	น้ำหนักปัญหาตาม สภาพที่เป็นจริง		น้ำหนักปัญหาตาม ความคิดเห็น		z
		\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	
1	ระเบียบการวัดผลชั้นเด็กเล็ก ทุกโรงเรียนเป็นไปในแนวเดียวกัน	2.38	1.19	3.85	1.13	-4.94*
2	การใช้ขอทดสอบเพื่อคัดลินการ สอบไดตก ในชั้นนี้เป็นการรักษา มาตรฐานในการสอน	3.15	1.35	3.59	1.17	-1.89
3	การประเมินผลชั้นเด็กเล็กใช้ การประเมินแบบอิงเกณฑ์มาก กว่าอิงกลุ่ม	3.60	1.18	4.11	1.09	-3.31*
4	การวัดผลที่ควรเน้นในชั้นนี้คือ การวัดพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน ไคแกทางกาย ทางสังคม ทาง อารมณ์ และทางสติปัญญา	4.21	1.01	4.59	0.83	-2.75*
5	ผู้ปกครองเด็กส่วนใหญ่ของการ ให้ครูสอนอ่านเขียนมากกว่า การสอนเตรียมความพร้อม	4.22	1.07	2.48	1.61	4.90*
6	เด็กที่พูดและฟังภาษาไทยเรื่อง แล้วไหลเลื่อนไปเรียนในชั้นประถม ปีที่ 1 ไค	3.75	1.37	3.87	1.32	1.50
7	การวัดและประเมินผลในชั้นนี้ใช้ การสังเกตโดยครูผู้สอนเท่านั้น	3.30	1.36	3.16	1.47	1.25
8	การวัดผลในชั้นนี้ไม่ควรให้มี การทดสอบปลายปี	3.32	1.39	3.66	1.43	0.20
9	เขตการศึกษามีระเบียบการวัดผล ที่เป็นมาตรฐาน	1.92	1.08	4.50	1.01	-8.22*

จากตารางที่ 19 จะเห็นว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ครูที่สอนเห็นว่า

1. ระเบียบการวัดผลชั้นเด็กเล็กทุกโรงเรียนเป็นไปในแนวเดียวกันน้อยกว่าที่คิดไว้
2. ตามสภาพที่เป็นจริงครูเห็นว่าการใช้ข้อสอบ เพื่อตัดสินการสอบได้ตกในชั้นนี้เป็นการรักษามาตรฐานในการสอนเท่ากับที่คิดไว้
3. การประเมินแบบอิงเกณฑ์มากกว่าอิงกลุ่มเป็นการประเมินผลชั้นเด็กเล็กที่ใช้ใช้น้อยกว่าที่คิดไว้
4. ผู้ปกครองต้องการให้ครูสอนอ่านเขียนมากกว่าที่คิดไว้
5. ครูที่สอนมีความคิดเห็นตรงกับสภาพที่เป็นจริงในเรื่องต่อไปนี้ คือ เด็กเล็กที่พูดและฟังภาษาไทยรู้เรื่องแล้ว ให้เลื่อนชั้นไปเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้ การวัดผลและการประเมินผลในชั้นนี้ควรใช้การสังเกตโดยครูที่สอนและการวัดผลในชั้นนี้ไม่ควรให้มีการทดสอบปลายปี
6. เขตการศึกษามีระเบียบการวัดผลที่เป็นมาตรฐานน้อยกว่าที่คิดไว้

ข. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูใหญ่และครูที่สอน โดยการทดสอบค่าซี
ชนิดตัวอย่างประชากรไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบความแตกต่างของน้ำหนักความคิดเห็นระหว่างครู
ใหญ่กับครูที่สอนด้านภาษา

ข้อที่	ปัญหา	\bar{x}		$\bar{x}_1 - \bar{x}_2$	z
		ครูใหญ่	ครูที่สอน		
1	การที่เด็กเล็กพูดภาษามลายูท้องถิ่น ทำให้เด็กมีปัญหาในการปรับตัวให้ เข้ากับครูและห้องเรียนในระยะ เริ่มแรก	3.90	4.07	0.02	-0.85
2	ครูจำเป็นต้องใช้ภาษามลายูท้องถิ่น ในห้องเรียนตอนเริ่มแรก	2.85	3.35	0.20	-2.44*
3	ครูได้สอนให้เด็กเล็กรู้จักลักษณะ ภาษาไทยที่เป็นปัญหาสำหรับเด็ก ไทยมุสลิม	4.36	4.41	0.14	-0.35
4	ผู้ปกครองมีส่วนช่วยเด็กเล็กใน การเรียนภาษาไทยที่บ้าน	4.58	4.62	0.13	-0.31
5	การให้เด็กเล็กเขียนหนังสือจากซ้าย ไปขวา เป็นทักษะที่ต้องฝึกตั้งแต่เริ่ม สอนเขียน	4.62	4.62	0.13	1.57
6	การฝึกให้เด็กเล็กออกเสียงสูง-ต่ำ ตามหลักการผันวรรณยุกต์ทั้ง 5 เสียง เป็นการช่วยให้เด็กออก เสียงภาษาไทยได้ถูกต้อง	4.27	4.40	0.14	-0.91

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	\bar{X}		$\sqrt{s_1^2 - s_2^2}$	z
		ครูใหญ่	ครูที่สอน		
7	เด็กเล็กไทยมุสลิมส่วนมากออกเสียงภาษาไทยจากเสียงสูงเป็นเสียงกลางหรือต่ำ เช่น หู เป็น ฮู	4.36	4.55	0.14	-1.32
8	เด็กเล็กไทยมุสลิมออกเสียงตัวสะกดท้ายคำบางคำไม่ชัด เช่น แมกค เป็น แมกข แมกง เป็น แมกน	4.30	4.73	0.12	-3.57 *
9	เด็กเล็กมีโอกาสใช้ภาษาไทยพูดคุยกับเพื่อน ๆ ในห้องเรียน	4.04	4.47	0.15	-0.48

* p. < .05

จากตารางที่ 20 ครูใหญ่และครูที่สอนมีความเห็นในด้านภาษาไม่แตกต่างกัน
 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ในเรื่องต่อไปนี้ คือ การที่เด็กพูดภาษามลายูท้องถิ่น ทำให้
 เด็กมีปัญหาในการปรับตัวให้เข้ากับครูและห้องเรียนตอนเริ่มแรก ครูได้สอนให้เด็กรู้จัก
 ลักษณะภาษาไทยที่เป็นปัญหาสำหรับเด็กไทยมุสลิม ผู้ปกครองมีส่วนช่วยเด็กเล็กในการเรียน
 ภาษาไทยที่บ้าน การให้เด็กเล็กเขียนหนังสือจากซ้ายไปขวาเป็นทักษะที่ต้องฝึกตั้งแต่เริ่ม
 สอนเขียน การฝึกให้เด็กเล็กออกเสียงสูง-ต่ำ ตามหลักการผันวรรณยุกต์ช่วยให้เด็กออก
 เสียงภาษาไทยถูกต้อง เด็กไทยมุสลิมส่วนมากออกเสียงภาษาไทยจากเสียงสูงเป็นเสียง
 กลางหรือต่ำ เด็กเล็กมีโอกาสใช้ภาษาไทยพูดคุยกับเพื่อน ๆ ในห้องเรียน และมีความ
 เห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่องต่อไปนี้ คือ ครูจำเป็นต้องใช้ภาษา
 มลายูท้องถิ่นในห้องเรียนตอนเริ่มแรก เด็กไทยมุสลิมออกเสียงตัวสะกดท้ายคำบางคำไม่ชัด

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความแตกต่างของน้ำหนักความคิดเห็นระหว่างครูใหญ่กับครูที่สอนด้านศาสนาและวัฒนธรรม

ข้อที่	ปัญหา	\bar{x}		$\bar{x}_1 - \bar{x}_2$	z
		ครูใหญ่	ครูที่สอน		
1	ศาสนาอิสลามเป็นศาสนาที่มีอิทธิพลต่อเด็ก	4.14	4.01	0.17	0.76
2	ทัศนคติและความเชื่อของชาวมุสลิมแตกต่างกับทัศนคติและความเชื่อของชาวไทยพุทธ	3.87	3.53	0.20	1.60
3	นักเรียนชั้นเด็กเล็กยอมรับครูไทยมุสลิมมากกว่าครูไทยพุทธ	2.27	2.45	0.21	-0.87
4	ครูได้สอนให้เด็กเล็กเข้าร่วมในกิจกรรมของชุมชน	4.04	4.11	0.16	-0.44
5	เด็กเล็กไทยมุสลิมปฏิเสธการแสดงความรักโดยการยกมือไหว้	2.38	2.75	0.21	-1.74
6	เทศกาลในท้องถิ่นทำให้เด็กขาดเรียนบ่อย	3.08	3.88	0.21	-3.80*
7	ครูได้นำหลักธรรมเบื้องต้นของศาสนาอิสลามมาสอนในชั้นเด็กเล็ก	2.85	2.89	0.21	-0.19
8	ครูประสบปัญหาเมื่อให้เด็กผู้หญิงและเด็กผู้ชายทำกิจกรรมที่ต้องจับมือถือแขน	2.74	3.07	0.22	-1.47
9	เมื่อครูจะให้ความรู้แก่เด็กเกี่ยวกับวัฒนธรรมไทยผูกครองสวนมากจะไม่เห็นควาย	2.96	2.78	0.21	0.84

จากตารางที่ 21 ครูใหญ่และครูที่สอนมีความเห็นในค่านศาสนาและวัฒนธรรมไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ในเรื่องต่อไปนี้เป็นศาสนาดูตามเป็นศาสนาที่มีอิทธิพลต่อเด็ก ทศนคติและความเชื่อของชาวไทยมุสลิมแตกต่างกับทศนคติและความเชื่อของชาวไทยพุทธ นักเรียนชั้นเด็กเล็กยอมรับครูไทยมุสลิมมากกว่าครูไทยพุทธ ครูได้สอนให้เด็กเล็กเข้าร่วมในกิจกรรมของชุมชน เด็กเล็กไทยมุสลิมปฏิเสธการแสดงความรักโดยการยกมือไหว้ ครูได้นำหลักธรรมเบื้องต้นมาสอนในชั้นเด็กเล็ก ครูประสบปัญหา เมื่อให้เด็กผู้หญิงและเด็กผู้ชายทำกิจกรรมที่ต้องจับมือถือแขน เมื่อครูจะให้ความรู้แก่เด็กเกี่ยวกับวัฒนธรรมไทยผู้ปกครองส่วนมากจะไม่เห็นด้วย และมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่องเทศกาลในท้องถิ่นทำให้เด็กขาดเรียนบ่อย

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบความแตกต่างของน้ำหนักความคิดเห็นระหว่างครู
ใหญ่กับครูที่สอนด้านการบริหารและการนิเทศการศึกษา

ข้อที่	ปัญหา	\bar{X}		$\sigma \bar{X}_1 - \bar{X}_2$	z
		ครูใหญ่	ครูที่สอน		
1	โรงเรียนขององค์การบริหารส่วน จังหวัดในสามจังหวัดภาคใต้ได้เปิด สอนชั้นเด็กเล็กครบทุกโรง	4.85	4.82	0.08	0.40
2	เขตการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบการ จัดการศึกษาเพียงฝ่ายเดียว	2.49	3.09	0.23	-2.85 *
3	จังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินการ สอนชั้นเด็กเล็กเพียงฝ่ายเดียว	2.61	2.74	0.21	-0.61
4	ผู้บริหารได้ให้ความสนใจต่อการสอนชั้น เด็กเล็กโดยการออกติดตามผลบ่อยๆ	4.58	4.49	0.12	0.73
5	ส่วนการศึกษามีนักวิชาการฝ่ายเด็กเล็ก อยู่ประจำจังหวัดละ 1 คน	4.48	4.58	0.14	-0.72
6	ศึกษานิเทศก์ซึ่งทำหน้าที่เรื่องเด็กเล็ก เคยมีประสบการณ์ในการสอนชั้นนี้มา กอน	4.52	4.74	0.10	-2.21 *
7	ศึกษานิเทศก์ซึ่งทำหน้าที่เรื่องเด็กเล็ก มีความรู้เกี่ยวกับภาษาพูดและขนบธรรมเนียม- นิยมของท้องถิ่นเป็นอย่างดี	4.26	4.58	0.13	-2.39 *
8	ศึกษานิเทศก์ซึ่งทำหน้าที่เรื่องเด็กเล็ก สามารถสาธิตการสอนในชั้นเด็กเล็ก ได้เป็นอย่างดี	4.73	4.77	0.08	-0.54

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	\bar{x}		$\sigma \bar{x}_1 - \bar{x}_2$	z
		ครูใหญ่	ครูที่สอน		
9	ศึกษานิเทศก์ซึ่งทำหน้าที่เรื่องเด็กเล็ก ได้ไปเยี่ยมโรงเรียนในท้องถิ่นกันดาร มากกว่าโรงเรียนใกล้เส้นทาง				
	คมนาคม	4.50	4.75	0.11	-2.34*
10	ศึกษานิเทศก์ซึ่งทำหน้าที่เรื่องเด็ก เล็กมีวุฒิปริญญาตรีสาขาการศึกษา ปฐมวัยหรือสาขาประถมศึกษา	3.88	4.00	0.19	-0.64
11	เขตและจังหวัดมีห้องเรียนตัวอย่าง เป็นห้องเรียนสาขิต	4.65	4.64	0.10	0.11
12	ห้องเรียนชั้นเด็กเล็กขาดแคลน ครูกักต	4.52	4.64	0.13	-0.89
13	ชั้นเด็กเล็กได้รับงบประมาณเพื่อ ดำเนินการสอนอย่างเพียงพอ	4.02	3.83	0.21	0.94
14	เขตการศึกษา 2 ประสบความ ขาดแคลนนักวิชาการที่รับผิดชอบ การศึกษาชั้นเด็กเล็ก	3.58	3.59	0.18	-0.06
15	ห้องเรียนชั้นเด็กเล็กไม่เป็น เอกเทศมีเสียงรบกวนทำให้การ สอน ฟัง-พูด ไม่ชัดเจน	4.66	4.40	0.13	1.98
16	การเปิดสอนชั้นเด็กเล็กโรงเรียน โคเปิดโอกาสให้ผู้นำท้องถิ่นและ ราษฎรช่วยเตรียมการในเรื่อง ต่าง ๆ เช่น จัดหาโต๊ะม้านั่ง ของเล่น ที่นอน และเครื่องเล่น สนาม	4.09	4.50	0.17	-2.47*

จากตารางที่ 22 ครูใหญ่และครูที่สอนมีความเห็นในด้านการบริหารและการ
 นิเทศการศึกษา ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ในเรื่องต่อไปนี้เป็น โรงเรียน
 ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสามจังหวัดภาคใต้ ได้เปิดสอนชั้นเด็กเล็กครบทุกโรง
 จังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินการสอนชั้นเด็กเล็กเพียงฝ่ายเดียว ผู้บริหารได้ให้
 ความสนใจต่อการสอนชั้นเด็กเล็กโดยการออกติดตามผลบ่อย ๆ ส่วนการศึกษามีนักวิชาการ
 ฝ่ายเด็กเล็กอยู่ประจำจังหวัดละ 1 คน ศึกษานิเทศก์ซึ่งทำหน้าที่เรื่องเด็กเล็กสามารถ
 สาธิตการสอนในชั้นเด็กเล็กได้เป็นอย่างดี ศึกษานิเทศก์ซึ่งทำหน้าที่เรื่องเด็กเล็กมีวุฒิ
 ปริญญาตรีสาขาการศึกษาปฐมวัยหรือสาขาประถมศึกษา เขตและจังหวัดมีห้องเรียนตัวอย่าง
 เป็นห้องเรียนสาธิต ห้องเรียนชั้นเด็กเล็กขาดแคลนครุภัณฑ์ ชั้นเด็กเล็กได้รับงบประมาณ
 เพื่อดำเนินการสอนอย่างเพียงพอ เขตการศึกษาขาดแคลนนักวิชาการที่รับผิดชอบการศึกษา
 ชั้นเด็กเล็ก ห้องเรียนชั้นเด็กเล็กไม่เป็นเอกเทศทำให้การสอน ฟัง พูด ไม่ได้ผล และ
 มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่องต่อไปนี้เป็น เขตการศึกษาเป็น
 ผู้รับผิดชอบการดำเนินการสอนชั้นเด็กเล็กเพียงฝ่ายเดียว ศึกษานิเทศก์ซึ่งทำหน้าที่เรื่อง
 เด็กเล็กเคยมีประสบการณ์ในการสอนชั้นนี้มาก่อน และมีความรู้เกี่ยวกับภาษาพูด ขนบ
 ธรรมเนียมของท้องถิ่นที่พอสมควร ทั้งยังได้ไปเยี่ยมโรงเรียนในท้องถิ่นกันดารมากกว่า
 โรงเรียนใกล้เส้นทางคมนาคม การเปิดสอนชั้นเด็กเล็กโรงเรียนได้เปิดโอกาสให้ผู้นำ
 ท้องถิ่นและราษฎรเข้ามามีส่วนร่วมด้วย

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบความแตกต่างของน้ำหนักความคิดเห็นระหว่างครู
ใหญ่กับครูที่สอนค่านครูที่สอน

ข้อที่	ปัญหา	\bar{x}		$s\sqrt{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}$	z
		ครูใหญ่	ครูที่สอน		
1	ครูสอนชั้นเด็กเล็กพูดและฟังภาษามลายูท้องถิ่นได้	3.48	4.12	0.19	-3.33*
2	วุฒิของครูที่สอนชั้นเด็กเล็กมีผลต่อการเรียนของเด็ก	2.71	2.84	0.22	-0.59
3	ครูไทยมุสลิมสอนชั้นเด็กเล็กได้ผลดีกว่าครูไทยพุทธ	1.68	2.13	0.18	-2.46*
4	ครูสอนชั้นเด็กเล็กมีภาระหน้าที่สอนหนักกว่าครูชั้นอื่น	4.03	4.32	0.16	-1.72
5	การสอนชั้นเด็กเล็กครูต้องใช้กลวิธีและเทคนิคเฉพาะซึ่งแตกต่างจากชั้นอื่น	4.62	4.76	0.08	-1.72
6	วิทยาลัยครูยะลาไม่พบาหนักในการเตรียมครู เพื่อสอนชั้นเด็กเล็กในเขตการศึกษา 2	4.54	4.66	0.12	-1.02
7	คุณสมบัติส่วนตัวของครูสอนชั้นเด็กเล็กคือต้องรักเด็ก ใจเย็น ชยัน อดทน เสียสละ และมีทัศนคติที่ดีต่อการสอนในชั้นนี้	4.89	4.85	0.06	0.77
8	ครูสอนชั้นเด็กเล็กต้องพึ่งตัวเองในการทำอุปกรณ์การสอนชั้นใช้	2.82	3.18	0.23	-1.59

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	\bar{x}		$\sigma \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{2}}$	z
		ครูใหญ่	ครูที่สอน		
9	การปรับเปลี่ยนครูสอนชั้นเด็กเล็กไปสอนชั้นอื่นทำให้มีผลเสียต่อการเรียนการสอนในชั้นนี้	3.75	3.66	0.21	0.42
10	ครูที่รับผิดชอบสูงสอนได้ผลดีกว่าครูที่มีวุฒิสูง	4.02	4.25	0.19	-1.22
11	ครูพูดสำเนียงไทยกลางไม่ชัดเจน	3.21	3.03	0.20	0.82
12	ครูที่เป็นเพศหญิงสอนได้ผลดีกว่าครูที่เป็นเพศชาย	3.10	3.18	0.22	-0.40
13	การไปปฏิบัติหน้าที่ของครูมักประสบกับปัญหาความไม่เข้าใจกันระหว่างราษฎรกับครู	2.98	3.17	0.20	-0.97
14	ครูสอนชั้นเด็กเล็กประสบปัญหาในการสอนการเตรียมความพร้อมในการฟังและพูด	4.05	4.10	0.15	-0.28

* $p < .05$

จากตารางที่ 23 ครูใหญ่และครูที่สอนมีความเห็นในด้านครูที่สอนไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ในเรื่องต่อไปนี้ คือ วุฒิของครูที่สอนชั้นเด็กเล็ก มีผลต่อการเรียนของเด็ก ครูที่สอนชั้นเด็กเล็กมีภาระหน้าที่สอนหนักกว่าครูชั้นอื่น การสอนชั้นเด็กเล็กครูต้องใช้กลวิธีและเทคนิคเฉพาะ วิทยาลัยครูยะลาไม่มีบทบาทในการเตรียมครูสอนชั้นเด็กเล็กในเขตการศึกษา 2 คุณสมบัติส่วนตัวของครูที่สอนชั้นเด็กเล็ก ครูสอนชั้นเด็กเล็กต้องพึ่งตัวเองในการทำอุปกรณ์การสอนชั้นใช้ การสับเปลี่ยนครูสอนชั้นเด็กเล็กไปสอนชั้นอื่นทำให้มีผลเสียต่อการเรียนการสอนในชั้นนี้ ครูที่รับผิดชอบสูงสอนได้ผลดีกว่าครูที่มีวุฒิสูง ครูพูดสำเนียงไทยกลางไม่ชัดเจน ครูที่เป็นเพศหญิงสอนได้ผลดีกว่าครูที่เป็นเพศชาย การไปปฏิบัติหน้าที่ของครูมักประสบปัญหาความไม่เข้าใจกันระหว่างราษฎรกับครู ครูสอนชั้นเด็กเล็กประสบปัญหาการสอนการเตรียมความพร้อมในการฟังและพูด และมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่องต่อไปนี้ คือ ครูสอนชั้นเด็กเล็กพูดและฟังภาษามลายูท้องถิ่นได้ ครูไทยมุสลิมสอนชั้นเด็กเล็กได้ผลดีกว่าครูไทยพุทธ

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบความแตกต่างของน้ำหนักความคิดเห็นระหว่างครู
ใหญ่กับครูที่สอนค่านหลักสูตร แบบเรียน คู่มือครู

ข้อที่	ปัญหา	\bar{x}		$\sigma \sqrt{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}$	z
		ครูใหญ่	ครูที่สอน		
1	หลักสูตรที่ใช้สอดคล้องกับสภาพ ท้องถิ่น	2.93	3.49	0.22	-2.50 *
2	นักวิชาการ ครู และประชาชนใน เขตการศึกษา 2 มีส่วนร่วมใน การปรับปรุงหลักสูตรที่ใช้สอน	3.21	4.33	0.18	-6.34 *
3	หลักสูตรชั้นเด็กเล็กเน้นเรื่อง การอ่านและการเขียน	2.75	2.90	0.23	-0.67
4	หลักสูตรชั้นเด็กเล็กมีมาตรฐานที่ดีแล้ว	2.78	3.09	0.19	-1.57
5	แบบเรียนชั้นเด็กเล็กได้สร้างขึ้นโดย นักวิชาการในเขตการศึกษา 2	4.37	4.39	0.13	-0.16
6	เนื้อหาของแบบเรียนสอดคล้องกับ สภาพสังคมและวัฒนธรรมรอบตัวเด็ก	4.59	4.51	0.11	0.72
7	แบบเรียนที่ส่วนกลางจัดทำเป็นที่ สนใจของเด็ก	2.93	2.60	0.17	-1.76
8	แบบเรียนมีไม่พอกับจำนวนนักเรียน	4.76	4.73	0.11	0.30
9	คู่มือครูชั้นเด็กเล็กเขียนขึ้นโดย นักวิชาการ	2.47	2.48	0.21	-0.05
10	คู่มือครูชั้นเด็กเล็กเน้นการแนะนำวิธี ใช้และเสนอแนะกิจกรรมให้ครูเลือก หลายอย่าง	4.49	4.42	0.12	0.54

จากตารางที่ 24 ครูใหญ่และครูที่สอนมีความเห็นในด้านหลักสูตรแบบเรียน คู่มือครูไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ในเรื่องต่อไปนี้ คือ หลักสูตรชั้นเด็กเล็กเน้นเรื่องการอ่านและการเขียน หลักสูตรชั้นเด็กเล็กมีมาตรฐานที่ดีแล้ว แบบเรียนชั้นเด็กเล็กได้สร้างขึ้นโดยนักวิชาการในเขตการศึกษา 2 เนื้อหาของแบบเรียนสอดคล้องกับสภาพสังคมและวัฒนธรรมรอบตัวเด็ก แบบเรียนที่ส่วนกลางจัดทำเป็นที่สนใจของเด็ก แบบเรียนมีไม่พอกับจำนวนนักเรียน คู่มือครูชั้นเด็กเล็กเขียนโดยนักวิชาการคู่มือครูชั้นเด็กเล็กเป็นการแนะนำวิธีใช้ให้กับครู และมีความเห็นแตกต่างก็อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่อง นักวิชาการ ครู และประชาชน มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรที่ใช้สอน หลักสูตรที่ใช้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบความแตกต่างของน้ำหนักปัญหาความคิดเห็นระหว่าง
ครูใหญ่กับครูที่สอนด้านสื่อการเรียน

ข้อที่	ปัญหา	\bar{x}		$\bar{x}_1 - \bar{x}_2$	z
		ครูใหญ่	ครูที่สอน		
1	ครูสอนชั้นเด็กเล็กมีปัญหาการทำ และการใช้สื่อการเรียน	4.15	4.18	0.17	-0.20
2	ครูสอนชั้นเด็กเล็กมีความรู้เรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับชั้น นี้เป็นอย่างไร	4.10	4.25	0.15	-0.92
3	เขตการศึกษามีตัวอย่างอุปกรณ์ให้ ครูใดศึกษาเพียงพอ	4.15	4.03	0.18	0.65
4	ศึกษานิเทศก์จะเป็นผู้คอยแนะนำ ให้ครูผลิตอุปกรณ์ชิ้นใจสอนเด็กเล็ก	4.02	4.25	0.16	-1.39
5	ครูสอนชั้นเด็กเล็กทราบแหล่ง ผลิตและจำหน่ายอุปกรณ์	3.49	4.20	0.16	-4.38*
6	อุปกรณ์ชั้นเด็กเล็กที่เป็นวัสดุ สิ้นเปลือง ครูต้องรับภาระใน การจัดซื้อ	2.12	1.84	0.20	1.40
7	ครูมีเกมและบทเพลงสำหรับเด็ก ประกอบการสอน	4.24	4.51	0.13	-2.04*
8	ครูมีเครื่องเล่นเทปและเทป บันทึกเสียง	3.98	4.23	0.19	-1.30
9	เขตการศึกษาได้พาครูสอนชั้นเด็ก เล็กไปศึกษาการผลิตและการใช้ อุปกรณ์ตามสถาบันต่าง ๆ ทั้งใน ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	4.57	4.78	0.10	-2.22*
10	ได้มีการประกวดหรือจัดนิทรรศการ อุปกรณ์การสอนชิ้นมอบ ๆ	4.47	4.40	0.12	-1.90

จากตารางที่ 25 ครูใหญ่และครูที่สอนมีความเห็นในด้านสื่อการเรียนรู้ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ในเรื่องต่อไปนี้ คือ ครูสอนชั้นเด็กเล็กมีปัญหาในการทำและการใช้สื่อการเรียนรู้ ครูสอนชั้นเด็กเล็กมีความรู้เรื่องการเตรียมความพร้อมสำหรับชั้นนี้ เขตการศึกษามีตัวอย่างอุปกรณ์ให้ครูได้ศึกษาเพียงพอ ศึกษานิเทศก์คอยแนะนำให้ครูผลิตอุปกรณ์ขึ้นใช้เอง อุปกรณ์ที่เป็นวัสดุสิ้นเปลืองครูต้องรับภาระในการจัดซื้อ ครูมีเครื่องเล่นเทปและเทปบันทึกเสียง ได้มีการประกวดหรือจัดนิทรรศการอุปกรณ์การสอนชั้นม่อย ๆ และมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่องต่อไปนี้ คือ ครูสอนชั้นเด็กเล็กทราบแหล่งผลิตและจำหน่ายอุปกรณ์ ครูมีเกมและบทเพลงสำหรับเด็กประกอบการสอน เขตการศึกษาได้หาครูสอนชั้นเด็กเล็กไปศึกษาการผลิตและการใช้อุปกรณ์ตามสถาบันต่าง ๆ

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบความแตกต่างของน้ำหนักปัญหาความคิดเห็นระหว่าง
ครูใหญ่กับครูที่สอนด้านการวัดผลและประเมินผล

ข้อที่	ปัญหา	\bar{x}		$\bar{x}_1 - \bar{x}_2$	z
		ครูใหญ่	ครูที่สอน		
1	ระเบียบการวัดผลชั้นเด็กเล็กทุก โรงเรียนเป็นไปในแนวเดียวกัน	3.75	3.85	0.19	-0.52
2	การไขข้อสงสัยเพื่อตัดสินการสอบ ได้-ตกในชั้นนี้เป็นการรักษา มาตรฐานในการสอน	2.85	3.59	0.20	-2.77*
3	การประเมินผลชั้นเด็กเล็กใช้การ ประเมินแบบอิงเกณฑ์มากกว่าอิงกลุ่ม	4.09	4.11	0.16	-0.14
4	การวัดผลที่ควรเน้นในชั้นนี้คือการ วัดพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ทาง กาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา	4.53	4.59	0.13	-0.43
5	เด็กเล็กที่พูดและฟังภาษาไทยรู้เรื่อง แล้วให้เลื่อนไปเรียนในชั้นประถมปีที่ 1 ได้	3.78	3.87	0.19	-0.46
7	การวัดผลและการประเมินผลในชั้นนี้ ใช้การสังเกตโดยครูผู้สอนเท่านั้น	2.88	3.16	0.21	-0.67
8	การวัดผลในชั้นนี้ไม่ควรให้มีการ ทดสอบปลายปี	3.51	3.66	0.21	-1.34
9	เขตการศึกษาที่มีระเบียบการวัดผล ที่เป็นมาตรฐาน	3.87	4.50	0.18	-3.44*

* $p < .05$

จากตารางที่ 26 ครูใหญ่และครูที่สอนมีความเห็นในด้านการวัดผลและการประเมินผลไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ในเรื่องต่อไปนี้ คือ ระเบียบการวัดผลชั้นเด็กเล็กทุกโรงเรียนเป็นไปในแนวเดียวกัน การประเมินผลชั้นเด็กเล็กใช้การประเมินแบบอิงเกณฑ์มากกว่าอิงกลุ่ม การวัดผลที่ควรเป็นในชั้นนี้ คือ วัดพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน เด็กที่พูดและฟังภาษาไทย รู้เรื่องแล้วให้เลื่อนไปเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้ การวัดผลและการประเมินผลในชั้นนี้ใช้การสังเกต โดยครูผู้สอนเท่านั้น การวัดผลในชั้นนี้ ไม่ควรให้มีการทดสอบปลายปี และมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่องต่อไปนี้ คือ การใช้ข้อสอบเพื่อตัดสินการสอบได้ตกเป็นการรักษามาตรฐานในการสอนเขตการศึกษา มีระเบียบการวัดผลที่เป็นมาตรฐาน

ค. ปัญหา ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากครุใหญ่

1. ด้านภาษา

เด็กเกิดความกระตือรือร้นไม่กล้าพูดภาษาไทยคล้ายผู้ที่เรียนภาษาอังกฤษ ซึ่งพอจะฟังรู้เรื่อง แต่ก็กระตือรือร้นเวลาจะพูด เด็กพูดภาษาไทยไม่ชัดเจนนเสียง คำบางคำได้ไม่ชัด เด็กพูดและฟังภาษาไทยเฉพาะอยู่ที่โรงเรียนที่บ้านพูดภาษามลายูท้องถิ่น เด็กพูดภาษาไทยคล้ายสำเนียงภาษามลายูคือ เสียงมักลงในลำคอ

2. ด้านศาสนาและวัฒนธรรม

เด็กรังเกียจรูปภาพที่เป็นสัญลักษณ์ของศาสนาอื่น ได้รับการปลูกฝังให้เชื่อมั่นในศาสนาตั้งแต่ยังเล็ก ๆ ครูเปลี่ยนแปลงแทบไม่ได้ เด็กและผู้ปกครองไม่ยอมรับสังคมของชาวไทยพุทธ หลังเลิกเรียน เด็กต้องเรียนศาสนาติดต่อกันไปไม่มีเวลาได้พักผ่อน ผู้ปกครองไม่ยอมให้เด็กผู้หญิงนั่งกางเกงกีฬาขาสั้น

3. ด้านการบริหารและการนิเทศการศึกษา

เจ้าหน้าที่ขาดการนิเทศติดตามผล ครูที่สอนบางคนยังไม่ได้รับการอบรมวิธีสอนเด็กเล็ก ครูที่สอนต้องรับผิดชอบงานอื่นนอกเหนือจากงานสอนอยู่ด้วย ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการสอนชั้นเด็กเล็ก หากครูสมัครใจสอนชั้นนี้ยากมากการอบรมครูใช้ระยะสั้นเกินไปไม่จัดสัมมนาบ่อย ๆ ชั้นนี้ควรใช้ครูสอนมากกว่า 1 คน โดยอัตราส่วนห้องเรียน : ครู เท่ากับ 2 : 3 การดำเนินการสอนชั้นเด็กเล็กควรร่วมมือกันทุกฝ่ายไม่ควรให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งผูกขาด

4. ด้านครูที่สอน

ครูขาดวิธีสอนที่ดี ครูที่สอนต้องมีอารมณ์ดี ครูที่สอนควรได้รับการอบรมการสอนชั้นเด็กเล็กทุกคน ครูที่สอนไม่ควรให้รับผิดชอบงานอื่นนอกจากการสอนชั้นนี้เพียงอย่างเดียว ครูที่สอนควรเรียนวิชาเอกอนุบาล

5. ด้านหลักสูตร แบบเรียน คู่มือครู

จุดประสงค์ของหลักสูตรไม่ชัดเจน โครงการสอนไม่เป็นปัจจุบัน ไม่มีแบบเรียนและคู่มือครู ครูที่สอนควรมีส่วนร่วมในการทำแบบเรียน ครูต้องรับภาระในการจัดหาสื่อการเรียน

6. ด้านสื่อการเรียน

ไม่มีแบบฝึกทักษะที่เหมาะสมกับสภาพของเด็ก ครูไม่สนใจผลิตอุปกรณ์การสอนมาใช้สอนครูไม่มีความรู้เรื่องการทำอุปกรณ์

7. ด้านการวัดผลและประเมินผล

ไม่มีเกณฑ์ที่แน่นอนในการประเมินผล ไม่มีแบบฟอร์มวัดผลให้ครูยึดถือเป็นแบบอย่าง การวัดผลปลายปีควรเป็นหน้าที่ของครูที่สอนโดยการสังเกต เด็กมาเรียนไม่สม่ำเสมอทำให้เกิดปัญหาในการวัดผล

ง. ปัญหา ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากกลุ่มครูที่สอน

1. ด้านภาษา

ผู้ปกครองไม่สนับสนุนให้เรียนหนังสือไทยมุ่งให้เรียนแต่ศาสนา เด็กมีความกระตือรือร้นไม่กล้าพูดภาษาไทย เด็กพูดภาษาไทยไม่ถูกเพราะยึดโครงสร้างของภาษาเดิม เช่น ไม่กินพูดเป็นไมเอากิน ไปไม่ได้ พูดเป็นไม่ได้ไป เด็กพูดออกเสียงภาษาไทยไม่ชัด เด็กไม่นิยมพูดภาษาไทย เด็กมีประสบการณ์น้อยเพราะเป็นเด็กชนบท

2. ด้านศาสนาและวัฒนธรรม

เด็กรังเกียจรูปภาพที่เป็นสัญลักษณ์ของศาสนาอื่น เด็กเรียนศาสดาติดต่อกันหลังเลิกเรียน เด็กและผู้ปกครองไม่ยอมรับสังคมของชาวไทยพุทธ ก่อนและหลังเทศกาลของท้องถิ่นเด็กจะขาดเรียนมาก

3. ด้านการบริหารและการนิเทศการศึกษา

ขาดการนิเทศและติดตามผล ผู้บริหารควรให้ความสนใจต่อการสอนชั้นเด็กเล็กให้มากกว่านี้ ครูใหญ่ควรเข้ารับการอบรมการสอนเด็กเล็กด้วย เขตและจังหวัดควรประสานงานกันแก้ปัญหาการสอนชั้นเด็กเล็กให้ใกล้ชิดยิ่งขึ้น ควรเลือกผู้ที่มีความสามารถในการสอนชั้นเด็กเล็กให้เป็นผู้นิเทศ ให้มีการประกวดการสอนชั้นเด็กเล็กในแต่ละอำเภอ

4. ด้านครูที่สอน

ครูที่สอนควรอบรมบ่อย ๆ ครูควรฟังภาษามลายูท้องถิ่นรู้เรื่องแต่ไม่จำเป็นไม่ควรพูด ครูสอนชั้นนี้เพราะความจำเป็นบังคับ ครูไม่มีความรู้เรื่องการทำอุปกรณ์สำหรับชั้นนี้ ครูสอนชั้นนี้นานจนเบื่อหน่าย ครูสูงอายุไม่ควรสอนชั้นเด็กเล็ก

5. ด้านหลักสูตร แบบเรียน คู่มือครู

ควรมีหนังสืออ่านประกอบให้มาก หลักสูตรควรสอดคล้องกับเด็กสองภาษารูปเล่ม ภาพและสี ของหนังสือไม่ชวนให้เด็กอ่านและสนใจ

6. ด้านสื่อการเรียน

ครูไม่มีความรู้เกี่ยวกับการทำอุปกรณ์ ครูไม่เข้าใจวิธีใช้สื่อการเรียน ครูไม่ได้รับแจกสื่อการเรียนต้องทำขึ้นใช้เอง การทำอุปกรณ์การสอนครูต้องออกเงินเอง

7. ด้านการวัดผลและประเมินผล

ควรให้การวัดผลและประเมินผลเป็นแนวทางเดียวกันทุกโรงเรียน โรงเรียนไม่ได้ทำเป็นกิจลักษณะ เพราะถือว่าเป็นการสอนการเตรียมความพร้อม ควรให้ครูที่สอนวัดผลปลายปีเอง ไม่มีเกณฑ์ที่แน่นอน เพื่อยึดเป็นแนวทางในการวัดผล