

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการดำเนินการเพื่อทราบข้อเท็จจริงในปัญหาของบริการตอบคำถามและช่วยการ
คนทวาทองของหอสมุดมหาวิทยาลัย และความต้องการบริการนี้ ในการวิจัยครั้งนี้ผู้เขียนได้
กำหนดวิธีการเป็นลำดับขั้นดังต่อไปนี้

๑. การสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิจัย
๒. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
๓. การแจกจ่ายแบบสอบถาม และการเก็บรวบรวมข้อมูล
๔. การสัมภาษณ์
๕. การวิเคราะห์ข้อมูล

๑. การสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิจัย

ผู้เขียนได้ใช้แบบสอบถาม ๓ ชุด เพื่อสอบถามบรรณารักษ์บริการตอบคำถามและ
ช่วยการคนทวา ๑ ชุด คณาจารย์ ๑ ชุด และนิสิตนักศึกษา ๑ ชุด เหตุที่ต้องใช้แบบสอบ
ถามถึง ๓ ชุด เพราะต้องการนำคำตอบจากแต่ละแหล่งมาตรวจสอบเปรียบเทียบกัน ซึ่งจะ
ช่วยให้ได้ข้อมูลถูกต้องตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ในการสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิจัยทั้ง ๓ ชุดนี้ ได้กระทำตามลำดับขั้น
ดังนี้

ในขั้นแรกผู้เขียนได้ศึกษาหลักการและวิธีการสร้างแบบสอบถามของเบสต์^๑ เพื่อ
ให้เข้าใจถึงวิธีการสร้างแบบสอบถามเสียก่อน แล้วจึงได้ศึกษาปัญหาและความต้องการบริการ

^๑John W. Best, Research in Education (Englewood Cliffs,
New Jersey: Prentice-Hall, 1959), pp. 164-5.

ตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าของห้องสมุดมหาวิทยาลัยบางประการ จากการสัมภาษณ์นิสิต นักศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และได้ใช้ประสบการณ์ของผู้เขียนเอง เขียนหรือปัญหาและความต้องการขึ้นเป็นแบบสอบถามชิ้นแรก และในแบบสอบถามนี้ยังมีช่องว่างสำหรับให้ผู้ตอบกรอกคำตอบแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระอีกด้วย จากนั้นจึงได้นำแบบสอบถามนี้ไปทดลองให้นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร และนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แห่งละจำนวน ๓๐ คนตอบ

ขั้นที่สอง ได้นำเอาแบบสอบถามชิ้นแรกที่ได้ออกลองให้นักศึกษาทั้งสองสถาบันดังกล่าวตอบแล้วนั้น มาศึกษาดูใหม่ เพื่อแก้ไขข้อความที่ไม่กระจ่างชัดเจนและเพิ่มเติมปัญหาและความต้องการที่นักศึกษาได้นำมาลงไว้ อีกจนเสร็จเป็นแบบสอบถามนิสิต นักศึกษา ส่วนการสร้างแบบสอบถามคณาจารย์ก็อาศัยแบบสอบถามนิสิต นักศึกษา เป็นสำคัญมาดัดแปลงตัดทอนให้เหมาะสมสำหรับคณาจารย์ยิ่งขึ้น และสำหรับการสร้างแบบสอบถามบรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้านั้น ได้อาศัยแนวทางความคิดเห็นจากข้อเขียน บทความต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าจากวารสาร เอกสารต่าง ๆ รวมทั้งได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ควบคุมการวิจัยอย่างใกล้ชิดตลอดเวลา จนกระทั่งได้สร้างแบบสอบถามแล้วเสร็จทั้ง ๓ ชุด

ลักษณะของแบบสอบถามทั้ง ๓ ชุดนี้ เนื้อหาและข้อความสำคัญสรุปได้ดังนี้คือ
แบบสอบถามชุดที่ ๑ สำหรับบรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าของห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่อยู่ในขอบข่ายการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้ตอบ เป็นคำถามเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงาน ปัญหา และความคิดเห็นเกี่ยวกับบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าของห้องสมุดมหาวิทยาลัย (ดูรายละเอียดในภาคผนวก แบบสอบถาม ก.)

แบบสอบถามชุดที่ ๒ สำหรับคณาจารย์เป็นผู้ตอบ และชุดที่ ๓ สำหรับนิสิต นักศึกษา เป็นผู้ตอบ มีเนื้อหากลายคลึงกัน สรุปได้ดังนี้คือ

ตอนที่ ๑ เป็นคำถามขอเท็จจริงเกี่ยวกับตัวผู้ใช้บริการห้องสมุด ในเรื่องสถาบัน คณะวิชาที่ศึกษาหรือทำการสอน จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอน หรือชั่วโมงศึกษาในชั้นเรียนในสัปดาห์หนึ่ง ๆ และจำนวนครั้งที่สัปดาห์ที่มาใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าของ

ห้องสมุดมหาวิทยาลัย

ตอนที่ ๒ เป็นคำถามเกี่ยวกับการให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า รวมทั้งปัญหาต่าง ๆ ในการให้บริการนี้ โดยแยกเป็นรายละเอียดแต่ละหัวข้อ คือปัญหาในคาน สถานที หนังสืออ้างอิง และวัสดุอ้างอิง ปัญหาการให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย โดยโคเวเนทว่างไวใหญ่คอมไค้แสดงความคิดเห็นและความตอง การในอนที่จะให้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยปรับปรุงการบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้านี้ อย่างอิสระ (คูภาคผนวก ข. และ ค.)

๒. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประกอบด้วยบรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าของห้องสมุดกลาง ของมหาวิทยาลัย คณาจารย์ และนิสิต นักศึกษา ของมหาวิทยาลัยในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในปีการศึกษา ๒๕๑๘ จำนวน ๘ แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยศิลปากร และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ซึ่งการที่ได้เลือกกลุ่ม ตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ กล้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

๑. ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีระบบการบริหารงานเป็นมีกแน่นอนว่า ห้องสมุดคณะหรือห้องสมุดแผนกวิชาอื่น ๆ รวมทั้งมีการจัดบริการตอบคำถามและช่วยการค้น คว้าเป็นบริการสำคัญ

๒. บรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า เป็นผู้กำหนดนโยบายหรือมี ส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และควบคุมการดำเนินการบริการตอบคำถามและช่วยการค้น คว้า จึงทราบถึงวิธีการดำเนินงานและปัญหาต่าง ๆ ของการบริการตอบคำถามและช่วยการ ค้นคว้าในสถาบันของตนดี

๓. คณาจารย์ และนิสิต นักศึกษา เป็นผู้ให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ของห้องสมุด การได้ทราบข้อคิดเห็น ความต้องการ ตลอดจนปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการใช้

บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าของผู้ใช้บริการเหล่านี้ จะเป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาการบริการให้มีประสิทธิภาพและสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้อย่างเหมาะสม

ปริมาณของกลุ่มตัวอย่างที่ได้ใช้ในการวิจัยนี้ ผู้เขียนได้เลือกบรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ซึ่งเป็นผู้บริหารงานบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าของห้องสมุดมหาวิทยาลัย ในขอบข่ายการวิจัยนี้ จำนวนแห่งละ ๑ คน และได้เลือกศึกษาคณาจารย์ และนิสิต นักศึกษา โดยการสุ่มตัวอย่างแบบ Stratified random Sampling ประมาณ ๑๐% ของจำนวนคณาจารย์และนิสิต นักศึกษา ของมหาวิทยาลัยในขอบข่ายการวิจัยนี้ ยอดรวมจำนวนคณาจารย์และนิสิต นักศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๑๔ แสดงไว้ในตารางที่ ๑

ฉะนั้น จำนวนคณาจารย์กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้มีประมาณ ๕๕๕ คน และนิสิต นักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๔,๓๑๑ คน

๓. การแจกจ่ายแบบสอบถามและการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้เขียนได้ส่งแบบสอบถามไปยังห้องสมุดมหาวิทยาลัยในขอบข่ายการวิจัยทั้ง ๔ แห่ง เมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๑๔ ซึ่งมีจำนวนดังนี้

- แบบสอบถามบรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า รวม ๔ ฉบับ
- แบบสอบถามคณาจารย์ รวม ๕๕๕ ฉบับ
- แบบสอบถามนิสิต นักศึกษา รวม ๔,๓๑๑ ฉบับ

กำหนดส่งและรับแบบสอบถามคืน ได้กระทำพร้อมกันทุกแห่งภายในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๑๔ โดยให้เวลาผู้ตอบแบบสอบถามประมาณ ๒ สัปดาห์ จำนวนข้อมูลซึ่งสมบูรณ์เฉพาะที่นำมาใช้ในการวิจัยได้ ปรากฏดังในตารางที่ ๒

จากตารางที่ ๒ แสดงให้เห็นว่าแบบสอบถามที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่างของบรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าครบถ้วนตามจำนวนที่ส่งไป แบบสอบถามคณาจารย์กลุ่มตัวอย่างได้รับคืนคิดเป็นร้อยละ ๗๓.๕๕ และแบบสอบถามนิสิต นักศึกษากลุ่มตัวอย่างได้รับคืนคิดเป็นร้อยละ ๘๑.๗๒ ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

ก. คณาจารย์

วุฒิ เนื่องจากความรู้และความสามารถของคณาจารย์ผู้สอนมีส่วนเกี่ยวข้องกับความสามารถในการใช้ห้องสมุด ผู้เขียนได้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับวุฒิของคณาจารย์ปรากฏดังตารางที่ ๓

จากตารางที่ ๓ แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีวุฒิปริญญาตรีมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๕๘ คณาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโทมีจำนวนมากรองลงมา คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๖๔ และคณาจารย์ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวนน้อยที่สุด เพียงร้อยละ ๐.๖๘ เท่านั้น

หมวดวิชาที่สอน หมวดวิชาที่สอนของคณาจารย์มีความสัมพันธ์กับการให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าของห้องสมุดมหาวิทยาลัยมากพอสมควร ทั้งในด้านการเตรียมการสอน และการกำหนดงานให้นักศึกษาคนๆ หนึ่ง ผู้เขียนได้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหมวดวิชาที่สอนของคณาจารย์ ปรากฏดังตารางที่ ๔

จากตารางที่ ๔ แสดงว่ามีคณาจารย์ในหมวดวิชาสังคมศาสตร์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๘๖ รองลงมาคือคณาจารย์ในหมวดวิชาแพทยศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๖๘

จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ เป็นส่วนหนึ่งที่จะเป็นอุปสรรคหรือเป็นเครื่องส่งเสริมการให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าของห้องสมุดมหาวิทยาลัย ผู้เขียนได้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ของคณาจารย์ ดังปรากฏในตารางที่ ๕

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ ๕ นี้ ได้พบว่าปริมาณคณาจารย์ที่มีชั่วโมงสอน ๑๑-๑๔ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๗๒ รองลงมาคือคณาจารย์ที่มีชั่วโมงสอน ๕-๑๐ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และคณาจารย์ที่สอนสัปดาห์ละ ๒๐ ชั่วโมงขึ้นไป มีปริมาณน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๖.๓๖ เท่านั้น

ข. นิสิต นักศึกษา

หมวดวิชาที่ศึกษา เพื่อที่จะได้ทราบถึงความสนใจและความต้องการในการศึกษาค้นคว้าของนิสิต นักศึกษา ในแต่ละแขนงวิชา ผู้เขียนจึงได้ออกแบบสอบถามเพื่อทราบ

ว่านิสิตนักศึกษากำลังศึกษาอยู่ในคณะวิชา และภาควิชาใดบ้าง ดังปรากฏในตารางที่ ๖ จากตารางที่ ๖ แสดงให้เห็นว่าในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ มีนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในหมวดวิชาสังคมศาสตร์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๘๖ รองลงไปคือนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาในหมวดวิชาเกษตรศาสตร์ มีจำนวนร้อยละ ๑๑.๕๗ ที่น้อยที่สุดคือ ปริมาณของนิสิต นักศึกษา ในหมวดวิชาวิจิตรศิลป์ มีเพียงร้อยละ ๓.๕๔ เท่านั้น

จำนวนชั่วโมงที่ศึกษาในชั้นเรียนต่อสัปดาห์ ก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะอาจจะเป็นอุปสรรคหรือเป็นเครื่องส่งเสริมการให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าของห้องสมุด มหาวิทยาลัยได้ ผู้เขียนจึงได้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนชั่วโมงที่ศึกษาในชั้นเรียนของนิสิต นักศึกษา ดังปรากฏในตารางที่ ๗

จากตารางที่ ๗ แสดงให้เห็นว่านิสิตนักศึกษามากกว่าร้อยละ ๓๓.๕๑ มีจำนวนชั่วโมงที่ศึกษาในชั้นเรียนสัปดาห์ละ ๑๓-๑๖ ชั่วโมง และนิสิต นักศึกษาที่มีชั่วโมงที่ศึกษาในชั้นเรียนมากกว่าสัปดาห์ละ ๒๐ ชั่วโมงมีน้อยที่สุด คิดร้อยละ ๗.๕๐

ก. บรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

วุฒิ บรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าที่ได้รับการศึกษาอบรมวิชาบรรณารักษศาสตร์ ย่อมมีความสามารถในการบริหารและดำเนินการให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าแก่ผู้ใช้ห้องสมุด ผู้เขียนจึงได้ออกแบบสอบถามเพื่อทราบวุฒิของบรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ซึ่งจำแนกตามวุฒิไว้ในตารางที่ ๘

บรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าที่มีวุฒิสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท แขนงวิชาบรรณารักษศาสตร์ และที่สำเร็จปริญญาตรีในแขนงวิชาบรรณารักษศาสตร์ มีปริมาณมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๐ เท่ากัน และจากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ ๘ นี้ ได้พบอีกว่าบรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าของห้องสมุด มหาวิทยาลัยทุกแห่ง เป็นผู้นำนการศึกษอบรมมาทางบรรณารักษศาสตร์ทั้งสิ้น

ประสบการณ์ในการทำงาน ย่อมมีความสำคัญและมีผลต่อการดำเนินการให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้ามาก เพราะบรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วย

การค้นคว้าที่ได้มีเวลาในการปฏิบัติงานนี้มาเป็นเวลานานพอสมควร ก็ย่อมจะทำให้เกิดความชำนาญ มีประสบการณ์ในการทำงานมาก อันก่อให้เกิดผลดีในการปฏิบัติงาน ดังนั้นผู้เขียนจึงได้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ในการทำงานของบรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในขอบเขตการศึกษาและวิจัยไว้ ดังปรากฏในตารางที่ ๕

บรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าของห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่ได้ทำการสำรวจ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน ๓-๕ ปี มีจำนวนถึงร้อยละ ๕๖.๕

๔. การสัมภาษณ์

ผู้เขียนได้ค้นคว้าและเวลาสัมภาษณ์บรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในขอบข่ายการวิจัยนี้ไว้ พร้อมกับการรับแบบสอบถามคืน การสัมภาษณ์เนื้อหาทำนองเดียวกับแบบสอบถาม เพื่อให้ได้ข้อมูลชัดเจนถูกต้องและครบบริบูรณ์ยิ่งขึ้น และนอกจากนี้ในการไปสัมภาษณ์ก็ได้ถือโอกาสสังเกตสภาพและการจัดการบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าไปด้วย

๕. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาเรื่องนี้ ผู้เขียนวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติเบื้องต้น ดังต่อไปนี้

๕.๑ เสนอข้อมูลเป็นตาราง

๕.๒ หาค่าเฉลี่ย (Mean) เพื่อหาจำนวนเฉลี่ยของหนังสืออ้างอิง วัสดุอ้างอิง และวารสาร ที่มีใช้ในการบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และผู้ใช้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าของห้องสมุดมหาวิทยาลัย โดยวิธีสูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum fX}{N}$$

- เมื่อ \bar{X} คือค่าเฉลี่ย
 fX คือผลรวมของคะแนนทั้งหมด คือ N จำนวน
 N คือจำนวนคะแนนทั้งหมด ($= fX$)

๕.๓ หากค่าอัตราส่วนร้อยละของความถี่ของการตอบปัญหาต่าง ๆ โดยใช้สูตร

$$P = \frac{X}{N} \times 100$$

- เมื่อ P คือค่าอัตราส่วนร้อยละ
 X คือจำนวนคนที่ตอบปัญหาในช่วงหนึ่ง ๆ
 N คือจำนวนคนทั้งหมดที่ตอบปัญหานั้น โดยแยกประเภทกลุ่มคนออกตามตัวแปรต่าง ๆ คือสถาบันที่ตั้งถิ่น และหมวดวิชาที่ศึกษาหรือหมวดวิชาที่สอน ตามแต่กรณี

ตารางที่ ๑

จำนวนคณาจารย์ และนิสิต นักศึกษา ของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในขอบข่ายการวิจัยนี้ทั้ง ๘ แห่ง^๒

มหาวิทยาลัย	จำนวนคณาจารย์ (คน)	จำนวนนิสิต นักศึกษา (คน)
เกษตรศาสตร์	๗๖๒	๕,๑๕๖
ขอนแก่น	๒๖๗	๑,๑๕๔
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๑,๖๑๕	๑๑,๕๘๕
เชียงใหม่	๖๖๘	๕,๔๔๗
ธรรมศาสตร์	๗๐๔	๑๓,๑๒๗
มทศ	๑,๖๕๐	๕,๕๑๖
ศิลปากร	๒๕๔	๕๑๓
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	๑๒๕	๘๒๔
รวม	๕,๕๘๕	๔๓,๑๑๘

^๒ ข้อมูลนี้ได้จากบัญชีสำรวจของสภาการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งสำรวจเมื่อวันที่ ๓๐

มิถุนายน ๒๕๑๔.

ตารางที่ ๒

จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่างแต่ละประเภท

มหาวิทยาลัย	แบบสอบถาม บรรณารักษ์		แบบสอบถาม กณจารย์		แบบสอบถาม นิสิต นักศึกษา	
	ส่ง	รับ	ส่ง	รับ	ส่ง	รับ
	เกษตรศาสตร์	๑	๑	๓๑	๒๒	๕๑๖
ขอนแก่น	๑	๑	๒๓	๒๑	๑๑๕	๕๔
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๑	๑	๑๒๒	๑๒๑	๑,๑๕๔	๗๖๔
เชียงใหม่	๑	๑	๒๗	๕๖	๕๔๕	๕๕๕
ธรรมศาสตร์	๑	๑	๓๐	๒๔	๑,๓๑๓	๑,๑๖๘
มหิดล	๑	๑	๑๖๕	๘๖	๕๕๑	๓๕๐
ศิลปากร	๑	๑	๒๕	๒๑	๕๑	๘๗
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	๑	๑	๑๓	๕	๘๒	๓๗๐
รวม	๘	๘	๕๕๕	๔๕๐	๕,๓๑๑	๓,๕๖๓
ร้อยละ	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๗๓.๕๕	๑๐๐.๐๐	๘๑.๓๒

ตารางที่ ๒

จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่างแต่ละประเภท

มหาวิทยาลัย	แบบสอบถาม บรรณารักษ์		แบบสอบถาม คณาจารย์		แบบสอบถาม นิสิต นักศึกษา	
	ส่ง	รับ	ส่ง	รับ	ส่ง	รับ
	เกษตรศาสตร์	๑	๑	๓๑	๒๒	๕๑๒
ขอนแก่น	๑	๑	๒๒๒	๒๑	๑๑๕	๕๘
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	๑	๑	๑๒๒	๑๒๑	๑,๑๕๘	๕๒๘
เชียงใหม่	๑	๑	๒๓	๕๖	๕๘๕	๕๕๕
ธรรมศาสตร์	๑	๑	๓๐	๒๘	๑,๓๑๓	๑,๑๑๘
มหิดล	๑	๑	๑๖๕	๘๖	๕๕๑	๓๕๐
ศิลปากร	๑	๑	๒๕	๒๑	๕๑	๘๓
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	๑	๑	๑๓	๕	๘๒	๓๓๐
รวม	๘	๘	๕๕๘	๕๕๐	๕,๓๑๑	๓,๕๒๓
ร้อยละ	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๙๓.๕๕	๑๐๐.๐๐	๘๑.๓๒

ตารางที่ ๓

จำนวนคณาจารย์ในกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวุฒิ

วุฒิ	จำนวนคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่มีวุฒิต่าง ๆ (คน)								รวม	
	เกษตร	ขอนแก่น	จุฬาลงกรณ์ฯ	เชียงใหม่	ธรรมศาสตร์	มหิดล	ศิลปากร	สงขลานครินทร์	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๑	-	-	-	-	-	๒	-	๓	๐.๒๘
ปริญญาตรี	๒๗	๑๓	๓๘	๑๘	๒๑	๒๙	๑๘	๑	๑๖๗	๓๖.๕๙
ประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะ	๑๙	๒	๓๑	๑๒	๑๑	๑๖	๓	๑	๙๖	๒๑.๕๙
ปริญญาโท	๙	๘	๔๗	๒๓	๒๗	๓๓	๑	๘	๑๘๘	๓๓.๖๘
ปริญญาเอก	๖	๒	๕	๓	๕	๘	๑	๓	๓๓	๗.๕๐
รวม	๖๖	๒๑	๑๒๑	๕๖	๖๕	๘๖	๒๑	๙	๔๕๐	๑๐๐.๐๐

ที่มา จากการสำรวจ

ตารางที่ ๔

จำแนกจำนวนคณาจารย์ตามหมวดวิชาที่สอน

หมวดวิชาที่สอน	คณาจารย์ที่สอนในหมวดวิชาต่าง ๆ	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มนุษยศาสตร์	๔๕	๑๐.๒๓
ศึกษาศาสตร์	๓๗	๘.๕๖
วิศวกรรมศาสตร์	๑๔	๓.๑๘
สังคมศาสตร์	๑๒๗	๒๘.๘๖
วิทยาศาสตร์	๖๕	๑๔.๗๗
ศิลปกรรมศาสตร์	๒๒	๕.๐๐
แพทยศาสตร์	๕๑	๑๑.๖๕
เกษตรศาสตร์	๓๕	๘.๘๖
รวม	๔๔๐	๑๐๐.๐๐

ที่มา จากการสำรวจ

ตารางที่ ๕

แสดงจำนวนชั่วโมงสอนของคณาจารย์ คอส์ปคาห์

จำนวนชั่วโมงที่สอนคอส์ปคาห์	จำนวนคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ (คน)								รวม	
	เกษตร	ขอนแก่น	จุฬาลงกรณ์ฯ	เชียงใหม่	ธรรมศาสตร์	มหิดล	ศิลปากร	สถาบันฯ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๕	๒	๒	๑๑	๓	๓	๒	-	๒	๓๗	๘.๕๖
๕-๑๐	๒๒	๒	๓๘	๑๔	๑๑	๓๖	๓	๔	๑๓๕	๓๐.๒๘
๑๑-๑๕	๒๓	๕	๔๕	๑๖	๒๔	๓๕	๑๑	๓	๑๖๖	๓๙.๗๖
๑๖-๑๙	๑๐	๓	๑๘	๑๑	๑๙	๕	๓	-	๗๔	๑๖.๘๖
๒๐ ชั่วโมงขึ้นไป	๑	๕	๓	๔	๓	-	-	-	๒๔	๖.๓๖
รวม	๖๒	๒๑	๑๒๑	๕๖	๖๔	๘๖	๒๑	๕	๔๕๐	๑๐๐.๐๐

ที่มา จากการสำรวจ

ตารางที่ ๖

การจำแนกจำนวนนิสิต นักศึกษา ตามหมวดวิชาที่ศึกษา

หมวดวิชาที่ศึกษา	นิสิต นักศึกษา	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มนุษยศาสตร์	๒๔๘	๘.๘๖
ศึกษาศาสตร์	๑๗๒	๕.๘๘
วิจิตรศิลป์	๑๖๑	๓.๘๘
สังคมศาสตร์	๑,๕๑๖	๔๖.๘๒
วิทยาศาสตร์	๓๑๗	๘.๘๘
แพทยศาสตร์	๓๒๖	๙.๖๕
วิศวกรรมศาสตร์	๓๕๕	๑๐.๑๕
เกษตรศาสตร์	๕๑๘	๑๖.๘๗
รวม	๓,๕๖๓	๑๐๐.๐๐

ที่มา จากการสำรวจ

ตารางที่ ๗

แสดงจำนวนชั่วโมงที่ศึกษาในชั้นเรียนของนิสิต นักศึกษา ต่อสัปดาห์

จำนวนชั่วโมง	จำนวนนิสิต นักศึกษา ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ (คน)								รวม	
	เกษตร	ขอนแก่น	จุฬาลงกรณ์ฯ	เชียงใหม่	ธรรมศาสตร์	มหิดล	ศิลปากร	สถาบันฯ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๕	๑๕	—	๑๓	๗๑	๒๑๕	—	๕	๑๘	๓๘๑	๕.๕๘
๕-๑๒	๗๘	๘	๒๗	๑๓๗	๓๐๕	๓๑	๓๖	๓๗	๖๕๗	๑๘.๕๕
๑๓-๑๖	๑๑๑	๓๕	๒๓๗	๕๘	๕๖๕	๑๕๗	๒๔	๑๗	๑,๑๘๕	๓๓.๕๑
๑๗-๒๐	๑๕๕	๓๗	๕๕๑	๑๓๕	๕๘	๒๘	๑๘	๔	๑,๑๐๕	๓๑.๑๖
สูงกว่า ๒๐ ชั่วโมง	๒๓	๑๘	๕๖	๑	๓๑	๘๔	—	—	๒๒๓	๗.๕๐
รวม	๕๒๑	๙๘	๘๖๔	๕๕๕	๑,๑๑๘	๓๕๐	๘๗	๗๐	๓,๕๒๓	๑๐๐.๐๐

ที่มา จากการสำรวจ

ตารางที่ ๘

แสดงจำนวนบรรณารักษ์บริหารตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า จำแนกตามวุฒิ

วุฒิ	บรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี แขนงวิชาบรรณารักษศาสตร์	๓	๓๗.๕๐
ปริญญาตรี และมีวุฒิประกาศนียบัตรชั้นสูง วิชาเฉพาะบรรณารักษศาสตร์ หรือ อนุปริญญาบรรณารักษศาสตร์	๒	๒๕.๐๐
ปริญญาโท แขนงวิชาบรรณารักษศาสตร์	๓	๓๗.๕๐
รวม	๘	๑๐๐.๐๐

ที่มา จากการสำรวจ

ตารางที่ ๕

แสดงจำนวนบรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	บรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๓ ปี	๑	๑๖.๕๐
๓-๕ ปี	๕	๕๖.๕๐
๖-๘ ปี	๑	๑๖.๕๐
สูงกว่า ๘ ปี	๑	๑๖.๕๐
รวม	๘	๑๐๐.๐๐

ที่มา จากการสำรวจ