



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาอิทธิพลทางจริยธรรมจากสื่อผลกระทบจากการศึกษาที่มีต่อเยาวชน โดยให้กลุ่มตัวอย่าง
ศิษย์นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตอบแบบล้วบถาม จำนวน 450 คน หลังจากตรวจสอบความถูกต้อง⁴²
และความลับมูรฉะของข้อมูลแล้ว มีจำนวนนักเรียนที่ทำการศึกษา 400 คน คิดเป็นร้อยละ 88.88
ของกลุ่มตัวอย่าง สามารถล่าชูปผลได้เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลลับมูรฉะ สถานภาพของอิทธิพลทางจริยธรรม

ตอนที่ 2 ข้อมูลที่สามารถคาดล้วบตามลับมูรฉะที่ตั้งไว้แต่ละข้อ ซึ่งเกี่ยวกับความลับที่มี
ระหว่างอิทธิพลทางจริยธรรมจากสื่อผลกระทบจากการศึกษาที่กับองค์ประกอบต่าง ๆ ศิษย์ พื้นฐานการศึกษาของ
ปิตามารดา ฐานะทางเดียวชุมชนของครอบครัว สภาพแวดล้อมของที่อยู่อาศัย สักษะการเรียนรู้และ
อบรมล่วงสอนบุตรของปิตามารดา

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความติดเทินที่จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงผลกระทบจากการศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลลับมูรฉะ โดยศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาของปิตามารดา อาชีพของปิตา
มารดา สภาพแวดล้อมของที่อยู่อาศัย สักษะการเรียนรู้และอบรมล่วงสอน และสถานภาพของอิทธิพล
ทางจริยธรรม

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามการศึกษาของปีด้า

การศึกษาของปีด้า	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษา	299	74.7
อาชีวศึกษา	28	7.0
ประถมศึกษา	44	11.0
ลูกว่าประถมศึกษา	29	7.2
รวม	400	100.0

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามการศึกษาของปีด้า ปรากฏว่า ส่วนใหญ่จะเป็นมัธยมศึกษา ซึ่งมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 74.7

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามการศึกษาของมารดา

การศึกษาของมารดา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษา	338	84.5
อาชีวศึกษา	24	6.0
ประถมศึกษา	28	7.0
ลูกว่าประถมศึกษา	10	2.5
รวม	400	100.00

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามการศึกษาของมารดา ปรากฏว่า ส่วนใหญ่จะเป็นมัธยมศึกษา ซึ่งมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 84.5

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของนักเรียนค่านักตามอาชีพของบิดา

อาชีพของบิดา	จำนวน	ร้อยละ
ทำงานเอกสาร	79	19.7
ทำงานราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	133	33.2
ค้าขาย	85	21.2
รับจำนำ	79	19.7
อื่น ๆ	24	6.0
รวม	400	100.0

เมื่อค่านักลุ่มตัวอย่างตามอาชีพของบิดา ปรากฏว่า ทำงานราชการหรือรัฐวิสาหกิจมากที่สุด ซึ่งมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 33.2

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของนักเรียนค่านักตามอาชีพของมารดา

อาชีพของมารดา	จำนวน	ร้อยละ
ทำงานเอกสาร	31	7.7
ทำงานราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	78	19.5
ค้าขาย	123	30.7
รับจำนำ	52	13.0
อื่น ๆ ได้แก่ แม่บ้าน	116	29.0
รวม	400	100.0

เมื่อค่านักลุ่มตัวอย่างตามอาชีพของมารดา ปรากฏว่า ค้าขายมากที่สุด ซึ่งมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 30.7

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามลักษณะของที่อยู่อาศัย

ลักษณะของที่อยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
ในเขตกรุงเทพมหานคร	265	66.2
ข้าวเมือง	135	33.7
รวม	400	100.0

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามลักษณะของที่อยู่อาศัย ปรากฏว่า ล้วนใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 66.2

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของนักเรียนจำแนกตามลักษณะการเลี้ยงดูและอบรมสั่งสอน

ลักษณะการเลี้ยงดูและอบรมสั่งสอน	จำนวน	ร้อยละ
การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย	314	78.5
การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกว่าเดิม	86	21.5
รวม	400	100.0

เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามลักษณะการเลี้ยงดูและอบรมสั่งสอน ปรากฏว่า ล้วนใหญ่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย ซึ่งมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 78.5

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของคริยธรรมตามพฤติกรรมของตัวละคร
ที่กระดับให้ก้าวตามดี

คริยธรรม	จำนวน	ร้อยละ
ความรับผิดชอบ	62	15.5
ความชื่อสัตบัญชีต	26	6.5
ความมีเหตุผล	37	9.2
ความกตัญญูตัวเอง	38	9.5
ความเมื่อยเปียบวินัย	42	10.5
ความเสียล่ำซำ	42	10.5
ความล้ามัคคี	19	4.7
การประหดัต	10	2.5
ความยุติธรรม	2	0.5
ความอุตสาหะ	13	3.2
ไม่ตอบ	109	27.2
รวม	400	100.0

อิทธิพลทางคริยธรรมเมื่อคำนึงถึงความพฤติกรรมของตัวละครที่กระดับให้นักเรียนทำ
ความดี ปรากฏว่า ความรับผิดชอบมีมากที่สุด ซึ่งมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 15.5 รองลงมาคือ
ความเมื่อยเปียบวินัยและความเสียล่ำซำ ซึ่งมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 10.5

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของจริยธรรมจำแนกตามเหตุการณ์ที่มีอิทธิพลต่อ
นักเรียน

จริยธรรม	จำนวน	ร้อยละ
ความรับผิดชอบ	43	10.7
ความชื่อสัตบ์สุจริต	24	6.0
ความมีเหตุผล	87	21.7
ความกตัญญูภักดี	33	8.2
ความมีระเบียบวินัย	22	5.5
ความเสียสละ	26	6.5
ความล้ามั่คี	19	4.7
การประหมัด	10	2.5
ความยุติธรรม	1	0.2
ความอุตสาหะ	9	2.2
ไม่ตอบ	126	31.5
รวม	400	100.0

อิทธิพลทางจริยธรรมเมื่อจำแนกตามเหตุการณ์ที่มีอิทธิพลต่อนักเรียน ปรากฏว่า
ความมีเหตุผลมากที่สุด ซึ่งมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 21.7 รองลงมาคือความรับผิดชอบ ซึ่งมี
จำนวนคิดเป็นร้อยละ 10.7

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของจริยธรรมจำแนกตามพฤติกรรมของตัวละคร
ที่ทำให้นักเรียนเลียนแบบ

จริยธรรม	จำนวน	ร้อยละ
ความรับผิดชอบ	7	1.7
ความชื่อสัตบัญชีจริต	2	0.5
ความมีเหตุผล	14	3.5
ความมกตัญญาติ เวที	3	0.7
ความมีระเบียบวินัย	19	4.7
ความเสียล่อม	7	1.7
ความล้ามัคคี	2	0.5
การประทับต	0	0.0
ความบุติธรรม	1	0.2
ความดุจล่าหา	6	1.5
ไม่ตอบ เพราะไม่เคย	339	84.7
รวม	400	100.0

วิเคราะห์ผลการจริยธรรมเมื่อจำแนกตามพฤติกรรมของตัวละครที่ทำให้นักเรียนเลียนแบบ
นักเรียนส่วนใหญ่ไม่เคยเลียนแบบ ซึ่งมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 84.7 ส่วนการเลียนแบบมีในเรื่อง
ความมีระเบียบวินัยมากที่สุด ซึ่งมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 4.7

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของจริยธรรมจำแนกตามเหตุผลการเลียนแบบ
ของนักเรียน

จริยธรรม	จำนวน	ร้อยละ
ความรับผิดชอบ	4	1.0
ความซื่อสัตย์สุจริต	3	0.7
ความมีเหตุผล	15	3.7
ความกตัญญูกติ้วทิ้ว	3	0.7
ความมีระเบียบวินัย	17	4.2
ความเสียล็อก	9	2.2
ความสามัคคี	2	0.5
การประทับตัว	0	0.0
ความยุติธรรม	1	0.2
ความอุตสาหะ	8	2.0
ไม่ตอบ เพราะไม่เคย	338	84.5
รวม	400	100.0

ธุรกิจเฉพาะเจ้าจริยธรรมเมื่อจำแนกตามเหตุผลการเลียนแบบของนักเรียน นักเรียนส่วนใหญ่ไม่เคยเลียนแบบ ซึ่งมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 84.5 ส่วนการเลียนแบบมีในเรื่องความมีระเบียบวินัยมากที่สุด ซึ่งมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 4.2

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เพื่อทดสอบลิ้มมีติฐาน

ตารางที่ 12 ผลดัชนความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลทางจริยธรรมชี้จำแนกตาม
พฤติกรรมของตัวละครที่กระตุ้นให้เกิดความต้องรับรองต่างๆ
ศือพื้นฐานการศึกษาของปิตามารดา ฐานะทางคุณธรรมกิจของ
ครอบครัว สภาพแวดล้อมของที่อยู่อาศัย และลักษณะการเลี้ยงดู
และอบรมลูกน้อยบุตรของปิตามารดา

องค์ประกอบต่างๆ	N	d.f.	χ^2	Sig.
การศึกษาของปิตา	291	27	25.91	NS.
การศึกษาของมารดา	291	27	36.74	NS.
อาชีพของปิตา	291	36	30.14	NS.
อาชีพของมารดา	289	36	38.75	NS.
สภาพแวดล้อมของที่อยู่อาศัย	291	9	14.65	NS.
ลักษณะการเลี้ยงดูและอบรมลูกน้อย	291	18	24.09	NS.

ผู้วิจัยได้นำจำนวนนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามอิทธิพลทางจริยธรรมในวิธีการพฤติกรรม
วิถีชีวิต จากค่าถิตามพฤติกรรมของตัวละครที่กระตุ้นให้เกิดความต้องรับรองต่างๆ มากที่สุดคือ ไค-ลัคคาร์
ได้ผลต่อไปนี้

1.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลทางจริยธรรมของนักเรียนกับพื้นฐานการศึกษา
ของปิตามารดา ผู้วิจัยได้สัตรະตับการศึกษาของปิตามารดาเป็น 4 ระดับ ศือ มัธยมศึกษา
อาชีวศึกษา ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ได้ค่า $\chi^2 = 25.91$ และ $\chi^2 = 36.74$
ตามลำดับ

ค่า χ^2 ที่คำนวณได้ ไม่มีนัยสាតัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า อิทธิพลทางจริยธรรมที่นักเรียนได้รับไม่สัมพันธ์กับทั้งฐานการศึกษาของปิตามารดา

1.2 ความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลทางจริยธรรมของนักเรียน กับฐานทางคุณธรรมเชิงคุณธรรมที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้ คือ ความรับรู้ของครรภ์ โถดยแบบอาชีพของปิตามารดาอยู่ในระดับ 5 ระดับ คือ ทำงานเอกสาร ทำงานรายการหรือรัฐวิสาหกิจ ค้ายา รับจ้าง และเงิน ๆ ได้ค่า $\chi^2 = 30.14$ และ $\chi^2 = 38.75$ ตามลำดับ

ค่า χ^2 ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสាតัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า อิทธิพลทางจริยธรรมที่นักเรียนได้รับไม่สัมพันธ์กับฐานทางคุณธรรมของครรภ์

1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลทางจริยธรรมของนักเรียนกับลักษณะตัวล้อมของที่อยู่อาศัย ผู้วิจัยได้แบ่งที่อยู่อาศัยของนักเรียนเป็น 2 ประเภท คือ ในเขตกรุงเทพมหานครและป่านเมือง ได้ค่า $\chi^2 = 14.65$

ค่า χ^2 ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสាតัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า อิทธิพลทางจริยธรรมที่นักเรียนได้รับไม่สัมพันธ์กับลักษณะตัวล้อมของที่อยู่อาศัย

1.4 ความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลทางจริยธรรมของนักเรียนกับลักษณะการเสียชีวิต และอบรมสั่งล่อน ผู้วิจัยได้แบ่งลักษณะการเสียชีวิตและอบรมสั่งล่อนออกเป็น 2 ลักษณะ คือ ก. การอบรมเสียชีวิตแบบประปาใบไตย ข. การอบรมเสียชีวิตแบบเข็มจรวดกวดซัน

ได้ค่า $\chi^2 = 24.09$

ค่า χ^2 ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสាតัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า อิทธิพลทางจริยธรรมที่นักเรียนได้รับไม่สัมพันธ์กับลักษณะการเสียชีวิตและอบรมสั่งล่อน



ตารางที่ 13 ผลของการสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลทางจริยธรรมซึ่งสำเนกตาม

เหตุการณ์ที่มีอิทธิพลต่อนักเรียนกับองค์ประกอบต่าง ๆ ที่อันฐาน
การศึกษาของปิตามารดา ฐานะทางคุรุกรุกิจของครอบครัว¹
ลักษณะคล้อมของที่อยู่อาศัย และลักษณะการเลี้ยงดูและอบรมสั่งสอน
บุตรของปิตามารดา

องค์ประกอบต่าง ๆ	N	d.f.	χ^2	Sig.
การศึกษาของปิตา	274	27	21.43	NS.
การศึกษาของมารดา	274	27	23.88	NS.
อาชีพของปิตา	274	36	43.75	NS.
อาชีพของมารดา	272	36	42.85	NS.
ลักษณะคล้อมของที่อยู่อาศัย	274	9	15.96	NS.
ลักษณะการเลี้ยงดูและอบรมสั่งสอน	274	18	25.00	NS.

ผู้วิจัยได้จำแนกนักเรียนที่ตอบแบบลิตดบสถานอิทธิพลทางจริยธรรมในวิธีการพฤติกรรม
วิกฤติจากคำสอนเหตุการณ์ที่มีอิทธิพลต่อนักเรียน มา分為 4 กลุ่ม คือ ลักษณะการศึกษาของ
ปิตามารดา ผู้วิจัยได้สร้างตัวการศึกษาของปิตามารดาเป็น 4 ระดับ คือ มีรยมศึกษา อาชีวศึกษา
ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ได้ค่า $\chi^2 = 21.43$ และ $\chi^2 = 23.88$ ตามลำดับ

ค่า χ^2 ที่คำนวณได้ไม่น้อยลักษณะลักษณะที่ระดับ .05 หมายความว่า อิทธิพล
ทางจริยธรรมที่นักเรียนได้รับไม่สัมพันธ์กับพื้นฐานการศึกษาของปิตามารดา

2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลทางจริยธรรมของนักเรียนกับฐานะทางคุรุกรุกิจ
ของครอบครัว ผู้วิจัยได้สร้างตัวคุรุกรุกิจของครอบครัว โดยแบ่งอาชีพของปิตามารดาออกเป็น
5 ระดับ คือ ก่อสร้าง เอกชน ท่องเที่ยว บริการ ค้ายา รับจำนำ และอื่น ๆ
ได้ค่า $\chi^2 = 43.75$ และ $\chi^2 = 42.85$ ตามลำดับ

ค่า X^2 ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า อิทธิพลทางจริยธรรมที่นักเรียนได้รับไม่สัมพันธ์กับฐานะทาง เศรษฐกิจของครอบครัว

2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลทางจริยธรรมของนักเรียนกับลักษณะเดลล้อมของที่อยู่อาศัย ผู้วิจัยได้แบ่งที่อยู่อาศัยของนักเรียนเป็น 2 ประเภท คือในเขตกรุงเทพมหานครและชานเมือง ได้ค่า $X^2 = 15.96$

ค่า X^2 ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า อิทธิพลทางจริยธรรมที่นักเรียนได้รับไม่สัมพันธ์กับลักษณะเดลล้อมของที่อยู่อาศัย

2.4 ความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลทางจริยธรรมของนักเรียนกับลักษณะการเสียชีวิตและอบรมสั่งสอน ผู้วิจัยได้แบ่งลักษณะการเสียชีวิตและอบรมสั่งสอนออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

- ก. การอบรมเสียชีวิตแบบประจำปีไตย
- ข. การอบรมเสียชีวิตแบบเข้มงวดกว่าเดือน

ได้ค่า $X^2 = 25.00$

ค่า X^2 ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า อิทธิพลทางจริยธรรมที่นักเรียนได้รับไม่สัมพันธ์กับลักษณะการเสียชีวิตและอบรมสั่งสอน

ตารางที่ 14 ผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างวิถีพิลึกษาฯและบรรณธรรมชี้งคำแนะนำตามพฤติกรรมของตัวบุคลากรที่ทำให้นักเรียนเลียนแบบกับองค์ประกอบต่าง ๆ ศิลป์พื้นฐานการศึกษาของปิตามารดา ฐานะทางคุณธรรมรู้จักของครอบครัว สภาพแวดล้อมของที่อยู่อาศัย และสักษณะการเลี้ยงดูและอบรมลูกของบุตรของปิตามารดา

องค์ประกอบต่าง ๆ	N	d.f.	χ^2	Sig.
การศึกษาของปิตา	61	24	20.28	NS.
การศึกษาของมารดา	61	24	21.50	NS.
อาชีพของปิตา	61	32	32.90	NS.
อาชีพของมารดา	61	32	35.89	NS.
สภาพแวดล้อมของที่อยู่อาศัย	61	8	14.93	NS.
สักษณะการเลี้ยงดูและอบรมลูกของบุตร	61	8	4.55	NS.

ผู้วิจัยได้นำจำนวนนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามวิถีพิลึกษาฯและบรรณธรรมในวิธีการพฤติกรรมวิถีพุทธิจารกค่าตามพฤติกรรมของตัวบุคลากรที่ทำให้นักเรียนเลียนแบบมาทำนาย หากล่วงค่า คาด-แล้วร์ได้ผลดังนี้

3.1 ความสัมพันธ์ระหว่างวิถีพิลึกษาฯและบรรณธรรมของนักเรียนกับพื้นฐานการศึกษาของปิตามารดา ผู้วิจัยได้สรุประดับการศึกษาของปิตามารดาเป็น 4 ระดับ ศิลป์ มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ได้ค่า $\chi^2 = 20.28$ และ $\chi^2 = 21.50$ ตามลำดับ ค่า χ^2 ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่าวิถีพิลึกษาฯและบรรณธรรมที่นักเรียนได้รับไม่สัมพันธ์กับพื้นฐานการศึกษาของปิตามารดา

3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างวิถีพิลึกษาฯและบรรณธรรมของนักเรียนกับฐานะทางคุณธรรมรู้จักของครอบครัว ผู้วิจัยได้สรุประดับคุณธรรมรู้จักของครอบครัวโดยแบ่งอาชีพของปิตามารดาออกเป็น 5 ระดับ ศิลป์ หางานເเอกสาร หางานราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ค้ายา รับจำนำ และอื่น ๆ ได้ค่า $\chi^2 = 32.90$ และ $\chi^2 = 35.89$ ตามลำดับ

ค่า χ^2 ที่คำนวณได้ไม่น้อยกว่าค่าที่ต้องการ 0.05 หมายความว่าอิทธิพลทางจริยธรรมที่นักเรียนได้รับไม่น้อยกว่าฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว

3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลทางจริยธรรมของนักเรียนกับลักษณะเดลล้อมของที่อยู่อาศัย ผู้วิจัยได้แบ่งที่อยู่อาศัยของนักเรียนออกเป็น 2 ประเภท คือ ในเขตกรุงเทพมหานครและชานเมือง ได้ค่า $\chi^2 = 14.93$

ค่า χ^2 ที่คำนวณได้ไม่น้อยกว่าค่าที่ต้องการ 0.05 หมายความว่า อิทธิพลทางจริยธรรมที่นักเรียนได้รับไม่น้อยกว่าลักษณะเดลล้อมของที่อยู่อาศัย

3.4 ความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลทางจริยธรรมของนักเรียนกับสักษณะการเลี้ยงดูและอบรมสื่งล่อน ผู้วิจัยได้แบ่งสักษณะการเลี้ยงดูและอบรมสื่งล่อนออกเป็น 2 สักษณะ คือ

ก. การอบรมเลี้ยงดูแบบประยุกต์ไปตาม

ข. การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกำหนดชั้น

ได้ค่า $\chi^2 = 4.55$

ค่า χ^2 ที่คำนวณได้ไม่น้อยกว่าค่าที่ต้องการ 0.05 หมายความว่า อิทธิพลทางจริยธรรมที่นักเรียนได้รับไม่น้อยกว่าลักษณะการเลี้ยงดูและอบรมสื่งล่อน

ตารางที่ 15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลทางจริยธรรมซึ่งสำเนกความเห็นผลการเรียนแบบของนักเรียนกับองค์ประกอบต่าง ๆ ศิลป์ที่มีฐานการศึกษาของบุตรามารดา ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ลักษณะแวดล้อมของที่อยู่อาศัย และลักษณะการเรียนดูและอบรมสื่อสอนบุตรของบุตรามารดา

องค์ประกอบต่าง ๆ	N	d.f.	χ^2	Sig.
กรรชศึกษาของบุตร	62	24	15.74	NS.
การศึกษาของมารดา	62	24	21.34	NS.
อาชีพของบุตร	62	32	42.55	NS.
อาชีพของมารดา	62	32	42.46	NS.
ลักษณะการเรียนดูและอบรมสื่อสอน	62	8	13.53	NS.
ลักษณะการเรียนดูและอบรมสื่อสอน	62	8	7.85	NS.

ผู้วิจัยได้นำจำนวนนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามอิทธิพลทางจริยธรรมในวิธีการพฤติกรรมวิถีชีวิต จากคำสอนความเห็นผลการเรียนแบบของนักเรียนมาทำการทดสอบค่า ไอ-สแควร์ ได้ผลดังนี้

4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลทางจริยธรรมของนักเรียนกับพื้นฐานการศึกษาของบุตรามารดา ผู้วิจัยได้สร้างตัวการศึกษาของบุตรามารดาเป็น 4 ระดับ ศิลป์ มารย์มีศึกษาอาชีวศึกษา ประถมศึกษา และสูงกว่าประถมศึกษา ได้ค่า $\chi^2 = 15.74$ และ $\chi^2 = 21.34$ ตามลำดับ

ค่า χ^2 ที่คำนวณได้ไม่น้อยล้าศัญญาลักษณ์ที่ระดับ .05 หมายความว่า อิทธิพลทางจริยธรรมที่นักเรียนได้รับไม่สัมพันธ์กับพื้นฐานการศึกษาของบุตรามารดา

4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลทางจริยธรรมของนักเรียนกับฐานะทางคุณธรรมคือครอบครัว ผู้วิจัยได้ตั้งชุดตัวอย่างแบบคุณธรรมของครอบครัว โดยแบ่งอาชีพของบ้านกรอกเป็น 5 ระดับ คือ ทำงานเอกสาร ทำงานราชการหรือธุรกิจลูกน้ำ ก้าวเดิน รับจ้าง และอื่น ๆ ได้ค่า $X^2 = 42.55$ และ $X^2 = 42.46$ ตามลำดับ

ค่า X^2 ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า อิทธิพลทางจริยธรรมที่นักเรียนได้รับไม่สัมพันธ์กับฐานะทางคุณธรรมของครอบครัว

4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลทางจริยธรรมของนักเรียนกับลักษณะภูมิศาสตร์และปัจจัยเมือง ได้ค่า $X^2 = 13.53$

ค่า X^2 ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า อิทธิพลทางจริยธรรมที่นักเรียนได้รับไม่สัมพันธ์กับลักษณะภูมิศาสตร์ล้อมของที่อยู่อาศัย

4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลทางจริยธรรมของนักเรียนกับลักษณะการเสียชีวิตและอบรมล้วงล้อน ผู้วิจัยได้แบ่งลักษณะการเสียชีวิตและอบรมล้วงล้อนออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

ก. การอบรมเสียชีวิตแบบประชาริปไตย

ข. การอบรมเสียชีวิตแบบเข้มงวดกว่าเดิม

ได้ค่า $X^2 = 7.85$

ค่า X^2 ที่คำนวณได้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า อิทธิพลทางจริยธรรมที่นักเรียนได้รับไม่สัมพันธ์กับลักษณะการเสียชีวิตและอบรมล้วงล้อน

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงผลกระทบต่อเด็ก

ตารางที่ 16

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
<u>การดูผลกระทบต่อเด็ก</u>		
ชอบ	274	68.5
ไม่ชอบ	126	31.5
<u>ประเภทของผลกระทบต่อเด็กที่ชอบดู</u>		
ให้ความรู้	93	23.2
ให้คิดล่องใจ	165	41.2
ให้ความบันเทิง	125	31.3
อื่น ๆ	17	4.2
<u>ผลกระทบต่อเด็กควรปรับปรุงเรื่องใด</u>		
เนื้อเรื่องเพ้อฝันเกินความจริง	90	22.5
การทำเหมือนจริงมาก	65	16.2
ควรให้ข้อคิดในการดำเนินเรื่อง	71	17.7
โฆษณามากเกินไป	174	43.5

จากการศึกษาความคิดเห็นที่จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงผลกระทบต่อเด็ก พบร่องรอย
ชอบดูผลกระทบต่อเด็ก ซึ่งมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 68.5 ส่วนประเภทของผลกระทบต่อเด็กที่ชอบดู
มากที่สุด ได้แก่ ผลกระทบประเภทให้คิดล่องใจ ซึ่งมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 41.2 และผลกระทบต่อเด็ก
ควรปรับปรุง เกี่ยวกับการทำเหมือนมากที่สุด ศิลปกรรมโฆษณาซึ่งมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 43.5 รอง
ลงมาคือ การปรับปรุง เกี่ยวกับเนื้อเรื่องซึ่งมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 22.5 และควรให้ข้อคิดใน
การดำเนินเรื่อง ซึ่งมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 17.7