

บทที่ ๔
การวิเคราะห์ผลการวิจัย



ในบทนี้ผู้วิจัยจะได้รายงานผลการวิเคราะห์ทางสถิติของการวิจัยครั้งนี้ โดยแบ่งออกเป็น ๔ ตอนด้วยกันคือ

- ตอนที่ ๑ ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
- ตอนที่ ๒ ลักษณะทั่วไปของการเปิดรับข่าวสารเสียงตามสาย
- ตอนที่ ๓ ความสัมพันธ์ของเพศ อายุ ระดับการศึกษาและอาชีพ ที่มีต่อการเปิดรับข่าวสารเสียงตามสายและระดับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นในรูปเทศบาล
- ตอนที่ ๔ การประเมินประสิทธิผลของสื่อเสียงตามสาย

ตอนที่ ๑ ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ

ตารางที่ ๑ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	๑๓๐	๕๕.๘
หญิง	๑๖๐	๕๕.๒
รวม	๒๙๐	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๑ แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษานี้เป็นหญิงมากกว่าชาย คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๒ และ ๕๕.๘ ตามลำดับ

อายุ
 ตารางที่ ๒ จำนวนและรอยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน	รอยละ
๑๓ - ๒๖ ปี	๑๓๘	๔๓.๖
๒๗ - ๓๖ ปี	๕๕	๑๘.๐
๓๗ - ๔๖ ปี	๔๑	๑๔.๑
๔๗ - ๕๖ ปี	๓๔	๑๑.๓
สูงกว่า ๕๗ ปี	๒๒	๗.๖
รวม	๒๙๐	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๒ พบว่ากลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้เกือบครึ่งหนึ่งเป็น
 ผู้ที่มีอายุอยู่ในช่วง ๑๓ - ๒๖ ปี คิดเป็นรอยละ ๔๓.๖ ของทั้งหมด รองลงมา รอยละ
 ๑๒.๑ อยู่ในช่วง ๒๗ - ๓๖ ปี และรอยละ ๑๔.๑ อยู่ในช่วง ๓๗ - ๔๖ ปี นอกจากนี้
 รอยละ ๑๑.๓ และ ๗.๖ อยู่ในช่วง ๔๗ - ๕๖ ปี และสูงกว่า ๕๗ ปีขึ้นไป ตามลำดับ

การศึกษา

ตารางที่ ๓ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและต่ำกว่า	๑๑๖	๔๐.๐
มัธยมศึกษาตอนปลาย	๑๒๓	๔๒.๔
สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายขึ้นไป	๔๖	๑๕.๕
ไม่ตอบ	๕	๑.๗
รวม	๒๙๐	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๓ แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๔ ซึ่งใกล้เคียงกับระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ ๔๐.๐ ส่วนระดับสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายขึ้นไปมีเพียงร้อยละ ๑๕.๕ และไม่ตอบร้อยละ ๑.๗

จากตารางข้างต้นนี้ ผู้วิจัยถวาระดับการศึกษาต่ำคือผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา หรือต่ำกว่า ส่วนระดับการศึกษานานกลางคือผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย และผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงคือ ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายขึ้นไป ได้แก่ อาชีวศึกษา และปริญญาตรี

อาชีพ

ตารางที่ ๔ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

ประเภทของอาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกร	๒๖	๙.๐
รับจ้าง	๕๓	๑๘.๓
ค้าขาย	๔๘	๑๖.๖
รับราชการ	๕๓	๑๘.๓
แม่บ้าน	๓๓	๑๑.๔
กำลังศึกษา	๗๗	๒๖.๖
รวม	๒๙๐	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๔ แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้ที่กำลังศึกษา คือมีร้อยละ ๒๖.๖, รองลงมามีอาชีพรับราชการและรับจ้างเท่ากัน คือร้อยละ ๑๘.๓, ส่วนอาชีพค้าขาย, แม่บ้าน และเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖, ๑๑.๔ และ ๙.๐ ตามลำดับ

ตอนที่ ๒ ลักษณะทั่วไปของการเปิดรับข่าวสารเสียงตามสาย

ช่วงเวลา

ตารางที่ ๕ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเสียงตามสาย

ฟังช่วงใดบ้าง	จำนวน	ร้อยละ
เฉพาะช่วงเช้า	๓๘	๑๓.๑
เฉพาะช่วงกลางวัน	๑๗	๕.๙
เฉพาะช่วงเย็น	๔๓	๑๔.๘
ช่วงเช้า กับกลางวัน	๑๔	๔.๘
ช่วงกลางวันกับเย็น	๒๓	๗.๙
ช่วงเช้ากับเย็น	๘๖	๒๙.๗
ทั้งสามช่วง	๖๙	๒๓.๘
รวม	๒๙๐	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๕ แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเสียงตามสายของเทศบาลเมืองสิงห์บุรี ช่วงเช้ากับเย็นมากที่สุดคือร้อยละ ๒๙.๗ รองลงมาคือฟังทั้งสามช่วง คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๘ และเฉพาะช่วงเย็น ร้อยละ ๑๔.๘ ส่วนที่ฟังเฉพาะช่วงเช้าหรือช่วงกลางวันกับเย็นและเฉพาะช่วงกลางวันคิดเป็นร้อยละ ๑๓.๑, ๗.๙ และ ๕.๙ ตามลำดับ ส่วนช่วงเช้ากับกลางวันมีผู้ฟังน้อยที่สุดคือร้อยละ ๔.๘

จากตารางข้างต้น เมื่อพิจารณาถึงพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารเสียงตามสายเป็นช่วงแล้ว ส่วนใหญ่จะมีการรับฟัง ๒ ช่วง คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๔ รองลงไปคือการเปิดรับช่วงใดช่วงหนึ่ง ร้อยละ ๓๓.๘ และการเปิดรับทั้งสามขบวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ ๒๓.๘

ความสนใจ

ตารางที่ ๖ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความสนใจใน
ขณะเปิดรับข่าวสารเสียงตามสาย

ความสนใจ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีใครจะสนใจ	๖๘	๒๓.๘
ฟังแต่ทำงานอย่างอื่นไปด้วย	๒๐๒	๖๘.๗
ตั้งอกตั้งใจฟัง	๑๘	๖.๖
รวม	๒๘๘	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๖ แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับข่าวสารเสียงตามสาย
และทำงานอย่างอื่นไปด้วยมีมากที่สุด ร้อยละ ๖๘.๗ อันดับรองคือกลุ่มที่ไม่ใครจะสนใจ
เสียงตามสาย ถ้าเป็นร้อยละ ๒๓.๘ ส่วนกลุ่มตั้งอกตั้งใจฟังจริง ๆ มีน้อยที่สุด คิดเป็น
ร้อยละ ๖.๖ เท่านั้น

การมีส่วนร่วมกับสื่อ

ตารางที่ ๗ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะของการมีส่วนร่วมของผู้ฟังที่ติดต่อ

การมีส่วนร่วม	จำนวน	ร้อยละ
ไปตามประกาศชักชวน	๑๒๘	๔๕.๑
ลังเลใจ	๑๑๔	๓๙.๓
ไม่ไปตามประกาศ	๔๗	๑๖.๒
ไม่ตอบ	๑	๐.๓
รวม	๒๙๐	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๗ แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความร่วมมือติดต่อเป็นอย่างดีในกรณีที่มีเหตุจำเป็นและทางเทศบาลขอความร่วมมือให้ไปร่วมกันทำกิจกรรม ผู้ที่สัมภาษณส่วนใหญ่จะไปตามประกาศชักชวน ร้อยละ ๔๕.๑ ยังลังเลใจอยู่ รองลงมา ร้อยละ ๓๙.๓ และไม่ไปตามประกาศน้อยที่สุดคือร้อยละ ๑๖.๒

ความชอบที่มีต่อสื่อ

ตารางที่ ๘ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความชอบที่มี
ต่อเสียงตามสายและเหตุผล

เหตุผลเพราะ	จำนวน		ร้อยละ
	ชอบ	ไม่ชอบ	
ได้รับข่าวสารที่มีประโยชน์ ต่อชีวิตประจำวัน	๑๗๕	-	๖๐.๓
เพลงเพราะดี	๓๐	-	๑๐.๓
เพิ่มพูนความรู้ในด้านต่าง ๆ	๕๕	-	๒๐.๕
นวนิยาย	-	๕	๑.๘
พูดเรื่องซ้ำ ๆ ซาก ๆ	-	๑๐	๓.๕
ไม่ตรงกับความสนใจ	-	๑๑	๓.๘
รวม	๒๖๕	๒๖	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๘ แสดงให้เห็นว่าจำนวนสองในสามของกลุ่มตัวอย่างมีความ
ชอบต่อเสียงตามสาย เพราะได้รับข่าวสารที่มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน คิดเป็นร้อยละ
๖๐.๓ รองลงมาชอบเพราะเพิ่มพูนความรู้ในด้านต่าง ๆ ร้อยละ ๒๐.๕ ส่วนผู้ที่ชอบ
เพราะเพลงเพราะดี มีร้อยละ ๑๐.๓ กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ชอบเสียงตามสายเพราะ
ข่าวสารไม่ตรงต่อความสนใจ ร้อยละ ๓.๘ ไม่ชอบเพราะพูดเรื่องซ้ำ ๆ ซาก เช่น
ประกาศต่าง ๆ ร้อยละ ๓.๕ และไม่ชอบเพราะนวนิยาย ร้อยละ ๑.๘

เมื่อพิจารณาถึงความชอบแต่เพียงอย่างเดียว พบว่าร้อยละ ๘๑.๑ ของกลุ่ม
ตัวอย่างชอบฟังเสียงตามสาย มีผู้ไม่ชอบฟังเพียงร้อยละ ๑๘.๙ เท่านั้น

การปรับปรุงสื่อ

ตารางที่ ๕ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความต้องการในการปรับปรุงเสียงตามสายและวิธีการ

ปรับปรุงด้าน	จำนวน		ร้อยละ
	ควรปรับปรุง	ดีแล้ว	
ทางเทคนิค (เสียง, ลำโพง)	๕๔	-	๑๘.๖
ด้านเนื้อหาสาระ	๒๘	-	๙.๗
การนำเสนอ (โฆษก)	๗	-	๒.๔
เวลา	๔	-	๑.๔
ไม่ออกความคิดเห็น	๒๕	-	๘.๖
ดีแล้ว	-	๑๗๒	๕๙.๓
รวม	๑๑๘	๑๗๒	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๕ เมื่อพิจารณาถึงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อเสียงตามสายพบว่าส่วนใหญ่เห็นว่าดีแล้ว คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๓ ส่วนที่เหลือเห็นว่าควรปรับปรุงอีก ร้อยละ ๔๐.๗

ในกลุ่มที่เห็นว่าควรปรับปรุงอีกนั้นได้แสดงความคิดเห็นว่าควรปรับปรุงด้านเทคนิคเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ ๑๘.๖ รองลงมาเป็นการปรับปรุงด้านเนื้อหาสาระ การนำเสนอและเรื่องของเวลา ร้อยละ ๙.๗ , ๒.๔ และ ๑.๔ ตามลำดับ มีผู้ที่แสดงความคิดเห็นว่าควรจะต้องปรับปรุงแต่มีใครระบุด้านใด ร้อยละ ๘.๖

ตอนที่ ๓ ความแตกต่างของเพศ อายุ ระดับการศึกษาและอาชีพที่มีต่อการเปิดรับข่าวสารเสียงตามสายและระดับความรู้อย่างเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นในรูปเทศบาล

จากการศึกษาครั้งนี้ ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างเพศ กับการเปิดรับข่าวสาร
เสี่ยงตามสายและระดับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นในรูปเทศบาล
นอกจากนี้ยังพบว่าช่วงอายุที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความรู้
ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น

อนึ่ง การแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติไคสแคว์ ตารางที่ ๑๐ - ๑๔
ได้นำเสนอข้อมูลโดยเปรียบเทียบภายในกลุ่มเดียวกัน (ปัจจัยด้านอายุ ระดับการศึกษา
และอาชีพ)

ช่วงอายุกับการเปิดรับข่าวสาร

ตารางที่ ๑๐ ความสัมพันธ์ระหว่างช่วงอายุกับการเปิดรับข่าวสารเสี่ยง
ตามสาย

ช่วงอายุ	ระดับการเปิดรับข่าวสาร		
	ต่ำ	สูง	รวม
๑๗ - ๒๖	๖๐.๘ (๘๔)	๓๙.๑ (๕๔)	๑๐๐ (๑๓๘)
๒๗ - ๓๖	๕๖.๔ (๓๑)	๔๓.๖ (๒๔)	๑๐๐ (๕๕)
๓๗ - ๔๖	๔๑.๕ (๑๗)	๕๘.๕ (๒๔)	๑๐๐ (๔๑)
๔๗ - ๕๖	๓๒.๔ (๑๑)	๖๗.๖ (๒๓)	๑๐๐ (๓๘)
๕๗ ขึ้นไป	๓๑.๘ (๗)	๖๘.๒ (๑๕)	๑๐๐ (๒๒)
รวม	๕๑.๗ (๑๕๐)	๔๘.๓ (๑๔๐)	๑๐๐ (๒๙๐)

$$\chi^2 = ๑๕.๔๒๕๖๖^* \quad df = ๔ \quad P = ๐.๐๐๓๘$$

จากตารางที่ ๑๐ แสดงให้เห็นว่าช่วงอายุต่างก็มีระดับการเปิดรับข่าวสาร
เสี่ยงตามสายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๐ โดยมีแนวโน้มให้เห็นอย่าง
ชัดเจนว่าผู้ที่มิช่วงอายุระหว่าง ๑๗ - ๒๖ ปี จะมีระดับการเปิดรับข่าวสารต่ำและช่วงอายุ
สูงกว่า ๕๗ ปีขึ้นไปและช่วงอายุระหว่าง ๔๗ - ๕๖ ปี มีระดับการเปิดรับข่าวสารสูงในอัตรา
ไล่เลี่ยกัน

ทั้งนี้ เป็นไปตามสมมุติฐานที่ได้อ้างไว้

ระดับการศึกษากับการเปิดรับข่าวสาร

ตารางที่ ๑๑ ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการเปิดรับข่าวสาร
เสียงตามสาย

ระดับการศึกษา	ระดับการเปิดรับข่าวสาร		
	ต่ำ	สูง	รวม
ต่ำ	๔๔.๘ (๕๒)	๕๕.๒ (๖๔)	๑๐๐ (๑๑๖)
ปานกลาง	๕๓.๗ (๖๖)	๔๖.๓ (๕๗)	๑๐๐ (๑๒๓)
สูง	๖๗.๔ (๓๑)	๓๒.๖ (๑๕)	๑๐๐ (๔๖)
รวม	๕๒.๓ (๑๔๕)	๔๗.๗ (๑๓๖)	๑๐๐ (๒๘๑)

$$\chi^2 = 6.44669 \quad df = 2 \quad P. = 0.0320$$

ผลการศึกษาพบว่าระดับการศึกษาต่างกันมีระดับการเปิดรับข่าวสารเสียงตามสายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๓ กล่าวคือ กลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่ำจะมีระดับเปิดรับข่าวสารเสียงตามสายค่อนข้างสูง และกลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงจะมีแนวโน้มในการเปิดรับข่าวสารเสียงตามสายในระดับต่ำ

ทั้งนี้ เป็นไปตามสมมุติฐานที่ได้อ้างไว้

ระดับการศึกษา กับ ระดับความรู้
 ตารางที่ ๑๒ ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับ ระดับความรู้
 ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นรูปเทศบาล

ระดับการศึกษา	ระดับความรู้ความเข้าใจ		
	ต่ำ	สูง	รวม
ต่ำ	๕๖.๐ (๖๕)	๔๔.๐ (๕๑)	๑๐๐ (๑๑๖)
ปานกลาง	๔๑.๕ (๕๑)	๕๘.๕ (๗๒)	๑๐๐ (๑๒๓)
สูง	๑๘.๖ (๕)	๘๐.๔ (๓๗)	๑๐๐ (๔๖)
รวม	๔๓.๘ (๑๒๕)	๕๖.๑ (๑๖๐)	๑๐๐ (๒๘๕)

$$\chi^2 = ๑๘.๒๙๖๑๙^* \quad df = ๒ \quad P = ๐.๐๐๐๑$$

จากการศึกษาพบว่าระดับการศึกษาต่างกันมีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นรูปเทศบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ ๐.๐๐ โดยมีแนวโน้มให้เห็นอย่างชัดเจนว่าผู้ที่มีการศึกษาค่าจะมีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นในรูปเทศบาลต่ำไปควย ส่วนผู้ที่มีการศึกษาสูงก็จะมีระดับความรู้ความเข้าใจสูงเช่นเดียวกัน

ทั้งนี้ก็เป็นไปตามสมมุติฐานที่ได้อ้างไว้

อาชีพกับการเปิดรับข่าวสาร

ตารางที่ ๑๓ ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการเปิดรับข่าวสารเสียงตามสาย

อาชีพ	ระดับการเปิดรับข่าวสาร		
	ต่ำ	สูง	รวม
เกษตรกร	๔๖.๒ (๑๒)	๕๓.๘ (๑๔)	๑๐๐ (๒๖)
รับจ้าง	๕๔.๓ (๒๕)	๔๕.๗ (๒๔)	๑๐๐ (๕๓)
ค้าขาย	๓๘.๖ (๑๕)	๖๑.๔ (๒๔)	๑๐๐ (๔๘)
รับราชการ	๖๐.๔ (๓๒)	๓๙.๖ (๒๑)	๑๐๐ (๑๕๓)
แม่บ้าน	๓๓.๓ (๑๑)	๖๖.๗ (๒๒)	๑๐๐ (๓๓)
กำลังศึกษา	๖๑.๐ (๔๗)	๓๙.๐ (๓๓)	๑๐๐ (๘๐)
รวม	๕๑.๓ (๑๕๐)	๔๘.๗ (๑๔๐)	๑๐๐ (๒๙๐)

$$\chi^2 = ๑๒.๐๘๑๓๓ \quad df = ๕ \quad P = ๐.๐๓๓๓๓$$

เมื่อพิจารณาถึงอาชีพพบว่าอาชีพที่ต่างกันมีระดับการเปิดรับข่าวสารเสียงตามสายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๓ ในกลุ่มอาชีพดังกล่าว อาชีพเกษตรกร ค้าขายและแม่บ้าน มีแนวโน้มที่จะเปิดรับข่าวสารสูง ในขณะที่อาชีพรับจ้างรับราชการ และกำลังศึกษามีแนวโน้มในการเปิดรับข่าวสารต่ำ ทั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่ได้อ้างไว้

อาชีพกับระดับความรู้

ตารางที่ ๑๔ ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับระดับความรู้ความเข้าใจ
เกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นในรูปเทศบาล

อาชีพ	ระดับความรู้ความเข้าใจ		
	ต่ำ	สูง	รวม
เกษตรกร	๖๑.๕ (๑๖)	๓๘.๕ (๑๐)	๑๐๐ (๒๖)
รับจ้าง	๔๙.๒ (๒๕)	๕๒.๘ (๒๘)	๑๐๐ (๕๓)
ค้าขาย	๕๒.๑ (๒๕)	๔๙.๙ (๒๓)	๑๐๐ (๔๘)
รับราชการ	๒๖.๔ (๑๔)	๗๓.๖ (๓๙)	๑๐๐ (๕๓)
แม่บ้าน	๕๔.๕ (๑๘)	๔๕.๕ (๑๕)	๑๐๐ (๓๓)
กำลังศึกษา	๔๐.๓ (๓๑)	๕๙.๗ (๔๖)	๑๐๐ (๗๗)
รวม	๓๔.๕ (๑๒๘)	๕๕.๕ (๑๖๑)	๑๐๐ (๒๘๙)

$$\chi^2 = ๑๓.๒๕๕๓๓ \quad df = ๕ \quad P = ๐.๐๒๑๑$$

จากตารางที่ ๑๔ แสดงให้เห็นว่าอาชีพที่แตกต่างกันมีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นในรูปเทศบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๒ โดยกลุ่มอาชีพรับราชการและกลุ่มที่กำลังศึกษาจะมีแนวโน้มของระดับความรู้ความเข้าใจสูง ส่วนกลุ่มที่อาชีพเกษตรกร รับจ้าง ค้าขายและแม่บ้านจะมีแนวโน้มของระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นในรูปเทศบาลต่ำ ทั้งนี้เป็นไปตามสมมุติฐานที่ได้อ้างไว้

ตอนที่ ๔ การประเมินประสิทธิภาพของสื่อเสียงตามสาย

ความยากง่าย

ตารางที่ ๑๕ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับความยากง่ายของบทสนทนาเรื่อง "ความรู้เกี่ยวกับเทศบาลของเรา"

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เข้าใจได้โดยง่าย	๑๒๔	๕๐.๐
ยังมีข้อสงสัยอยู่บ้าง	๗๕	๓๑.๕
เข้าใจยาก	๕๕	๑๘.๑
รวม	๒๕๔	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๑๕ แสดงให้เห็นว่าบทสนทนาเรื่อง "ความรู้เกี่ยวกับเทศบาลของเรา" ที่ได้นำออกกระจายเสียงตามสายนั้น มีผู้ตอบว่าเข้าใจได้โดยง่ายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๕๐ รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่รับฟังแล้วยังมีข้อสงสัยอยู่บ้างคิดเป็นร้อยละ ๓๑.๕ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่รับฟังแล้วมีความคิดเห็นว่ายากต่อความเข้าใจมีเพียงร้อยละ ๑๘.๑

การกระจายข่าวสาร

ตารางที่ ๑๖ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการกระจาย
ข่าวสารภายหลังจากการรับฟังบทสนทนาเรื่อง
"ความรู้เกี่ยวกับเทศบาลของเรา"

พูดคุยกับ	จำนวน		ร้อยละ
	นำไปพูดคุยต่อ	ไม่ได้นำไปพูดคุยต่อ	
พ่อแม่	๑๔	-	๕.๖
ญาติพี่น้อง	๑๗	-	๖.๕
เพื่อน	๔๗	-	๑๘.๐
ไม่ได้นำไปพูดคุยต่อ	-	๑๗๐	๖๘.๕
รวม	๗๘	๑๗๐	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๑๖ เมื่อพิจารณาถึงการกระจายข่าวสารภายหลังจากการ
รับฟังบทสนทนาเรื่อง "ความรู้เกี่ยวกับเทศบาลของเรา" แลวนั้นพบว่ามียุทธนอยมาก
คือกว่าสองในสามของกลุ่มตัวอย่างมิได้นำไปพูดคุยกันต่อเลยคิดเป็นร้อยละ ๖๘.๕ ส่วน
กลุ่มตัวอย่างที่นำไปพูดคุยสนทนาตอนนั้นมีเพียงร้อยละ ๓๑.๕ เท่านั้น

ในจำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่นำไปพูดคุยสนทนาตอนนั้น กลุ่มที่นำไปพูดคุยต่อ
กับเพื่อนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๑๘.๐ รองลงมาพูดคุยต่อกับญาติพี่น้องคิดเป็นร้อยละ
๖.๕ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่นำไปพูดคุยต่อกับพ่อแม่มีน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๕.๖

ความรู้เดิม

ตารางที่ ๑๗ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความรู้เดิม
เกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นในรูปเทศบาล

เคยได้รับจาก	จำนวน		ร้อยละ
	เคยมีมาก่อน	ไม่เคยมีมาก่อน	
เจ้าหน้าที่ของรัฐ	๒	-	๐.๔
นักการเมือง	๔	-	๑.๖
การเรียนการสอน	๕๐	-	๑๖.๑
เพื่อน	๕	-	๒.๐
พ่อแม่	๑	-	๐.๔
ไม่เคยได้รับมาก่อน	-	๑๙๖	๑๐๐.๐
รวม	๕๒	๑๙๖	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๑๗ เมื่อพิจารณาถึงความรู้เดิมเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น
ในรูปเทศบาลของกลุ่มตัวอย่างพบว่า กลุ่มที่ไม่เคยได้รับความรู้ในเรื่องนี้มีจำนวน
มากถึงร้อยละ ๙๘.๐ ส่วนกลุ่มที่เคยได้รับความรู้มาก่อนมีเพียงร้อยละ ๒.๐ เท่านั้น

ในจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เคยได้รับความรู้เกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น
ในรูปเทศบาลมาก่อนนั้น ได้รับจากการเรียนการสอนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๑๖.๑
รองลงมาได้รับจากเพื่อนคิดเป็นร้อยละ ๒.๐ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เคยได้รับจากนักการเมือง
เจ้าหน้าที่ของรัฐ และพ่อแม่คิดเป็นร้อยละ ๑.๖, ๐.๔ และ ๐.๔ ตามลำดับ

สื่อที่ต้องการในการให้ความรู้

ตารางที่ ๑๘ จำนวนและรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามชนิดของสื่อที่ต้องการในการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นในรูปเทศบาลนอกเหนือไปจากสื่อเสียงตามสาย

ชนิดของสื่อ	จำนวน	รายละเอียด
หนังสือและหนังสือพิมพ์	๑๕	๖.๐
วิทยุ	๕๐	๑๖.๑
โทรทัศน์	๑๗	๖.๕
โปสเตอร์และป้ายประกาศ	๘๐	๓๒.๓
เจ้าหน้าที่เผยแพร่	๑๕	๖.๐
ไม่ตอบ	๘๑	๓๒.๗
รวม	๒๔๘	๑๐๐.๐

จากตารางที่ ๑๘ แสดงให้เห็นว่านอกเหนือจากการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นในรูปเทศบาลผ่านสื่อเสียงตามสายแล้วกลุ่มตัวอย่างยังพึงพอใจที่จะได้รับจากสื่อโปสเตอร์และป้ายประกาศมากที่สุดร้อยละ ๓๒.๓ รองลงไปคือสื่อวิทยุ โทรทัศน์ร้อยละ ๑๖.๑ และ ๖.๕ ตามลำดับ ส่วนจากเจ้าหน้าที่และหนังสือรวมทั้งหนังสือพิมพ์น้อยที่สุดร้อยละ ๖.๐ เท่ากัน

ประสิทธิผลของสื่อ

ตารางที่ ๑๕ ความแตกต่างระหว่างระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นในรูปเทศบาลจากการวัดครั้งแรกกับการวัดครั้งหลัง

ระดับความรู้	จำนวน	\bar{X}	SD	t
การวัดครั้งแรก	๒๔๘	๑๓.๘๖๒๖	๓.๐๓๙	๔.๓๑
การวัดครั้งหลัง	๒๔๘	๑๙.๐๑๒๑	๓.๕๖๔	

จากตารางที่ ๑๕ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นในรูปเทศบาลจากการวัดครั้งแรกกับการวัดครั้งหลังพบว่า ระดับความรู้ภายหลังจากได้รับฟังบทสนทนาเรื่อง "ความรู้เกี่ยวกับเทศบาลของเรา" ผ่านสื่อเสียงตามสาย มีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ โดยที่กลุ่มตัวอย่างมีความรู้เพิ่มขึ้น

ผลการทดสอบนี้จึงสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับกับระดับความรู้

ตารางที่ ๒๐ คาสหสัมพันธ์แบบเพียสันโปรดักโมเมนต์ระหว่างการเปิดรับบทสนทนาเรื่อง "ความรู้เกี่ยวกับเทศบาลของเรา" กับระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นในรูปเทศบาลจากการวัดครั้งหลัง

ตัวแปร	จำนวน	\bar{X}	SD	คาสหสัมพันธ์แบบเพียสันโปรดักโมเมนต์
การเปิดรับบทสนทนา	๒๔๘	๑.๘๕๔๘	๐.๘๒๑๗	๐.๒๕๒๒
ระดับความรู้จากการวัดครั้งหลัง	๒๔๘	๑๘.๐๑๒๑	๓.๕๖๓๗	

จากตารางที่ ๒๐ ในการหาคาสหสัมพันธ์แบบเพียสันโปรดักโมเมนต์ระหว่างการเปิดรับบทสนทนาเรื่อง "ความรู้เกี่ยวกับเทศบาลของเรา" กับระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นในรูปเทศบาล พบว่า การเปิดรับข่าวสารเรื่อง "ความรู้เกี่ยวกับเทศบาลของเรา" มีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นในรูปเทศบาลอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ ๐.๐๕ และมีความสัมพันธ์คิดเป็นร้อยละ ๒๕

ผลจากการทดสอบนี้จึงสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ได้อ้างไว้