

การสร้างแบบประ เณรวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์



นางนารีรัตน์ หอมโกศล

006839

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๔

I 159464 X

A Construction of An Evaluative Scale of Social Science

Master's Theses

Mrs. Nareeratana Homkosol

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirement

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

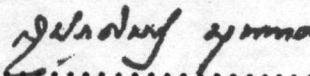
Graduate School

Chulalongkorn University

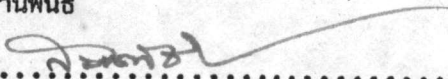
1981

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การสร้างแบบประเมินวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์
โดย นางนาริรัตน์ ทอมโกศล
ภาควิชา วิจัยการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี ประทุมราช

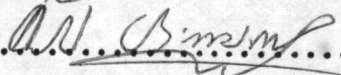
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ ชุมนาค)

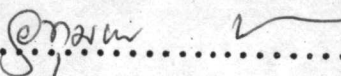
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ

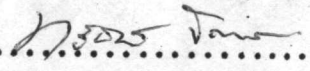
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมทรง พิธิยานุวัฒน์)


..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี ประทุมราช)


..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร ทองอุไทย)


..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนต์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การสร้างแบบประเมินวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์
ชื่อ นิสิต นางนารีรัตน์ หอมโกศล
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช
ภาควิชา วิจัยการศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๒๔



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างแบบประเมินวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แบบประเมินนี้มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า ซึ่งแบ่งการประเมินออกเป็น ๑๖ ด้านและมีข้อกระทงทั้งสิ้น ๔๔ ข้อ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการพัฒนาเครื่องมือ และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการพัฒนาเครื่องมือ ได้แก่ คณาจารย์บัณฑิตศึกษาจากภาควิชาต่างๆ ๒๐ ภาควิชาในสาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน ๔๑ ท่าน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ มี ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มแรกใช้ในการหาความเที่ยงของแบบประเมินวิทยานิพนธ์ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย คณาจารย์ภาควิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจำนวน ๓ ท่าน และสิ่งที่ถูกประเมินได้แก่ วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตจากภาควิชาต่างๆของคณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๒๒ จำนวน ๗ เล่ม กลุ่มที่ ๒ ใช้ในการหาความตรงของแบบประเมินวิทยานิพนธ์ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย คณาจารย์จากภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน ๕ ท่าน และสิ่งที่ถูกประเมินได้แก่ วิทยานิพนธ์จากภาควิชาวิจัยการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๒๒ จำนวน ๒ เล่ม ซึ่งเล่มหนึ่งได้ระดับคะแนนดีมาก และอีกเล่มหนึ่งได้ระดับคะแนนดี ซึ่งเป็นคะแนนจากการสอบวิทยานิพนธ์

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาความเที่ยงของแบบประเมินวิทยานิพนธ์ ใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนและหาความเที่ยงโดยใช้สูตรของฮอยท์ ส่วนการหาความตรงของแบบประเมิน

วิทยานิพนธ์ หาได้โดยการทดสอบความแตกต่างของคะแนนที่ได้จากการประเมินวิทยานิพนธ์ทั้ง ๒ เล่มนั้นด้วยค่าสถิติที่ ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

๑. ความเที่ยงของแบบประเมินทั้งฉบับ แยกตามผู้ประเมินท่านที่ ๑, ๒ และ ๓ ตามแบบของฮอยท์ ได้เท่ากับ ๐.๙๘, ๐.๙๘ และ ๐.๙๔ ตามลำดับ มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดเท่ากับ ± ๔.๓๙ , ± ๔.๔๘ , และ ± ๔.๔๙ หน่วยคะแนนตามลำดับ

๒. ความเที่ยงของการประเมินค่าของผู้ประเมิน ๑ ท่าน เท่ากับ ๐.๐๙ และค่าเฉลี่ยความเที่ยงของการประเมินค่าจากผู้ประเมิน ๓ ท่าน เท่ากับ ๐.๒๕

๓. การประเมินวิทยานิพนธ์ ๒ เล่ม ซึ่งได้คะแนนจากการสอบวิทยานิพนธ์เป็นต้นมา และดี โดยใช้แบบประเมินนี้ มีคะแนนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

Thesis Title A Construction of An Evaluative Scale of
 Social Science Master's Theses
Name Mrs. Nareeratana Homkosol
Thesis Advisor Assistant Professor Sawat Pratoomraj Ph.D.
Department Educational Research
Academic Year 1981

Abstract

The purpose of the study was to construct the criteria for avaluation of Social Science Master's Theses in Chulalongkorn University. The evaluative criteria are divided into sixteen parts with a total of 88 items. The samples of this study were three groups: one group was used for developing the instrument and the other two groups were used for determining the quality of the instrument.

The sample for developing the instrument was ninety-one Graduate Instructors from twenty departments in Social Science of Chulalongkorn University.

The samples for determining the quality of the instrument were two groups. The first group was used to determine the reliability of the instrument was three instructors from Elementary Education Department of Education Faculty of Chulalongkorn University. The second group was used to determine the validity of the instrument was five instructors from Educational Research Department of Education Faculty of Chulalongkorn University. The Hoyt's analysis of variance was used to find the reliability. The t-test was used to find the validity. The results were as follows:

1. The reliabilities of the evaluative scale of the three evaluators were .98, .98 and .94. The standard error of measurement were ± 4.39 , ± 4.48 and ± 4.49 score units respectively.

2. The reliability of judgement of one rater was .09 and of three raters was .25.

3. In the re-evaluation of two copies of master thesis which had been rated as excellent and good ones by the means of evaluative criteria constructed was not found to be significantly different at .05 level.

กิติกรรมประกาศ

ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช อาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย ที่ได้ให้คำแนะนำ ให้ข้อคิดเห็น ตลอดจนแก้ไขและปรับปรุงข้อบกพร่องต่างๆ จนการศึกษาครั้งนี้สำเร็จลงด้วยดี

ในการพัฒนาเครื่องมือ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาในการตอบแบบสอบถามจากคณาจารย์ บัณฑิตศึกษา จากภาควิชาต่างๆ ๒๐ ภาควิชา ในสาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในด้านการปรับปรุงและแก้ไขแบบประเมินวิทยานิพนธ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จ่านง วัฒนศิริ แห่งภาควิชาการประชาสัมพันธ์ คณะนิเทศศาสตร์

ในการทดลองใช้แบบประเมินวิทยานิพนธ์นี้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับจาก คณาจารย์ภาควิชาประถมศึกษา ๓ ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรณี ศิริโชติ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิตรวัลย์ โกวิทวที และอาจารย์สุตา บุญยไวโรจน์ และคณาจารย์จากภาควิชาวิจัยการศึกษา ๕ ท่าน คือ รองศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์, อาจารย์ ดร.ดีเรก ศรีสุโข, อาจารย์นิศา ชูโต และอาจารย์ศิริชัย กาญจนवासี

ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากทุกท่านที่กล่าวมาข้างต้นเป็นอย่างดี จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ. โอกาสนี้

นารินทร์ หอมโกศล

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย..... ๖

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... ๗

กิตติกรรมประกาศ..... ๘

รายการตารางประกอบ..... ๙



บทที่

๑ บทนำ..... ๑

 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... ๑

 วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... ๔

 ขอบเขตของการวิจัย..... ๔

 ข้อตกลงเบื้องต้น..... ๕

 ความจำกัดของการวิจัย..... ๕

๒ วรรณคดีและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... ๘

๓ วิธีดำเนินการวิจัย..... ๓๔

 วิธีสร้างแบบประเมินวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์..... ๓๔

 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย..... ๓๔

 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ..... ๔๐

 การเก็บรวบรวมข้อมูล..... ๔๓

บทที่

หน้า

	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๔๔
๔	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	๔๗
	ผลการสร้างและพัฒนา เครื่องมือ.....	๔๗
	ผลการหาความเที่ยงและความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดของ แบบประเมินวิทยานิพนธ์.....	๕๓
	ผลการหาความเที่ยงของการประเมินค่า.....	๕๖
	ผลการหาค่าความตรงของแบบประเมินวิทยานิพนธ์.....	๕๗
๕	บทสรุป.....	๕๘
	สรุปผลการวิจัย.....	๖๐
	อภิปรายผลการวิจัย.....	๖๐
	ข้อเสนอแนะ.....	๖๒
	บรรณานุกรม.....	๖๔
	ภาคผนวก ก.....	๖๘
	ภาคผนวก ข.....	๗๑
	ภาคผนวก ค.....	๘๔
	ประวัติ.....	๙๕

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า	
๑	แสดงจำนวนคณาจารย์บัณฑิตศึกษาทั้งหมด ในสาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนคณาจารย์บัณฑิตศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และจำนวนคณาจารย์ที่ส่งแบบประเมินคืน แยกตามคณะและภาควิชา.....๓๔	๓๔
๒	แสดงจำนวนคณาจารย์บัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และจำนวนคณาจารย์ที่ส่งแบบประเมินคืน แยกตามภาควิชา.....๓๗	๓๗
๓	แสดงจำนวนวิทยานิพนธ์ของภาควิชาต่าง ๆ และจำนวนวิทยานิพนธ์ที่อยู่ในขอบข่ายที่จะนำมาประเมิน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....๓๘	๓๘
๔	แสดงหัวข้อการประเมิน และข้อกระทง เพื่อใช้ในการประเมินวิทยานิพนธ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น.....๔๘	๔๘
๕	แสดงหัวข้อและจำนวนข้อกระทง เพื่อใช้ในการประเมินวิทยานิพนธ์ ที่ได้จากการคัดเลือก ปรับปรุง และเพิ่มเติม ภายหลังจากที่ได้ทำการคัดเลือกครั้งที่ ๑๕๐	๕๐
๖	แสดงผลสุดท้ายที่ได้จากการสร้างแบบประเมินวิทยานิพนธ์ ภายหลังจากที่ได้ทำการพัฒนาครั้งที่ ๒ แล้ว.....๕๒	๕๒
๗	การหาความเที่ยงของแบบประเมินวิทยานิพนธ์ตามแบบของฮอยท์ โดยผู้ประเมินท่านที่ ๑.....๕๓	๕๓
๘	การหาความเที่ยงของแบบประเมินวิทยานิพนธ์ตามแบบของฮอยท์ โดยผู้ประเมินท่านที่ ๒.....๕๔	๕๔
๙	การหาความเที่ยงของแบบประเมินวิทยานิพนธ์ตามแบบของฮอยท์ โดยผู้ประเมินท่านที่ ๓.....๕๕	๕๕
๑๐	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการประเมินค่า	๕๖

ตารางที่

หน้า

๑๑ แสดงค่าสถิติของคะแนนที่ได้จากการประเมินวิทยานิพนธ์ฉบับดีมาก และฉบับดี..... ๕๗

๑๒ ตารางแสดงรูปแบบของการวิเคราะห์ความแปรปรวน..... ๕๕

๑๓ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในการหาความเที่ยงของแบบประเมินวิทยานิพนธ์ โดยผู้ประเมินท่านที่ ๑..... ๕๗

๑๔ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในการหาความเที่ยงของแบบประเมินวิทยานิพนธ์ โดยผู้ประเมินท่านที่ ๒..... ๕๘

๑๕ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในการหาความเที่ยงของแบบประเมินวิทยานิพนธ์ โดยผู้ประเมินท่านที่ ๓..... ๕๘

๑๖ แสดงข้อมูลจากการประเมินวิทยานิพนธ์ ๗ เล่ม โดยผู้ประเมิน ๓ ท่าน..... ๕๐

๑๗ การวิเคราะห์ความแปรปรวนของการประเมินค่า..... ๕๖

๑๘ แสดงข้อมูลจากการประเมินค่าวิทยานิพนธ์ ๒ เล่ม โดยผู้ประเมิน ๕ ท่าน..... ๕๓