

เอกสารอ้างอิง

1. จรัญ จันทร์กุญชาร. 2519. สัตวิชีวิ เคราะห์และวงแผนวิจัย.
กรุงเทพฯ โรงพิมพ์ ไทยวัฒนาพานิช จำกัด.
2. ณิชา ไชยาคำ. 2516. การศึกษาชนิดและปริมาณอาหารที่เพิ่มภายในกระเพาะอาหารกุ้งทะเล ที่มีคุณภาพทางเศรษฐกิจบางชนิด. รายงานประจำปี 2514 - 15 สถานีประมงทะเลสังขละ กรมประมง.
3. ทวีศักดิ์ ปีบากัญจน์. มนูรี หั้งสพุดย์ และ สหชิรย์ เทเมียวณิช 2515.
ปัจจัยทางนิเวศนวิทยาบางป្រการในกุ้งที่จำกัดการเจริญเติบโต และการมีรีวิตรอดของกุ้งแซนบวยขาว, (Penaeus merguiensis de Man) รายงานการวิจัยของสถาบันวิจัยแห่งชาติ.
4. ธรรมนูญ สรรพาณิช. 2511. การศึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับลักษณะกลอมที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของกุ้งแซนบวยขาว, (Penaeus merguiensis de Man) วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
5. ธีระ เล็กชลยุทธ. 2518. การเจริญเติบโตของกุ้งคลาคำ, Penaeus monodon Fabricius, ในบทเรียนคณิตศาสตร์เล็ก ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์
6. บรรจง เทียนสงวน. 2512. นักหดลองที่โภคภาน. วารสารการประมง 22 (3) 359 - 370
7. _____ 2513. ลักษณะการเดินทางของกุ้งทะเลในไทยในปัจจุบัน วารสารการประมง 23 (2) 189 - 204
8. _____ 2517 หลักการทำฟาร์มในทะเล กรุงเทพฯ โรงพิมพ์สำนักทำเนียบนายกรัฐมนตรี

9. วิพย์ สารชลานุกิจ 2517 คู่มือการเพาะเลี้ยงปลากrüng เทพฯ คณะ
ประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
10. ภณิช วารีกุล 2503 กุ้งของประเทศไทย วารสารการประมง
13 (1) 49 - 55
11. ————— 2504 การทำนากุ้ง วารสารการประมง 14 (2)
129 - 144
12. ————— 2508 การทำนากุ้ง กรมประมง 10 หน้า
13. สมนึก ใช้ เที่ยมวงศ์ 2519 งานอนุกรณ์สิริานส์ศรีบันราษฎร์มีกุ้งคุ้งสันหลัง
จำพวกกุ้ง รายงานประจำปี 2518 งานสัตว์น้ำอื่น ๆ กรมประมง
14. สุภาวดี วงศ์วิญญา 2515 ผลการใช้อาหารสมบทที่มีต่อการเจริญ
เติบโตของกุ้งและบวยข้าวในบ่อหดลง เลี้ยง วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต แผนกชีววิทยา ชุมทางกรรณมหาวิทยาลัย
15. Annoymous. 1975. Annual report for the year 1975
Institute of Fisheries Research and Development,
The Mindanao State University, Philippines.p. 95- 96
16. Balazs, C.H., E. Ross, and C.C.Brooks. 1973. Preliminary
studies on the preparation and feedind of crustacean
diets. Aquaculture. 2,p. 369 - 377.
17. Broom, J.G. 1970. Shrimp culture. Proceeding First Annual
Workshop World Mariculture Society. 1: 63 - 68.
18. Caces - Borja, Priscilla and S.B.Rasalan. 1968. A review
of the culture of Sugpo; Penaeus monodon Fabricius,
in the Philippines. F.A.O. Fish Report. 57(2): 111 - 123
19. Caillouet, C.W., J.M. Heinnen and D.C. Tabb. 1972. Pink
shrimp feeding experiments with wheat bran. Proc. 3rd
Ann. Wkshop Wld Maricult. Soc.St. Petersburg, Florida,
USA. Jan. 20 - 28, p.415 - 459.

20. Catedral F.F., N. Valera, C.M. Casalmir and A.T. Quibuyen. 1975.
Establishment of optimal water conditions for mass seed production of Penaeus monodon. I. Effects of some physico-chemical factors on the survival and growth of post-larvae of P. monodon. Materials for Training in Prawn Culture, Vol. I. Hatchery Management Aquaculture Department, Illoilo, Philippines.
21. Colvin, P.M. 1976 Nutritional studies on penaeid prawns: protein requirement in compounded diets for juvenile Penaeus indicus (milne Edwards). Aquaculture 7, p.315 - 326
22. Dall, W. 1968. Food and feeding of some Australian penaeid shrimps. F.A.O. Fish. Rep., 57(2); p. 251 - 258
23. Deshimaru, O., and K. Shigeno. 1972. Introduction to the artificial diet for prawn Penaeus japonicus. Aquaculture. 1, p. 115 - 133.
24. Eldred, B., et al. 1961. Biological observations on the commercial shrimp, Penaeus duorarum Burkenroad, in Florida water. Prof. Pap. Ser. mar. Lab. Fla., (3): 139.
25. Forster, J.R.M., and T.W. Beard. 1973. Growth experiments with the prawn Palaemon serratus Pennant fed with fresh and compounded foods. Fishery Invest., London., Ser. 2, 27(7), 16 pp.
26. Forster, J.R.M., and T.W. Beard. 1974. Experiments to asses the suitability of nine species of prawns for intensive culture. Aquaculture, 3, 355 - 368.

27. Forster, J.R.M., and P.A. Gabott. 1971. The assimilation of nutrients from compound diets by the prawns, Palaemon serratus and Pandalus platyoeros. J.Mar. Biol. Ass. U.K. Vol.51, No.4, pp. 943 - 961.
28. Forster, J.R.M. 1975. Studies on the development of compound diets for prawns. Proceedings of the First International Conference on Aquaculture Nutrition. 229 - 248 pp.
29. Grajcer, D. and R. Neal. 1972. Growth of hatchery reared Penaeus aztecus on experimental diets. Proc. 3rd. Ann. Wkshop Wld Maricult. Soc. St. Petersburg, Florida, USA. Jan. 20 - 28, 461 - 470 pp.
30. Gopalakrishnan, V. 1952. Food and feeding habitats of Penaeus indicus. M.Ed.J.Madras Univ. B. 22(21): 69 - 75.
31. Hall, D.N.F. 1962. Observations on the taxonomy and biology of some Indo-West Pacific Penaeidae (Crustacean, Decapoda). Fishery Publ. Colon. Off., 17:46-48.
32. Hudinaga, M. 1969. Kuruma shrimp (Penaeus japonicus) cultivation in Japan. F.A.O.Fish.Rep., 57(3): 811-832
33. Hysmith, B.T., J.R. Booth, H.L. Cook, and W.L. Mies. 1972. A studies of the effects of feeding synthetic diets to brown shrimp (Penaeus aztecus). Proc. 3rd Ann. Wkshop Wld Maricult. Soc. St. Petersburg, Florida, USA. Jan. 20-28, 365-388 pp.

34. Khannapa, A. 1977. The effect of various protein levels on the growth and survival rates of penaeus monodon Fabricius. Aquaculture Department Southeast Asian Fisheries Department Center, Iloilo, Philippines, 22pp.
35. Kitabayashi, K., et al. 1971. Studies on formula feed for Kuruma prawn - 1. On the relationship among glucosamine, phosphorus and calcium. Bull. Tokai, Reg. Fish. Res, Lab. 65, 91-107pp.
36. Kungvankij, P., S.Dangsakul, S. Sanpakdee, and C. Chiratit. 1973. A survey of the distribution and abundance of economical important shrimps alone the Indian Ocean coast of Thailand: Phuket Marine fisheries Station, Contribution No. 3.
37. Kungvankij, P.,B. Sirikul and K. Chotiyaputta. 1976. On the monoculture of jumbo tiger shrimp (Penaeus monodon Fabricius). Phuket Fisheries Station, Phuket. Contribution No. 7.
38. Kurata, H. and Shigeno. 1976. Recent progress in the farming of the penaeid shrimp. F.A.O. Technical Conference on Aquaculture, Kyoto, Japan. P. 17.
39. Liao, I.C.and T.L.Huang. 1970 Experimentals on propagation and culture of prawns in Taiwan. Paper presented to 4th Session of the Indo-Pacific Fisheries Council, document IPFC/C70/SYM 24, 37p. In Coastal Aquaculture in the Indo-Pacific Region, Fishing News (Books) Ltd., London, U.K. 1973: 328-354.

40. Marshall, S.M., and A.P. Orr. 1960. Feeding and nutrition.
In. "The Physiology of Crustacean", Vol.1
(T.H. Waterman, ed.) Academic Press, New York. 227-258pp.
41. Meyers, S.P. and Z.P. Zein-Eldin. 1972. Binder and pellet
stability in development of crustacean diets. Proc.
3rd Ann. Wkshop. Wld Maricult. Soc. St. Petersburg,
Florida, USA. Jan. 26-28, 361-364pp.
42. Mohamed, H.K. 1970. Synopsis of biological data on the
jumbo tiger prawn *Penaeus monodon Fabricius*, 1798.
In Proc. World Scientific Cof. on the Biology and
Culture of Shrimps and Prawns, Mexico city, Mexico,
12-21 June 1967. F.A.O. Fish Rep., 57(4) 1251-1266.
43. Panikkar, N.K., and M.K. Menon. 1956. Prawn fisheries
of India. Proc. Indo-Pacific Fish Coun. 6(3): 328-344
44. Rounsefell, G.A. 1953. Fishery science, its method and
applications. New Yorks: John Willey and Sons, Inc.
45. Santiago, Jr. A., Llobrera and Sanchez 1975. Preliminary
studies on the Mono-culture of *Penaeus monodon*
Fabricious. Materials for Training in Prawn Culture,
Vol II Hatchery Management Aquaculture Department.
Illoilo, Philippines.
46. Shudo, K.K., N.S. Ishikawa and K. Kitabayashi. 1971.
Studies on formula feed for Kuruma Prawn- IV. On
Growth-promoting effects of both squid liver oil and
cholesterol. Bull. Tokai Reg. Fish. Res. Lab. 65,
129-137pp.

47. Sick, L.V., J.W. Andrews and D.B. White. 1972. Preliminary studies of selected environmental and nutritional requirements for the culture of penaeids shrimp. Fish. Bull. 70(1): 101-109.
48. Sick, L.V. and J.W. Andrews. 1973. The effected dietary lipid, carbohydrate and proteins on the growth, survival and body composition of Penaeus duorarum. Proc. 4th Ann. Wkshop Wld Maricult. Soc. Monterrey, Mexico. Jan. 23-26, 263-276pp.
49. Subrahmanyam, C.B. and C.H. Oppenheimer. 1970. The influence of feed levels on the growth of the grooved penaeid shrimp in mariculture. Proc. 1st Ann. Wkshop Wld Maricult. Soc. 1: 91-100.
50. Teinsongrusmee, B. 1976. Aspects of osmoregulation in the common prawn Palaemon serratus (Pennant, 1777) Southampton; Doctor of Philosohy Thesis. Univ. of Southampton.
51. Tenedero, R.A. 1977. Water and quality in brachish water fish pond. Aquaculture Department, SEAFDEC. Iloilo, Philippines 62-72pp.
52. Venkataramiah, A., G.J. Lakshmi and P. Gunter. 1972. The effects of salinity and feeding levels on the growth rate and food conversion efficiency of the shrimp Penaeus aztecus. Proc. 3rd Ann. Wkshop. Wld Maricult. Soc. St. Petersburg, Florida, USA. Jan. 267-283pp.

53.

1975.

Effect of protein level and vegetable matter on growth
and food conversion efficiency of brown shrimp.

Aquaculture. 6, 115-125pp.

54. Villaluz, D.K., et al. 1972. Production, larval development,
and cultivation of sugpo (Penaeus monodon Fabricius)
The Philippine Journal of Science. 98: 205-233.pp.
55. Zein-Eldin, Z.P. and J. Corliss. 1976. The effect of protein
levels and sources on growth of Penaeus aztecus. In
F.A.O. Technical Conference on Aquaculture, Kyoto,
Japan. R.17
56. Zein-Eldin, Z.P. and S.P. Meyers. 1973. General considera-
tion of problems in shrimp nutrition. Proc. 4th Ann
Wkshop. Wld Maricult. Soc., Monterrey, Mexico, Jan. 23-26,
299-317 pp.

ចាត់មន្តរ

การที่ 11

การวิเคราะห์ความผันแปร (Variance Analysis)

ของการเจริญเติบโต การเพิ่มน้ำหนัก

ผลผลิตต่อหน่วยพื้นที่ของกุ้งกุลาคำ

Characteristic	Analysis of Variance					F - ration	
	Source of Variation	df	SS	MS	Calculated	5%	Table 3%
<u>การเจริญเติบโต</u> <u>สัปดาห์ 0</u>	Replication	2	0.0029	0.0015	4.00	4.46	8.65
	Treatment	4	0.0038	0.0009	2.57	3.84	7.01
	Error	8	0.0028	0.00035			
<u>สัปดาห์ 2</u>	Replication	2	0.0421	0.0210	2.53	4.46	8.65
	Treatment	4	0.4175	0.1043	12.56**	3.84	7.01
	Error	8	0.0664	0.0083			
<u>สัปดาห์ 4</u>	Replication	2	0.0850	0.0425	0.76	4.46	8.65
	Treatment	4	3.1257	0.7814	14.08**	3.84	7.01
	Error	8	0.4444	0.0555			
<u>สัปดาห์ 6</u>	Replication	2	0.0969	0.0484	1.55	4.46	8.65
	Treatment	4	5.1126	1.2781	40.96**	3.84	7.01
	Error	8	0.2501	0.0312			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง

การที่ 11 การวิเคราะห์ความผันแปร (Variance Analysis) ของการเจริญเติบโต การเพิ่มน้ำหนัก
ผลผลิตต่อหน่วยพื้นที่ของสัตว์ทดลอง

Characteristic	Source of Variation	Analysis of Variance					F - ration Calculated	5%	Table	%
		df	SS	MS						
<u>สัปดาห์ 8</u>	Replication	2	0.0096	0.0048	0.16		4.46		8.65	
	Treatment	4	14.7143	3.6785	121.80 **		3.84		7.01	
	Error	8	0.2423	0.0302						
<u>สัปดาห์ 10</u>	Replication	2	0.0851	0.0425	0.69		4.46		8.65	
	Treatment	4	36.0525	9.0131	74.12 **		3.84		7.01	
	Error	8	0.9728	0.1216						
<u>สัปดาห์ 12</u>	Replication	2	0.1707	0.0853	0.04		4.46		8.65	
	Treatment	4	64.4702	59.3865	27.34 **		3.84		7.01	
	Error	8	2.1719							
<u>สัปดาห์ 14</u>	Replication	2	0.0187	0.0093	0.04		4.46		8.65	
	Treatment	4	85.4891	21.3722	91.77 **		3.84		7.01	
	Error	8	1.8639	0.2329						

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

การที่ 11 การวิเคราะห์ความผันแปร (Variance analysis) ของการเจริญเติบโต การเพิ่มน้ำหนักผลผลิตต่อหน่วยพื้นที่ของกุ้งกุลาดำ

Characteristic	Source of Variation	Analysis of Variance			Calculated	F - ration	
		df	SS	MS		5% Table	3%
<u>สัปดาห์ 16</u>	Replication	2	0.3378	0.1689	0.45	4.46	8.65
	Treatment	4	115.6751	28.9187	76.29**	3.84	7.01
	Error	8	3.0328	0.3791			
<u>การเจริญเติบโตโดย</u>	Replication	2	.0062	0.0031	0.05	4.46	8.65
<u>เฉลี่ย</u>	Treatment	4	21.9477	5.4869	90.54**	3.84	7.01
	Error	8	0.4848	0.0606			
<u>อัตราการเจริญเติบโต</u>	Replication	2	0.0186	0.0093	1.19	4.46	8.65
<u>สัปดาห์ 0 - 2</u>	Treatment	4	0.3917	0.0979	12.55**	3.84	7.01
	Error	8	0.0634	0.0078			
<u>สัปดาห์ 2 - 4</u>	Replication	2	0.0252	0.0126	0.34	4.46	8.65
	Treatment	4	1.3319	0.3329	9.09**	3.84	7.01
	Error	8	0.2931	0.0366			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Variance analysis) ของการเจริญเติบโต การเพิ่มน้ำหนัก
ผลผลิตต่อหน่วยพื้นที่ของกุ้งกลาก้า

Characteristic	Analysis of Variance					F - ration	
	Source of Variation	df	SS	MS	Calculated	5% Table	3%
<u>สัปดาห์ 4 - 6</u>							
	Replication	2	0.0647	0.0323	1.08	4.46	8.65
	Treatment	4	0.2604	0.0651	2.18	3.84	7.01
	Error	8	0.2389	0.0298			
<u>สัปดาห์ 6 - 8</u>							
	Replication	2	0.0618	0.0309	1.33	4.46	8.65
	Treatment	4	2.6719	0.6679	28.67 **	3.84	7.01
	Error	8	0.1865	0.0233			
<u>สัปดาห์ 8 - 10</u>							
	Replication	2	0.0958	0.0479	0.64	4.46	8.65
	Treatment	4	5.1045	1.2761	17.17 **	3.84	7.01
	Error	8	0.5945	0.0743			
<u>สัปดาห์ 10 - 12</u>							
	Replication	2	0.0584	0.0292	0.60	4.46	8.65
	Treatment	4	4.3844	1.0961	22.55 **	3.84	7.01
	Error	8	0.3890	0.0486			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์ความผันแปร (Variance analysis) ของการเจริญเติบโต การเพิ่มน้ำหนัก
ผลลัพธ์ต่อหน่วยพื้นที่ของงั้งกากคำ

Characteristic	Analysis of Variance					F - ration		
	Source of Variation	df	SS	MS	Calculated	5%	Table 3%	
<u>ลักษณะที่ 12 - 14</u>								
	Replication	2	0.1056	0.0528	1.81	4.46	8.65	
	Treatment	4	1.5939	0.3985	13.69 **	3.84	7.01	
	Error	8	0.2330	0.0291				
<u>ลักษณะที่ 14 - 16</u>								77
	Replication	2	0.2443	0.1221	1.75	4.46	8.65	
	Treatment	4	2.3293	0.5823	8.34 **	3.84	7.01	
	Error	8	0.5590	0.0698				
<u>อัตราการเจริญเติบโตโดยเฉลี่ย</u>								
	Replication	2	0.0045	0.0023	0.42	4.46	8.65	
	Treatment	4	1.7873	0.4468	84.30 **	3.84	7.01	
	Error	8	0.0428	0.0053				
<u>อัตราการตาย</u>								
<u>ลักษณะที่ 0 - 2</u>								
	Replication	2	0.1333	0.0666	0.01	4.46	8.65	
	Treatment	4	8.2663	2.0666	0.36	3.84	7.01	
	Error	8	46.5337	5.8167				

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง

ตารางที่ 10

การวิเคราะห์ความผันแปร (Variance analysis)

ผลผลิตก่อหน่วยพื้นที่ ของกุ้งกุลาดำ

ของการเจริญเติบโต การเพิ่มน้ำหนัก

Characteristic	Analysis of Variance					F - ration	Table 3%
	Source of Variation	df	SS	MS	Calculated		
<u>สัปดาห์ที่ 2 - 4</u>							
	Replication	2	8.9334	4.4667	0.24	4.46	8.65
	Treatment	4	67.7334	16.9333	0.89	3.84	7.01
	Error	8	151.0666	18.8833			
<u>สัปดาห์ที่ 4 - 6</u>							
	Replication	2	8.1334	4.0667	0.37	4.46	8.65
	Treatment	4	213.0667	53.2666	4.81**	3.84	7.01
	Error	8	88.5333	11.0666			
<u>สัปดาห์ที่ 6 - 8</u>							
	Replication	2	4.9334	2.2667	0.75	4.46	8.65
	Treatment	4	12.4000	3.1000	0.94	3.84	7.01
	Error	8	26.4006	3.3000			
<u>สัปดาห์ที่ 8 - 10</u>							
	Replication	2	4.1333	2.0666	0.58	4.46	8.65
	Treatment	4	38.6666	9.6666	2.71	3.84	7.01
	Error	8	28.5335	3.5666			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง

การที่ 11

การวิเคราะห์ความผันแปร (Variance analysis)

ของภารเจริญเกิมโภ การเพิ่มน้ำหมัก

ผลผลิตต่อหน่วยพื้นที่ ของกุ้งกุ้ดดำ

Characteristic	Source of Variation	Analysis of Variance			F - ration		
		df	SS	MS	Calculated	5%	Table %
<u>ลักษณะที่ 10 - 12</u>							
	Replication	2	10.0000	5.0000	0.47	4.46	8.65
	Treatment	4	49.6000	12.4000	1.15	3.84	7.01
	Error	8	86.0000	10.7500			
<u>ลักษณะที่ 12 - 14</u>							
	Replication	2	1.7334	0.8667	0.14	4.46	8.65
	Treatment	4	11.7334	2.9333	0.47	3.84	7.01
	Error	8	50.2666	6.2833			
<u>ลักษณะที่ 14 - 16</u>							
	Replication	2	56.9334	28.4667	9.33 **	4.46	8.65
	Treatment	4	4.4000	1.1000	0.36	3.84	7.01
	Error	8	24.4000	3.5000			
<u>อัตราการหายใจออก</u>							
<u>การทดสอบ</u>							
	Replication	2	22.5334	11.2667	0.32	4.46	8.65
	Treatment	4	582.2667	145.5666	4.07 *	3.84	7.01
	Error	8	286.1333	35.7666			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความผันแปร (Variance analysis) ของการเจริญเติบโต การเพิ่มน้ำหนัก
ผลผลิตต่อหน่วยพื้นที่ ของกุ้งกุ้งacula

Characteristic	Anaysis of Variance					F - ration	
	Source of Variation	df	SS	MS	Calculated	5%	Table 3%
<u>มนต์คลิค</u>							
Replication	2	498.2302	249.1151	0.41	4.46	8.65	
Treatment	4	174,221.11	4355.27	71.30**	3.84	7.01	
Error	8	4,887.20	610.9002				

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบโดยวิธี Duncan 's new Multiple range test ของการเจริญเติบโต การเนื้อของน้ำหนัก อัตราการเจริญเติบโต
อัตราการหายและผลผลิตจากภาระของ เด็ก กับ ลักษณะของสมบัติในราก 4 ระดับ และในรากต้น

characteristic	Treatment					Replication
การเจริญเติบโต						
รากต้น 0						
รากต้น 2	อาการ ไม่ใช้อาหาร โปรตีน 39.93% โปรตีน 28.14% โปรตีน 17.52% โปรตีน 50.07%					
	ค่าเฉลี่ย 0.652	0.975	0.982	0.999	1.160	
รากต้น 4	อาการ ไม่ใช้อาหาร โปรตีน 17.52% โปรตีน 28.14% โปรตีน 39.93% โปรตีน 50.07%					81
	ค่าเฉลี่ย 1.016	1.652	2.033	2.079	2.362	
รากต้น 6	อาการ ไม่ใช้อาหาร โปรตีน 17.52% โปรตีน 28.14% โปรตีน 39.93% โปรตีน 50.07%					
	ค่าเฉลี่ย 1.399	2.371	2.683	2.768	3.113	
รากต้น 8	อาการ ไม่ใช้อาหาร โปรตีน 17.52% โปรตีน 28.14% โปรตีน 39.93% โปรตีน 50.07%					
	ค่าเฉลี่ย 1.506	3.169	3.597	4.11	4.267	
รากต้น 10	อาการ ไม่ใช้อาหาร โปรตีน 17.52% โปรตีน 28.14% โปรตีน 39.93% โปรตีน 50.07%					
	ค่าเฉลี่ย 1.602	3.718	4.727	5.742	5.764	

รากต้นที่ 10 มากถึง ไม่กวนและต่างกัน

ตารางที่ 12 (ต่อ) ทดสอบการเปรียบเทียบโดยวิธี Duncan's new Multiple range test ของการเจริญเติบโต การเพิ่มของน้ำหนัก อัตราการเจริญเติบโต
อัตราการหายและผลลัพธ์จากการทดลอง เส้นงอกคลาย คุณภาพของบุ้งเบ็ดไปรษณ์ 4 ระดับ และไม่ให้อาหาร

Characteristic	Treatment					Replication
ลักษณะ 12	อาหาร ไม่ให้อาหาร ไปรษณ์ 17.52% ไปรษณ์ 28.14% ไปรษณ์ 50.07% ไปรษณ์ 39.93%					
	ค่าเฉลี่ย 1.837	4.215	5.703	6.957	7.425	
ลักษณะ 14	อาหาร ไม่ให้อาหาร ไปรษณ์ 17.52% ไปรษณ์ 28.14% ไปรษณ์ 50.07% ไปรษณ์ 39.93%					
	ค่าเฉลี่ย 1.808	4.603	6.187	7.937	8.415	
ลักษณะ 16	อาหาร ไม่ให้อาหาร ไปรษณ์ 17.52% ไปรษณ์ 28.14% ไปรษณ์ 50.07% ไปรษณ์ 39.93%					
	ค่าเฉลี่ย 1.837	4.916	6.837	8.965	9.3626	
กาวเจริญเติบโต โดยเฉลี่ย	อาหาร ไม่ให้อาหาร ไปรษณ์ 17.52% ไปรษณ์ 28.14% ไปรษณ์ 50.07% ไปรษณ์ 39.93%					
	ค่าเฉลี่ย 1.316	2.914	3.675	4.542	4.565	
<u>อัตราการเจริญเติบโต</u>						
ลักษณะ 0 - 2	อาหาร ไม่ให้อาหาร ไปรษณ์ 17.52% ไปรษณ์ 28.14% ไปรษณ์ 39.93% ไปรษณ์ 50.07%					
	ค่าเฉลี่ย 0.319	0.654	0.655	0.669	0.806	

รูปเดียวได้ หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 12 (ต่อ) ทดสอบการเปรียบเทียบโดยวิธี Duncan's new Multiple range test ของการเจริญเติบโต การเพิ่มของน้ำหนัก อัตราการเจริญเติบโต
อัตราการหายและผลน้ำจากการทดสอบ เสียงดังกล่าวถูกตัดออกจากการพิมพ์ไว้ในรูป 4 ระดับ และไม่ให้อ่าน

Characteristic	Treatment					Replication
สัปดาห์ 2 - 4	อาหาร ไม่ให้อาหาร	ไม่รู้สึก 17.52%	โปรตีน 28.14%	ไม่รู้สึก 39.93%	โปรตีน 50.07%	
	ค่าเฉลี่ย	0.364	0.853	<u>1.051</u>	<u>1.103</u>	<u>1.202</u>
สัปดาห์ 4 - 6	อาหาร ไม่ให้อาหาร	ไม่รู้สึก 17.52%	โปรตีน 28.14%	ไม่รู้สึก 39.93%	โปรตีน 50.07%	
	ค่าเฉลี่ย	0.383	0.519	0.650	0.689	0.751
สัปดาห์ 6 - 8	อาหาร ไม่ให้อาหาร	ไม่รู้สึก 17.52%	โปรตีน 28.14%	ไม่รู้สึก 50.07%	โปรตีน 39.93%	
	ค่าเฉลี่ย	0.107	<u>0.818</u>	<u>0.913</u>	<u>1.154</u>	<u>1.342</u>
สัปดาห์ 8 - 10	อาหาร ไม่ให้อาหาร	ไม่รู้สึก 17.52%	โปรตีน 28.14%	ไม่รู้สึก 50.07%	โปรตีน 39.93%	
	ค่าเฉลี่ย	0.097	0.529	<u>1.1306</u>	<u>1.501</u>	<u>1.632</u>
สัปดาห์ 10 - 12	อาหาร ไม่ให้อาหาร	ไม่รู้สึก 17.52%	โปรตีน 28.14%	ไม่รู้สึก 50.07%	โปรตีน 39.93%	
	ค่าเฉลี่ย	0.085	0.519	<u>0.976</u>	<u>1.190</u>	<u>1.669</u>

จุดเด่นไปที่อย่างดี ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 12 (ต่อ) แสดงการเปรียบเทียบโดยวิธี Duncan's new Multiple range test ของการเจริญเติบโต การเนื้อห้องน้ำตัน ลักษณะเจริญเติบโต
อัตราการหายและเปลี่ยนตัวจากกรองเสียง ก้าวเดิน ค่าของอาหารผสมเม็ดโปรตีน 4 ระดับ และไม่ให้อาหาร

Characteristic	Treatment					Replication
สัปดาห์ 12 - 14	อาหาร ไม่ให้อาหาร โปรตีน 17.52% โปรตีน 28.14% โปรตีน 50.07% โปรตีน 39.93%					
	ค่าเฉลี่ย	0.1333	0.365	0.483	0.922	0.979
สัปดาห์ 14 - 16	อาหาร ไม่ให้อาหาร โปรตีน 17.52% โปรตีน 28.14% โปรตีน 50.07% โปรตีน 39.93%					
	ค่าเฉลี่ย	0.028	0.313	0.650	1.028	1.029
ค่าเฉลี่ยทดสอบการหด การหดของ	อาหาร ไม่ให้อาหาร โปรตีน 17.52% โปรตีน 28.14% โปรตีน 50.07% โปรตีน 39.93%					
	ค่าเฉลี่ย	0.188	0.571	0.814	1.077	1.132
อัตราการหาย						
สัปดาห์ 0 - 2	อาหาร ไม่ให้อาหาร โปรตีน 17.52% โปรตีน 50.07% โปรตีน 28.14% โปรตีน 39.93%					
	ค่าเฉลี่ย	2	2	2.667	3	4
สัปดาห์ 2 - 4	อาหาร โปรตีน 17.52% ไม่ให้อาหาร โปรตีน 28.14% โปรตีน 50.07% โปรตีน 39.93%					
	ค่าเฉลี่ย	3.333	3	6	6.667	8.667

ถือเป็นได้ หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกัน

กิจกรรมที่ 12 (ต่อ) แยกการเปรียบเทียบโดยวิธี Duncan 's new Multiple range test ของภาระเจริญเติบโต การเพิ่มของน้ำหนัก อัตราการเจริญเติบโต
อัตราการหายและผลิตภาพจากการทดสอบ เผยแพร่ของค่า ค่าของสารเคมีไปรัน 4 ระดับ และใบไม้ต่ออาหาร

จีกเส็นให้หมายถึงไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 12 (ต่อ) แสดงการเปรียบเทียบโดยวิธี Duncan's new Multiple range test ของการเจริญเติบโต การเจริญของเนื้อเยื่อ อัตราการเจริญเติบโต อัตราการหายและผลลัพธ์จากการทดลอง เมืองกงกาง ถ่ายอาหารเม็ดโปรตีน 4 ระดับ และไม่ให้อาหาร

Characteristic	Treatment					Replication
อัตราการตายตัดอก การลดลง	อาหาร โปรตีน 17.52% โปรตีน 50.07% ไม่ให้อาหาร โปรตีน 28.14% โปรตีน 39.93% ก้าเฉียบ	25.33	29	34.333	38.333	42.666
แบบเดียว	อาหาร ไม่ให้อาหาร โปรตีน 17.52% โปรตีน 28.14% โปรตีน 39.93% โปรตีน 50.07% ก้าเฉียบ	74.7466	242.61	250.33	301.5366	407.4533

ข้อมูลนี้ได้ หมายถึง ไม่มีความแตกต่างกัน

ประวัติ

นายนิพนธ์ เน晦ะประสีห์ สำเร็จการศึกษาวิทยาศาสตร์บัณฑิต (ประมาณ) คณะประมาณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2514
ปัจจุบัน รับราชการในตำแหน่ง นักวิชาการประมาณ กองประมาณนำกรอบ
กรรมประมาณ กรุงเทพฯ.

