

ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ครูประจำการและนักเรียน โรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521



นายบุญนิตย์ ไวสุตีก

001377

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2522

I16023663

OPINIONS OF SCHOOL ADMINISTRATORS, TEACHERS AND STUDENTS OF BANGKOK
METROPOLIS ELEMENTARY SCHOOLS CONCERNING THE IMPLEMENTATION
OF THE ELEMENTARY SCHOOL CURRICULUM B.E. 2521

Mr. Boonmit Whisoosuk

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Elementary

Graduate School

Chulalongkorn University

1979

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ครูประจำการและนักเรียน
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการใช้
หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521

โดย

นายบุญนิตย์ ไวสุตีก

ภาควิชา

ประถมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ แชนมณี

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

สุประสิทธิ์ ชุมชนาค

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประสิทธิ์ ชุมชนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

สุเมธ อมรวิวัฒน์

.....ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์สุเมธ อมรวิวัฒน์)

ทัศนีย์ แชนมณี

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ แชนมณี)

สุภาพ วาศเขื่อน

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพ วาศเขื่อน)

สุภาวดี ไวสุตีก

.....กรรมการ

(อาจารย์สุภาวดี ไวสุตีก)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ครูประจำการ
และนักเรียน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา 2521

ชนิดนิพนธ์

นายบุญนิตย์ ไวกู้ศึก

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. ทิศนา ขัมมณี

ภาควิชา

ประถมศึกษา

ปีการศึกษา

2522

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา และครูประจำการ ใน
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา
พุทธศักราช 2521 ในด้านความเข้าใจและปัญหาการใช้หลักสูตร จุดมุ่งหมาย กิจกรรม-
การเรียนการสอน สื่อการสอน การวัดและประเมินผล วัสดุหลักสูตร และการบริหาร-
หลักสูตร

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา และครูประจำการ
เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521

3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนตาม
หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ในเรื่องครูผู้สอน กลุ่มวิชาที่เรียน กิจกรรม-
การเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยสร้าง เครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้ 2 ฉบับ ฉบับแรกเป็นแบบสอบถาม

เพื่อสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา และครูประจำการ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตร 7 ด้านด้วยกัน คือ ด้านความเข้าใจ และปัญหาการใช้หลักสูตร ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านวัสดุหลักสูตร และด้านการบริหารหลักสูตร โดยมีลักษณะคำถามเป็นแบบ เติมข้อความ เขียนเครื่องหมาย มาตรการส่วนประเมินค่าและคำถามปลายเปิด เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์นักเรียนเกี่ยวกับความคิดเห็นใน ด้านต่าง ๆ 3 ด้าน คือ ด้านเกี่ยวกับตัวครูผู้สอน กลุ่มวิชาที่เรียน และกิจกรรมการเรียน การสอน รวมทั้งการประเมินผล ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างประชากรแบบแยกประเภท (Stratified Random Sampling) ใ้โรงเรียนที่เป็นตัวอย่างประชากร 100 โรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหารการศึกษา 266 คน และครูประจำการ 251 คน สำหรับนักเรียน ที่จะสัมภาษณ์นั้น สุ่มมาจากโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร 24 เขต จำนวน 120 คน ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปให้ผู้บริหารการศึกษา และครูประจำการตอบ และสัมภาษณ์ นักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 แล้วจึงรวบรวมข้อมูลและนำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยหาค่า ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าน้ำหนักความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา และครู- ประจำการ โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ (χ^2) สำหรับข้อมูลที่ใ้ค้จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยรวบรวมและเสนอผลเป็นความเรียง

สรุปผลการวิจัย

1. ผู้บริหารการศึกษา และครูประจำการ มีความคิดเห็นส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ในด้าน จุดมุ่งหมายของหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอน การวัดและประเมินผล
2. ผู้บริหารการศึกษา และครูประจำการ มีความคิดเห็นส่วนใหญ่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ในด้านความเข้าใจและปัญหาการใช้หลักสูตร และการบริหาร หลักสูตร

3. หัวข้อที่ผู้บริหารการศึกษา และครูประจำการ มีความเห็นว่ามีปัญหา มาก คือ เรื่อง การได้รับความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์ ทักษะในการสอนแบบรายงาน การสอน เชิดหุ่นกระบอก การสอน โดยใช้นิ้วมือ การเตรียมความพร้อมของเด็ก การใช้ เครื่องรับวิทยุ เทป โทรทัศน์ การใช้รายการโทรทัศน์ การขาดแคลนงบประมาณและวัสดุ สำหรับสร้างสื่อการสอน อาคารเรียน อาคารประกอบ การบริการนักเรียน และความจำกัด ของเนื้อที่บริเวณโรงเรียน

4. ครูที่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ชอบที่สุด เป็นเพศหญิง วัยสาว และ สบาย วิชาที่เรียน นักเรียนส่วนใหญ่ไม่รู้จักวิชาจริยศึกษาและบูรณาการ วิชาที่เกี่ยวกับการปฏิบัติ นักเรียนส่วนใหญ่ได้ลงมือปฏิบัติจริง ๆ แต่ครูมีความกระตือรือร้นเฉพาะในระยะต้น ๆ ของ ภาคเรียนเท่านั้น ทางด้านการวัดและประเมินผล ส่วนใหญ่ครูปฏิบัติตามที่คู่มือครู และแผนการ - สอน เสนอแนะพอสมควร

Thesis Title Opinions of School Administrators, Teachers and Students of Bangkok Metropolis Elementary Schools Concerning the Implementation of the Elementary School Curriculum B.E. 2521

Name Mr. Boonnit Whisoosuk

Thesis Advisor Associate Professor Tisana Khemmani Ph.D.

Department Elementary Education

Academic Year 1979

ABSTRACT

Purposes

The purposes of this research were :

1. To study the opinions of the administrators and teachers of Bangkok Metropolis Elementary Schools concerning the implementation of the Elementary School Curriculum B.E. 2521 in the areas of (a) understanding of the curriculum, (b) instructional objectives, (c) learning activities, (d) learning media, (e) measurement and evaluation, (f) learning materials, and (g) administration of the curriculum.
2. To compare the opinions of administrators and teachers concerning the implementation of the Curriculum B.E. 2521.
3. To study the opinions of the students concerning the teachers, the learning units, and the learning activities including evaluation.

Procedures

The researcher constructed two research instruments. The first instrument was the questionnaire for the administrators and teachers. This questionnaire consisted of questions asking the opinions of the administrators and teachers concerning seven aspects of the curriculum. They were (a) understanding of the curriculum, (b) instructional objectives, (c) learning activities, (d) learning media, (e) measurement and evaluation, (f) learning materials, and (g) administration of the curriculum. The second instrument was the interview form for students asking for their opinions concerning the teacher, the learning units, and the learning activities including evaluation.

The researcher selected samples for this research by using stratified random sampling. The samples were 226 administrators and 251 teachers from 100 schools. For the interview, 120 first grade students from 24 regions were selected.

The researcher sent the questionnaires to the samples and interviewed the students. He then collected the data. Percentage, Mean, Standard Deviation, and χ^2 -test were used in analyzing the data. The data obtained from the interview were analyzed and presented descriptively.

Results

1. There was no significant difference at the level of .05 between most of the opinions of the administrators and the teachers concerning the instructional objectives, learning activities, learning media, and measurement and evaluation.

2. There was significant difference at the level of .05 between most of the opinions of the administrators and the teachers concerning the understanding of the curriculum and the administration of the curriculum.

3. There were several items that the administrators and teachers stated as problems in implementing the new curriculum. They were: the assistance received from the supervisors; teaching by using reporting technique, teaching by using puppets; readiness training for young students; the use of media such as radio, cassette tape, television, and T.V. educational program; the shortage of funds for implementing instructional media, buildings, students service; and lack of space in schools.

4. The teachers whom Prathom Suksa 1 students like most are young beautiful female teachers. Most of the students did not know the meaning of "Ethics" and "Integration". Most of the students told that they had a chance to participate in the learning activities but teachers were enthusiastic only in the beginning of the semester. About the learning evaluation, most teachers followed the instructions given in the teachers' manuals.

กิติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความอนุเคราะห์จากท่านผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่าน โดยเฉพาะ ศาสตราจารย์ สุมณ อมรวิวัฒน์ ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับหัวข้อวิจัย รองศาสตราจารย์ ดร. ทิศนา ขัมมณี อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. สุภาพ วาดเขียน อาจารย์ที่ปรึกษาทางสถิติ ซึ่งท่านทั้งสามได้กรุณาให้คำแนะนำและช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ตลอดระยะเวลาทำการวิจัย ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วย

อนึ่ง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ กองวิชาการ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่อนุเคราะห์ทุนในการวิจัยครั้งนี้ เป็นจำนวนเงิน 2,500 บาท ขอขอบคุณ นายทองคอง กล้วยไม้ ณ อยุรยา รองผู้อำนวยการสำนักการศึกษา ฯ ทรุใหญ่ ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยทรุใหญ่ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ และครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2521 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นโรงเรียนตัวอย่างประชากร ทั้ง 100 โรงเรียน คุณณานิต สุขโชติ ซึ่งท่านที่กล่าวนามมาข้างต้น เป็นผู้มีส่วนสนับสนุนและให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

บุญนิตย์ ไวสุตีก

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ช
กิตติกรรมประกาศ.....	ญ
รายการตารางประกอบ.....	ท
บทที่	



1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
สมมติฐานของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย.....	7
วิธีดำเนินการวิจัย.....	8
คำจำกัดความ.....	9
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
หลักสูตรคืออะไร.....	13
หลักสูตรระดับชาติ.....	13
หลักสูตรระดับโรงเรียน.....	14
องค์ประกอบของหลักสูตร.....	15
การพัฒนาหลักสูตร.....	17
ความเป็นมาของหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521.....	19
หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521.....	23

งานวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา..... 29

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521..... 33

งานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ของกรุงเทพมหานคร..... 39

3. วิธีดำเนินการวิจัย..... 44

 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 44

 ตัวอย่างประชากร..... 48

 การเก็บรวบรวมข้อมูล..... 54

 การวิเคราะห์ข้อมูล..... 55

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 59

 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม..... 61

 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนที่ใช้หลักสูตร..... 69

 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเข้าใจ และแก้ปัญหาการใช้หลักสูตร..... 70

 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเข้าใจ และปัญหาการใช้หลักสูตร..... 73

 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคำจูงหมายของหลักสูตร..... 76

 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคำจูงหมายของหลักสูตร..... 78

 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคำกิจกรรมการเรียนการสอน..... 82

 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคำกิจกรรมการเรียนการสอน..... 88

 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคำสื่อการสอน..... 92

 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคำสื่อการสอน..... 96

 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคำการวัดและประเมินผล..... 99

 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคำการวัดและประเมินผล..... 102

รายละเอียดของการประเมินผลปลายภาคเรียน ที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1..	103
สรุปรายละเอียดของการประเมินผลปลายภาคเรียนที่ 1 ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1	104
การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่านักว้ศุหลักสูตร.....	105
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่านักว้ศุหลักสูตร.....	117
การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่านการบริหารหลักสูตร.....	118
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่านการบริหารหลักสูตร.....	122
การสรุปรวบรวมความคิดเห็น และข้อเสนอแนะในค่านต่าง ๆ.....	125
การสรุปความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1.....	130
5. สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	137
สรุปผลการวิจัย	138
อภิปรายผลการวิจัย.....	143
ข้อเสนอแนะ.....	147
บรรณานุกรม.....	150
ภาคผนวก.....	155
ประวัติการศึกษา.....	207

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามเพศ 49

2. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามอายุ 50

3. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามวุฒิการศึกษา 51

4. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม แยกตามประสบการณ์การสอน 52

5. จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่สัมภาษณ์แยกตามเพศ 53

6. ร้อยละของจำนวนผู้บริหารการศึกษา และครูประจำการที่
ประสบการณ์ในการสอนระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 51

7. จำนวนปีของผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการ ที่มีประสบการณ์
ในการสอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 52

8. ร้อยละของผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการ ที่เคยได้รับการ
อบรมการใช้หลักสูตรประถมศึกษา 2521 63

9. ก. ร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการ
ที่คิดว่า โรงเรียนมีเอกสารหลักสูตรใช้เพียงพอ 64

9. ข. ร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการ
ที่คิดว่า โรงเรียนมีแผนการสอนภาษาไทยเพียงพอ 65

9. ก. ร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการ
ที่คิดว่า โรงเรียนมีคู่มือหนังสือเรียนภาษาไทยเพียงพอ 66

9. ง. ร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการ
ที่คิดว่า โรงเรียนมีคู่มือคณิตศาสตร์เพียงพอ 67

9. จ.	ร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการ ที่คิดว่าโรงเรียนมีคู่มือการใช้หลักสูตรเพียงพอ	65
10.	ร้อยละของจำนวนโรงเรียนที่ใช้เป็นตัวอย่างประชากร.....	69
11.	น้ำหนักเฉลี่ยและค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหาร- การศึกษา และครูประจำการเกี่ยวกับความเข้าใจและปัญหาการ ใช้หลักสูตร	70
12.	น้ำหนักเฉลี่ยและค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหาร- การศึกษา และครูประจำการ เกี่ยวกับค่านิยมมุ่งหมายของหลักสูตร	76
13.	น้ำหนักเฉลี่ยและค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหาร- การศึกษา และครูประจำการ เกี่ยวกับค่านิยมกิจกรรมการเรียนการสอน.....	82
14.	น้ำหนักเฉลี่ยและค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหาร- การศึกษาและครูประจำการ เกี่ยวกับค่านิยมสื่อการสอน	92
15. ก.	น้ำหนักเฉลี่ยและค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหาร- การศึกษา และครูประจำการเกี่ยวกับค่านิยมการวัดและประเมินผล	99
15. ข.	ร้อยละของการประเมินผลปลายภาคเรียนที่ 1 ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 ปีการศึกษา 2521	103
16.	ร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาและครูประจำการ เกี่ยวกับวัสดุหลักสูตร	105
17.	น้ำหนักเฉลี่ยและค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหาร- การศึกษา และครูประจำการ เกี่ยวกับค่านิยมบริหารหลักสูตร	118