



ความยินยอมของผู้เสียหายในการกระทำความผิดอาญา

นายประพิน ประชุกภรณ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
แผนกศึกษานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2522

001512

I 163332b3

CONSENT OF INJURED PERSON IN CRIMINAL LAW

Mr. Prapin Prachyaporn

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement

for the Degree of Master of Laws

Department of Law

Graduate School

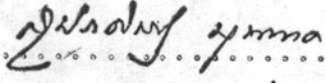
Chulalongkorn University

1979


หัวข้อวิทยานิพนธ์      ความยินยอมของผู้เสียหายในการกระทำความผิดอาญา  
โดย                              นายประพิน ปรัดฎาภรณ์  
แผนกวิชา                      นิติศาสตร์  
อาจารย์ที่ปรึกษา              ศาสตราจารย์ ดร. สมภพ โทกระกิตย์

---

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท

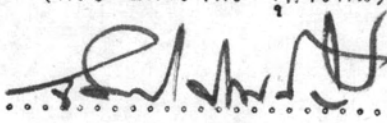
.....  ..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประสิทธิ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....  ..... ประธานกรรมการ  
(ช่วยศาสตราจารย์ ประสิทธิ์ ไชวีไลกุล)

.....  ..... กรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ดร.สมภพ โทกระกิตย์)

.....  ..... กรรมการ  
(ดร. อักษราทร จุฬารัตน์)

.....  ..... กรรมการ  
(ศาสตราจารย์ จิตติ ทิงศกิตย์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์      ความยินยอมของผู้เสียหายในการกระทำความผิดอาญา  
 ชื่อ นิสิต                      นายประพิน ปรัชญาภรณ์  
 อาจารย์ที่ปรึกษา              ศาสตราจารย์ ดร. สมภพ โทกระกิจย์  
 แผนกวิชา                        นิติศาสตร์  
 ปีการศึกษา                      2521



บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ในบทที่ 1 เป็นเรื่องที่มีบรรยายเกี่ยวกับความหมายของ  
 สุภาษิตกฎหมาย Volenti Non Fit Injuria นั้น คือ ใค้ยินยอมถึงว่า ความยินยอม  
 คืออะไร ความยินยอมตามกฎหมายแตกต่างจากความยินยอมตามความหมายทั่ว ๆ ไป  
 การให้ความยินยอมโดยตรงหรือโดยปริยาย ตามกฎหมายความยินยอมที่ได้มาโดยการขู่  
 บังคับ โดยกลลอบ และโดยสำคัญผิด การให้ความยินยอมทั้งกล่าว จะต้องใ้ก่อนหรือ  
 ขณะกระทำความผิด และความยินยอมนั้นจะต้องไม่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรม  
 อันดีของประชาชน

ในบทที่ 2 เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความยินยอมของผู้เสียหาย ทำให้ผู้กระทำ  
 ยกเว้นความผิด ผลของความรับผิดชอบในทางกฎหมายอาญา หรือกฎหมายแพ่ง และใ้ยินยอม  
 ถึงสุภาษิตทั้งกล่าวตามหลักกฎหมายไทยและต่างประเทศ

บทที่ 3 ไ้กล่าวถึงความยินยอมของผู้เสียหาย ยกเว้นความรับผิดชอบใ้เพียงใ้  
 ไ้แยกอธิบายถึงความยินยอมในการกระทำความผิดฐานลักทรัพย์ ความผิดฐานข่มขืน  
 กระทำชำเรา ความผิดฐานทำใ้คนตายอื่น ๆ เช่น การต่อสู้ที่เรียกว่า prize -  
 fight การต่อสู้ซึ่งเกิดจากการทะเลาะวิวาท การทำหายใ้คนสูกัน การควัดกัน  
 การทำหมั้นหรือการคอน การฆ่าผู้อื่น ที่เรียกว่า Mercy - killing การแข่งขันกีฬา  
 หรือการผ่าตัดของแพทย์

บทที่ 4 โศกนาฏกรรมของการวางกับดัก ซึ่งหมายถึงการวางกับดัก และได้มีการชักจูงหรือชักนำให้ผู้อื่นกระทำความผิดซึ่งเขามีได้ตั้งใจจะกระทำมาก่อน ซึ่งในกรณีดังกล่าวยอมจะอ้างกับดักมาเป็นข้อแก้ตัวได้

บทที่ 5 ซึ่งเป็นบทสรุปว่า หลักสุภาษิต Volenti Non Fit Injuria อาจจะนำมาบัญญัติไว้ให้เป็นลายลักษณ์อักษรในประมวลกฎหมายอาญาของไทย และผู้วิจัยเห็นว่า ควรจะนำเอาหลักหรือแบบอย่างของกฎหมายเยอรมันมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขประมวลกฎหมายอาญาของไทยดังกล่าว

Thesis Title            Consent of Injured Person in Criminal Law  
Name                     Mr. Prapin Prachyaporn  
Thesis Advisor         Professor Somphop Hotrakit, Ph.D.  
Department             Law  
Academic Year         1978

#### ABSTRACT

In this thesis chapter 1 is about the meaning of Volenti Non Fit Injuria that is : the meaning of the consent, what is the consent, the consent in law is different to ordinary consent, direct and indirect consent in law, consent by duress, fraud, and mistake, the consent must be made before or while committing the offence, the consent is giving in contrary to law relating to public order or good morals.

Chapter 2 is the consent of the injured party, exempts the offense, consent in criminal and civil law, Volenti Non Fit Injuria in Thai law and foreign law

Chapter 3 is how the consent of the injured party exempt the offense, the consent in larceny, rape murder, manslaughter, such as prize-fight, mutual combat, challenge to fight, duel, sterilization, castration, mercy-killing, games and contests, the operation of surgeon

1

Chapter 4 Entrapment. Entrapment means merely the act of trapping. The act of inducing or leading a person to commit an offense, not originally contemplated by him. Decoys are permissible to entrap criminals, but not to create them.

Chapter 5 Conclusion : Volenti Non Fit Injuria can be applied in Thai law, and I prefer to apply the system of German law in Thailand



### กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ไม่อาจที่จะสำเร็จลงได้ ถ้าปราศจากความกรุณาอย่างสูง  
ของบรรดาท่านอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญกฎหมายของประเทศต่าง ๆ ซึ่งได้ช่วยเหลือ และ  
ให้คำแนะนำ ผู้เขียนจึงขอกราบขอบพระคุณท่านศาสตราจารย์ ดร.สมภพ โทกระกิจย์  
ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้สละเวลาอันมีค่ายิ่ง โดยได้ให้คำแนะนำและชี้แนวทางในการ  
ทำวิทยานิพนธ์ ตลอดจนช่วยเหลือในการหาหนังสือเพื่อประกอบการศึกษาค้นคว้า และ  
ความสะดวกในการใช้ห้องสมุดของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา นับว่าท่านเป็นผู้  
เห็นความสำคัญของการศึกษาวิชานิติศาสตร์นี้ ขอขอบพระคุณท่านอาจารย์ ดร. อักษราทร  
จุฑารัตน์ ซึ่งได้ให้คำแนะนำ อธิบายหลักกฎหมายของต่างประเทศ ซึ่งเป็นประโยชน์  
แก่การศึกษาและการเขียนวิทยานิพนธ์เป็นอย่างมาก ท่านได้เสียสละเวลาส่วนตัว  
เพื่อประโยชน์แก่การศึกษาค้นคว้าในสาขาวิชานิติศาสตร์อย่างแท้จริง ขอขอบพระคุณ  
อย่างสูงต่อท่านอาจารย์ วังษ์ วีระพงศ์ ซึ่งได้ให้คำแนะนำ อธิบายถึงหลักกฎหมาย  
ต่างประเทศ และท่านได้กรุณาตรวจสอบวิทยานิพนธ์ในเบื้องต้นให้สำเร็จเรียบร้อยไป  
ด้วยดี ซึ่งท่านได้เสียสละเวลาให้แก่ผู้วิจัยอย่างมาก นับว่า ท่านเป็นผู้ได้เห็นความ  
สำคัญของการศึกษาและค้นคว้าวิชานี้ ท่านกล่าวเสมอว่า เราควรจะได้มีการศึกษา  
ค้นคว้าวิจัยหลักกฎหมายไทยให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในขณะนี้ เพื่อความเจริญก้าวหน้าใน  
วิชานิติศาสตร์ต่อไปเหมือนต่างประเทศ และสุดท้ายนี้ ต้องขอขอบพระคุณอย่างยิ่ง  
ต่อท่านศาสตราจารย์ จิตติ ดึงสมบัติ กรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ประสิทธิ์ โฆวิไลกุล ประธานคณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์  
สุรชาติ สัตย์บุศย์ ไว้ ณ ที่นี้ด้วย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๘
กิจกรรมประกาศ .....	๗
บทนำ .....	1 ก.
วัตถุประสงค์ .....	1 ก.
ประโยชน์ที่จะได้รับ .....	1 ก.
วิธีดำเนินการวิจัย .....	1 ข.
บทที่ 1	
บททั่วไป .....	1
ความหมายและหลักเกณฑ์ของความยินยอมตามกฎหมาย .....	1
1.1 ความหมายของคำว่า "ความยินยอม" .....	3
1.1.1 ความยินยอมคืออะไร .....	3
1.1.2 ความยินยอมตามกฎหมายต่างกับความยินยอมตามความ หมายทั่วไป .....	4
1.2 หลักเกณฑ์ของความยินยอมตามกฎหมาย .....	8
1.2.1 การให้ความยินยอม .....	9
1.2.1.1 การให้ความยินยอมโดยตรง .....	10
1.2.1.2 การให้ความยินยอมโดยปริยาย .....	11
1.2.1.3 บุคคลที่จะให้ความยินยอม .....	17
1.2.1.3.1 บุคคลที่จะให้ความยินยอม .....	17
1.2.1.3.2 คุณสมบัติของบุคคลที่จะให้ความ ยินยอม .....	17



	หน้า	
1.2.1.4	ให้ความยินยอมต่อใคร .....	24
1.2.1.5	ความยินยอมที่มีเงื่อนไข .....	25
1.2.1.6	ความยินยอมจะทองอยู่ภายในขอบเขตของ ความยินยอมเท่านั้น .....	25
1.2.1.7	ความยินยอมและการยอมความ .....	29
1.2.1.8	ความยินยอม (consent) และการยอม (submission).....	33
1.2.2	ความยินยอมอันบริสุทธิ์ .....	35
1.2.2.1	ความหมายของความยินยอมอันบริสุทธิ์.....	35
1.2.2.2	ความยินยอมที่ได้มาโดยการข่มขู่.....	39
1.2.2.3	ความยินยอมที่ได้มาโดยการหลอกลวงหรือ กดขูด .....	47
1.2.2.4	ความยินยอมที่ได้มาโดยการสำคัญผิดใน ข้อเท็จจริง .....	58
1.2.3	ความยินยอมทองใจก่อนหรือขณะกระทำความผิด .....	60
1.2.4	ความยินยอมทองไม่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรม อันดีของประชาชน .....	66
1.2.4.1	ความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของ ประชาชนคืออะไร .....	69
1.2.4.1.1	ความสงบเรียบร้อยของประชาชน	72
1.2.4.1.2	ศีลธรรมอันดีของประชาชน ..	73
1.2.4.1.3	การกระทำอย่างไรจึงไม่ถือว่าขัดต่อ ความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรม อันดีของประชาชน .....	76
1.2.4.2	หลักกฎหมายไทย .....	77
1.2.4.3	หลักกฎหมายต่างประเทศ.....	81

ความยินยอมของผู้เสียหายทำให้ผู้กระทำผิดเว้นความผิด ..... 86

2.1 ความรับผิดชอบในทางอาญา - ความรับผิดชอบในทางแพ่ง..... 88

    2.1.1 ผลของความรับผิดชอบในทางอาญา ..... 90

    2.1.2 ผลของความรับผิดชอบในทางแพ่ง ..... 96

2.2 ความยินยอมของผู้เสียหายทำให้ผู้กระทำผิดรับยกเว้นความผิด  
(justifiable) ไม่ใช่เพียงยกเว้นโทษ (excusable)..... 98

    2.2.1 หลักกฎหมายอาญาของไทย ..... 99  
        แนวความคิดของนักนิติศาสตร์ไทย

    2.2.2 หลักกฎหมายอาญาของต่างประเทศ ..... 101  
        หลักกฎหมายอาญาของประเทศต่าง ๆ

    2.2.3 หลักกฎหมายแพ่ง ..... 107

        2.2.3.1 แนวกฎหมายแพ่งไทย ..... 108

        2.2.3.2 แนวคำพิพากษาศาลฎีกาของไทย ..... 109

        2.2.3.3 แนวกฎหมายแพ่งของต่างประเทศ ..... 110

2.3 ปัญหาเกี่ยวกับการนำหลัก "ความยินยอมของผู้เสียหายไม่เป็นความผิด"  
มาใช้บังคับในกฎหมายไทย ..... 112

    2.3.1 กฎหมายอาญา ..... 113

    2.3.2 กฎหมายแพ่ง ..... 120

2.4 ความหมายของคำว่า "ผู้เสียหาย" ของหลักความยินยอมของ  
ผู้เสียหายไม่เป็นความผิด ..... 121

ความยินยอมของผู้เสียหายยกเว้นความรับผิดชอบได้เพียงใด ..... 122

3.1 ความรับผิดชอบในทางอาญา ..... 122

    3.1.1 การกระทำความผิดฐานลักทรัพย์ ..... 123

        3.1.1.1 ความยินยอมให้เอาทรัพย์ไป ..... 127

        3.1.1.2 ความยินยอมให้เอาทรัพย์ไปตามความหมาย  
                ธรรมดา และความยินยอมให้เอาทรัพย์ไป  
                ตามความหมายของกฎหมาย ..... 129

        3.1.1.3 อำนาจของผู้ที่จะให้ความยินยอมเอาทรัพย์ไป ..... 132

        3.1.1.4 ผลของความยินยอมที่ได้มาโดยกตัญญู  
                ในความผิดฐานลักทรัพย์ ..... 134

        3.1.1.5 ผลของความยินยอมที่ได้มาโดยความสำคัญผิด  
                ในความผิดฐานลักทรัพย์ ..... 138

        3.1.1.6 ความยินยอมในการโอนกรรมสิทธิ์ ..... 140

        3.1.1.7 ความยินยอมในการเอาทรัพย์ไปของคู่สมรส  
                ในความผิดฐานลักทรัพย์ ..... 141

    3.1.2 การกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ ..... 146

        3.1.2.1 ความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเราตามบทบัญญัติ  
                ของกฎหมายของประเทศต่าง ๆ ..... 147

        3.1.2.2 การกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศอื่น ๆ นอกจาก  
                ในความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเรา ..... 210

    3.1.3 การกระทำความผิดต่อชีวิตร่างกาย ..... 217

3.1.3.1	หลักกฎหมายอาญาในการกระทำความผิดต่อชีวิตและร่างกาย .....	217
3.1.3.2	หลักกฎหมายแพ่งในการกระทำผิดต่อชีวิตและร่างกาย .....	275
3.1.3.3	การต่อสู้ที่เรียกว่า Prize - fight .....	282
3.1.3.4	การสมัครใจวิวาท (Challenge to fight) หรือการต่อสู้ซึ่งกันและกัน (Mutual combat)	
3.1.3.5	การควลงัน (Duelling) .....	316
3.1.3.6	การทำหมัน (Sterilization) หรือการทอน (Castration) .....	324
3.1.3.7	กรณีสที่เรียกว่า (Mercy - Killing) .....	328
3.1.3.8	กรณีของการเล่นกีฬาหรือการแข่งขันกีฬา (Games and Contest) .....	331
3.1.3.9	การผ่าตัดหรือการรักษาของแพทย์ .....	350
3.1.3.10	การยินยอมให้ทำการผ่าตัดหรือเสริมสวยและการแปลงเพศ .....	390
3.2	ความรับผิดในทางแพ่ง .....	393
3.2.1	ความรับผิดในทางแพ่งตามหลักกฎหมายไทย .....	394
3.2.2	ความรับผิดในทางแพ่งตามหลักกฎหมายต่างประเทศ .....	398
3.2.2.1	กรณีของ Breach of Statutory Duty ...	400
3.2.2.2	กรณีของ Assumption of Risk .....	402

	การวางกัมبัตกหรือการล่อให้กระทำความคิด .....	447
4.1	บททั่วไป .....	448
4.1.1	ความหมายของการวางกัมบัตก หรือการล่อให้กระทำ ความคิด.....	448
4.1.2	ความจำเป็นในทางปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการสืบ จับอาชญากร .....	449
4.2	การยอมรับหลักกฎหมายการวางกัมบัตก หรือการล่อให้กระทำความคิด ของประเทศต่าง ๆ .....	451
4.2.1	กฎหมายของประเทศไทย .....	452
4.2.2	กฎหมายของต่างประเทศ .....	460
	4.2.2.1 กฎหมายของประเทศอังกฤษ .....	460
	4.2.2.2 กฎหมายของประเทศสหรัฐอเมริกา .....	462
4.3	ข้อพิจารณาทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ของการวางกัมบัตก หรือการล่อ ให้กระทำความคิด .....	467
4.3.1	การวางกัมบัตกหรือการล่อให้กระทำผิดเข้าลักษณะของ ความยินยอม .....	467
4.3.2	อ้างกัมบัตกมาเป็นข้อแก้ตัวได้เฉพาะในกรณีที่ไม่มีเอกชน คนใดเป็นผู้เสียหายโดยเฉพาะ .....	471
4.3.3	บุคคลธรรมดาซึ่งใจให้กระทำความคิดยอมอ้างกัมบัตกไม่ได้ .....	471
4.3.4	คำพิพากษาในเรื่องการวางกัมบัตกของศาลต่างประเทศ... ..	473
4.4	หลักเกณฑ์สำคัญของการวางกัมบัตก .....	477

4.4.1	มีการล่อให้กระทำความผิด เพื่อใช้เป็นพยานหลักฐานในการฟ้องศาล .....	477
4.4.2	การวางกับดักเป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการวางกับดักนั้นได้เริ่มมาจากจิตใจของจิตใจของเจ้าพนักงานของรัฐ .....	479
4.4.3	จำเลยที่กระทำอาชญากรรมเป็นปกติ อ้างกับดักมาเป็นข้อแก้ตัวไม่ได้ .....	489
4.4.4	อ้างกับดักมาเป็นข้อต่อสู้ในอาชญากรรมที่ร้ายแรงได้เพียงใด .....	491
4.5	เหตุผลที่ถือว่าการวางกับดักหรือการล่อให้กระทำความผิด เป็นการยกเว้นความผิด .....	493
4.5.1	ตามหลักกฎหมายไทย .....	493
4.5.2	ตามหลักกฎหมายต่างประเทศ .....	494
4.5.2.1	ความเห็นของยุติพินาศาฝ่ายข้างมาก .....	494
4.5.2.2	ความเห็นของยุติพินาศาฝ่ายข้างน้อย .....	495
4.6	วิธีพิจารณาในคดีที่เกี่ยวข้องกับการใช้กับดักหรือการล่อให้กระทำความผิด	496
4.7	ความรับผิดของสายลับหรือของผู้อล่อให้กระทำความผิด .....	498
4.7.1	ตามหลักกฎหมายไทย .....	499
4.7.2	ตามหลักกฎหมายต่างประเทศ .....	500
4.7.2.1	ความรับผิดของสายลับหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ จะต้องรับผิดชอบเพียงใดหรือไม่ .....	501
4.7.2.2	ผู้รวมวางกับดักจะต้องรับผิดชอบเพียงใดในการกระทำของสายลับหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ .....	504
4.7.2.3	ผู้ถูกกับดักจะต้องรับผิดชอบในการกระทำของเขาเองเพียงใดหรือไม่ .....	507

## บทที่ 5

## หน้า

สรุปและข้อเสนอแนะ .....	512
5.1 ข้อสรุปเกี่ยวกับหลักของความยินยอมของผู้เสียหายในการกระทำ ความผิดอาญา .....	512
5.2 ผลประโยชน์คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย .....	513
5.2.1 เพื่อประโยชน์แก่ผู้ศึกษาวิชานิติศาสตร์ .....	514
5.2.2 เพื่อเสนอแนะแก้ไขปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญาของไทย .....	514
5.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัยขั้นต่อไป .....	514
5.3.1 ความจำเป็นในการที่จะคงบัญญัติหลักความยินยอมไว้ ... ในประมวลกฎหมายอาญาของไทย	515
5.3.2 แนวทางของการบัญญัติกฎหมาย .....	516
บรรณานุกรม .....	518
ประวัติผู้เขียน .....	527





บทนำ

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความยินยอมของผู้เสียหายในการกระทำ ความผิดอาญา" ซึ่งเกี่ยวข้องกับหลักกฎหมายโรมันที่ว่า Volenti Non Fit Injuria มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาและค้นคว้าถึงหลักกฎหมายดังกล่าว เนื่องจากว่า หลักกฎหมายดังกล่าวนี้ ประเทศไทย หรือกฎหมายของต่างประเทศบางประเทศ ซึ่ง ส่วนใหญ่แล้วมิได้บัญญัติเป็นหลักทั่วไปไว้ในประมวลกฎหมายอาญา ผู้วิจัยมีความมุ่งหมาย ที่จะอธิบายถึงหลักกฎหมายดังกล่าว แต่เฉพาะหลักในกฎหมายอาญา แต่ในบางกรณีที่มีความจำเป็นจะต้องอธิบายครอบคลุมไปถึงหลักในทางแพ่งประกอบด้วย เนื่องจากใน บางกรณีดังกล่าว ความรับผิดชอบในทางแพ่งแตกต่างไปจากความรับผิดชอบในทางอาญา

### วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ในการวิจัยหลักกฎหมายดังกล่าวนี้ ต้องการที่จะศึกษาและค้นคว้า หลักกฎหมายไทย เปรียบเทียบกับหลักกฎหมายของต่างประเทศว่า มีหลักที่สอดคล้องกัน หรือแตกต่างกันในรายละเอียดอย่างไร ได้ศึกษาเปรียบเทียบเพื่อรวมไปถึงการนำเอาหลัก กฎหมายดังกล่าวนี้ มาใช้ได้อย่างไรในประมวลกฎหมายอาญาของไทย เนื่องจาก ประมวลกฎหมายอาญาของไทยมิได้บัญญัติไว้ พิจารณาถึงขอบเขตและความรับผิดชอบในทาง แพ่งประกอบด้วย และวัตถุประสงค์ข้อสำคัญประการสุดท้าย คือ มีความเหมาะสม เพียงใด สำหรับประเทศไทยในการที่จะบัญญัติหลักกฎหมายดังกล่าวไว้ให้ชัดเจนใน ประมวลกฎหมายอาญา

### ประโยชน์ที่จะได้รับ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ในการศึกษาค้นคว้าและวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ จะเป็นประโยชน์แก่ผู้ศึกษาวิชานิติศาสตร์ ในการที่จะนำไปประกอบการศึกษาวิชานี้

ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น และอาจจะเป็นแนวทางหรือเป็นข้อคิดสำหรับผู้ร่างกฎหมายต่อไป  
ในภายหน้า ในการที่จะปรับปรุงแก้ไขประมวลกฎหมายอาญาของไทยให้เหมาะสมแก่  
สภาวะของสังคม และถูกต้องสอดคล้องกับหลักความยุติธรรมยิ่งขึ้น

### วิธีดำเนินการวิจัย

วิทยานิพนธ์นี้มุ่งศึกษาเพื่อวางหลักเกณฑ์และศึกษาถึงปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับ  
หลักกฎหมายดังกล่าว โดยพิจารณากฎหมายไทยเปรียบเทียบกับหลักกฎหมายต่างประเทศ  
ได้แก่ อังกฤษ ฝรั่งเศส สหรัฐอเมริกา เยอรมัน นอร์เวย์ อิตาลี อินเดีย และอาจจะ  
มีกฎหมายของบางประเทศนอกจากที่กล่าวมานี้ ประกอบอีกเล็กน้อย เช่น สิงคโปร์  
ออสเตรเลีย เป็นต้น โดยที่ผู้วิจัยได้พยายามอย่างที่สุดที่จะนำหลักกฎหมายของประเทศ  
ต่าง ๆ มาบันทึกไว้ให้เห็นถึงหลักกฎหมาย คำพิพากษาของศาลสูง ซึ่งวางบรรทัดฐาน  
ของกฎหมาย และคำอธิบายของนักนิติศาสตร์ เพื่อทราบถึงแนวทางของหลักกฎหมาย  
แนววินิจฉัยของศาล และแนวคำอธิบายของนักนิติศาสตร์ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีค้นคว้าและ  
รวบรวมข้อมูลแบบ Documentary research ซึ่งได้มาจากประมวลกฎหมาย  
คำรา และคำอธิบายกฎหมายของนักนิติศาสตร์ ตลอดจนถึงคำพิพากษาศาลฎีกาของประเทศ  
ต่าง ๆ ดังกล่าวมาแล้ว ส่วนการศึกษานั้นใช้วิธี Descriptive and Analytical  
Method คือ เป็นการพรรณนาและวิเคราะห์ โดยเปรียบเทียบให้เห็นถึงหลักกฎหมาย  
ของประเทศต่าง ๆ วิเคราะห์และสรุปปัญหากฎหมายต่าง ๆ พร้อมทั้งหาข้อเสนอแนะ  
เพื่อปรับปรุงแก้ไขกฎหมายในส่วนนี้ต่อไป