

การเปรียบเทียบแบบคัดลายมือตัวพยัญชนะไทยที่เหมาะสมสำหรับเด็กเริ่มเรียน



นางสาวประภา โชติบุตร

001536

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2518

I1634213b

A COMPARISON OF THAI CONSONANTAL HANDWRITING FORMS SUITABLE
FOR BEGINNERS

Miss Prapa Chotibooth

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Elementary Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1975

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของ การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



.....
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

[Signature] ประธานกรรมการ

[Signature] กรรมการ

[Signature] กรรมการ

[Signature] กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

อาจารย์พิเศษ บุญยสวัสดิ์

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบแบบคัดลายมือตัวพยัญชนะไทยที่เหมาะสมสำหรับเด็กเริ่มเรียน

ชื่อ

นางสาวประภา โชติบุตร

แผนกวิชา ประถมศึกษา

ปีการศึกษา

2517



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการเขียนตัวพยัญชนะไทยแบบตัวมนกับตัวเหลี่ยมว่า แบบใดเหมาะสมสำหรับเด็กเริ่มเรียน คือ เด็กสามารถเขียนได้สวยและเร็วด้วย ผู้วิจัยได้เลือกแบบพยัญชนะไทยที่เป็นตัวแทนของแบบตัวมนกับตัวเหลี่ยม และคัดเลือกตัวพยัญชนะไทยซึ่งเขียนง่ายไปหายากตามลำดับ 7 ตัว คือ จ ว ถ ค ล อ และ ฎ แล้วนำมาสร้างเป็นแบบทดสอบเพื่อวัดความสวยและเวลาในการเขียนตัวพยัญชนะไทยทั้ง 2 แบบของนักเรียนอนุบาลโรงเรียนอนุบาลเอกชน 5 แห่ง แห่งละ 20 คน รวม 100 คน เป็นชายและหญิงจำนวนเท่า ๆ กัน มีอายุระหว่าง 4 - 6 ปี เด็กเหล่านี้ได้ผ่านการทดสอบความพร้อมในการเขียนมาแล้ว ต่อจากนั้นนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนความสวยและเวลา แล้วเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนความสวยและเวลาที่ได้จากการเขียนตัวพยัญชนะไทยของเด็กทั้ง 2 แบบ โดยการทดสอบค่า z ผลวิจัยสรุปได้ว่า

การเขียนตัวพยัญชนะไทย 7 ตัวนี้ แบบตัวเหลี่ยมเหมาะสมสำหรับเด็กเริ่มเรียนมากกว่าตัวมน เนื่องจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า

1. เด็กเริ่มเรียนเขียนพยัญชนะไทยทั้ง 7 ตัวของแบบตัวเหลี่ยมได้สวยเหมือนแบบกว่าตัวมน

2. เด็กเริ่มเขียนเขียน ถ และ ค แบบตัวมนได้เร็วกว่าตัวเหลี่ยม ส่วนการเขียน
จ ว ด อ และ ฎ ทั้ง 2 แบบมีความเร็วไม่แตกต่างกัน

Thesis Title A Comparison of Thai Consonantal Handwriting
 Forms Suitable for Beginners

Name Miss Prapa Chotibooth
 Department of Elementary Education

Academic Year 1974

ABSTRACT

The purpose of this research was to compare the Thai Rounded Consonantal Handwriting Form with the Thai Straight Line Consonantal Handwriting Form. The study was to find out which style of handwriting was finer, quicker, and appropriate for beginners. In conducting the research, the following seven consonants from the Thai alphabet, ก ข ค ง จ ฉ ช and ฎ were chosen to represent the two styles of handwriting. They were first categorized from easy to difficult and were then used in the construction of the test in order to evaluate the fineness and speed of the two forms. The samples of this study were 100 kindergarten pupils from five private kindergarten schools. Twenty kindergarten pupils from each school, ranging in age from four to six and with an equal number of boys and girls, were eventually chosen from this sample for their readiness in writing skills. In collecting and analyzing the data, the mean of the pupils' marks in fineness and the time in writing were utilized. The difference of the pupils' marks in fineness and the time in writing was compared by means of the z-test. Finding are:

In writing the seven consonants, the Thai Straight Line Consonantal Handwriting Form was more suitable than the Thai Rounded Consonantal Handwriting Form for beginners; since the results had shown that:

1. Beginning pupils could imitate the seven Straight Line Consonants more beautifully than the Thai Rounded ones.

2. Pupils began to write the rounded consonants Ω and Ω faster than their Straight Line equivalents. In the writing of Ψ Ψ Ω Ω and Ω , there was no appreciable difference in the rate which the pupils used in writing these consonants.

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง "การเปรียบเทียบแบบคัดลายมือตัวพยัญชนะไทยที่เหมาะสมสำหรับเด็กเริ่มเรียน" นี้ สำเร็จได้ด้วยดีโดยได้รับความกรุณาจากอาจารย์หลายท่าน คือ ศาสตราจารย์ อ่ำไพ สุจริตกุล ได้ให้แนวคิดอันเป็นแนวทางในการวิจัยเรื่องนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิติยวดี บุญซื่อ ได้แนะนำและแก้ไขส่วนวนการใช้ภาษา รองศาสตราจารย์ ประคอง กรรณสุต ได้ให้คำปรึกษาและแก้ไขข้อบกพร่องเกี่ยวกับด้านสถิติ อาจารย์ พูนสุข บุญยสวัสดิ์ ได้ให้คำปรึกษาแนะนำการดำเนินงานค้นคว้าวิจัยตั้งแต่ต้นจนแล้วเสร็จ ทั้งยังได้ตรวจแก้ไขจนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านที่กล่าวนามข้างต้นเป็นอย่างมาก จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

อนึ่ง ผู้วิจัยได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจาก อาจารย์ใหญ่ คณะครู และนักเรียน โรงเรียนสมปรารถนา โรงเรียนสมถวิล โรงเรียนยุคลธร โรงเรียนบ้านเด็ก โรงเรียนจุไรรัตน์ คณะอาจารย์และนักเรียนในโครงการสอนชั้นอนุบาล แผนกวิชาประถมศึกษา คณะครูศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลและทำการทดสอบ อาจารย์ใหญ่ อูไร ศรีวัช ๗ อยุธยา ได้ให้คำแนะนำและความรู้เกี่ยวกับแบบตัวอักษรโรงเรียนสายน้ำทิพย์ อาจารย์ อูไร ภูศิริฤทธิ์ ได้เขียนตัวอักษรแบบโรงเรียนสายน้ำทิพย์ให้ อาจารย์ สากุล สร้างมัลติตสกูล ช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนบุคคลอื่น ๆ ที่มีส่วนช่วยเหลือและให้กำลังใจผู้วิจัยตลอดมา จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ประกาศ โสคติบุตร

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ฉ
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาของปัญหา	1
การสำรวจการวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	5
รายงานการวิจัย	5
เอกสารที่เกี่ยวข้อง	8
ลักษณะตัวอักษรไทย	8
เส้นที่ประกอบเป็นตัวพยัญชนะไทย	10
ความพร้อมในการเขียน	12
การฝึกความพร้อม	14
การสอนเขียนแก่เด็กเริ่มเรียน	16
คุณภาพของตัวอักษรและความเร็วในการเขียน	22
ความมุ่งหมายของการวิจัย	29
ขอบเขตของการวิจัย	30
สมมุติฐานของการวิจัย	30
ความจำกัดของการวิจัย	30
ข้อตกลงเบื้องต้น	31
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	32

แผนการวิจัย	32
นิยามของคำต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิจัย... .. .	33
2. วิธีดำเนินการวิจัย... .. .	34
เลือกโรงเรียนที่ใช้ในการวิจัย... .. .	34
เลือกตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย	34
สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย... .. .	35
สร้างเครื่องมือที่ใช้เป็นแนวทางสุ่มตัวอย่าง... .. .	35
สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	36
การเก็บรวบรวมข้อมูล	38
การวิเคราะห์ข้อมูล	40
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	43
4. สรุปการวิจัยและขอเสนอแนะ... .. .	46
การอภิปรายผลการวิจัย	47
ขอเสนอแนะ	48
บรรณานุกรม	51
ภาคผนวก	56
ประวัติการศึกษา	84

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

- 1. เปรียบเทียบคะแนนความสวดยเหมือนแบบโดยเฉลี่ยที่เด็กทั้งหมดเขียน
พญัญชนะไทยแบบตัวมกับตัวเหลี่ยม 43
- 2. เปรียบเทียบเวลาเฉลี่ยที่เด็กทั้งหมดใช้เขียนพญัญชนะไทยแบบตัวม
กับแบบตัวเหลี่ยม 44