



การอภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงและค่า  
การวัดความสามารถ มีความวิตกกังวล นิสัยในการเรียนและแรงจูงใจใฝ่  
สัมฤทธิ์ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยนี้ไม่สนับสนุนสมมุติฐานที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้ ผู้วิจัย  
ได้แยกอภิปรายผลการวิจัยดังนี้

1. ความวิตกกังวล ผลการวิจัยปรากฏว่าไม่เป็นไปตามสมมุติฐานข้อ  
ที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่า " กลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงและค่าการวัดความสามารถมี  
ความวิตกกังวลแตกต่างกัน " ผลการวิจัยนี้ขัดแย้งกับผลการวิจัยของซู เซอร์แลนค<sup>1</sup>  
( Sutherland , 1952 ) และของเทย์เลอร์<sup>2</sup> ( Taylor , 1964 ) ที่ได้  
ศึกษาเกี่ยวกับความวิตกกังวลของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงและค่าการวัด  
ความสามารถ พบว่ากลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงและค่าการวัดความสามารถมี  
ความวิตกกังวลแตกต่างกัน กล่าวคือกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงค่าการวัด  
ความสามารถ มีระดับความวิตกกังวลต่ำกว่ากลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ค่าการวัด  
ความสามารถ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการศึกษาสภาพการณ์ที่ทำให้เด็ก เกิดความ  
วิตกกังวลครั้งนี้ แตกต่างจากการศึกษาสภาพการณ์ที่ทำให้เด็ก เกิดความวิตกกังวล  
ของบุคคลทั้งสอง กล่าวคือการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความวิตกกังวลที่เกิดจากสภาพ  
การณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน ส่วนการศึกษาของซู เซอร์แลนคและของ เทย์เลอร์  
มุ่งศึกษาความวิตกกังวลทั่วไป ( General Anxiety ) ซึ่งซาราซันและคณะ<sup>3</sup>

1 Sutherland, op.cit.

2 Taylor, op.cit.

3 Seymour B. Sarason and Others. Anxiety in Elementary School

( Sarason and Others ) กล่าวว่าโดยทั่วไปบุคคลจะมีระดับความวิตกกังวลทั่วไป ( General Anxiety ) และระดับความวิตกกังวลเฉพาะ ( Specific Anxiety ) แตกต่างกัน คือคนเราจะมีวิตกกังวลทั่วไปสูงกว่าความวิตกกังวลเฉพาะ เพราะความวิตกกังวลทั่วไปนั้นบุคคลไม่มีโอกาสทราบสาเหตุที่ชัดเจน จึงไม่สามารถขจัดให้หมดไปได้ ชาราซันและคณะได้สรุปผลการวิจัยของบุคคลอื่น ๆ เกี่ยวกับความวิตกกังวลไว้ว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนความวิตกกังวลจากแบบสอบถามความวิตกกังวลเกี่ยวกับการสอบ ( Test Anxiety Scale for Children ) กับคะแนนความวิตกกังวลจากแบบสอบถามความวิตกกังวลทั่วไป ( General Anxiety Scale for Children ) ปรากฏว่าคะแนนความวิตกกังวลที่ได้จากแบบสอบถามชุดหลัง สูงกว่าคะแนนความวิตกกังวลที่ได้จากแบบสอบถามชุดแรก

บาร์เรตต์<sup>4</sup> ( Barrett, 1957 ) ได้ศึกษาเด็กฉลาดที่มีผลสัมฤทธิ์สูงและค่าควาระดับความสามารถกลุ่มละ 16 คน รวม 32 คน กลุ่มตัวอย่างนี้เป็นนักเรียนระดับชั้น 5 ผลการศึกษาเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพพบว่า ในสภาพการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน การสอนของ เด็กสองกลุ่มนี้จะถูกรบกวนมากพอๆกัน ความรู้สึกกลัวและความหวาดวิตกกังวลต่อการเรียนการสอน ที่รบกวนอารมณ์ของบุคคลทั้งสองกลุ่มนี้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งบาร์เรตต์ได้ให้เหตุผลว่า ทั้งนี้เป็นเพราะเด็กทั้งสองกลุ่มนี้กำลังอยู่ในวัยย่างเข้าสู่วัยรุ่น เป็นวัยที่เด็กอยู่ในระยะการปรับตัวให้เขาไประดับความมีวุฒิภาวะ ฉะนั้นการที่ผลการวิจัยนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้และไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของซูเชอร์ แลนด์และรอน เพย์เลอร์ จึงน่าจะเป็นไปตามผลการศึกษาของชาราซันและคณะ และของบาร์เรตต์ชาตุนั้นคือการวิจัยนี้มุ่งวัดความวิตกกังวลเฉพาะของกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับสภาพการเรียนการสอนเท่านั้น มีเด็กขี้อายระดับความวิตกกังวลทั่วไป จึงน่าจะเป็นไปตามผลการศึกษาของชาราซันและคณะ และหากคำนึงถึงระดับอายุของกลุ่มตัวอย่างแล้ว กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีอายุเฉลี่ย 13 ปี ซึ่งเป็นระดับอายุที่ย่างเข้าสู่อายุ

วิจัย ผู้วิจัยจึงเชื่อว่าน่าจะเป็นไปตามเหตุผลของบาร์เรตต์ที่กล่าวไว้ข้างต้นด้วย

2. นิสัยในการเรียน ผลการวิจัยปรากฏว่าไม่เป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้ว่า "กลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงและต่ำกว่าระดับความสามารถ มีนิสัยในการเรียนแตกต่างกัน" ผลการวิจัยนี้ขัดแย้งกับผลการวิจัยของคาร์เตอร์<sup>5</sup> (Carter, 1961) และของไดเนอร์<sup>6</sup> (Diener, 1970) ที่พบว่า กลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงและต่ำกว่าระดับความสามารถมีนิสัยในการเรียนแตกต่างกัน คือนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าระดับความสามารถมีนิสัยในการเรียนดีกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าระดับความสามารถ แต่ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของอาห์แมนและคณะ<sup>7</sup> (Ahmann and Others, 1958) ของลัม<sup>8</sup> (Lum, 1960) และของลิดดิโคท<sup>9</sup> (Liddicoat, 1972) ที่พบว่ากลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงและต่ำกว่าระดับความสามารถมีนิสัยในการเรียนไม่แตกต่างกัน

การที่ผลการวิจัยนี้ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ อาจเป็นเพราะว่าสิ่งแวดล้อมทางโรงเรียนของเด็กสองกลุ่มนี้ค่อนข้างจะคล้ายคลึงกัน คือกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงและต่ำกว่าระดับความสามารถอยู่ในโรงเรียนที่มีสภาพแวดล้อม การเรียนการสอนคล้าย ๆ กัน กล่าวคือโรงเรียนที่เลือกสุ่มกลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่อยู่ในเขตจังหวัดพังงา ซึ่งโรงเรียนเหล่านี้จัดการศึกษาโดยให้หลักสูตร ประมวลการสอนและแบบเรียนรวมกัน ฉะนั้นแบบแผนการดำเนินงานในโรงเรียนเหล่านี้จึงไม่แตกต่างกัน ส่วนสิ่งแวดล้อมทางบ้าน

<sup>5</sup>Carter, loc.cit.,

<sup>6</sup>Diener, loc.cit.

<sup>7</sup>Ahmann and Others, loc.cit.

<sup>8</sup>Lum, loc.cit.

<sup>9</sup>Liddicoat, loc.cit.

อาจมีสภาพที่แตกต่างกันอยู่บ้าง แต่โดยส่วนรวมแล้วสังคมและวัฒนธรรมของเด็กสองกลุ่มนี้ยังเป็นแบบเดียวกันอยู่ กล่าวคือกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดพังงาทั้งสิ้น การอพยพเลี้ยงดูจากทางบ้าน ฐานะทาง เศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มตัวอย่างไม่แตกต่างกันมากนัก ความคล้ายคลึงกันในด้านสังคมและวัฒนธรรม ตลอดจนขนบธรรมเนียมการเลี้ยงดูจากทางบ้าน และการเรียนรูที่ได้รับจากโรงเรียน อาจมีผลทำให้เด็กมีนิสัยในการเรียนและทัศนคติต่อการเรียนคล้ายคลึงกันได้ ในทางตรงกันข้าม ถ้าเด็กสองกลุ่มนี้มีสภาพทาง เศรษฐกิจและสังคมและวัฒนธรรมแตกต่างกัน เด็กอาจมีทัศนคติและนิสัยในการเรียนต่างกัน ดังเช่นการศึกษาของ ลา เบลล์<sup>10</sup> ( La Belle , 1969 ) ที่พบว่าเด็กอเมริกันเชื้อสายสเปนและเด็กอเมริกันเชื้อสายอังกฤษที่มีสภาพทาง เศรษฐกิจและสังคมอยู่ในระดับสูงและปานกลาง จะมีทัศนคติและนิสัยในการเรียนในทางบวกมากกว่าพวกที่มีสภาพทาง เศรษฐกิจและสังคมอยู่ในระดับต่ำ

3. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ผลการวิจัยปรากฏว่าไม่เป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 3 ที่ตั้งไว้ว่า " กลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงและค่าความแปรปรวนความสามารถมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์แตกต่างกัน " ซึ่งผลการวิจัยนี้ขัดแย้งกับผลการวิจัยของมัทสึนาเกะ<sup>11</sup> ( Matsunaga , 1972 ) และของลิดดิโคท<sup>12</sup> ( Liddicoat , 1972 ) ที่พบว่ากลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงและค่าความแปรปรวนความสามารถมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์แตกต่างกัน คือกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าค่าความแปรปรวนความสามารถมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าค่าความแปรปรวน

10

Thomas Jeffrey La Belle, " Attitudes and Academic Achievement Among Male and Female Anglo and Spanish American Fifth Grade Students," Lissertation Abstracts International, 31 (1969), p.1924-A.

11

Matsunaka, op.cit.

12

Liddicoat, loc.cit.

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่ผู้ปกครองตัวอย่าง ยังไม่ส่งเสริมการพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของเด็กเท่าที่ควร กล่าวคือเนื้อหาวิชา และกิจกรรมการเรียนการสอนต่างๆในโรงเรียนเหล่านี้เหมือนกันหมด ทำให้มาตรฐานความรู้ ความคิดและทัศนคติต่างๆของผู้เรียนเป็นแบบเดียวกัน และการแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็นกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงและต่ำกว่าระดับความสามารถโดยอาศัยคะแนนรวมจาก 5 วิชาดังกล่าวข้างต้นเป็นดัชนีแสดงระดับผลสัมฤทธิ์ โดยเฉลี่ยแล้วทั้งสองกลุ่มนี้มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ไม่ห่างกันมาก ดังนั้นจึงทำให้แต่ละกลุ่มมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการเรียนแตกต่างกันอย่างไม่เด่นชัด และอาจเป็นผลต่อการออกแบบสอบถามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ให้อยู่ในลักษณะไม่แตกต่างกัน

จากผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงและต่ำกว่าระดับความสามารถมีความวิตกกังวลไม่แตกต่างกัน
2. นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงและต่ำกว่าระดับความสามารถมีนิสัยในการเรียนไม่แตกต่างกัน
3. นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงและต่ำกว่าระดับความสามารถมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ไม่แตกต่างกัน