

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



ในการศึกษาความสนใจในการอ่านวรรณกรรมร้อยกรอง ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาลัยครูภาคใต้ การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา ได้กระทำตามลำดับชั้น และวิธีการคังกล่าวไว้ในบทที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตาราง และแปลความหมายได้ดังนี้

ตารางที่ 1 ตารางแสดงสถานภาพของนักศึกษาคิดเป็นร้อยละ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	150	50
หญิง	150	50
2. ศาสนา		
พุทธ	279	93.00
อิสลาม	14	4.67
คริสต์	7	2.33
3. ระดับชั้น		
ปริญญาตรี ปีที่ 1	185	61.67
ปริญญาตรี ปีที่ 2	115	38.33
4. คะแนนเฉลี่ยสะสม		
สูงกว่า 3.00	83	27.66

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
2.50 - 3.00	129	43.00
ต่ำกว่า 2.50	88	29.00
5. วิทยาลัยครู		
นครศรีธรรมราช	85	28.33
สุราษฎร์ธานี	60	20.00
ภูเก็ต	35	11.67
สงขลา	60	20.00
ยะลา	60	20.00
รวม	300	100.00

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาร้อยละ 50 เป็นชาย และร้อยละ 50 เป็นหญิง นักศึกษาส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ คือร้อยละ 93.00 นับถือศาสนาอิสลามร้อยละ 4.67 และศาสนาคริสต์ร้อยละ 2.33 เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีที่ 1 ร้อยละ 61.67 ปริญญาตรีปีที่ 2 ร้อยละ 38.33 นักศึกษาส่วนใหญ่คะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.50 - 3.00 ร้อยละ 43.00 สูงกว่า 3.00 ร้อยละ 27.67 และต่ำกว่า 2.50 ร้อยละ 29.33 นักศึกษาจำนวน 300 คน เป็นนักศึกษาวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช ร้อยละ 28.33 นักศึกษาวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี วิทยาลัยครูสงขลา และวิทยาลัยครูยะลา ร้อยละ 20.00 วิทยาลัยครูภูเก็ต ร้อยละ 11.67

ตั้งแต่ตารางที่ 2 - 23 เป็นการเปรียบเทียบความสนใจในการอ่านวรรณกรรมร้อยกรอง
ระหว่างนักศึกษาชาย - หญิง ระดับปริญญาตรี วิทยาลัยครูภาคใต้

ตารางที่ 2 แสดงการเปรียบเทียบความสนใจในการอ่านวรรณกรรมร้อยกรอง
ระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง

	ชาย			หญิง			t
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	
ความสนใจในการวรรณกรรม ร้อยกรองของนักศึกษา	3.69	0.90	มาก	3.74	0.79	มาก	0.56

จากตารางที่ 2 ปรากฏว่าทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีความสนใจในการ
อ่านวรรณกรรมร้อยกรองในระดับมาก และไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05



ตารางที่ 3 แสดงการเปรียบเทียบเกี่ยวกับบุคคลที่มีอิทธิพลต่อความสนใจการ
 อานวรรณกรรมร้อยกรองระหว่างนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง

บุคคลที่มีอิทธิพลต่อความสนใจวรรณกรรม ร้อยกรองของนักศึกษา	ชาย			หญิง			t
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	
1. พ่อแม่ ผู้ปกครอง	2.48	1.11	น้อย	2.58	1.44	ปาน กลาง	-0.77
2. ครู อาจารย์	3.95	0.76	มาก	3.92	0.89	มาก	0.28
3. สนใจด้วยตนเอง	3.69	0.88	มาก	3.73	0.86	มาก	0.40
4. เพื่อน ๆ	2.78	0.94	ปาน กลาง	2.86	0.89	ปาน กลาง	0.76

จากตารางที่ 3 ปรากฏว่าทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีความเห็นว่าบุคคลที่มีอิทธิพลต่อความสนใจวรรณกรรมร้อยกรองในระดับมาก คือ ครู อาจารย์ รองลงมาคือความสนใจด้วยตนเอง เพื่อน ๆ มีอิทธิพลต่อความสนใจปานกลาง พ่อแม่ ผู้ปกครองมีอิทธิพลต่อนักศึกษาชายน้อย และมีอิทธิพลต่อนักศึกษาหญิงปานกลาง ทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีความเห็นเกี่ยวกับบุคคลที่มีอิทธิพลต่อความสนใจในการอานวรรณกรรมร้อยกรองไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 4 แสดงการเปรียบเทียบแหล่งคนคว้าที่ใช้ในการอ่านวรรณกรรม
ร้อยกรองระหว่างนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง

แหล่งคนคว้าที่นักศึกษาใช้ในการอ่าน วรรณกรรมร้อยกรอง	ชาย			หญิง			t
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	
1. บ้าน	2.55	1.17	น้อย	2.49	1.12	น้อย	0.45
2. หอสมุดโรงเรียน	3.71	1.04	มาก	3.82	0.95	มาก	0.99
3. หอสมุดสาธารณะ	2.64	1.15	ปาน กลาง	2.31	1.08	น้อย	2.53*
4. สื่อมวลชน วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์	3.26	0.96	ปาน กลาง	3.45	0.96	ปาน กลาง	1.74

* $P < .05$

จากตารางที่ 4 ปรากฏว่าทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ใช้หอสมุดโรงเรียน เป็นแหล่งคนคว้าในระดับมาก ส่วนสื่อมวลชน เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ ทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงใช้ในระดับปานกลาง บ้านเป็นแหล่งคนคว้าที่นักศึกษาทั้งชายและหญิงใช้ในระดับน้อย ส่วนหอสมุดสาธารณะที่นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงใช้เป็นแหล่งคนคว้าในการอ่านวรรณกรรมร้อยกรองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนแหล่งอื่น ๆ นั้นนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีแหล่งคนคว้าที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 แสดงการเปรียบเทียบคุณค่าที่ได้รับจากการอ่านวรรณกรรม
 ร้อยกรองระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง

คุณค่าต่าง ๆ ที่ได้รับจากการอ่าน วรรณกรรมร้อยกรอง	ชาย			หญิง			t
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	
1. ได้รับความสุขและความเพลิดเพลิน ใจ	3.91	0.74	มาก	4.07	0.72	มาก	-1.82
2. ทำให้เกิดความรู้สึกและอารมณ์ คล้อยตาม	3.76	0.73	มาก	4.00	0.66	มาก	-2.99**
3. ทำให้เกิดจินตนาการอันกว้างไกล	3.86	0.79	มาก	3.83	0.75	มาก	0.38
4. ทำให้เกิดความชื่นชมในความ ไพเราะและความงดงามของภาษา	4.09	0.71	มาก	4.03	0.72	มาก	0.82
5. ได้รับความรู้ คติชีวิต แรงคิดและ ข้อเตือนใจต่าง ๆ	4.07	0.71	มาก	4.14	0.64	มาก	-0.86
6. ทำให้เกิดวิจารณ์	3.68	0.81	มาก	3.55	0.82	ปาน กลาง	1.35
7. ทำให้เข้าใจชีวิตและสภาพต่าง ๆ ของสังคม	3.90	0.72	มาก	3.99	0.72	มาก	-1.05
8. ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้วิชาอื่น ๆ	3.36	0.87	ปาน กลาง	3.45	0.80	ปาน กลาง	-0.96
9. ให้อรรถาธิบายชีวิตและพัฒนาความคิด ให้สูงขึ้น	3.76	0.75	มาก	3.73	0.79	มาก	0.38

จากตารางที่ 5 ปรากฏว่าทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงเห็นว่าคุณค่าที่ได้รับในระดับมากจากการอ่านวรรณกรรมร้อยกรอง คือ ทำให้เกิดความชื่นชมในความไพเราะและความงดงามของภาษา ได้รับความรู้ คติชีวิต แรงคิดและข้อเตือนใจต่าง ๆ และอื่น ๆ หลายประการ ส่วนที่นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีความเห็นแตกต่างกัน คือ คุณค่าที่ทำให้เกิดความรู้สึกคล้อยตาม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 6 แสดงการเปรียบเทียบความสนใจในการอ่านวรรณกรรมร้อยกรอง
ที่เป็นคำประพันธ์ประเภทต่าง ๆ ระหว่างนักศึกษาชาย - หญิง

ประเภทของคำประพันธ์	ชาย			หญิง			t
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1. โคลง	3.46	0.96	ปาน กลาง	3.47	0.88	ปาน กลาง	-0.12
2. ฉันท์	2.89	1.09	ปาน กลาง	2.89	0.97	ปาน กลาง	0
3. กาพย์	3.09	0.99	ปาน	3.15	0.09	ปาน กลาง	-0.47
4. กลอน	4.34	0.76	มาก	4.37	0.77	มาก	-0.34
5. ร่าย	2.67	0.99	ปาน กลาง	2.50	1.15	น้อย	1.40
6. กลอนเปล่า กลอนไม่มีสัมผัส	3.21	1.10	ปาน กลาง	3.41	1.08	ปาน กลาง	1.59
7. คำประพันธ์ที่แต่งคล้ายกัน เช่น ลิลิต กาพย์หรือโคลง	2.96	0.95	ปาน	2.94	0.99	ปาน กลาง	0.18

จากตารางที่ 6 ปรากฏว่า ทั้งนักศึกษาหญิงและนักศึกษาชายสนใจคำประพันธ์ประเภท
กลอนในระดับมาก ส่วนคำประพันธ์ประเภทโคลงทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงสนใจในระดับ
ปานกลาง คำประพันธ์ที่นักศึกษาหญิงสนใจในระดับน้อยคือ ร่าย ความสนใจในคำประพันธ์ประเภท
ต่าง ๆ ของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 7 แสดงการเปรียบเทียบความสนใจประเภทต่าง ๆ ของวรรณกรรม
ร้อยกรองระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง

ประเภทของวรรณกรรม ร้อยกรอง	ชาย			หญิง			t
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	
1. นิทานคำกลอน เช่น พระอภัยมณี ลักษณะวงศ์	3.46	1.03	ปาน กลาง	3.71	0.85	มาก	* -2.25
2. บทละคร เช่น อิเหนา รามเกียรติ์ เงาะป่า	3.50	0.98	มาก	3.75	0.75	มาก	** -3.08
3. นิราศ เช่น นิราศภูเขาทอง นิราศลอนดอน	3.61	0.99	มาก	3.71	0.95	มาก	0.96
4. เสภา เช่น เสภาขุนช้างขุนแผน	3.81	0.84	มาก	3.74	0.85	มาก	0.75
5. สุภาษิตและบทสอนใจ เช่น สุภาษิต พระร่วง สุภาษิตสอนหญิง	3.64	0.90	มาก	3.79	0.88	มาก	1.38
6. บทร้อยกรองสั้น ๆ เช่น วิกทะเล เพียงความเคลื่อนไหว ฯลฯ	3.77	1.27	มาก	3.77	1.07	มาก	0
7. เพลงพื้นบ้านต่าง ๆ	3.45	0.90	ปาน กลาง	3.77	0.99	ปาน กลาง	0.77

* $P < .05$

** $P < .01$

จากตารางที่ 7 ปรากฏว่าประเภทของวรรณกรรมร้อยกรองที่นักศึกษาชายสนใจใน
ระดับมาก คือ ขุนช้างขุนแผน ส่วนนักศึกษาหญิงสนใจสุภาษิตและบทสอนใจในระดับมาก รองลง
มาทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงสนใจบทร้อยกรองสั้น ๆ ส่วนความสนใจประเภทของวรรณกรรม
ร้อยกรอง ที่แตกต่างกัน คือ นิทานคำกลอน เช่นพระอภัยมณี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
ส่วนบทละคร เช่น อิเหนา รามเกียรติ์ เงาะป่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 8 - แสดงการเปรียบเทียบความชอบวรรณคดีของนักศึกษาชายและ
นักศึกษาหญิงในวรรณกรรมร้อยกรอง

รสวรรณคดี	ชาย			หญิง			t
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	
1. พรรณนาความงามต่าง ๆ บุคคล ธรรมชาติ และอื่น ๆ (เสาวจิน)	3.77	0.84	มาก	4.07	0.78	มาก	** -3.30
2. พรรณนความรัก เกี่ยวพาราดี ไอโดม ปฏิโดม (นารีปราโมทย์)	3.58	0.97	มาก	3.51	0.91	ปาน กลาง	0.68
3. บทโกรธ ตัดพ้อต่อว่า ประชดประชัน (พีโรชาทัง)	2.59	0.88	มาก	3.49	0.93	ปาน กลาง	0.89
4. บทโศกเศร้า คร่ำครวญ (สัลดาบังคพิสัย)	3.61	0.96	มาก	3.68	1.02	มาก	-0.65

** $P < .01$

จากตารางที่ 8 ปรากฏว่ารสวรรณคดีที่นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงชอบอยู่ในระดับ
มาก คือ บทพรรณนาความงามต่าง ๆ บุคคล ธรรมชาติ และอื่น ๆ ส่วนรสวรรณคดีที่นักศึกษาชาย
และนักศึกษาหญิงชอบแตกต่างกันคือ บทพรรณนาความงามต่าง ๆ บุคคล ธรรมชาติ และอื่น ๆ
ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบความชอบแนวคิดในวรรณกรรมร้อยกรอง
ของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง

แนวคิดในวรรณกรรมร้อยกรอง	ชาย			หญิง			t
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1. คติธรรม ปรัชญาชีวิต	4.06	0.80	มาก	4.01	0.86	มาก	0.49
2. สะท้อนภาพสังคม การเมือง เหตุการณ์ปัจจุบันต่าง ๆ	4.27	0.63	มาก	4.03	0.84	มาก	2.73**
3. บรรยายความรู้สึกในลักษณะต่าง ๆ เช่น โกรธ สงสาร ตลกขบขัน	3.59	0.88	มาก	3.80	0.84	มาก	-2.08*
4. บทสอนใจ ปลอบใจ	3.71	0.83	มาก	3.67	0.84	มาก	0.41
5. บทสรรเสริญ ยกเกียรติ เฉลิมพระเกียรติ	3.00	1.02	ปาน	3.30	0.91	ปาน	-2.70
6. เสียดสีเยาะเย้ย ประชดประชัน	3.66	0.89	มาก	3.78	1.03	มาก	-1.08
7. ให้ความคิดสร้างสรรค์	4.09	0.78	มาก	3.71	0.96	มาก	3.69**

* $P < .05$

** $P < .01$

จากตารางที่ 9 ปรากฏว่าทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ชอบวรรณกรรมร้อยกรองที่มีแนวคิดสะท้อนภาพสังคม การเมือง และเหตุการณ์ปัจจุบันต่าง ๆ ในระดับมาก ส่วนแนวคิดที่นักศึกษาหญิงและนักศึกษาชายชอบต่างกันคือ บทบรรยายความรู้สึกในลักษณะต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แนวคิดที่สะท้อนภาพสังคม การเมือง เหตุการณ์ปัจจุบันต่าง ๆ บทสรรเสริญยกเกียรติ เฉลิมพระเกียรติ และแนวคิดที่ให้ความคิดสร้างสรรค์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบบรรณกรรมร่อยกรองที่นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง
ชอบ

เรื่อง	ชาย			หญิง			t
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1. สุภาพนิทพระร่วง	3.17	1.05	ปาน กลาง	3.09	0.91	ปาน กลาง	0.70
2. ลิลิตยวนพ่าย	2.91	0.99	มาก	3.31	0.99	ปาน กลาง	** -3.41
3. ลิลิตพระลอ	3.58	0.99	มาก	3.62	0.94	มาก	-0.36
4. สมุทรโฆษคำฉันท์	2.95	0.91	ปาน กลาง	3.30	1.11	ปาน กลาง	** -3.02
5. กาบพืดเหเรือของเจ้าฟ้าธรรมธิเบศร์	3.42	0.95	ปาน กลาง	3.83	1.00	มาก	** -3.59
6. นิราศภูเขาทองของสุนทรภู่	3.85	0.80	มาก	3.76	0.92	มาก	0.93
7. บทพากย์โขนรามเกียรติ์ชุดต่าง ๆ	3.20	0.91	ปาน กลาง	3.22	0.97	ปาน กลาง	-0.19
8. ชักม้ามเมือง	3.44	0.94	ปาน กลาง	3.31	1.03	ปาน กลาง	1.12
9. เพลงยาวอุบายยาวสาน , ศรีจุฬาลักษณ์	3.12	0.98	ปาน กลาง	3.40	1.03	ปาน กลาง	* -2.47
10. เราชนะแฉ้วแมงจา	3.45	1.02	ปาน กลาง	3.61	1.04	มาก	-1.35

* $P < .05$

** $P < .01$

จากตารางที่ 10 ปรากฏว่านักศึกษาทั้งชายและหญิง ชอบนิราศภูเขาทองใน
ระดับมาก ส่วนวรรณกรรมร้อยกรองที่นักศึกษาหญิงและนักศึกษชายชอบแตกต่างกัน คือ
เพลงยาวอุบายยาวสาน ศรีจุฬาลักษณ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วน ลิลิต
ยวนพ่าย สมุทโฆษคำฉันท์ และกาพย์เห่เรือของเจ้าฟ้าธรรมธิเบศร์ แตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .01

ตารางที่ 11 วรรณกรรมที่ให้ความรู้ คติชีวิต ค่านิยมที่คัดต่อชีวิตในทัศนะของนักศึกษาชายเปรียบเทียบกับนักศึกษาหญิง

เรื่อง	ชาย			หญิง			t
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1. อดิเทพระลอก	3.69	0.83	มาก	3.76	0.95	มาก	-0.72
2. ภูเขาเวสสันดรชาดก	3.86	0.97	มาก	4.01	0.83	มาก	-1.40
3. สวัสดิรักษา ของ สุเทพ	3.71	0.84	มาก	3.89	0.87	มาก	-1.89
4. ขุนช้างขุนแผน	3.73	0.91	มาก	3.83	0.80	มาก	-1.01
5. พระอภัยมณี	3.62	0.97	มาก	3.85	0.82	มาก	-2.33*
6. สุภาษิตพระร่วง	3.87	0.93	มาก	3.97	0.77	มาก	-0.95
7. โคลงกลอน ของ ครูเทพ	3.67	1.19	มาก	3.80	0.89	มาก	-1.05
8. สามัคคีเภทคำฉันท์	3.49	0.94	ปานกลาง	3.69	0.83	มาก	-1.90
9. เพลงพื้นเมืองต่าง ๆ	3.46	0.92	ปานกลาง	3.83	0.94	มาก	-3.40**
10. เพียงความเคลื่อนไหว ของ เถาว์รัตน์ พงษ์ไพบูลย์	3.69	0.90	มาก	3.66	0.91	มาก	0.25
11. บางกอกแถวกำสรด ของ อังคาร กัดบาดหงส์	3.28	1.03	ปานกลาง	3.65	0.92	มาก	-3.25**
12. ขอมฟ้าขลุ่ยทอง ของ อรุณชัย	3.35	1.02	ปานกลาง	3.37	0.98	ปานกลาง	-0.11
13. คัมภีร์ ราม งาม แสงศร	3.18	1.02	ปานกลาง	3.42	1.08	ปานกลาง	-1.98*

* P < .05

** P < .01

จากตารางที่ 11 ปรากฏว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีความเห็นว่า วรรณกรรมที่ให้ความรู้ คติชีวิต ค่านิยมที่ดี ในระดับมาก คือ สุภาษิตพระร่วง มหาเวสสันดรชาดก สวัสดิรักษา ส่วนวรรณกรรมที่นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีความเห็นแตกต่างกัน คือ พระอภัยมณี และกวีนิพนธ์ของ จ้าง แซ่ตั้ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนเพลงพื้นเมืองต่าง ๆ และบางกอกแควกว่าศรวล ของอังคาร กัลยาณพงศ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 12 วรรณกรรมที่มีเนื้อหาชวนอ่านและสนุกสนานในทัศนะของนักศึกษาชาย
เปรียบเทียบกับนักศึกษาหญิง

เรื่อง	ชาย			หญิง			t
	\bar{x}	S.D.	ความหมาย	\bar{x}	S.D.	ความหมาย	
1. เสือโคคำฉันท์	2.97	0.87	ปาน กลาง	3.18	0.93	ปาน กลาง	-1.99*
2. กำศรวลศรีปราชญ์	3.12	0.95	ปาน กลาง	3.25	0.94	ปาน กลาง	-1.16
3. เสภาเรื่องขุนช้างขุนแผน	3.89	0.81	มาก	4.01	0.90	มาก	-1.15
4. ลีลิตตะเลงพ่าย	3.20	0.97	ปาน กลาง	3.18	0.89	ปาน กลาง	0.19
5. บทละครเรื่อง ระเด่นลิ้นไค	3.75	0.90	มาก	4.09	0.79	มาก	-3.56**
6. โคลงกลอนของครูเทพ	3.22	0.78	ปาน กลาง	3.28	0.81	ปาน กลาง	-0.65
7. มัทนะพาธา	3.36	0.87	ปาน กลาง	3.91	0.75	มาก	-5.85**
8. นิ้เจ็งมาหาความหมาย ของ วิทยากร เชียงกูล	3.63	0.91	มาก	3.89	0.88	มาก	-2.52**
9. ลำนำฎกระดิ่ง ของ อังคาร กัลยาณพงศ์	3.46	0.83	ปาน กลาง	3.61	0.94	มาก	-1.49
10. เพลงยาวถึงนายกรัชมุนตรี ของ สุจิตต์ วงษ์เทศ	3.42	0.96	ปาน กลาง	3.47	0.91	ปาน กลาง	-0.43

* P < .05

** P < .01

จากตารางที่ 12 ปรากฏว่าทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีความเห็นว่
วรรณกรรมที่มีเนื้อหาชวนอ่าน และสนุกสนานในระดับมาก คือ เสภาขุนช้างขุนแผน และ
ระเด่นลันได ส่วนวรรณกรรมที่นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีความเห็นแตกต่างกัน คือ
เสือโคคำฉันท และฉันจึงมาหาความหมาย ของวิทยากร เชียงกูล ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญที่ระดับ .05 ส่วนบทละครเรื่องระเด่นลันได และมีทนะพาชา แตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 13 วรรณกรรมที่ควรแก่การดำรงไว้เป็นมรดกทางวัฒนธรรมสืบไป
ในทัศนะนักศึกษาชายเปรียบเทียบกับนักศึกษาหญิง

เรื่อง	ชาย			หญิง			t
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1. ลิลิตยวนพ่าย	3.71	1.00	มาก	3.77	0.83	มาก	-0.63
2. มหาเวสสันดรชาดก	3.95	0.99	มาก	4.17	0.85	มาก	-2.19*
3. พระมาลัยคำหลวง	3.71	1.02	มาก	3.97	0.94	มาก	-2.31*
4. อีเหนา	3.73	0.91	มาก	3.71	0.84	มาก	0.20
5. ชุนชางชุนแผน	3.94	0.84	มาก	3.97	0.75	มาก	-0.22
6. กายพหุเหเรือ	3.85	0.87	มาก	3.95	0.73	มาก	-1.13
7. ลิลิตตะเลงพ่าย	3.78	0.81	มาก	3.89	0.74	มาก	-1.19
8. บทละครเรื่องเงาะป่า	3.59	0.96	มาก	3.75	0.83	มาก	-1.48
9. อิศริยามณฑล	3.55	0.97	ปานกลาง	3.73	0.90	มาก	-1.60
10. มัทนะพาธา	3.50	0.96	ปานกลาง	3.64	0.86	มาก	-1.33

* $P < .05$

จากตารางที่ 13 ปรากฏว่าทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีความเห็นววรรณกรรมที่ควรแก่การดำรงไว้เป็นมรดกทางวัฒนธรรมสืบไปในระดับมาก คือ มหาเวสสันดรชาดก และเสภาชุนชางชุนแผน อย่างไรก็ตามความเห็นส่วนใหญ่ของนักศึกษาทั้งชายหญิงไม่แตกต่างกัน ส่วนความเห็นในเรื่อง เวสสันดรชาดก และพระมาลัยคำหลวง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

ตารางที่ 14 วรรณกรรมที่สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตใน
สังคมปัจจุบัน ตามทัศนะของนักศึกษาชายเปรียบเทียบกับนักศึกษาหญิง

เรื่อง	ชาย			หญิง			t
	X	S.D.	ความ หมาย	X	S.D.	ความ หมาย	
1. สุภาณีทพระร่วง	3.88	0.97	มาก	4.11	0.92	มาก	-2.14 *
2. ลีลิตพระลอ	3.29	0.93	ปาน กลาง	3.32	1.03	ปาน กลาง	-0.24
3. กฤษณาสนอนองคำฉันท	3.91	0.93	มาก	4.22	0.77	มาก	-3.19 **
4. นีราศนรินทร์	3.08	0.93	ปาน กลาง	3.25	0.86	ปาน กลาง	-1.67
5. เพลงยาวถวายโอวาท	3.36	0.87	ปาน กลาง	3.44	0.84	ปาน กลาง	-0.81
6. โคลงโลกนิติ	3.88	0.88	มาก	4.10	0.79	มาก	-2.28 *
7. ลีลิตนันทราชากริต	2.99	0.88	ปาน กลาง	3.15	0.89	ปาน กลาง	-1.50
8. คำฉันท์ยกย่องเกียรติชวามนรรราชสีมา	3.31	0.95	ปาน กลาง	3.45	0.97	ปาน กลาง	-1.20
9. เวนิสวานิช	3.26	0.93	ปาน กลาง	3.36	1.02	ปาน กลาง	-0.89
10. บทละครเรื่องสาวเครือฟ้า	3.05	0.96	ปาน กลาง	3.17	1.06	ปาน กลาง	-1.03
11. โคลงกลอน ของ ครูเทพ	3.49	0.85	ปาน กลาง	3.70	0.81	มาก	-2.23 *

* P < .05

** P < .01

จากตารางที่ 14 ปรากฏว่าทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษานึ่งมีความเห็นว่า
วรรณกรรมที่สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตในสังคมปัจจุบันในระดับ มาก
คือ กฤษณาสนนงคำฉันท์ สุภาษิตพระร่วง และโคลงโลกนิติ อย่างไรก็ตามวรรณกรรมที่
นักศึกษาชายและนักศึกษานึ่งมีความเห็นแตกต่างกัน คือ สุภาษิตพระร่วง โคลงโลกนิติ
และโคลงกลอนของครูเทพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนกฤษณาสนนง
คำฉันท์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความสนใจในศิลปะการเขียนของกวีระหว่าง
นักศึกษารายกึ่งกับนักศึกษาหญิง

เรื่อง	ชาย			หญิง			t
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1. ศรีปราชญ์ เช่น กำศรวลศรีปราชญ์	3.55	0.95	ปาน	3.66	0.86	มาก	-1.02
2. เจ้าฟ้าธรรมธิเบศร์ เช่น กาพย์ เทเรือ กาพย์ทอโคลงประพาสธาร ทองแดง	3.61	0.93	มาก	3.83	0.87	มาก	-2.15*
3. พระมหานาควัดท่าทราย เช่น บุญโฉวาทคำฉันท์	2.97	0.85	ปาน กลาง	3.05	0.93	ปาน กลาง	-0.78
4. พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้า จุฬาโลก เช่น บทละครเรื่อง รามเกียรติ์ เพลงยาวรบพม่าที่ ท่าดินแดง	3.30	1.01	ปาน กลาง	3.59	0.99	มาก	-2.47*
5. เจ้าพระยาพระคลัง (หน) บทมโหรี เรื่องกาگی	3.31	0.90	ปาน กลาง	3.33	0.93	ปาน กลาง	-0.12
6. พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้า นภาลัย เช่น อิเหนา	3.55	0.94	ปาน กลาง	3.63	0.87	มาก	-0.76
7. นายนิรินทรธิเบศร์ (อิน) เช่น นिरาศนรินทร์	3.60	0.95	มาก	3.62	0.89	มาก	-0.19

ตารางที่ 15 (ต่อ)

	ชาย			หญิง			t
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
8. สุนทรภู่ เช่น พระอภัยมณี สวัสดีรักษา	4.06	0.81	มาก	4.01	0.87	มาก	0.61
9. กรมพระยาเดชาดิศร เช่น โคลงโลกนิติ	3.68	0.90	มาก	3.79	0.85	มาก	-1.05
10. พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้า เจ้าอยู่หัว เช่น เงาะป่า ลิลิต- นันทราชากริต	3.60	0.82	มาก	3.50	0.95	ปาน กลาง	0.98
11. หม่อมราโชทัย เช่น นิราศลอนดอน	3.17	0.96	ปาน กลาง	3.27	0.89	ปาน กลาง	-0.93
12. นายมี เช่น นิราศเตือน นิราศสุพรรณ	3.39	0.94	ปาน กลาง	3.32	0.90	ปาน กลาง	0.69
13. กรมหมื่นพิทยาลงกรณ์ เช่น สามกรุง กนกนคร	3.27	1.02	ปาน กลาง	3.18	0.88	ปาน กลาง	0.85
14. นายชิต บุรทัต เช่น สามัคคี- เภทคำฉันท์	3.33	1.05	ปาน กลาง	3.45	1.04	ปาน กลาง	-1.00

จากตารางที่ 15 ปรากฏว่าทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงสนใจศิลปะการเขียน
ของสุนทรภู่ และเจ้าฟ้าธรรมธิเบศร์ อยู่ในระดับมาก ความเห็นส่วนใหญ่ของนักศึกษาไม่แตก
ต่างกัน ที่แตกต่างกันคือ ศิลปะการเขียนของเจ้าฟ้าธรรมธิเบศร์ และพระบาทสมเด็จพระ-
พุทธยอดฟ้าจุฬาโลก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความสนใจแนวการเขียนของนักเขียนยุคปัจจุบัน
ระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง

	ชาย			หญิง			t
	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	
1. ม.ล.ปิ่น มาลากุล เช่น ภาษิต- สอนใจต่าง ๆ	3.10	1.01	ปาน กลาง	3.21	0.93	ปาน กลาง	-1.01
2. คุณหญิงสมโรจน์ สวัสดิ์กุล ณ อยุธยา เช่น คำฉันท์คุณหญิงสังเว กลอมขาง	2.67	0.87	ปาน กลาง	2.83	0.88	ปาน กลาง	-1.53
3. ฐะปะนีย์ นาครทรรพ เช่น ศึกษา ภาษิต ทอกลสร้อยรอยแปด	3.31	0.97	ปาน กลาง	3.31	0.94	ปาน กลาง	0
4. กุลทรัพย์ รุ่งฤดี เช่น จันทร์เจ้า	3.07	0.94	ปาน กลาง	3.30	0.98	ปาน กลาง	-2.12*
5. จันทนา ปิ่นเฉลียว เช่น เพลง ยาวอยุธยาชาวสาน	3.40	1.00	ปาน กลาง	3.59	0.86	มาก	-1.79
6. อุษเชนี เช่น ขอบฟ้าขลิบทอง ความองนภาคืน	3.63	0.89	มาก	3.71	0.94	มาก	-0.82
7. อังคาร กัดยาณพงศ์ เช่น ลำน่าน- ภูกระตัง บางกอกแก้วกำศรวล	3.77	0.92	มาก	3.91	0.85	มาก	-1.44

	ชาย			หญิง			t
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
8. เนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ เช่น ชักม้า ชมเมือง เพียงความเคลื่อนไหว, คำหยาด	3.93	0.93	มาก	4.07	0.91	มาก	-1.39
9. นายผี (อัศนี พลจันทร) เช่น อีสาน เราชนะแล้วแม่จ๋า	3.77	0.93	มาก	3.81	1.07	มาก	-0.31
10. จิตร ภูมิศักดิ์ เช่น คำเตือนจาก เพื่อนเก่า	3.81	0.93	มาก	3.64	1.07	มาก	1.49
11. สุจิตต์ วงษ์เทศ เช่น กลอนลูกทุ่ง เพลงยาวถึงนายกรัฐมนตรี	3.71	0.96	มาก	3.55	1.06	ปาน กลาง	1.37
12. ไพบูลย์ วงษ์เทศ เช่น หมาย- เหตุมวลมิตร	3.45	0.98	ปาน กลาง	3.35	1.02	ปาน กลาง	0.87
13. วัฒน์ วรรณยางกูร เช่น ผันให้- ไกลไปให้ถึง	3.37	1.07	ปาน กลาง	3.48	1.10	ปาน กลาง	-0.91
14. วิทยากร เชียงกูล เช่น เพลง- เดือนแห่งสถาบัน	3.59	1.04	มาก	3.61	1.05	มาก	-0.17
15. ชงไทย สุวรรณศิริ เช่น เทวัญบันทึก	3.03	0.97	ปาน กลาง	3.03	0.99	ปาน กลาง	0
16. สุชาติ สวัสดิ์ศรี เช่น ดอกเบญจ- มาศ ความเงี้ยว	3.26	1.06	ปาน กลาง	3.29	1.07	ปาน กลาง	-0.27

จากตารางที่ 16 ปรากฏว่าทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง สนใจแนวการเขียนของนักเรียนปัจจุบันในระดับมาก คือ เนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ รองลงมา นักศึกษาชายสนใจแนวการเขียนของ จิตร ภูมิศักดิ์ ส่วนนักศึกษาหญิงสนใจแนวการเขียนของ อังคาร กัลยาณพงศ์ และค่าทุกค่าไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า ความสนใจแนวการเขียนของนักเขียนยุคปัจจุบันระหว่างนักศึกษาชายและหญิง ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

จากการพิจารณาความสนใจในการอ่านวรรณกรรมร้อยกรองของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง จากตารางที่ 2 - 16 ที่เสนอมาพอจะบ่งชี้ได้ว่า ความสนใจในการอ่านวรรณกรรมร้อยกรองของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน มีเพียงบางประเด็นเท่านั้นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยนักศึกษาหญิงมีความสนใจสูงกว่านักศึกษาชายเป็นส่วนมาก

ในตอนที 3 ผู้วิจัยได้ขอให้นักศึกษาเขียนเติมชื่อวรรณกรรมร้อยกรอง พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นและขอเสนอแนะ เนื่องจากเป็นคำถามปลายเปิด นักศึกษาจึงตอบกว้างขวางมาก อย่างไรก็ตามผู้วิจัยได้รวบรวมความดีประเด็นที่นักศึกษาตอบมาก ๆ จึงได้เรียงลำดับและใส่ไว้ในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 17 แสดงวรรณกรรมร้อยกรองที่สนใจเคยอ่านตามทัศนะของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง โดยเรียงตามลำดับความดี

อันดับ	ข้อความ	ชาย		หญิง	
		ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ
1.	ลิลิตพระลอ	29	27.10	43	22.87
2.	พระอภัยมณี	22	20.56	2	1.06
3.	ขุนช้างขุนแผน	20	18.63	37	19.68
4.	อิเหนา	16	14.95	31	16.48
5.	เงาะป่า	10	9.34	1	0.53
6.	โคลงโลกนิติ	3	2.80	4	2.12
7.	มัทนะพาธา	3	2.80	12	6.38
8.	เสียงขลุ่ยเหนือทุ่งข้าว	2	1.86	6	3.19
9.	สุภาวดีพระร่วง	2	1.86	2	1.06
10.	ชักมาชมเมือง	-	-	21	11.17
11.	ลำน่านภูกระดึง	-	-	15	7.98
12.	นิราศนรินทร์	-	-	14	7.45

จากตารางที่ 17 แสดงว่านักศึกษาชายส่วนใหญ่ร้อยละ 27.10 และนักศึกษาหญิงส่วนใหญ่ร้อยละ 22.87 สนใจและเคยอ่านลิลิตพระลอ รองลงมา นักศึกษาชายเคยอ่าน และสนใจอ่านพระอภัยมณี ร้อยละ 20.56 ส่วนนักศึกษาหญิงเคยอ่านและสนใจอ่านขุนช้าง ขุนแผน ร้อยละ 19.68

ส่วนวรรณกรรมร้อยกรองที่นักศึกษาหญิงเคยอ่านและสนใจมาก แต่นักศึกษาชายไม่ระบุ คือ รามเกียรติ์ ร้อยละ 11.17 ลำนำภูกระดึง ร้อยละ 7.98 และนิราศนรินทร์ ร้อยละ 7.45

ตารางที่ 18 แสดงถึงวรรณกรรมร้อยกรองที่ควรกำหนดให้นักศึกษา ระดับปริญญาตรีวิชาเอกภาษาไทย ตามทัศนะของนักศึกษาชาย - หญิง โดยเรียงตามลำดับความถี่

ลำดับ	ข้อความ	ชาย		หญิง	
		ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1.	ขุนช้างขุนแผน ผู้แต่ง พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย	23	21.10	12	11.21
2.	พระอภัยมณี ผู้แต่ง สุนทรภู่	17	16.50	6	5.55
3.	รามเกียรติ์ ผู้แต่ง พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย	13	12.62	18	16.67
4.	ชักม้ามเมือง ผู้แต่ง เนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	13	12.62	11	10.19
5.	ฉันจึงมาหาความหมาย ผู้แต่ง วิทยากร เชียงกูล	11	10.67	12	11.11
6.	อิเหนา ผู้แต่ง พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย	11	10.67	1	0.93
7.	ลำนางกูกระดัง ผู้แต่ง อังคาร กัลยาณพงศ์	10	9.70	16	14.81
8.	เงาะป่า ผู้แต่ง พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว	6	5.82	1	0.93
9.	คำเตือนจากเพื่อนเก่า ผู้แต่ง จิตร ภูมิศักดิ์	4	3.88	-	-
10.	สังข์ทอง ผู้แต่ง พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย	1	0.97	-	-
11.	ลิลิตพระลอ ผู้แต่ง ไม่ปรากฏนาม	-	-	17	15.74
12.	เพียงความเคลื่อนไหว ผู้แต่ง เนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	-	-	13	12.03

จากตารางที่ 18 แสดงว่า นักศึกษาชายส่วนใหญ่ ร้อยละ 22.30 มีความเห็น
ว่า ควรกำหนดให้อ่านเรื่องขุนช้างขุนแผน ส่วนนักศึกษาหญิงส่วนใหญ่ ร้อยละ 16.67 มี
ความเห็นว่าจะกำหนดให้อ่านเรื่องรามเกียรติ์ รองลงมานักศึกษาชายร้อยละ 16.50
เห็นว่าควรกำหนดให้อ่านพระอภัยมณี ส่วนนักศึกษาหญิง เห็นว่าควรกำหนดให้อ่านลิลิตพระลอ
และลำนางกระดิ่ง เรื่องที่นักศึกษาชายไม่ระบุคือ ลิลิตพระลอ และเพียงความเคลื่อนไหว

ตารางที่ 19 แสดงเหตุผลที่สนใจวรรณกรรมร้อยกรองตามทัศนะของนักศึกษา
ชาย - หญิง โดยเรียงตามลำดับความถี่

ลำดับ	ข้อความ	ชาย		หญิง	
		ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1.	ได้รับความรู้ ความเพลิดเพลิน คติสอนใจ และแนวคิดที่ดี	48	33.10	65	28.63
2.	มีความไพเราะ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	30	20.68	31	13.66
3.	มีศิลปะการประพันธ์ที่น่าฟัง อ่านง่าย ความ หมายลึกซึ้ง	18	12.41	64	28.19
4.	นิยมในความสามารถของกวี ส่งเสริมให้เกิด ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	15	10.34	11	4.85
5.	สามารถนำความรู้ที่ศึกษาได้ไปใช้ในการพูด และอื่น ๆ	10	6.89	8	3.52
6.	ต้องการหาแนวทาง และวิธีต่าง ๆ ในการ ประพันธ์ร้อยกรอง	7	4.82	6	2.64
7.	ได้รับความรู้ด้านประวัติศาสตร์และด้านภาษา	6	4.13	25	11.01
8.	ทำให้เกิดจินตนาการ และอารมณ์คล้อยตาม	6	4.13	9	3.96
9.	เพราะชอบอ่านร้อยกรองทุกประเภท	5	3.44	8	3.52

จากตารางที่ 19 แสดงว่า นักศึกษาชายส่วนใหญ่ร้อยละ 33.10 และนักศึกษาหญิงส่วนใหญ่ร้อยละ 28.63 สนใจวรรณกรรมร้อยกรอง เพราะได้รับความรู้ความเพลิดเพลิน คติสอนใจ และแนวคิดที่ดี รองลงมา นักศึกษาชายร้อยละ 20.68 สนใจร้อยกรอง เพราะมีความไพเราะ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ส่วนนักศึกษาหญิงร้อยละ 28.19 สนใจเพราะมีศิลปการประพันธ์ที่น่าฟัง อ่านง่าย มีความหมายลึกซึ้ง นักศึกษาชายร้อยละ 10.34 และนักศึกษาหญิงร้อยละ 4.85 สนใจเพราะนิยมในความสามารถของกวี ส่งเสริมให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นอกจากนี้ สนใจเพราะสามารถนำความรู้ที่ศึกษาไปใช้ได้ ต้องการหาแนวทางในการประพันธ์ร้อยกรอง ได้รับความรู้ด้านประวัติศาสตร์และภาษาทำให้เกิดจินตนาการและอารมณ์คล้อยตาม

ตารางที่ 20 แสดงเหตุผลที่สนใจวรรณกรรมร้อยกรองโบราณ ตามทัศนะของ
นักศึกษาราย - หญิง เรียงตามลำดับความดี

ลำดับ	ข้อความ	ชาย		หญิง	
		ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ
1.	ได้เปรียบเทียบสังคมโบราณกับสังคมปัจจุบัน	20	25.97	26	15.95
2.	มีความไพเราะ และมีคติสอนใจมาก	18	23.37	33	20.24
3.	สะท้อนภาพสังคมในสมัยนั้น ๆ ได้ดี	15	19.48	41	25.15
4.	ใช้ภาษาสละสลวย ไพเราะ ทำให้เกิดภาพพจน์	11	14.20	25	15.34
5.	มีการบรรยายธรรมชาติ ความสวยงาม ทำให้เกิดอารมณ์คล้อยตาม	6	7.73	16	9.82
6.	ให้ความรู้ความต่าง ๆ หลายด้าน	5	6.49	7	4.29
7.	ทราบวิวัฒนาการของร้อยกรองแบบแผน ฉันทลักษณ์ที่ถูกต้อง	2	2.59	15	9.20

จากตารางที่ 20 แสดงว่านักศึกษารายส่วนใหญ่ร้อยละ 25.97 สนใจวรรณกรรมร้อยกรองโบราณ เพราะได้เปรียบเทียบกับสังคมปัจจุบัน ส่วนนักศึกษาหญิงส่วนใหญ่ร้อยละ 25.15 สนใจเพราะร้อยกรองโบราณสะท้อนภาพสังคมในสมัยนั้น ๆ ได้ดี รองลงมานักศึกษารายร้อยละ 23.37 และนักศึกษาหญิงร้อยละ 20.24 สนใจเพราะวรรณกรรมร้อยกรองโบราณมีความไพเราะและมีคติสอนใจมาก

ตารางที่ 21 แสดงเหตุผลที่สนใจวรรณกรรมร้อยกรองปัจจุบันตามทัศนะนักศึกษาชาย - หญิง โดยเรียงตามลำดับความถี่

ลำดับ	ข้อความ	ชาย		หญิง	
		ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1.	สะท้อนสภาพสังคมบ้านเมืองในปัจจุบันได้ดี	31	44.28	38	26.76
2.	ส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ให้แก่งคิดในการดำเนินชีวิต	10	14.28	37	26.06
3.	ให้ความรู้ด้านต่าง ๆ หลายด้าน	10	14.28	34	23.94
4.	ผู้แต่งให้แนวคิดที่ทันสมัย ใช้ภาษาถิ่นใจ คมคาย	7	10.00	9	6.34
5.	ได้ศึกษาเปรียบเทียบกับร้อยกรองโบราณ	5	7.14	7	4.93
6.	ให้คุณค่าต่อชีวิต	4	5.71	10	7.04
7.	มีลักษณะเป็นจริงมากกว่าวรรณกรรมร้อยกรองในอดีต	3	4.28	7	4.93

จากตารางที่ 21 แสดงว่า นักศึกษาชายส่วนใหญ่ร้อยละ 44.28 และนักศึกษาหญิงร้อยละ 26.76 สนใจอ่านวรรณกรรมร้อยกรองปัจจุบัน เพราะสะท้อนสภาพสังคมบ้านเมืองในปัจจุบันได้ดี รองลงมานักศึกษาชายร้อยละ 14.28 และนักศึกษาหญิงร้อยละ 26.06 สนใจ เพราะร้อยกรองปัจจุบันส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ให้แก่งคิดในการดำเนินชีวิตและนักศึกษาชายร้อยละ 14.28 นักศึกษาหญิงร้อยละ 23.94 สนใจ เพราะให้ความรู้ด้านต่าง ๆ หลายด้าน นักศึกษาชายร้อยละ 10.00 นักศึกษาหญิงร้อยละ 6.34 สนใจ เพราะผู้แต่งให้แนวคิดที่ทันสมัย ใช้ภาษาถิ่นใจ คมคาย และสนใจ เพราะได้ศึกษาเปรียบเทียบกับร้อยกรองโบราณ ให้คุณค่าต่อชีวิต มีลักษณะเป็นจริงมากกว่าวรรณกรรมร้อยกรองในอดีต

ตารางที่ 22 แสดงถึงปัญหาและอุปสรรคในการศึกษาวรรณกรรมร้อยกรอง
ตามทัศนะของนักศึกษาชาย โดยเรียงตามลำดับความถี่

ลำดับ	ข้อความ	ชาย		หญิง	
		ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1.	ศัพท์บางตัวยากในการแปลความและตีความ	30	32.96	54	41.54
2.	หนังสือมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอที่จะใช้ในการค้นคว้า และหาอ่านได้ยาก	18	19.78	26	20.00
3.	คำประพันธ์บางประเภทยากต่อการทำความเข้าใจ	10	10.98	21	16.15
4.	วรรณกรรมร้อยกรองโบราณ มักมีความยาวมากเกินไป ทำให้เบื่อ	7	7.69	4	3.08
5.	เวลาในการศึกษาวรรณกรรมมีน้อย	6	6.59	8	6.15
6.	มีปัญหาในการถอดคำประพันธ์เป็นร้อยแก้ว	6	6.59	6	4.62
7.	ไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายที่แท้จริงของผู้ประพันธ์	6	6.59	4	3.08
8.	ร้อยกรองปัจจุบันมักมีเนื้อเรื่องเป็นตอน ๆ ไม่ติดต่อกัน	4	4.39	3	2.31
9.	ขาดผู้ให้ความรู้ที่มีความถนัดเฉพาะในเรื่องร้อยกรอง	4	4.39	4	3.09

จากตารางที่ 22 แสดงว่าปัญหาและอุปสรรคที่นักศึกษาพบมากที่สุด คือนักศึกษาชาย ร้อยละ 32.96 และนักศึกษาหญิงร้อยละ 41.54 คือศัพท์บางตัวยากในการแปลความและตีความ รองลงมานักศึกษาชายร้อยละ 19.78 และนักศึกษาหญิงร้อยละ 20.00 คือหนังสือมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอในการศึกษาค้นคว้า และหาอ่านได้ยาก

ตารางที่ 23 ข้อเสนอแนะที่จะช่วยให้การเรียนวรรณกรรมร้อยกรองน่าสนใจใน
ทัศนะ ของนักศึกษาชาย - หญิง เรียงตามลำดับความดี

อันดับ	ข้อความ	ชาย		หญิง	
		ความดี	รอยละ	ความดี	รอยละ
1.	ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ศึกษาตาม ความสนใจและความถนัดของตนเอง	10	22.72	14	20.00
2.	ควรสอดแทรกวรรณกรรมร้อยกรองและ ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนตั้งแต่ชั้นประถม	9	20.45	10	14.29
3.	ควรมีอาจารย์ที่มีความถนัดด้านนี้โดยเฉพาะ	8	18.18	7	10.00
4.	ควรฝึกให้มีการประกวดแต่งร้อยกรอง	5	11.36	6	8.57
5.	ควรส่งเสริมให้การแต่งร้อยกรองได้สะท้อน ถึงสภาพสังคมในปัจจุบัน	4	9.09	5	7.14
6.	ควรเชิญผู้ประพันธ์ร้อยกรองต่าง ๆ มาให้ ความรู้แก่นักศึกษา	3	6.81	9	12.86
7.	ควรมีหนังสือมากพอที่จะใช้ในการศึกษาค้นคว้า	2	4.54	12	17.14
8.	ควรมีวรรณกรรมที่สอดคล้องกับชีวิตจริง มาสอน	2	4.54	4	5.71
9.	ควรมีการอภิปรายเกี่ยวกับร้อยกรองในแง่ ต่าง ๆ เช่น คติ และแนวคิดอย่างสม่ำเสมอ	1	2.27	3	4.29

จากตารางที่ 23 แสดงว่านักศึกษาชายส่วนใหญ่ร้อยละ 22.72 และนักศึกษาหญิงส่วนใหญ่ร้อยละ 20.00 เห็นว่า ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ศึกษาวรรณกรรมร้อยกรองตามความสนใจและความถนัดของตนเอง รองลงมานักศึกษาชายร้อยละ 20.45 และนักศึกษาหญิงร้อยละ 14.29 เห็นว่าควรสอดแทรกวรรณกรรมร้อยกรองและส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษา

นอกจากนี้ ควรมีผู้สอนที่ถนัดคำนี้โดยเฉพาะ และควรฝึกให้การประกวดแต่งร้อยกรอง ควรเชิญผู้ประพันธ์มาให้ความรู้แก่นักศึกษา และมีการอภิปรายเกี่ยวกับวรรณกรรมร้อยกรองในแง่ต่าง ๆ เช่น คติ แนวคิด และอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ