

## สรุปผลการศึกษาและขอเสนอแนะ

### 6.1 สรุปผลการศึกษา

จากรูปแบบที่ได้  $Q_d = f$  (การผลิตข้าว, การผลิตนำ้ำดื่ม, การผลิตข้าวโพด และราคาขายส่งของกระแส) และใน  $Q_s = f$  (ผลผลิตปอ, ราคปอ, ราคากลางของกระแส และราคาขายส่งกระแส) นั้น ผลจากการใช้ Two Stage Least Squares โดยระบบแรก ประเมินหาค่า  $\hat{P}_G$  จาก Reduced form และนำ  $\hat{P}_G$  ไปแทนค่า  $P_G$  ในรูปแบบเดิม ในระบบห้อง ก็ใช้หลักของ Stepwise Multiple Regression คำนวณหาตัวแปรที่เหมาะสม ที่จะนำมาอธิบายอุปสงค์และอุปทานของผลิตภัณฑ์ปอ ผลปรากฏว่า

$$Q_{d_t} = 32141.59 + 0.12053 \underset{(0.00716)}{\overset{***}{S_t}} ; R^2 = 43\%$$

$$Q_{s_t} = -70396.69 + 7098.29 \underset{(1568.04)}{\overset{**}{P_i}} + 11922.81 \underset{(5183.66)}{\overset{**}{P_G}} ; R^2 = 77\%$$

$$Q_{d_t} = Q_{s_t}$$

ในสมการอุปสงค์นั้น ค่าของ  $R^2$  ค่อนข้างต่ำ แสดงว่าตัวแปรอิสระไม่สามารถอธิบายค่าตัวแปรตามได้ดีนัก ทั้งนี้ ตัวแปรที่สำคัญเช่น ผลผลิตข้าวและราคาขายส่งกระแส ไม่มีเข้ามาในสมการอุปสงค์ แสดงว่า เกิดปัญหาทางค่าน Multi-Collinearity ปัญหา Time lag ในเหมาะสม และปัญหานอกค่า Error in Variable ส่วนเส้นกุปทานนั้น ให้ผลทางสถิติคือว่า เสนออุปสงค์ แตกต่างจาก อาจมีปัญหาทั้งทางค่านเทคนิคทาง Econometric กับตัวเลขมาก เป็นสิ่งที่ผู้ศึกษา

\*\*\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.01

\*\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.05

## เพิ่มเติมจะแก้ไขข้อบกพร่องนี้

จากการทดสอบการสร้างสมการทำนายอุปสงค์อุปทานของผลิตภัณฑ์ป่าเหลา ได้ผลเป็นที่นาพอใจ และเมื่อนำสมการดังกล่าวมาทำนายอุปสงค์และอุปทานของผลิตภัณฑ์ป่า โดยพิจารณาในแผลงค์ ตัวอย่างค่านหนึ่งอยู่คู่ที่ ในขณะพิจารณาผลประวัติ อุปทานมากกว่าอุปสงค์ เพื่อให้ได้อุปสงค์เท่ากับอุปทาน จึงให้อุปสงค์และอุปทาน เท่ากัน ผลปรากฏว่า ราคาขายสูงของระดับต่อไปจะต่ำลง ซึ่งเป็นที่คาดว่า หง โรงงานอุดสาหกรรม และผู้ผลิตปอกคงไม่สามารถต้อนรับราคาระดับที่เป็นราคา Equilibrium Price ได้ โดยที่อุปสงค์อุปทาน และราคาระดับนั้น จะสมดุลเป็น

ปี	$\hat{Q}_d$ (พันใบ)	$\hat{Q}_s$ (พันใบ)	$\hat{P}_e$ (บาท/ใบ)
2519	56,299	56,255	3.85
2520	59,481	59,373	3.62
2521	62,882	62,848	3.43
2522	66,502	66,450	3.25
2523	70,342	70,389	3.11
2524	74,401	74,374	2.95

### 6.2 ขอเสนอแนะ

#### ก. ผู้ผลิตป่าและผลิตภัณฑ์ป่า

1. ผู้ผลิตป่า ควรจะหันไปหาพืชชนิดอื่นที่กำไรมากกว่า หรือไม่ก ต้องทำไร่ป่าใหม่ประจำภาพ เช่น ลดขนาดการผลิต การขยายฯลฯ

2. ผู้ผลิตกระสอบ ผู้ผลิตควรจะผลิตสินค้าชนิดอื่นในมากขึ้น เช่น ผลิตกระดาษหรือห่อพรมแทน ซึ่งอาจได้กำไรมากกว่า ถ้าหาก หรืออาจหาวิธีใช้ประโยชน์ใหม่ๆ ( New Uses ) จากป่า แต่จากผลการวิเคราะห์ ณ อุปสงค์ได้เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ การหาทางเพิ่มราคาระดับ ก็อาจไม่มีผลกราฟท่ออุปสงค์มากนัก

เพรากะสอบยังคงเป็นสินค้าที่จำเป็น โดยเฉพาะในประเทศไทยซึ่งเป็นประเทศ  
กลิกรรม แต่การซื้นราคากำรสอบ จะใช้ไม่ได้เดยในการส่งออกและในการแข่งขัน  
กับทางประเทศไทย

3. การเก็บ Stock กำรสอบเป็นสิ่งที่ทางโรงงานไม่ควรจะ  
กระทำ เพราะราคาไม่แน่นอนลดลง ควรจะผลิตเพื่อขายในแต่ละปี

4. ด้านการส่งออก อุปทานยังมีมากกว่าอุปสงค์ ดังนั้น ควรจะมีการ  
ส่งไปจำหน่ายในต่างประเทศให้มากขึ้น แต่ทางโรงงานจะต้องปรับปรุงคุณภาพให้ดี เพื่อ  
แข่งขันกับทางประเทศไทย และขอความร่วมมือจากรัฐบาล ในการสนับสนุนการส่งออก  
ซึ่งอาจจะเป็นมาตรการทางด้านภาษี หรือการให้เงินช่วยเหลือ เช่น ให้ราคาแข่งขัน  
กับทางประเทศไทย

5. ผู้ผลิตควรจะระวังในเรื่องความกาวหน้าในวิชาการ เพื่อจะหา  
ลิ่งอนาคตแห่งผลิตภัณฑ์ ความกาวหน้าในด้านเทคโนโลยี เป็นอันตรายอย่างยิ่งถ้า  
อุตสาหกรรมสอบ เพราะทำให้ใช้กำรสอบหันไปใช้สิ่งอื่นแทนกำรสอบ เช่น เทค  
โนโลยี เกี่ยวกับการชนิด เพื่อลดต้นทุนค่าใช้จ่าย การชนิดยังคงเดิม  
( Bulk Shipment ) ของสินค้าพื้นไบงานอย่าง เช่น ข้าวโพด เป็นตน นอก  
จากนี้ ความกาวหน้าในด้านอุตสาหกรรมเคมีน้ำมัน ทำให้สามารถผลิตเส้นใยเทียม  
( Polypropylene ) ทำเป็นกำรสอบพลาสติกแทนกำรสอบปาน โรงงานอุตสาห  
กรรมทำกำรสอบปานหลายแห่งในอังกฤษ ได้ปักกิจการลงก์ เพราะเส้นใยเทียมเหล่านี้  
ประกอบกับความไม่แน่นอนของราคา และปริมาณ少ที่ใช้เป็นวัสดุคุณภาพ

แม้ว่า คุณภาพของกำรสอบโดยเทียมจะไม่ดีเท่ากำรสอบปาน และจะไม่มีผล  
กำรทบทวนอุปสงค์ของกำรสอบไทย เพราะกำรสอบปานมีคุณสมบัติที่กำรสอบโดยเทียม  
ไม่มี คือ การที่สามารถใช้ขอเกี่ยวได้โดยกำรสอบไม่เสียหาย แต่เป็นสิ่งที่อุตสาหกรรม  
ทอกำรสอบควรจะคำนึงถึง และหาทางแก้ไขไว้ด้วย

นอกจากนี้ จากการศึกษาพบว่า อุปสงค์ผลิตภัณฑ์ป้องกันภัยลิ่งน้ำตาล  
แท้ในอนาคต ผลผลิตน้ำตาลอาจไม่ต้องใช้กำรสอบบรรจุได้ ก็อ อาจสร้างให้ได้

เก็บนำทางໄດ້ ດະນັນ ຈຶ່ງຄວາມພາດີສິ່ງທີ່ອາຈີໃຫ້ແນກຮະສອບຄວຍ

໬. ມູນຄະດີກົມໍ່ປວອ

1. ການທຳສັງຄະນະຍາວ ອຸທສາຫກຮ່ວມທອກຮະສອບໄທຍ ປັຈບັນ  
ຈໍາເປັນຕົວທີ່ການສັງອອກໄປຈໍາທາຍຕາງປະເທດ ເພຣະບົລິຖານາກເກີນຄວາມຕອງ  
ການ ແຕການສັງອອກ ກໍປະສົບປັ້ງຫາເຮືອງຄວາມໃນແນບອນຂອງກາຕົກຕາງປະເທດ ດະນັນ  
ທາງທີ່ຄວາມທຳສັງຄະນະຍາວ ເພື່ອໃນມີເສີມຍຽກພານາກື່ນ ແລະຈະໄດ້ທຳກວາມຕອງ  
ການທຳແນບອນ ເພື່ອນໍາໄປວາງແຜນໃນການຜົດໄດ້ ເພຣະເຫຼາກື່ພານນາ ສັງຄະນະຂອງຫຍະຈະ  
ກະທຳກັນໃນແຕລະປີ

2. ປັບປຸງ Facility ໃນການຂົນສົ່ງ ທົນເພື່ອລົດໃນການຄາ  
ໄໂຍເນພາບໃນການສັງອອກນັ້ນ ໄທຍັງມີປັ້ງຫາເລັກນ້ອຍເກີນກັບເຮືອງຮະວາງເຮືອ ແລະ  
ອັກຕາກຮະວາງເຮືອ ເຊັ່ນ ປັ້ງຫາເຮືອງຄຮະວາງເຮືອແພັງ, ເຮືອໃນມານສິນຄາຕາມ  
ກຳທັນດີ ຂັງຜູກແລະມູ້ທີ່ເກີວຂອງຈະທອງໝາຍຕາກການແກ້ໄຂກຳທັນດີກຮະວາງເຮືອ  
ບຽບທຸກສິນຄາໃຫ້ຢູ່ໃນອັກຕາກ ຮ່ອໃນສູງກວາປົກຕົວໂຄຍຫ້ວ່າໄປ

3. ມູນຄະດີກົມໍ່ປວອ

ແກບສັງຫຼຸດ

4. ພິຈາະນາກຳທັນດີໂຄວັດ ໃຫ້ພອດືກັນປົມາມການຜົດແລະການໃຫ້  
ໃນປະເທດ ບຣີນທັກຮະສບສຍານ ຮຶ່ງເປັນຕົວແນວໂຮງງານມູນຄະດີກຮະສອບໃນການຂ່າຍ  
ການກຳທັນດີການ ກຳທັນດີໂຄວັດ ກວະພິຈານາດີສິ່ງເຮືອງໂຄວັດໃຫ້ເໜາະສົມ  
ແລະຈະຕອງວາງຕົວເປັນກລາງຈິງ ຈະເຫື່ອໄຫ້ເກີກການຜູກຂາດ ຂັງອາຈເປັນພລເສີ່ຍກົດ  
ເຄຣະໂຮງຈົກຂອງປະເທດ

ຄ. ຮູບາລແລະໜ່ວຍງານທີ່ເກີວຂອງ

1. ຮູບາລກວຽກຂາພລຜົດ ແລະການຂ່ອງຫຍຸນໃຫ້ພອດືກັນການຜົດ  
ຄວາມຕອງການ ການລືມາກໃປ ຮູບາລອາຈໃຫ້ໂຍນຍ້ອທີ່ ຮ່ອໃຫ້ການຂ່າຍເລື້ອ  
ທີ່ຮ່ອນໄປໆກຳທັນດີແນວ ເຊັ່ນ ທຳກະການ ທຳພຽມ ຮ່ອເກັນເກົາ Stock ໄວ ຈາ  
ເກີກກວານຂາດແຄດນ ກົນກຳນົດໃນ Stock ອອກມາຂ່າຍ ຮ່ອກາຂາດແຄດນນາກົກອາຈ

มีการนำเข้าจากทางประเทศ ทั้งนี้เพื่อให้อุตสาหกรรมมีผลิตภัณฑ์

2. รัฐบาลควรควบคุมในเรื่องคุณภาพ เพื่อการส่งออกแข่งขันกับ  
ทางประเทศ นอกจานนี้ ควรหาตลาดใหม่ ๆ ในแถบลิทัวเนีย และขยายให้กว้าง  
ขวางยิ่งขึ้น ประเทศญี่ปุ่นจะเป็นประเทศที่กำลังพัฒนา อาจจะขาด  
แคลนเงินตราทางประเทศสำหรับอุตสาหกรรม ในการซื้อขายในรูปเงินสด เนื่องจาก  
การสอบและได้ตลาดใหม่ รัฐบาลควรเสนอขายผลิตภัณฑ์ปอแกะญี่ปุ่นในทางประเทศ  
ในรูปเงินเชื่อ เช่น เงินเชื่อระยะห้าเดือนแบบ 12 เดือน หรืออาจให้ธนาคาร  
แห่งประเทศไทยรับช่วงปลดออกไป 365 วัน โดยคิดดอกเบี้ยในอัตราต่ำ ทั้งนี้เพื่อ  
ชูงใจประเทศญี่ปุ่นให้ขาดแคลนเงินที่ซื้ออุตสาหกรรม ในการซื้อขายในรูปเงินสด

นอกจากนี้ รัฐบาลควรพิจารณาให้เงินสงเคราะห์ ( Subsidy ) แก่  
ส่งออก รวมทั้งใช้มาตรการทางภาษี เช่น ยกเลิกภาษีส่งออกผลิตภัณฑ์ปอ เพื่อสนับสนุน  
ออกจะได้ลดราคาเพื่อแข่งขันกับทางประเทศได้ ดังเช่นประเทศบังคลาเทศซึ่งเป็นผู้  
ผลิต และผู้ส่งออกรายใหญ่สุด ได้ใช้มาตรการทางภาษี ช่วยสนับสนุนทั้งนี้ เพราะ  
ร้อยละ 80-85 ของรายได้เงินตราทางประเทศของบังคลาเทศ มาจากการส่ง  
ผลิตภัณฑ์ปอออก ดังนั้น บังคลาเทศจึงกำหนดราคาขายโดยคำนึงถึงส่วนแบ่งรายได้ ฯ

3. รัฐบาลควรจะหาทางสนับสนุนช่วยเหลือเกษตรกรในการเพาะ  
ปลูกปอ ทั้งนี้ เพราะมีแนวโน้มว่า พันธุ์และผลผลิตปอดคล่อง ปอเป็นวัตถุคงทนในงาน  
ที่สำคัญ ถ้าผลิตไม่พอความต้องการ ก็อาจจะต้องสั่งปอเข้ามา ทำให้เสียเงินตรา  
ทางประเทศ ทั้ง ๆ ที่ไม่ควรจะเดียว นอกจากนี้ ควรหาทางให้เกษตรกรผลิตปอที่มี  
คุณภาพดี เช่น แนะนำช่วยเหลือในการซื้อขายปอ เป็นตน

4. รัฐบาลควรสนับสนุนงานศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เกี่ยวกับอุต  
สาหกรรมที่จะส่งออกในประเทศ ซึ่งยังมีน้อยมากหรือเกือบไม่มีเลย งานวิเคราะห์  
วิจัยที่สำคัญ ได้แก่ การวิเคราะห์วิจัยเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตให้สูงขึ้น และ  
การศึกษาวิจัยใช้ประโยชน์จากเส้นใยปอ และพากะส้อม ซึ่งการศึกษาทั้ง 2 ประ<sup>๑</sup>  
เกท จะเป็นประโยชน์ในด้านการตลาดแก่อุตสาหกรรมที่จะส่งออก

ปัจจุบัน ประเทศไทยพัฒนาแล้ว ให้พยายามทุ่มเทกำลังเงินและกำลังคน เพื่อ  
วิจัยหาสิ่งที่ดีที่ราคาถูกกว่า และปริมาณที่แนอนกว่า ซึ่งจะเป็นปัญหาระยะยาว  
ของอุตสาหกรรมที่จะสืบไป

#### ๔. ผู้สอนใจศึกษาครอง

เนื่องจากในการศึกษาครั้งนี้ ผลของการศึกษาค้นคว้ายังไม่ละเอียด  
ลึกซึ้งมากนัก จึงควรจะเสนอให้ผู้ที่สนใจ ไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยว  
ข้อง บุคคลภายนอกทำการศึกษาเพิ่มเติม โดยเฉพาะเรื่องตัวแปรอื่น ๆ ที่จะเข้า  
มาในสมการของอุปสงค์อุปทานผลิตภัณฑ์ โดยอาศัยการศึกษานี้เป็นพื้นฐาน นอก  
จากนั้น ควรพิจารณาถึงปัญหาเรื่อง Multi - Collinearity , Error in  
Variable , Time lag และปัญหาอื่น ๆ