



## บทที่ 6

### วิจารณ์ผลการทดลอง

#### 6.1 การทดลองหาระดับความชื้นที่เหมาะสมแก่การกะเทาะ

##### 6.1.1 ร้อยละการกะเทาะที่วัลลิ่งที่ระดับความชื้นต่าง ๆ

ร้อยละการกะเทาะที่วัลลิ่งที่ระดับความชื้นต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (ดูตารางที่ 5 - 2) ทั้งนี้อาจเนื่องจากการกะเทาะเป็นการทำให้เปลือกแตกและเมล็ดหลุดออกมา (โดยรวมทั้งเมล็ดที่ได้รับความเสียหายเนื่องจากการกะเทาะด้วย) ซึ่งขึ้นอยู่กับ ความชื้นของเปลือก (ถ้าเปลือกมีความชื้นสูงจะเหี่ยวแตกได้ยาก ถ้าความชื้นต่ำมากจะเปราะแตกง่าย กะเทาะได้ง่าย แต่จะมีเศษเล็ก ๆ เป็นฝุ่นละอองฟุ้งกระจายมาก) และความชื้นของเมล็ด ช่วงที่เมล็ดมีความชื้นสูงมาก เมล็ดจะมีขนาดบวมใหญ่ ช่องว่างภายในฝักที่ระหว่างเมล็ดและเปลือกมีน้อย (สังเกตได้โดยการเขย่าฝักแล้วจะไม่มีเสียงคลอนของเมล็ดกระทบเปลือก) ถ้ากะเทาะฝักที่เมล็ดมีความชื้นสูงมากจะกะเทาะไม่แตก เมล็ดได้รับความเสียหายมาก เมื่อความชื้นของเมล็ดลดลงขนาดจะเล็กลงด้วย ช่องว่างภายในฝักที่ระหว่างเมล็ดและเปลือกมากขึ้น (เมื่อเขย่าฝักแล้วจะได้ยินเสียงคลอนของเมล็ดกระทบเปลือก) ช่วงที่เริ่มกะเทาะแล้วเปลือกแตกเมล็ดหลุดออกมา ความชื้นของเมล็ดอยู่ในช่วงร้อยละ 20 (โดยประมาณ) หรือต่ำกว่านี้ ในการทดลองนี้ระดับความชื้นของเมล็ดแตกต่างกันอย่างชัดเจน (ดูตารางที่ 5 - 1) แต่เป็นระดับความชื้นที่สามารถกะเทาะได้แล้ว และระดับความชื้นของเปลือกใกล้เคียงกันมาก จึงเป็นเหตุให้ร้อยละการกะเทาะไม่แตกต่างกัน

##### 6.1.2 ร้อยละการแตกหักของเมล็ดที่วัลลิ่งที่ระดับความชื้นต่าง ๆ

ร้อยละการแตกหักของเมล็ดที่วัลลิ่งที่ระดับความชื้นต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (ดูตารางที่ 5 - 4) ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละการแตกหักที่ระดับความชื้นต่าง ๆ พบว่ากลุ่มค่าเฉลี่ยร้อยละการแตกหักที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 แบ่งได้เป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มแรกค่าเฉลี่ยร้อยละการแตกหักน้อยเป็นลำดับ 1 (ร้อยละ 14.5) และ 2 (ร้อยละ 15.9) คือที่ระดับความชื้นของเมล็ดร้อยละ

14.68 และ 10.10 กลุ่มที่สอง ค่าเฉลี่ยของร้อยละการแตกหักต่ำเป็นลำดับที่ 3 (ร้อยละ 17.9), 4 (ร้อยละ 18.5) และ 5 (ร้อยละ 18.9) คือที่ระดับความชื้นของเมล็ดร้อยละ 7.55, 6.75 และ 20.33 กลุ่มที่สาม ค่าเฉลี่ยร้อยละการแตกหักสูงสุด (ร้อยละ 22.3) คือที่ระดับความชื้นของเมล็ดร้อยละ 5.89 (ดูตารางที่ 5.5) การแตกหักของเมล็ดเนื่องจากการกะเทาะขึ้นอยู่กับความชื้นของเปลือกและเมล็ด ถ้าเปลือกมีความชื้นสูงจะเหี่ยวแตกได้ยาก ทำให้ต้องกะเทาะนาน เมล็ดถูกกะเทาะมากจะเข้าและแตกไปด้วย แต่ในการทดลองนี้เปลือกมีความชื้นใกล้เคียงกัน การแตกหักของเมล็ดอาจเนื่องมาจากระดับความชื้นของเมล็ดที่แตกต่างกันเพียงอย่างเดียว ที่ระดับความชื้นสูง (ร้อยละ 20.33) ลักษณะการแตกหักของเมล็ดจะไม่ชัดเจน เมล็ดมักจะเข้า บิ่น ฝักขาด แต่ไม่ปรแตกจากกัน ผิวถลอก แต่เห็นไม่ชัดเจน เนื่องจากสีเข้ม (ดูรูปที่ ก-1, ภาคผนวก ก) เมื่อนำเมล็ดที่กะเทาะได้ไปอบแห้งต่อจนเหลือความชื้น ร้อยละ 6 - 7 จะเห็นลักษณะผิวถลอกเป็นตำหนิชัดเจน ที่ระดับความชื้นต่ำ (ร้อยละ 5.89) ลักษณะการแตกหักของเมล็ดเห็นชัดเจนคือ เมล็ดจะปรแตกแยกจากกันเป็น 2 ซีกเป็นจำนวนมาก, บิ่นและหัก ผิวหุ้มเมล็ดถลอกหรือหลุดออกไปทั้งหมด (ดูรูปที่ ก-2, ภาคผนวก ก) ลักษณะการแตกหักของเมล็ดที่ความชื้นอื่น ๆ (ร้อยละ 14.68, 10.10, 7.55 และ 6.75) จะเหมือนกับลักษณะการแตกหักที่ความชื้นต่ำเพียงแต่ปริมาณที่แตกหักแตกต่างกัน ที่ระดับความชื้นของเมล็ด ร้อยละ 14.68 และ 10.10 ร้อยละการแตกหักต่ำเป็นลำดับที่ 1 และ 2 และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความชื้นร้อยละ 95 ส่วนที่ระดับความชื้นของเมล็ดต่ำกว่านี้ คือที่ร้อยละ 7.55 และ 6.75 ร้อยละการแตกหักสูงขึ้นสอดคล้องกับที่ Davidson และคณะ [98] ได้เสนอแนะไว้ว่าการกะเทาะที่ความชื้นของเมล็ดประมาณร้อยละ 14 เมล็ดจะได้รับความเสียหายน้อย

ค่าร้อยละการกะเทาะและค่าร้อยละการแตกหักในการทดลองนี้มีค่าต่ำและสูงกว่าผลที่ปรากฏในการทดลองอื่น ๆ [86, 89] เนื่องจากเครื่องกะเทาะที่ใช้ในการทดลองนี้เป็นเครื่องซึ่งสร้างจำลองจากเครื่องต้นแบบของกองเกษตรวิศวกรรม เพื่อให้เหมาะสมต่อการใช้ในการทดลองซึ่งมีตัวทดลองแต่ละครั้งจำนวนจำกัด แต่ได้คัดเลือกขนาดของฝักตัวลิ้งที่จะกะเทาะ กำหนดปริมาณที่ใช้และเวลาในการกะเทาะเท่ากันทุกครั้ง ผลการทดลองจึงเป็นค่าสัมพัทธ์ที่เปรียบเทียบกันเอง มิได้ดูประสิทธิภาพของเครื่องกะเทาะ

6.2 การทดลองหาสภาวะที่เหมาะสมแก่การอบแห้งถั่วลิสงด้วยเครื่องอบแห้งแบบเป็นชั้น  
โดยวิธีการอบแห้งแบบต่าง ๆ

6.2.1 การอบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ

6.2.1.1 เวลาการอบแห้งของการอบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ

เวลาการอบแห้งจนถึงระดับความชื้นที่เหมาะสมแก่การกะเทาะเมื่อ  
อบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความชื้นที่ร้อยละ  
99 (ดูตารางที่ 5 - 7) ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาการอบแห้ง พบว่าที่ระดับอุณหภูมิ  
50 และ 55 องศาเซลเซียส เวลาการอบแห้งเท่ากัน และน้อยเป็นลำดับที่ 1 (24 ชม.)  
ที่ระดับอุณหภูมิ 45, 40 และ 35 องศาเซลเซียส ค่าเฉลี่ยเวลาการอบแห้งน้อยเป็นลำดับที่ 2,  
3 และ 4 ตามลำดับ (47.5 ชม., 54 ชม. และ 80.5 ชม.) (ดูตารางที่ 5 - 8)  
อุณหภูมิที่แตกต่างกัน 5 ระดับมีผลทำให้เวลาการอบแห้งฝักถั่วลิสงลดจนถึงระดับความชื้นที่  
เหมาะสมแก่การกะเทาะแตกต่างกัน เนื่องจากอุณหภูมิลำดับที่ 1 มีความชื้นสัมพัทธ์ เมื่อระดับ  
อุณหภูมิลำดับที่ 2 ความชื้นสัมพัทธ์จะลดลง ความชื้นสัมพัทธ์ที่ลดลงนี้มีผลทำให้ความชื้นสัมพัทธ์สำหรับ  
ถั่วลิสงมีค่าต่ำลง เป็นเหตุให้ศักยภาพการอบแห้งเพิ่มขึ้น เวลาการอบแห้งจึงเร็วขึ้นเมื่ออุณหภูมิลำดับที่ 1

เวลาทั้งหมดในการอบแห้ง (รวมเวลาการอบแห้งฝักถั่วลิสงจนถึง  
ระดับความชื้นที่เหมาะสมแก่การกะเทาะ และเวลาการอบแห้งเมล็ดถั่วลิสงที่กะเทาะได้ จนถึง  
ระดับความชื้นที่เก็บได้อย่างปลอดภัย) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความชื้นที่ร้อยละ 99  
(ดูตารางที่ 5 - 10) ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเวลาทั้งหมดในการอบแห้งพบว่าที่ระดับ  
อุณหภูมิ 50 และ 55 องศาเซลเซียส เวลาทั้งหมดในการอบแห้งเท่ากันและน้อยเป็นลำดับที่ 1  
(34.5 ชม.) ที่ระดับอุณหภูมิ 45, 40 และ 35 องศาเซลเซียส ค่าเฉลี่ยเวลาทั้งหมดในการ  
อบแห้งน้อยเป็นลำดับที่ 2, 3 และ 4 ตามลำดับ (58 ชม., 63 ชม. และ 91.5 ชม.)  
(ดูตารางที่ 5 - 11) อุณหภูมิระดับต่าง ๆ มีผลทำให้เวลาทั้งหมดในการอบแห้งแตกต่างกัน  
เช่นเดียวกับที่มีผลต่อเวลาการอบแห้งจนถึงระดับความชื้นที่เหมาะสมต่อเนื่องด้วยเหตุผลเดียวกัน

6.2.1.2 ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของการอบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับ  
อุณหภูมิต่าง ๆ (เฉพาะช่วงการอบแห้งจนถึงระดับความชื้นที่เหมาะสมแก่การกะเทาะ)

ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของ เมล็ดเมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับ อุณหภูมิต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 (ดูตารางที่ 5-13) ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของ เมล็ด พบว่ากลุ่มค่าเฉลี่ยของค่า พารามิเตอร์การอบแห้งที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 คือที่ระดับ อุณหภูมิ 50 และ 55 องศาเซลเซียส (ดูตารางที่ 5-14)

ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของ เปลือก ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 (ดูตารางที่ 5-16)

ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของ ทั้งฝัก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 (ดูตารางที่ 5-18) ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่า พารามิเตอร์การอบแห้งของ ทั้งฝัก พบว่ากลุ่มค่าเฉลี่ยของค่าพารามิเตอร์การอบแห้งที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 คือ กลุ่มแรกที่ระดับอุณหภูมิ 40 และ 45 องศาเซลเซียส กลุ่มที่สองที่ระดับอุณหภูมิ 55 และ 50 องศาเซลเซียส (ดูตารางที่ 5-19)

ค่าพารามิเตอร์การอบแห้ง เป็นฟังก์ชันของ วัตถุและอุณหภูมิที่อบแห้ง

[59] เมื่อพิจารณาจากสมการ 2.7 ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งเป็นค่าที่ mass diffusivity แฝงอยู่ จึงใช้ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งเป็นเกณฑ์ประเมินผลการทดลอง เปรียบกับค่า เวลาการอบแห้ง ฝักถั่วลิสงประกอบด้วย 2 ส่วนคือ เมล็ดและเปลือกซึ่งมีคุณสมบัติแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง และ สัดส่วนของแต่ละอย่างในฝักถั่วลิสงไม่เท่ากัน จึงแยกคิดค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของ เมล็ด, เปลือก และรวมทั้งฝัก ส่วนของ เมล็ดค่าพารามิเตอร์การอบแห้งที่ระดับอุณหภูมิสูงมากกว่าที่ระดับ อุณหภูมิต่ำ อาจเนื่องจากที่ระดับอุณหภูมิสูงนั้นอุณหภูมิสูงพอที่จะทำให้เมล็ดซึ่งถูกหุ้มไว้ด้วยเปลือก และมีลักษณะ เนื้อแน่นแข็งมีอุณหภูมิสูงด้วยช่วยให้การเคลื่อนที่ของความชื้นในเมล็ดดีขึ้น ค่า พารามิเตอร์การอบแห้งจึง เพิ่มขึ้นสอดคล้องกับค่า เวลาการอบแห้งที่พบว่าที่ระดับอุณหภูมิสูง เวลา การอบแห้งเร็วขึ้น (ดูตารางที่ 5-6) ส่วนของเปลือกค่าพารามิเตอร์การอบแห้งที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ ไม่แตกต่างกัน (ดูตารางที่ 5-16) อาจเนื่องจากลักษณะ โครงสร้างของ เปลือกซึ่งประกอบด้วย เซลลูโลสลักษณะ เป็นแผ่นบางมีรูพรุนและอยู่ภายนอกสัมผัสกับลมร้อนโดยตรง ความชื้นถ่ายเทได้ สะดวก ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของ ทั้งฝักคล้ายกับของ เมล็ด คือที่ระดับอุณหภูมิสูงมีค่ามากกว่า อุณหภูมิต่ำ เนื่องจากฝักประกอบด้วยสัดส่วนของ เมล็ดมากกว่า เปลือก

6.2.1.3 คุณภาพการกะเทาะตัวลิ้ง เมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิ  
ต่าง ๆ

ร้อยละการกะเทาะฝักตัวลิ้งที่ผ่านการอบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับ  
อุณหภูมิต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 (ดูตารางที่ 5-21)  
อาจเนื่องจากเหตุผลเดียวกับในข้อ 6.1.1

ร้อยละการแตกหักที่อบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 (ดูตารางที่ 5-23) ผลการเปรียบเทียบ  
ค่าเฉลี่ยของร้อยละการแตกหัก พบว่ากลุ่มค่าเฉลี่ยของร้อยละการแตกหักที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย  
สำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 คือที่ระดับอุณหภูมิ 50 และ 55 องศาเซลเซียส, ไม่แตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 คือที่ระดับอุณหภูมิ 45 และ 50 องศาเซลเซียส  
(ดูตารางที่ 5-24) การแตกหักของเมล็ดที่อบแห้งที่อุณหภูมิสูงมีค่าสูงกว่าที่อบแห้งที่อุณหภูมิต่ำ  
อาจเนื่องจากที่อุณหภูมิสูงอัตราการกำจัดความชื้นเร็วเกินไป เมล็ดแข็งปรแตกได้ง่าย ผิวหุ้ม  
เมล็ดกรอบแตกง่าย

6.2.2 การอบแห้งแบบทิ้งช่วง 8 สัปดาห์ทดลอง

6.2.2.1 เวลาการอบแห้งของการอบแห้งแบบทิ้งช่วง 8 สัปดาห์ทดลอง

ปัจจัย A (อุณหภูมิที่อบแห้ง 2 ระดับ 50 และ 55 องศาเซลเซียส),  
ปัจจัย B (เวลาให้ลมร้อน 2 ระดับ 1 และ 3 ชั่วโมง), ปัจจัย C (เวลาดึงช่วงให้ลมเย็น  
2 ระดับ 1 และ 3 ชั่วโมง) และอิทธิพลร่วมของทุกปัจจัย มีผลทำให้เวลาการอบแห้งฝักตัว  
ลิ้งลดลงถึงระดับความชื้นที่เหมาะสมแก่การกะเทาะ และเวลาทั้งหมดในการอบแห้ง (รวมเวลา  
การอบแห้งฝักตัวลิ้งลดลงถึงระดับความชื้นที่เหมาะสมแก่การกะเทาะ และเวลาการอบแห้ง  
เมล็ดตัวลิ้งที่กะเทาะได้จนถึงระดับความชื้นที่เก็บได้อย่างปลอดภัย) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (ดูตารางที่ 5-26 และ 5-29) เมื่อดูผล mean effect  
ของปัจจัย A, B, C และอิทธิพลร่วมของทุกปัจจัยต่อเวลาการอบแห้งจนถึงระดับความชื้นที่  
เหมาะสมแก่การกะเทาะ (ดูตารางที่ 5-27) และเวลาทั้งหมดในการอบแห้ง (ดูตารางที่  
5-30) พบว่ามีผลต่อเวลาการอบแห้งอย่างมีนัยสำคัญ จะเห็นได้ว่าเครื่องหมาย mean effect  
ของปัจจัย A, B และอิทธิพลร่วมของทุกปัจจัยเป็นลบ (-) แสดงแนวโน้มให้เห็นว่าเมื่อเพิ่ม

อุณหภูมิร้อนและเวลาให้ลมร้อนมีผลทำให้เวลาการอบแห้งลดลงสอดคล้องกับผลการทดลองในข้อ 5.2.1.1 ที่ระดับอุณหภูมิสูงชันมีผลทำให้เวลาการอบแห้งลดลง เมื่อเวลาให้ลมร้อนนานขึ้นคือให้ตัวลิ่งอยู่ในช่วงที่มีศักยภาพการอบแห้งสูงเป็นเวลานานขึ้น เวลาการอบแห้งจึงลดลง ส่วนปัจจัย C มีเครื่องหมายเป็นบวก (+) แสดงแนวโน้มให้เห็นว่าเมื่อเพิ่มเวลาดังกล่าวให้ลมเย็นทำให้เวลาการอบแห้งเพิ่มขึ้น เนื่องจากระหว่างเวลาดังกล่าวให้ลมเย็น อุณหภูมิลดต่ำลง ความชื้นสัมพัทธ์ของลมเพิ่มสูงขึ้น เป็นเหตุให้ศักยภาพการอบแห้งลดลง เวลาการอบแห้งจึงนานขึ้น อิทธิพลร่วมของปัจจัย AC, BC และ ABC มีเครื่องหมายเป็นลบ (-) แสดงแนวโน้มให้เห็นว่าการเพิ่มเวลาดังกล่าวให้ลมเย็น แสดงผลเสริม (synergistic effect) เมื่อร่วมกับการเพิ่มระดับอุณหภูมิและเวลาให้ลมร้อน เป็นผลทำให้เวลาการอบแห้งลดลง ทั้ง ๆ ที่การกึ่งช่วงให้ลมเย็นเพียงอย่างเดียวมีผลทำให้เวลาการอบแห้งเพิ่มขึ้น เมื่อพิจารณาเฉพาะขนาดของ mean effect (ค่า absolute ของ mean effect) พบว่าเรียงลำดับขนาดของปัจจัยต่าง ๆ และอิทธิพลร่วมของทุกปัจจัยได้ดังนี้  $\Delta C (8.5) > \Delta B (6.25) > \Delta BC (3.75) > \Delta ABC (3.25) > \Delta A (3) > \Delta AB (2.25) > \Delta AC (2)$  (จากตาราง 5-27) ขนาดของ mean effect ของอิทธิพลร่วม BC, ABC ไม่ใหญ่เกินกว่าขนาดของ mean effect ของปัจจัย C และ B ขนาดของ mean effect ของอิทธิพลร่วม AC ไม่ใหญ่เกินกว่าขนาดของ mean effect ของปัจจัย A แสดงว่าการเพิ่มเวลาดังกล่าวให้ลมเย็นจะแสดงผลในทางเสริมคือทำให้เวลาการอบแห้งลดลงได้ เมื่อร่วมกับการเพิ่มเวลาให้ลมร้อนและเพิ่มอุณหภูมิในการอบแห้ง แต่ผลที่เสริมขึ้นมาแล้วยังมีขนาดน้อยกว่าผลของปัจจัย C, B และ A เพียงอย่างเดียว ถึงแม้ว่าการกึ่งช่วงให้ลมเย็นจะมีผลทำให้เวลาการอบแห้งเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ก็ตาม แต่เมื่อใช้ร่วมกับการเพิ่มเวลาให้ลมร้อนและการเพิ่มอุณหภูมิจะแสดงผลเสริมช่วยให้เวลาการอบแห้งลดลง เมื่อพิจารณาจากรูปที่ ข-6 และตารางที่ ข-11 ในภาคผนวก ข ซึ่งเป็นผลการทดลองเบื้องต้นของการอบแห้งแบบกึ่งช่วง โดยกึ่งช่วงพักหยุดให้ลมร้อนและมิได้ให้ลมเย็นด้วย จะเห็นได้ว่าเวลาการอบแห้งนานมาก และในระหว่างกึ่งช่วงพักหยุดให้ลมร้อนนี้ เกิดการควบแน่น (condense) ของไอน้ำเป็นหยดน้ำที่ผนังตู้อบและทำให้ตัวเปือกขึ้น ซึ่งอาจจะทำให้ตัวชิ้นราได้ถ้าอยู่ในสภาพเช่นนี้เป็นเวลานาน ดังนั้นในระหว่างกึ่งช่วงพักหยุดให้ลมร้อน จึงต้องให้ลมเย็นเพื่อเป็นการระบายอากาศชื้นออกไปป้องกันไม่ให้เกิดการควบแน่นเป็นหยดน้ำภายในตู้อบ ที่ผิวเปลือกตัวจะแห้งแม้ว่าภายในเมล็ดจะยังมีความชื้นสูง เนื่องจากการให้ลมเย็นช่วยระบายอากาศชื้น จึงแสดงผลเสริมช่วยให้เวลาการอบแห้งลดลง

เมื่อเพิ่มเวลาให้ลมร้อนและอุณหภูมิ

ผลเวลาทั้งหมดในการอบแห้งแสดงแนวโน้มเช่นเดียวกับเวลา  
การอบแห้งจนถึงระดับความชื้นที่เหมาะสมแก่การกะเทาะด้วยเหตุผลเดียวกัน

6.2.2.2 ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของการอบแห้งแบบทิ้งช่วง 8 สัปดาห์  
การทดลอง (เฉพาะช่วงการอบแห้งจนถึงระดับความชื้นที่เหมาะสมแก่การกะเทาะ)

ปัจจัย A, B, C มีผลทำให้ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของ เมล็ด  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (ดูตารางที่ 5-32) เมื่อดูผล  
mean effect ของปัจจัย A, B, C ต่อค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเมล็ด (ดูตารางที่  
5-33) พบว่าผลต่อค่าพารามิเตอร์การอบแห้งอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95  
เครื่องหมาย mean effect ของปัจจัย A, B เป็นบวก (+) แสดงแนวโน้มให้เห็นว่าเมื่อ  
อุณหภูมิสูงขึ้น, เวลาให้ลมร้อนนานขึ้นมีผลทำให้ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเมล็ดมีค่าสูงขึ้น  
ส่วนปัจจัย C มีเครื่องหมายเป็นลบ (-) แสดงแนวโน้มให้เห็นว่า เมื่อเวลาทิ้งช่วงให้ลมเย็น  
นานขึ้นมีผลทำให้ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเมล็ดมีค่าต่ำลง

ในส่วนเปลือก ปัจจัย A, C และอิทธิพลร่วม BC มีผลทำให้ค่า  
พารามิเตอร์การอบแห้งของเปลือกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95  
(ดูตารางที่ 5-53) เมื่อดูผล mean effect ของปัจจัย A, C และอิทธิพลร่วม BC ต่อค่า  
พารามิเตอร์การอบแห้งของเปลือก (ดูตารางที่ 5-36) พบว่ามีผลต่อค่าพารามิเตอร์การอบแห้ง  
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เครื่องหมาย mean effect ของปัจจัย A  
เป็นบวก (+) แสดงแนวโน้มให้เห็นว่าเมื่ออุณหภูมิสูงขึ้นทำให้ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งมีค่า  
สูงขึ้น ปัจจัย C มีเครื่องหมายเป็นลบ (-) แสดงแนวโน้มให้เห็นว่าเมื่อเวลาทิ้งช่วงให้ลมเย็น  
นานขึ้น ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเปลือกมีค่าต่ำลง เครื่องหมายของอิทธิพลร่วม BC  
เป็นบวก (+) แสดงแนวโน้มให้เห็นว่า ถึงแม้เวลาทิ้งช่วงให้ลมเย็นนานขึ้น แต่ถ้าเวลาให้ลมร้อน  
นานขึ้นเช่นกัน ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเปลือกจะมีค่าสูงขึ้น

สำหรับทั้งฝัก ปัจจัย A, B, C มีผลทำให้ค่าพารามิเตอร์การอบแห้ง  
ของทั้งฝักแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (ดูตารางที่ 5-38) เมื่อดู  
ผล mean effect ของปัจจัย A, B, C ต่อค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของทั้งฝัก (ดูตารางที่

5-39) พบว่าผลต่อค่าพารามิเตอร์การอบแห้งอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เครื่องหมาย mean effect ของปัจจัย A, B เป็นบวก (+) แสดงแนวโน้มให้เห็นว่าเมื่ออุณหภูมิสูงขึ้น, เวลาให้ลมร้อนนานขึ้นมีผลทำให้ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของทั้งผักสูงขึ้น ส่วนปัจจัย C มีเครื่องหมายเป็นลบ (-) แสดงแนวโน้มให้เห็นว่าเมื่อเวลาทิ้งช่วงให้ลมเย็นนานขึ้นมีผลทำให้ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของทั้งผักต่ำลง

ปัจจัย A, B, C มีผลต่อค่าพารามิเตอร์การอบแห้ง (และเวลาการอบแห้งด้วย) โดยแสดงแนวโน้มให้เห็นผลของปัจจัยอย่างเด่นชัดว่าเมื่ออุณหภูมิสูง, เวลาให้ลมร้อนนาน ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเมล็ดและทั้งผักมีค่าสูง (เวลาการอบแห้งสั้นลง) อาจเนื่องจากอัตราการอบแห้งขึ้นกับ 1) การกำจัดความชื้นออกไปจากผิว 2) การเคลื่อนที่ของความชื้นจากภายในเมล็ดสู่ผิว การเคลื่อนที่ของความชื้นจากภายในเมล็ดสู่ผิวโดยการแพร่ (diffusion) นั้นขึ้นอยู่กับความแตกต่างของความดันไอระหว่างภายในเมล็ดและผิว ในระหว่างช่วงต้น ๆ ของการอบแห้งที่ผิววัตถุยังมีความชื้นสูง การอบแห้งช่วงนี้จึงเป็นการกำจัดความชื้นที่ผิวออกไปซึ่งจะเกิดเป็นระยะเวลาลั้น ๆ แต่เมื่อความชื้นลดลงอัตราการอบแห้งถูกควบคุมโดยการต้านทานต่อการเคลื่อนที่ของความชื้นภายในเมล็ด ในขั้นนี้ระดับอุณหภูมิที่สูงขึ้น จะช่วยให้การเคลื่อนที่ของความชื้นจากภายในเมล็ดออกสู่ผิวดีขึ้น (อุณหภูมิมีผลต่อค่า mass diffusivity ซึ่งแฝงอยู่ในค่าพารามิเตอร์การอบแห้งแบบสมการ Arrhenius) [59, 69] การสัมผัสกับลมร้อนเป็นเวลานาน คือการคงสภาพให้มวลสิ่งมีชีวิตมีอุณหภูมิสูงเป็นเวลานาน ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งสูงสูงขึ้น ปัจจัย C คือการทิ้งช่วงให้ลมเย็นทำให้อุณหภูมิลดลง จึงเป็นเหตุให้ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเมล็ดและทั้งผักลดลงด้วย เมื่อพิจารณาเฉพาะขนาดของ mean effect ของปัจจัย A, B และ C ต่อค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเมล็ดและค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของทั้งผัก พบว่าเรียงลำดับขนาดได้ดังนี้ ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเมล็ดคือ  $\Delta C (0.0117) > \Delta B (0.0103) > \Delta A (8.437 \times 10^{-3})$  (จากตารางที่ 5-33), ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของทั้งผักคือ  $\Delta C (0.0118) > \Delta B (9.63 \times 10^{-3}) > \Delta A (8.63 \times 10^{-3})$  (จากตารางที่ 5-39) จะเห็นได้ว่าขนาดของปัจจัย C ใหญ่กว่าปัจจัย B และ A คือมีผลต่อค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเมล็ดและผักมากกว่าปัจจัย B และ A โดยที่เครื่องหมายของปัจจัย C เป็นลบ (-) ซึ่งแสดงแนวโน้มว่ามีผลทำให้ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเมล็ดและทั้งผักลดลง ทั้งเครื่องหมายและขนาดของปัจจัย C บ่งชี้ว่ามีผลทำให้ค่าพารามิเตอร์การอบแห้ง



ของเมล็ดและกิ่งฝักลดลง แสดงให้เห็นว่า เวลาทิ้งช่วงให้ลมเย็นในการทดลองนี้อาจจะเป็นช่วงเวลาที่ยาวเกินไป ยังไม่ใช่ช่วงเวลาที่เหมาะสมสำหรับการอบแห้งแบบทิ้งช่วง เนื่องจากทำให้ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเมล็ดและฝักลดลงมากกว่าผลของเวลาการให้ลมร้อนและการเพิ่มอุณหภูมิทำให้ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเมล็ดและกิ่งฝักเพิ่มขึ้น เมื่อพิจารณาขนาดของ mean effect ของปัจจัย A, C และอิทธิพลร่วม BC ซึ่งส่งผลต่อค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเปลือกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 พบว่า เรียงลำดับได้ดังนี้  $\Delta A (0.0178) > \Delta C (0.0169) > \Delta BC (0.01605)$  (จากตารางที่ 5-36) จะเห็นได้ว่าขนาดของ mean effect ของอิทธิพลร่วม BC มีขนาดใกล้เคียงกับค่า mean effect ของปัจจัย C ซึ่งมีเครื่องหมายเป็นลบ (-) แต่ใหญ่กว่าขนาดของ mean effect ของปัจจัย B ซึ่งมีเครื่องหมายเป็นบวก (+) แต่ไม่มีผลต่อค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเปลือกอย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นว่า ถึงแม้การทิ้งช่วงให้ลมเย็นจะมีผลทำให้ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเปลือกลดลง แต่เมื่อรวมกับการเพิ่มเวลาให้ลมร้อนจะแสดงผลเสริมทำให้ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเปลือกเพิ่มขึ้น การที่ปัจจัย B ไม่มีผลต่อค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเปลือก อาจเนื่องจากเปลือกมีลักษณะเป็นแผ่นบางมีพรุนความชื้นเริ่มต้นสูง อยู่ภายนอกสัมผัสกับลมร้อนโดยตรง ความชื้นลดลงอย่างรวดเร็ว

### 6.2.2.3 คุณภาพการกะเทาะตัวลิ้งเมื่ออบแห้งแบบทิ้งช่วง 8 สัปดาห์การทดลอง

#### 6.2.2.3.1 ร้อยละการกะเทาะ

ปัจจัย B, อิทธิพลร่วม BC, ABC มีผลทำให้การกะเทาะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (ดูตารางที่ 5-41) เมื่อดูผล mean effect ของปัจจัย B ต่อร้อยละการกะเทาะ (ดูตารางที่ 5-42) พบว่ามีผลต่อร้อยละการกะเทาะอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยที่ปัจจัย B มีเครื่องหมายเป็นลบ (-) แสดงแนวโน้มให้เห็นว่าเมื่อเวลาให้ลมร้อนเพิ่มขึ้นร้อยละการกะเทาะลดลง อิทธิพลร่วม BC และ ABC มีเครื่องหมายเป็นบวก (+) แสดงแนวโน้มให้เห็นว่าการเพิ่มอุณหภูมิลมร้อนหรือเวลาทิ้งช่วงให้ลมเย็นร่วมกับการให้ลมร้อนเป็นเวลานานร้อยละการกะเทาะเพิ่ม

### 6.2.2.3.2 ร้อยละการแตกหัก

ปัจจัย A, B และอิทธิพลร่วมของทุกปัจจัยมีผลทำให้ร้อยละการแตกหักแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (ดูตารางที่ 5-44) เมื่อดูผล mean effect ของปัจจัย A, B และอิทธิพลร่วมของทุกปัจจัยต่อร้อยละการแตกหัก (ดูตารางที่ 5-45) พบว่าผลต่อร้อยละการแตกหักอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ปัจจัย A มีเครื่องหมายเป็นลบ (-) แสดงแนวโน้มว่าเมื่ออุณหภูมิสูงขึ้นร้อยละการแตกหักลดลง เครื่องหมายของปัจจัย B เป็นบวก (+) แสดงแนวโน้มให้เห็นว่าเมื่อเวลาให้ลมร้อนนานขึ้น ร้อยละการแตกหักเพิ่มขึ้น อิทธิพลร่วม AB มีเครื่องหมายเป็นบวก (+) แสดงแนวโน้มให้เห็นว่าเมื่อเพิ่มอุณหภูมิและเวลาการอบแห้ง ร้อยละการแตกหักเพิ่ม อิทธิพลร่วม AC, BC, ABC มีเครื่องหมายเป็นลบ (-) แสดงแนวโน้มให้เห็นว่า การเพิ่มอุณหภูมิ, เวลาให้ลมร้อน และเวลาที่ขังขังให้ลมเย็นร้อยละการแตกหักลดลง

## 6.3 การทดลองหาภาชนะบรรจุและจุลสภาวะภายในภาชนะบรรจุ เพื่อรักษาคุณภาพของถั่วลิสง

### 6.3.1 กรดไขมันอิสระ (ร้อยละ)

ภาชนะบรรจุและจุลสภาวะภายในภาชนะบรรจุไม่มีผลทำให้ปริมาณกรดไขมันอิสระแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (ดูตารางที่ 5-47)

วิธีการอบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ มีผลทำให้ปริมาณกรดไขมันอิสระแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 (ดูตารางที่ 5-48) ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปริมาณกรดไขมันอิสระพบว่ากลุ่มอุณหภูมิที่ค่าเฉลี่ยปริมาณกรดไขมันอิสระไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (ดูตารางที่ 5-47) คือ กลุ่มแรกปริมาณกรดไขมันอิสระน้อยเป็นลำดับ 1 และ 2 ที่ระดับอุณหภูมิ 45 และ 40 องศาเซลเซียส กลุ่มที่ 2 ปริมาณกรดไขมันอิสระน้อยเป็นลำดับ 3, 4 และ 5 ที่ระดับอุณหภูมิ 50, 35 และ 55 องศาเซลเซียส

ปริมาณกรดไขมันอิสระที่มีในน้ำมันเป็นตัวบ่งบอกคุณภาพรวม (overall quality) ของน้ำมัน [99] เนื่องจากเป็นการวัดว่ากลีเซอไรด์ (glyceride) ในน้ำมันสลายไปด้วย lipase เพิ่มขึ้นเท่าใด การสลายตัวนี้เกิดขึ้นได้ดีเมื่อมีความชื้นสูง [100] ภาชนะบรรจุและจุลสภาวะภายในภาชนะบรรจุไม่มีผลทำให้ปริมาณกรดไขมันอิสระแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 อาจเนื่องจากตัวลิ่งที่เก็บนั้นอบแห้งจนเหลือความชื้นต่ำ ถึงแม้ว่าจะเก็บในสภาวะที่ความชื้นสัมพัทธ์สูง (ร้อยละ 85) จุดหมกหมองและระดับความชื้นของตัวลิ่งเพิ่มขึ้นบ้างก็ตาม (ดูตารางที่ 5-51) แต่ก็ยังคงอยู่ในระดับต่ำ ไม่เหมาะสมต่อการทำงานของเอนไซม์ (enzyme) ปริมาณกรดไขมันอิสระจึงไม่เปลี่ยนแปลง แต่วิธีอบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ มีผลทำให้ปริมาณกรดไขมันอิสระแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 โดยที่ที่ระดับอุณหภูมิสูงปริมาณกรดไขมันอิสระมีค่าสูงอาจเนื่องจากความร้อนช่วยเร่งการทำงานของเอนไซม์ในช่วงที่ความชื้นยังอยู่ในระดับสูง (ช่วงเริ่มอบแห้ง) ส่วนที่อุณหภูมิ 35 องศาเซลเซียสปริมาณกรดไขมันอิสระสูง อาจเนื่องจากเวลาการอบแห้งนาน อัตราการลดความชื้นช้า เมล็ดมีความชื้นอยู่ในระดับสูงเป็นเวลานาน ซึ่งเป็นช่วงที่เหมาะสมต่อการทำงานของเอนไซม์ ส่วนที่อุณหภูมิ 40 และ 45 องศาเซลเซียสปริมาณกรดไขมันอิสระน้อยกว่าที่อุณหภูมิต่ำ (50 และ 55 องศาเซลเซียส) และอุณหภูมิต่ำ (35 องศาเซลเซียส) อาจเนื่องจากที่ระดับอุณหภูมิต่ำไม่สูงพอที่จะเร่งการทำงานของเอนไซม์ในช่วงที่ความชื้นสูง และเวลาการอบแห้งเร็วกว่าที่อุณหภูมิต่ำ เมล็ดจึงมีความชื้นอยู่ในระดับสูงเป็นเวลาไม่นาน

ส่วนวิธีการอบแห้งแบบกึ่งช่วงพบว่าปัจจัย B, C อิทธิพลร่วม AB, BC และ ABC มีผลต่อปริมาณกรดไขมันอิสระอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (ดูตารางที่ 5-50) จากเครื่องหมายของค่า mean effect ของปัจจัย B เป็นลบ (-) แสดงให้เห็นแนวโน้มว่าปัจจัย B (เวลาให้ลมร้อน) มีผลทำให้ปริมาณกรดไขมันอิสระลดลงเมื่อเวลาให้ลมร้อนนานขึ้น ปัจจัย C มีเครื่องหมายเป็นบวก (+) แสดงแนวโน้มให้เห็นว่ามีผลทำให้ปริมาณกรดไขมันอิสระเพิ่มขึ้นเมื่อเพิ่มเวลาให้ลมเย็น อิทธิพลร่วม AB, BC และ ABC มีเครื่องหมายเป็นบวก (+) แสดงแนวโน้มให้เห็นว่าการเพิ่มเวลาให้ลมร้อนร่วมกับการเพิ่มอุณหภูมิการอบแห้ง และเวลาให้ลมเย็น จะแสดงผลเสริมกันทำให้ปริมาณกรดไขมันอิสระเพิ่มขึ้น เมื่อพิจารณาขนาดของ mean effect ของปัจจัย B, C และอิทธิพลร่วม BC, AB และ ABC พบว่าเรียงลำดับได้ดังนี้  $\Delta B (0.035) > \Delta C (0.022) > \Delta BC (0.014) > \Delta AB = \Delta ABC (0.013)$  (จากตารางที่ 5-50) จะเห็นได้ว่าขนาดของ mean effect ของอิทธิพลร่วม BC, AB และ ABC ไม่ใหญ่กว่าขนาดของ mean effect ของปัจจัย B และ C แสดงว่าผลเสริมของปัจจัย B ต่อ C และ A ในอิทธิพลร่วม BC, AB และ ABC มีผลต่อปริมาณกรดไขมันอิสระ แต่ไม่ผลมากเท่าปัจจัย B และ C การที่ปัจจัย B มีเครื่องหมายเป็นลบ (-) คือการเพิ่มเวลาให้

ลมร้อน มีผลทำให้ปริมาณกรดไขมันอิสระลดลง อาจเนื่องจากการเพิ่มเวลาให้ลมร้อนทำให้เวลาการอบแห้งลดลงนั่นคือตัวลิ้งจะมีความชื้นอยู่ในระดับสูงซึ่ง เป็นสภาวะที่เหมาะสมต่อการทำงานของเอนไซม์เป็นเวลาไม่นาน ปริมาณกรดไขมันอิสระจึงเกิดขึ้นน้อย ปัจจัย C มีเครื่องหมายเป็นบวก (+) คือการเพิ่มเวลาดึงช่วงให้ลมเย็นมีผลทำให้ปริมาณกรดไขมันอิสระเพิ่มขึ้น อาจเนื่องจากเมื่อเพิ่มเวลาดึงช่วงให้ลมเย็นทำให้เวลาการอบแห้งนานขึ้น ตัวลิ้งจะมีความชื้นอยู่ในระดับสูงซึ่ง เป็นสภาวะที่เหมาะสมต่อการทำงานของเอนไซม์เป็นเวลานาน ปริมาณกรดไขมันอิสระจึงเกิดขึ้นได้มาก อิทธิพลร่วม BC, AB และ ABC มีเครื่องหมายเป็นบวก (+) แสดงแนวโน้มว่ามีผลทำให้ปริมาณกรดไขมันอิสระเพิ่มขึ้น การที่ปัจจัย B เพียงอย่างเดียว แสดงเครื่องหมายเป็นลบ (-) แต่เมื่อร่วมกับปัจจัย C และ A กลับแสดงผลเสริมทำให้ปริมาณกรดไขมันอิสระเพิ่มขึ้น อาจเนื่องจากถึงแม้จะเพิ่มอุณหภูมิและเวลาให้ลมร้อน แต่ระยะเวลาที่เพิ่มขึ้นนี้ยังไม่ยาวนานพอที่จะทำให้ความชื้นลดลงอยู่ในระดับต่ำได้ ก็ เป็นช่วง เวลาดึงช่วงให้ลมเย็นที่ระดับความชื้นจะไม่ลดลงมาก ดังนั้นตัวลิ้งจะมีความชื้นอยู่ในระดับสูง เป็นเวลานานเช่นกัน ปริมาณกรดไขมันอิสระจึงเพิ่มขึ้น

แต่อย่างไรก็ตามปริมาณกรดไขมันอิสระจากทุกวิธีการอบแห้งและวิธีการ เก็บในการทดลองนี้มีค่าไม่สูง เกินกว่าร้อยละ 2 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของมาเลเซีย [101] และอินเดีย [102] บอมาให้มีกรดไขมันอิสระในตัวลิ้งเกรด 1 สำหรับสกัดน้ำมันได้ไม่เกินร้อยละ 2

### 6.3.2 ความชื้นที่เพิ่มขึ้น

ภาชนะบรรจุและจุลสภาวะภายในภาชนะบรรจุผลทำให้ความชื้นที่เพิ่มขึ้นของตัวลิ้งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 (ดูตารางที่ 5-53) เมื่อเปรียบเทียบที่จุลสภาวะภายในภาชนะบรรจุเดียวกันโดยไม่คำนึงถึงวิธีการอบแห้ง พบว่าไม่ว่าจุลสภาวะภายในภาชนะบรรจุจะเป็นแบบธรรมดาหรือแบบสูญญากาศ ค่าความชื้นที่เพิ่มขึ้นของตัวลิ้งที่บรรจุในถุงโพลีโพรพิลีนน้อยกว่าที่บรรจุในถุงโพลีเอทิลีน เมื่อเปรียบเทียบที่ภาชนะบรรจุเดียวกันโดยไม่คำนึงถึงวิธีการอบแห้ง พบว่าไม่ว่าจะเป็นถุงโพลีโพรพิลีน หรือโพลีเอทิลีน ค่าความชื้นที่เพิ่มขึ้นของตัวลิ้งในจุลสภาวะภายในภาชนะบรรจุแบบธรรมดามากกว่าแบบสูญญากาศ (ดูตารางที่ 5-54) การเพิ่มขึ้นของความชื้นเนื่องจากเก็บตัวลิ้งในสภาวะการเก็บที่มีความชื้นสัมพัทธ์ร้อยละ 85 อุณหภูมิห้องเป็นเวลานาน 3 เดือน ความชื้นจากบรรยากาศที่เก็บจะซึมผ่านถุงเข้าไปได้บ้าง ตัวลิ้งที่มีความชื้นต่ำจะดูดความชื้นไว้เพื่อให้อยู่ในสมดุลกับสภาพแวดล้อม

ความชื้นจึงเพิ่มขึ้น ความชื้นของตัวลิ่งที่บรรจุในถุงโพลีเอทิลีนเพิ่มขึ้นมากกว่าที่บรรจุในถุงโพลีโพรพิลีน อาจเนื่องจากการซึมผ่านของความชื้นสำหรับถุงโพลีเอทิลีนมากกว่าถุงโพลีโพรพิลีน (ดูตารางที่ 3-1) ที่ลุล่งภาวะภายในภาชนะบรรจุแบบธรรมดา ความชื้นของตัวลิ่งเพิ่มขึ้นมากกว่าแบบสุญญากาศ อาจเนื่องจากการบรรจุแบบสุญญากาศดูดเอาอากาศภายในถุงออก ตัวลิ่งจึงถูกอัดแน่นยึดติดกัน และถุงพลาสติกจะแนบชิดกับตัวลิ่ง จึงมีช่องว่าง (head space) ภายในถุงน้อย ความจุในการรับความชื้นเพิ่มในช่องว่างน้อย ๆ มีจำกัดและพื้นที่การถ่ายเทความชื้นจากช่องว่างภายในถุงสู่เมล็ดตัวก็จำกัดกว่าถุงที่บรรจุแบบธรรมดา จึงต้องใช้เวลานานกว่าที่ความชื้นจากบรรยากาศภายนอกจะซึมผ่านเข้าไปในถุงให้ตัวลิ่งดูดความชื้นไว้เพื่ออยู่ในส่มดุลย์ และสังเกตได้ว่าบางถุงจะสูญเสียสภาพสุญญากาศจนหมด ส่วนใหญ่จะสูญเสียสภาพสุญญากาศบ้าง (ถุงเริ่มหลวมเล็กน้อยขณะที่ตอนบรรจุใหม่ ๆ รัทแน่น)

แต่อย่างไรก็ตามค่าความชื้นที่เพิ่มขึ้นของตัวลิ่งจากทุกวิธีการเก็บ ในการทดลองนี้ซึ่งมีระยะเวลาเก็บนาน 3 เดือน ยังไม่สูงเกินกว่าระดับที่จะเก็บได้อย่างปลอดภัย คือร้อยละ 7

### 6.3.3 ความงอกของ เมล็ด (ร้อยละ)

ภาชนะบรรจุมีผลทำให้ความงอกของ เมล็ดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 (ดูตารางที่ 5-56) และค่าความงอกของ เมล็ดที่บรรจุในถุงโพลีเอทิลีนสูงกว่าที่บรรจุในถุงโพลีโพรพิลีนเล็กน้อย (ดูตารางที่ 5-57) ส่วนลุล่งภาวะภายในภาชนะไม่มีผลทำให้ความงอกของ เมล็ดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 (ดูตารางที่ 5-56)

วิธีการอบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ มีผลทำให้ความงอกของเมล็ดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 (ดูตารางที่ 5-58) เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยความงอกของ เมล็ด พบว่ากลุ่มอุณหภูมิที่ค่าเฉลี่ยความงอกของเมล็ดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (ดูตารางที่ 5-59) คือที่ 35 และ 45 องศาเซลเซียส ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 คือที่ 40 และ 35 องศาเซลเซียส ที่อุณหภูมิสูงที่สุดในการอบแห้งคือ 55 องศาเซลเซียส ค่าความงอกของเมล็ดต่ำที่สุด อาจเนื่องมาจากตัวลิ่งที่นำมาอบแห้งมีความชื้นสูง เมื่อนำมาอบที่อุณหภูมิสูงทันที เมล็ดจึงได้รับความเสียหาย ความงอกลดลง [103] จะเห็นได้ว่าค่าความงอกของ เมล็ดจากทุกวิธีอบแห้งในการทดลองนี้มีค่าเกินกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป (ยกเว้นที่ วิธีอบแห้งแบบกึ่งช่วงที่อุณหภูมิ 55 องศาเซลเซียส เวลาให้ลมร้อน

3 ชม. เวลาทิ้งช่วงให้ลมเย็น 3 ชม., ดูตารางที่ 5-55) ทั้งนี้อาจเนื่องจากเมล็ดได้รับการดูแลปฏิบัติรักษาในระหว่างการอบแห้ง, กระเพาะเปลือก, คัดเลือกเอาเมล็ดที่ได้รับความเสียหายออก และบรรจุลงภาชนะบรรจุเป็นอย่างดี จุดหมุมในการเก็บรักษาที่ไม่สูงมากจนทำให้ biological activity ต่าง ๆ ของเมล็ด เช่น การหายใจสูงอันจะทำให้เมล็ดสูญเสียความงอก และความชื้นของเมล็ดซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการเก็บรักษาเมล็ดพันธุ์ เมล็ดที่มีความชื้นต่ำ ประมาณร้อยละ 8 สามารถเก็บไว้ในที่ที่มีอุณหภูมิสูงถึง 32 องศาเซลเซียสได้อย่างปลอดภัย แต่ถ้าความชื้นสูงกว่านี้ต้องเก็บไว้ในที่ที่มีอุณหภูมิต่ำกว่า 10 องศาเซลเซียสเท่านั้น ถ้าลดความชื้นของเมล็ดลงอีกร้อยละ 1 จะสามารถเก็บเมล็ดไว้ได้นานอีก 1 เท่าตัว โดยที่ความงอกเท่าเดิม [103] ความชื้นของเมล็ดที่เก็บในการทดลองนี้ทั้งก่อนและหลังการเก็บอยู่ในระดับต่ำ

(ดูตารางที่ 5-55) ร้อยละความงอกของเมล็ดจึงค่อนข้างสูง ลักษณะเมล็ดที่งอกปรากฏดังรูป

ก-4 ภาคผนวก ก

ส่วนวิธีการอบแห้งแบบทิ้งช่วงพบว่าปัจจัย A, B, C และอิทธิพลร่วมทุกค่าของ ทั้ง 3 ปัจจัยนี้มีผลต่อความงอกของเมล็ดอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (ดูตารางที่ 5-60) เครื่องหมาย mean effect ของทุกปัจจัยและอิทธิพลร่วมทั้งหมดเป็นลบ (-) แสดงให้เห็นแนวโน้มว่าเมื่อเพิ่มระดับอุณหภูมิ, เวลาให้ลมร้อน, และเวลาทิ้งช่วงให้ลมเย็น มีผลทำให้ความงอกของเมล็ดลดลง เมื่อพิจารณาขนาดของ mean effect ของปัจจัย A, B, C และอิทธิพลร่วมของทุกปัจจัยพบว่าเรียงลำดับได้ดังนี้  $\Delta B (7.31) > \Delta AC (6.73) > \Delta AB (5.69) > \Delta A (4.59) > \Delta ABC (4.44) > \Delta C (2.78) > \Delta BC (2.68)$  ขนาดของ mean effect ของอิทธิพลร่วม AC, AB มีขนาดใหญ่กว่าขนาดของ mean effect ของปัจจัย A และ C ขนาดของ mean effect ของอิทธิพลร่วม ABC ใหญ่กว่าขนาดของ mean effect ของปัจจัย C แสดงว่าผลเสริมกันของปัจจัย A, B และ C คือการเพิ่มอุณหภูมิ, เวลาให้ลมร้อน และเวลาทิ้งช่วงให้ลมเย็น มีผลทำให้ความงอกของเมล็ดลดลงได้มากกว่า การเพิ่มอุณหภูมิและการเพิ่มเวลาทิ้งช่วงให้ลมเย็นเพียงอย่างเดียว ขนาดของ mean effect ของปัจจัย B มีขนาดใหญ่ที่สุดและมีเครื่องหมายเป็นลบ (-) นั่นคือการเพิ่มเวลาให้ลมร้อนมีผลทำให้ความงอกของเมล็ดลดลงมากที่สุด

แต่อย่างไรก็ตามค่าความงอกของเมล็ดจากทุกวิธีการอบแห้งและวิธีการเก็บ ในการทดลองนี้ต่ำกว่าร้อยละ 70 ซึ่งเป็นมาตรฐานขั้นต่ำ ของมาตรฐานคุณภาพเมล็ดพันธุ์ กรมส่งเสริมการเกษตร [104]

#### 6.3.4 สารพิษอะฟลาทอกซิน

สิ่งที่ต้องการทราบจากการทดลองนี้อย่างหนึ่งคือ ผลของวิธีอบแห้งแบบต่าง ๆ และการเก็บรักษาถั่วลิสง (บรรจุในภาชนะบรรจุโพลีเอทิลีน และโพลีโพรพิลีน, จุลสภาวะภายในภาชนะบรรจุแบบธรรมดาและแบบสุญญากาศ ในสภาวะการเก็บที่อุณหภูมิห้อง, ความชื้นสัมพัทธ์ร้อยละ 85) ว่าจะสามารถป้องกันการเกิดสารพิษอะฟลาทอกซินในถั่วลิสงที่นำมาทดลอง ซึ่งมีเชื้อราต่าง ๆ รวมทั้งเชื้อราที่สามารถผลิตสารพิษอะฟลาทอกซินปนเปื้อนอยู่แล้วในธรรมชาติ ได้หรือไม่ ผลการวิเคราะห์ห่ออะฟลาทอกซินในทุกตัวอย่างที่แบ่งไปวิเคราะห์ตามแผนงานทดลองแบบ fractional factorial design พบว่าตรวจไม่พบ จากข้อ 2.1 จะทราบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเจริญและผลิตสารพิษอะฟลาทอกซินของเชื้อราบนถั่วลิสงและทราบสภาวะที่เหมาะสมของปัจจัยเหล่านี้ วิธีอบแห้งและเก็บรักษาถั่วลิสงในการทดลองนี้เป็นการป้องกันการเกิดสภาวะที่เหมาะสมของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเจริญ และผลิตสารพิษอะฟลาทอกซินของเชื้อราบนถั่วลิสงทั้งสิ้นคือ เริ่มต้นจากถั่วลิสงสดได้รับการอบแห้งด้วยวิธีอบแห้งแบบต่าง ๆ จนเหลือความชื้นที่เหมาะสมแก่การเพาะในเวลาอันรวดเร็วไม่เกิน 4 วัน (ดูตารางที่ ข-1 ถึง ข-10 และ ข-12 ถึง ข 27 ภาคผนวก ข) ในระหว่างการอบแห้งด้วยสมร่อนถึงแม้ว่าถั่วลิสงจะมีความชื้นอยู่ในระดับสูง แต่สมร่อนมีความชื้นสัมพัทธ์ต่ำซึ่งไม่เหมาะสมต่อการเจริญของเชื้อรา และจะทำให้ความชื้นของถั่วลิสงลดลง เร็ว ๆ และการอบแห้งแบบทิ้งช่วงในระยะทิ้งช่วงให้ลมเป็นความชื้นสัมพัทธ์จะสูงขึ้นบ้าง แต่ลมเป็นพัดเอาอากาศชื้นออก อากาศจึงมีการถ่ายเทอยู่ตลอดเวลา จึงไม่มีหยดน้ำซึ่งเกิดจากการควบแน่น (condense) ของไอน้ำภายในเครื่องอบแห้งอยู่บนถั่วลิสง ซึ่งจะเป็นจุดที่มีความชื้นสูงพอที่เชื้อราจะเจริญได้ และระยะทิ้งช่วงให้ลมเป็นในการทดลองนี้ นานที่สุดเพียง 3 ชั่วโมงก็ได้รับสมร่อนอีก จึงไม่น่าจะเป็นเวลานานพอที่เชื้อราจะเจริญจนผลิตสารพิษอะฟลาทอกซินได้ เมื่ออบแห้งจนเหลือความชื้นในระดับที่เหมาะสมแก่การเพาะแล้วเพาะเปลือก, คัดเลือกเอาเมล็ดที่ได้รับความเสียหายออกนำเมล็ดมาอบแห้งต่ออย่างรวดเร็ว (ถ้าไม่สามารถทำทันใน 1 วัน ต้องนำถั่วลิสงมาผึ่งลมให้มีการระบายอากาศอย่างดี ถ้าเก็บไว้ในถุงหรือไม่จัดให้มีการระบายอากาศอย่างดีแล้ว จะขึ้นราที่บริเวณที่ได้รับความเสียหาย เช่น ผิวถลอกบริเวณที่หัก และบริเวณ radicle (ดูรูปที่ ก-5 ภาคผนวก ก) ในเวลา 2 วัน ถั่วลิสงที่จะเก็บจึงมีแต่เมล็ดที่ได้รับการคัดเลือกแล้วและอบแห้งจนเหลือความชื้นประมาณร้อยละ 5 - 6 จึงบรรจุใส่ภาชนะบรรจุถุง โพลีเอทิลีน และโพลีโพรพิลีน จุลสภาวะภายในภาชนะบรรจุ

แบบธรรมดาและแบบสัญญาณค่า สภาวะการเก็บที่อุณหภูมิห้อง ความชื้นสัมพัทธ์ร้อยละ 85 เป็นเวลา 3 เดือนแม้ว่าความชื้นจะเพิ่มขึ้นบ้างแต่ก็ยังคงอยู่ในระดับต่ำ (ดูตารางที่ 5-55) ซึ่งไม่เหมาะสมต่อการเจริญของเชื้อรา เมื่อสังเกตด้วยตาเปล่าแล้ววัสดุยังคงอยู่ในสภาพดี ผิวหุ้มเมล็ดเป็นสีชมพูอ่อนไม่เปลี่ยนเป็นสีเหลือง

#### 6.4 การศึกษาสภาพการไ้ใช้งานของ เครื่องอบแห้งถั่วลิสงที่ประกอบขึ้น

เครื่องอบแห้งถั่วลิสงที่ประกอบขึ้นนี้เป็นแบบการให้ความร้อนโดยอ้อม (indirect heat) โดยใช้เชื้อเพลิงเอทานอลเป็นเชื้อเพลิงต้มน้ำให้ร้อนแล้วใช้น้ำร้อนลู่อุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อน ในที่นี้คือเรดิเอเตอร์ ใช้พัดลมพัดลมเป็นผ่านเรดิเอเตอร์เพื่อรับความร้อนจากน้ำร้อน ไตล์ร้อนที่แห้งและสะอาดไปอบแห้งถั่วลิสง น้ำซึ่งสูญเสียความร้อนไปบางส่วนกลับคืนสู่หม้อต้มน้ำรับความร้อนจากเชื้อเพลิงใหม่ เครื่องอบแห้งนี้กระทำในระดับห้องปฏิบัติการทดลองเพื่อศึกษาสภาพการทำงานของระบบนี้สัมพันธ์พลังงานของระบบปรากฏในภาคผนวก ง-2 จากรูปที่ 5-1 ซึ่งแสดงระดับอุณหภูมิของน้ำร้อนที่เข้าและออกจากเรดิเอเตอร์, อุณหภูมิของลมร้อนที่ไ้และอุณหภูมิของลมร้อนจาก เครื่องอบแห้งแบบเป็นชั้น จะเห็นได้ว่าระดับอุณหภูมิของลมร้อนที่ไ้จากเครื่องอบแห้งถั่วลิสงนี้ค่อนข้างสม่ำเสมอ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการอบแห้งถั่วลิสง เนื่องจากความแปรผันของอุณหภูมิมีผลต่อคุณภาพของถั่วลิสง การควบคุมการทำงานของเครื่องอบแห้งนี้สำคัญอยู่ที่การเติมเชื้อเพลิงให้อัตราการเผาไหม้สม่ำเสมอเพื่อรักษาอุณหภูมิของน้ำให้สม่ำเสมอคงที่ เพราะว่าการทำงานของส่วนประกอบอื่น ๆ คือ บิ๊มน้ำ, พัดลม และประสิทธิภาพของเรดิเอเตอร์คงที่ และส่วนที่ช่วยปรับระดับอุณหภูมิของลมร้อนไม่ให้สูงหรือต่ำเกินไป คือที่ช่องปรับปริมาณลมเป็นเข้าไปเล็กลง ในกรณีที่ลมร้อนอุณหภูมิสูงก็ปรับให้ลมเป็นเข้าไปมาก ถ้าอุณหภูมิต่ำก็ปรับให้ลมเป็นเข้าไปน้อย เครื่องอบแห้งนี้สามารถปรับอุณหภูมิโดยช่องปรับปริมาณลมนี้ได้ประมาณ 1 - 2 องศาเซลเซียส ระบบนี้จึงน่าจะใช้ได้ดีสำหรับการอบแห้งถั่วลิสง เนื่องจากใช้เชื้อเพลิงราคาถูก ควบคุมอุณหภูมิความร้อนให้อยู่ในช่วงที่ต้องการได้โดยควบคุมการเติมเชื้อเพลิงให้สม่ำเสมอ และโดยปรับปริมาณลมผ่านเรดิเอเตอร์ ลมร้อนที่ไ้สะอาดมีประสิทธิภาพดี (มีความชื้นน้อย) เหมาะที่จะใช้อบแห้งถั่วลิสงในเวลาที่มีสภาพภูมิอากาศไม่อำนวย ขาดแคลนพลังงานแสงอาทิตย์ แทนที่จะปล่อยให้ถั่วลิสงมีความชื้นสูง ขึ้นรา, งอก และเน่า เป็นเหตุให้ราคาต่ำ

เนื่องจากเครื่องอบแห้งที่ประกอบขึ้นนี้อยู่ในระดับห้องปฏิบัติการทดลอง เพื่อศึกษาสภาพ



การทำงานของเครื่องอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่นำมาประกอบมีขนาดเล็กและไม่ใช้ราคาที่แท้จริง ซึ่งไม่สามารถประเมินราคาค่าอบแห้งเชิง เศรษฐศาสตร์ได้ หากต้องการขยายระบบนี้ออกไปใช้งาน ควรคำนึงถึง

- ก. พลังงานที่ต้องใช้ในการอบแห้งถั่วลิสงแต่ละครั้ง (ดูภาคผนวก ง-3)
- ข. การหุ้มฉนวนของเตาและหม้อน้ำ รวมทั้งท่อส่งน้ำร้อน เพื่อป้องกันการสูญเสียความร้อน ประสิทธิภาพของเตา และของเรดิเอเตอร์ควรมีค่าสูง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของเครื่องอบแห้ง