

บทที่ 5

ผลการทดลองฯ

5.1 การทดลองหาระดับความยืนที่เหมาะสมสูงแก่การกะเทาะถั่วสิลัง

5.1.1 ร้อยละการกะเทาะถั่วสิลังที่ระดับความยืนต่าง ๆ

ผลร้อยละการกะเทาะถั่วสิลังที่ระดับความยืนต่าง ๆ ปรากฏดังตารางที่ 5-1

ผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน (analysis of variance) ของร้อยละการกะเทาะถั่วสิลังที่ระดับความยืนต่าง ๆ (ดูตัวอย่างการคำนวณ ภาคผนวก ๖-2) ปรากฏตั้งตารางที่ 5-2 พบว่าร้อยละการกะเทาะถั่วสิลังที่ระดับความยืนต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 5-1 ผลตั้งร้อยละการกําเทาดั้งสิ่งที่ระดับความชื้นต่าง ๆ

ระดับความชื้นของสิ่งสิ่ง (ร้อยละ)				ร้อยละการกําเทา						
เมล็ด		เปลือก		ข้าว	ข้าว	ข้าว	ข้าว	ข้าว	ข้าว	เฉลี่ย 5 ข้าว
น้ำหนักเปียก (wet basis)	น้ำหนักแห้ง (dry basis)	น้ำหนักเปียก (wet basis)	น้ำหนักแห้ง (dry basis)	1	2	3	4	5		
20.33	25.44	13.04	14.95	46.8	48.0	48.3	48.7	46.5	47.7	± 0.9
14.68	17.21	12.04	13.69	48.5	48.1	48.0	49.4	48.5	48.5	± 0.6
10.10	11.24	12.29	14.01	48.9	48.9	48.0	48.8	51.7	49.3	± 1.4
7.55	8.14	10.29	11.48	49.4	46.6	49.8	47.0	47.5	48.0	± 1.5
6.75	7.24	10.10	11.24	48.0	47.0	50.0	48.8	46.9	48.1	± 1.3
5.89	6.27	8.08	9.50	49.0	49.1	47.8	47.4	49.7	48.6	± 1.0

ตารางที่ 5-2 ผลของการวิเคราะห์ความแปรปรวนของร้อยละการกะเทาะที่ระดับความยืน
ต่าง ๆ

Source of variation (SOV)	degree of freedom (df)	sum of square (SS)	mean square (MS)	F	F table 0.05
treatment	5	7.67	1.53	1.16 ^{ns}	2.62
error	24	31.81	1.32		

ns ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเสี่ยง 0.05

5.1.2 ร้อยละการแตกหักของ เมล็ดที่ระดับความยืนต่าง ๆ

ผลร้อยละการแตกหักของ เมล็ดที่ระดับความยืนต่าง ๆ ปรากฏดังตารางที่ 5-3

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของร้อยละการแตกหักของ เมล็ดที่ระดับความยืนต่าง ๆ ปรากฏดังตารางที่ 5-4 พบร่วมกับร้อยละการแตกหักของ เมล็ดที่ระดับความยืนต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเสี่ยง 0.05

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของร้อยละการแตกหักของ เมล็ดที่ระดับความยืนต่าง ๆ

(ดูตัวอย่างการคำนวณ ภาคผนวก จ-3) ปรากฏดังตารางที่ 5-5 พบร่วมกับค่าเฉลี่ยของร้อยละการแตกหักของ เมล็ดที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเสี่ยง 0.05 คือ กลุ่มแรกที่ระดับความยืนของ เมล็ดร้อยละ 14.68 และ 10.10 กลุ่มที่ 2 ที่ระดับความยืนของ เมล็ดร้อยละ 7.55, 6.75 และ 20.33

ตารางที่ 5-3 แล็ตงร้อยละการแตกหักของ เมล็ดที่ระดับความชื้นต่าง ๆ

ระดับความชื้นของผ้าสิลัง (ร้อยละ)				ร้อยละการแตกหัก					
เมล็ด		เปลือก		ชั้นที่ 1	ชั้นที่ 2	ชั้นที่ 3	ชั้นที่ 4	ชั้นที่ 5	เฉลี่ย 5 ชั้น
น้ำหนักเปียก (wet basis)	น้ำหนักแห้ง (dry basis)	น้ำหนักเปียก (wet basis)	น้ำหนักแห้ง (dry basis)						
20.33	25.44	13.04	14.95	19.9	18.1	17.9	18.9	19.7	18.9 ± 0.9
14.68	17.21	12.04	13.69	14.0	14.6	13.7	14.2	15.1	14.3 ± 0.5
10.10	11.24	12.29	14.91	15.4	14.0	16.9	15.1	14.0	15.1 ± 1.2
7.55	8.14	10.29	11.48	16.9	18.6	17.2	18.8	17.9	17.9 ± 0.8
6.75	7.24	10.10	11.24	19.0	18.1	18.0	18.6	18.8	18.5 ± 0.4
5.89	6.27	8.08	9.50	23.2	20.8	23.6	22.7	21.8	22.3 ± 1.0

ตารางที่ 5-4 ผลทดสอบวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของร้อยละการแตกหักของ เมล็ดที่ระดับความเชื่อมั่นต่าง ๆ

SOV	df	SS	MS	F	F table 0.05
treatment	5	207.77	41.55	56.92*	2.62
error	24	17.62	0.73		

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 5-5 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของร้อยละการแตกหักของ เมล็ดที่ระดับความเชื่อมั่นต่าง ๆ

ระดับความเชื่อมั่นของเมล็ด (ร้อยละ, น้ำหนักเปรียบ)	14.68	10.10	7.55	6.75	20.33	5.85
ค่าเฉลี่ยของร้อยละการแตกหักของเมล็ด (เรียงลำดับจากต่ำสุดไปทางสูงสุด)	14.3 ^a	15.9 ^a	17.9 ^b	18.5 ^b	18.9 ^b	22.3 ^c

ตัวเลขที่ไม่วัดเบอร์ตัวเดียวกันกำกับไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

5.2 การทดลองหาลักษณะที่เหมาะสมแก่การอบแห้งผ้าสิลิ่งด้วยเครื่องอบแบบเป็นขั้น โดยวิธีการอบแห้งแบบต่าง ๆ

5.2.1 การอบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ

5.2.1.1 เวลาการอบแห้งของ การอบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ

ผลเวลาการอบแห้งผ้าสิลิ่งลด เมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับ อุณหภูมิต่าง ๆ จนถึงระดับความชื้นที่เหมาะสมแก่การสะเทา ศึกษาอยู่ระหว่าง 10 - 15 (นาที) ปรากฏดังตารางที่ 5-6

ผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของ เวลาการอบแห้งผ้าสิลิ่งลด เมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ จนถึงระดับความชื้นที่เหมาะสมแก่การสะเทา ปรากฏดังตารางที่ 5-7 พนวจ เวลาการอบแห้งผ้าสิลิ่งลด เมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับ อุณหภูมิต่าง ๆ จนถึงระดับความชื้นที่เหมาะสมแก่การสะเทา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ความเชื่อมั่นร้อยละ 99

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของ เวลาการอบแห้งผ้าสิลิ่งลด เมื่อ อบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ จนถึงระดับความชื้นที่เหมาะสมแก่การสะเทา ปรากฏ ดังตารางที่ 5-8 พนวจที่ระดับอุณหภูมิ 50 และ 55 องศาเซลเซียล ใช้เวลาอบแห้ง เท่ากัน แต่ค่าเฉลี่ยเวลาการอบแห้งผ้าสิลิ่งลดที่ทุกระดับอุณหภูมิศึกษา 50 และ 55 องศาเซลเซียล เป็น 45, 40, 35 องศาเซลเซียล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ผลเวลาทั้งหมดในการอบแห้งผ้าสิลิ่ง (รวมเวลาการอบแห้ง ผ้าสิลิ่งจนถึงระดับความชื้นที่เหมาะสมแก่การสะเทาและเวลาการอบแห้ง เม็ดผ้าสิลิ่งที่จะได้รับความชื้นที่เก็บได้อย่างปลอดภัย) เมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ ปรากฏดังตารางที่ 5-9

ผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของ เวลาทั้งหมดในการอบแห้ง ผ้าสิลิ่ง เมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ ปรากฏดังตารางที่ 5-10 พนวจเวลา ทั้งหมดในการอบแห้งผ้าสิลิ่ง เมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

ผลการเปรียบเทียบค่า เคลื่อนของเวลาทั้งหมดในการอบแห้งฟื้นฟูสิลสิล
เมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ ปรากฏดังตารางที่ 5-11 พบว่าที่ระดับอุณหภูมิ
50 และ 55 องศาเซลเซียลใช้เวลาทั้งหมดในการอบแห้งเท่ากัน แต่ค่าเฉลี่ยเวลาทั้งหมดใน
การอบแห้งฟื้นฟูสิลสิลที่ทุกระดับอุณหภูมิคือ 50 และ 55 องศาเซลเซียล 45, 40, 35 องศา-
เซลเซียล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ผลความสัมพันธ์ระหว่างความยืนและเวลาการอบแห้งของผักฟ้า
สิลสิลสัด เมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ จนถึงระดับความยืนที่เหมาะสมล้มแก่การ
กะเทาะ ปรากฏดังตารางที่ ย-1 ถึง ย-10 (ภาคผนวก ย) และรูปที่ ย-1 ถึง ย-5
(ภาคผนวก ย)

ตารางที่ 5-6 ผลของการอบแห้งผักถั่วสิลสังลัด เมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ จนถึงระดับความชื้นที่เหมาะสมแล้วกากะเทียม ศ๊อ

ร้อยละ 10-15 น้ำหนักเปรียบ

การทดสอบช้าๆ	เวลาการอบแห้งผักถั่วสิลสังลัด (ปีน.) ที่ระดับอุณหภูมิ				
	35 องศาเซลเซียส	40 องศาเซลเซียส	45 องศาเซลเซียส	50 องศาเซลเซียส	55 องศาเซลเซียส
1	80	51	47	24	24
2	81	56	48	24	24
ค่าเฉลี่ย 2 ช้า	80.5 ± 0.7	54.0 ± 2.8	47.5 ± 0.7	24.0 ± 0.0	24.0 ± 0.0

ตารางที่ 5-7 ผลของการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของเวลาการอบแห้งผักถั่วสิลสังลัด เมื่อ

อบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ จนถึงระดับความชื้นที่เหมาะสมแล้วกากะเทียม

กากะเทียม

	SOV	df	SS	MS	F	F table 0.01
treatment	4	444.9	1112.25	617.92 ^{**}	11.4	
error	5	9	1.8			

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

ตารางที่ 5-8 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของเวลาการอบแห้งผักหัวสีลังสิต เมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ จนถึงระดับความชื้นที่เหมาะสมแล้วก้าวกระแทก

ระดับอุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	50 และ 55	45	40	35
ค่าเฉลี่ยของเวลาการอบแห้ง (ชม.) (เรียงลำดับจากน้อยไปมากถูกต้อง)	24 ^a	47.5 ^b	54.0 ^c	80.5 ^d

ตัวเลขที่มีอักษรต่างกันกำกับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 5-9 แสดงเวลาทั้งหมดในการอบแห้งหัวสีลัง เมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ

การทดลอง ขั้น	เวลาทั้งหมดในการอบแห้งหัวสีลัง (ชม.) ที่ระดับอุณหภูมิ				
	35 องศาเซลเซียส	40 องศาเซลเซียส	45 องศาเซลเซียส	50 องศาเซลเซียส	55 องศาเซลเซียส
1	91	66	58	33	33
2	92	61	58	36	36
ค่าเฉลี่ย 2 ขั้น	91.5 ± 0.7	63.5 ± 3.5	58.0 ± 0.0	34.5 ± 2.1	34.5 ± 2.1

ตารางที่ 5-10 ผลดงผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของเวลาทั้งหมดในการอบแห้งถั่วสิลสิล เมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ

SOV	df	SS	MS	P	F table 0.01
treatment	4	4488.4	1122.1	255 **	11.4
error	5	22	4.4		

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

ตารางที่ 5-11 ผลดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของเวลาทั้งหมดในการอบแห้งถั่วสิลสิล เมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ

ระดับอุณหภูมิ (องศา เซลเซียส)	50 และ 55	45	40	35
ค่าเฉลี่ยของเวลาการอบแห้ง (ชม.) (เรียงลำดับจากน้อยถึงมากถูกต้อง)	34.5 ^a	58 ^b	63.5 ^c	91.5 ^d

ตัวเลขที่มีอักษรต่างกันกำกับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

5.2.1.2 ค่าพารามิเตอร์การอบแห้ง (drying parameter, k)

[ตามลิมกการ 2.7 ดูภาคผนวก ๑-๕] ของการอบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ

ผลค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเมล็ดเมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่

ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ ปรากฏตังตารางที่ 5-12

ผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเมล็ดเมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ ปรากฏตังตารางที่ 5-13 พนว่าค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเมล็ดเมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเม็ด เมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ ปรากฏดังตารางที่ 5-14 พบว่า กลุ่มค่าเฉลี่ยของค่าพารามิเตอร์การอบแห้งที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95% คือ 50 และ 55 องศาเซลเซียส ที่ระดับอุณหภูมิอื่น ๆ คือ 45, 40, 35 องศาเซลเซียลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ผลค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเบสิกเมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ ปรากฏดังตารางที่ 5-15

ผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเบสิกเมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ ปรากฏดังตารางที่ 5-16 พบว่าค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเบสิกเมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

ผลค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของทั้งฝักเมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ ปรากฏดังตารางที่ 5-17

ผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของทั้งฝัก เมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ ปรากฏดังตารางที่ 5-18 พบว่าค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของทั้งฝัก เมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของทั้งฝัก เมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ ปรากฏดังตารางที่ 5-19 พบว่ากลุ่มค่าเฉลี่ยของค่าพารามิเตอร์การอบแห้งที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95% คือ กลุ่มแรกที่ระดับอุณหภูมิ 40 และ 45 องศาเซลเซียล กลุ่มสองที่ระดับอุณหภูมิ 55 และ 50 องศาเซลเซียล

ตารางที่ 5-12 แสดงค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของ เมสิต เมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ

การทดลองขั้นที่	ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของ เมสิต (ชม^{-1}) เมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่อุณหภูมิ				
	35 องศาเซลเซียส	40 องศาเซลเซียส	45 องศาเซลเซียส	50 องศาเซลเซียส	55 องศาเซลเซียส
1	2.23×10^{-2}	3.65×10^{-2}	4.42×10^{-2}	8.49×10^{-2}	8.49×10^{-2}
2	2.35×10^{-2}	3.87×10^{-2}	5.35×10^{-2}	7.96×10^{-2}	8.52×10^{-2}
ค่าเฉลี่ย 2 ช้า	$2.29 \times 10^{-2} \pm$ 8.48×10^{-4}	$3.76 \times 10^{-2} \pm$ 1.55×10^{-3}	$4.88 \times 10^{-2} \pm$ 6.57×10^{-3}	$8.22 \times 10^{-2} \pm$ 3.75×10^{-3}	$8.50 \times 10^{-2} \pm$ 2.12×10^{-4}

ตารางที่ 5-13 ผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของ เมล็ดเมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ

SOV	df	SS	MS	F	F table
treatment	4	6.05×10^{-3}	1.5×10^{-3}	124.97 **	$F_{4, 5, 0.05} = 5.19$
error	5	6.05×10^{-5}	1.2×10^{-5}		$F_{4, 5, 0.01} = 11.4$

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

ตารางที่ 5-14 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของ เมล็ด เมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ

ระดับอุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	35	40	45	50	55
ค่าเฉลี่ยของพารามิเตอร์การอบแห้งของ เมล็ด (ชม. ⁻¹) (เรียงลำดับจากต่ำสุดไปทางสูงสุด)	$2.29^a \times 10^{-2}$	$3.76^b \times 10^{-2}$	$4.88^c \times 10^{-2}$	$8.22^d \times 10^{-2}$	$8.50^d \times 10^{-2}$

ตัวเลขที่มีอักษร เหมือนกันกำกับไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 5-15 ผลตั้งค่าพารามิเตอร์การออบแห้งของ เปส็อก เมื่อออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ

การทดลองซ้ำที่	ค่าพารามิเตอร์การออบแห้งของ เปส็อก (ชม^{-1}) เมื่อออบแห้งแบบต่อเนื่องที่อุณหภูมิ				
	35 องศาเซลเซียล	40 องศาเซลเซียล	45 องศาเซลเซียล	50 องศาเซลเซียล	55 องศาเซลเซียล
1	5.08×10^{-2}	7.35×10^{-2}	7.33×10^{-2}	12.43×10^{-2}	9.98×10^{-2}
2	5.46×10^{-2}	7.63×10^{-2}	8.95×10^{-2}	11.77×10^{-2}	14.59×10^{-2}
ค่าเฉลี่ย 2 ซ้ำ	$5.27 \times 10^{-2} \pm$ 2.68×10^{-3}	$7.49 \times 10^{-2} \pm$ 1.98×10^{-3}	$8.14 \times 10^{-2} \pm$ 1.14×10^{-2}	12.10×10^{-2} 2.33×10^{-3}	12.28×10^{-2} 3.25×10^{-2}

ตารางที่ 5-16 ผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของ เปสิก เมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิ ๗๖

SOV	df	SS	MS	F	F table
treatment	4	7.46×10^{-3}	1.87×10^{-3}	7.60^{ns}	$F_{4, 5, 0.01} = 11.4$
error	5	1.22×10^{-3}	2.45×10^{-4}		

ns ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

ตารางที่ 5-17 แสดงค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของหั้งผัก เมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ

การทดลองขั้นที่	ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของหั้งผัก (ชม^{-1}) เมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่อุณหภูมิ				
	35 องศาเซลเซียส	40 องศาเซลเซียส	45 องศาเซลเซียส	50 องศาเซลเซียส	55 องศาเซลเซียส
1	2.44×10^{-2}	4.14×10^{-2}	4.89×10^{-2}	9.38×10^{-2}	9.38×10^{-2}
2	2.58×10^{-2}	4.23×10^{-2}	4.57×10^{-2}	8.68×10^{-2}	9.19×10^{-2}
ค่าเฉลี่ย 2 ช้า	$2.51 \times 10^{-2} \pm$ 9.97×10^{-4}	$4.19 \times 10^{-2} \pm$ 6.36×10^{-4}	$4.73 \times 10^{-2} \pm$ 2.26×10^{-3}	$9.03 \times 10^{-2} \pm$ 4.95×10^{-3}	$8.78 \times 10^{-2} \pm$ 1.34×10^{-3}

ตารางที่ 5-18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของกั้งผัก เมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ

SOV	df	SS	MS	F	F table
treatment	4	7.41×10^{-3}	1.85×10^{-3}	282.28 **	$F_{4, 5, 0.05} = 5.19$
error	5	3.28×10^{-5}	6.56×10^{-6}		$F_{4, 5, 0.01} = 11.4$

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

ตารางที่ 5-19 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าพารามิเตอร์การออบแห้งของหั้งผัก เมื่ออบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ

ระดับอุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	35	40	45	50	55
ค่าเฉลี่ยของพารามิเตอร์การออบแห้งของผัก (ชม. ⁻¹) (เรียงลำดับจากต่ำสุดไปทางสูงสุด)	$2.51^a \times 10^{-2}$	$4.19^b \times 10^{-2}$	$4.73^b \times 10^{-2}$	$8.78^c \times 10^{-2}$	$9.03^c \times 10^{-2}$

ตัวเลขที่ไม่วัดรัศมี เดียวกันกำกับไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

5.2.1.3 คุณภาพการรักษาระบบท่อส่งน้ำที่ติดต่อกันแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิ

ต่อ ๗

5.2.1.3.1 ร้อยละการรักษาระบบท่อส่งน้ำที่ติดต่อกันแบบต่อเนื่อง

ผลร้อยละการรักษาระบบท่อส่งน้ำที่ติดต่อกันแบบต่อเนื่อง

ที่ระดับอุณหภูมิต่อ ๗ ปรากฏดังตาราง 5-20

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของร้อยละการรักษาระบบท่อส่งน้ำที่ติดต่อกันแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่อ ๗ ปรากฏดังตาราง 5-21 พบว่าร้อยละการรักษาระบบท่อส่งน้ำที่ติดต่อกันแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่อ ๗ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

ตารางที่ 5-20 แสดงร้อยละการรักษาระบบท่อส่งน้ำที่ติดต่อกันแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่อ ๗

การทดลอง ชุด	ร้อยละการรักษาระบบท่อส่งน้ำที่ติดต่อกันแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิ				
	35 องศาเซลเซียล	40 องศาเซลเซียล	45 องศาเซลเซียล	50 องศาเซลเซียล	55 องศาเซลเซียล
1	50.8	50.6	49.8	52.0	50.9
2	52.1	51.9	51.3	53.9	52.1
3	49.5	52.8	52.6	53.6	50.0
4	51.6	53.2	50.8	54.0	48.8
5	53.0	50.2	53.5	53.9	53.2
6	50.3	51.5	51.7	52.9	48.8
ค่าเฉลี่ย	51.2 ± 1.3	51.7 ± 1.2	51.6 ± 1.3	53.4 ± 0.8	50.6 ± 1.8
6 ชุด					

ตารางที่ 5-21 ผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของร้อยละการกะเทาะผักถั่วสิลังที่อุบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ

SOV	df	SS	MS	F	F table 0.01
treatment	4	25.47	6.32	3.70 ^{ns}	4.18
error	25	42.70	1.71		

ns ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

5.2.1.3.2 ร้อยละการแตกหัก

ผลร้อยละการแตกหักของ เมล็ดที่อบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ ปรากฏดังตาราง 5-22

ผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของร้อยละการแตกหักของ เมล็ดที่อบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ ปรากฏดังตาราง 5-23 พบร้าว่าร้อยละการแตกหักของ เมล็ดที่อบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของร้อยละการแตกหักของ เมล็ดที่อบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ ปรากฏดังตาราง 5-24 พบร้าว่ากลุ่มค่าเฉลี่ยของร้อยละการแตกหักของ เมล็ดที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 คือ ที่ระดับอุณหภูมิ 50 และ 55 องศาเซลเซียส, ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 คือ ที่ระดับอุณหภูมิ 45 และ 50 องศาเซลเซียส

ตารางที่ 5-22 แลดูงร้อยละการแตกหักของ เมล็ดที่อุบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ

การทดลอง ชุด	ร้อยละการแตกหักของ เมล็ดที่อุบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิ				
	35 องค่าเฉลี่ยล	40 องค่าเฉลี่ยล	45 องค่าเฉลี่ยล	50 องค่าเฉลี่ยล	55 องค่าเฉลี่ยล
1	2.2	7.5	9.8	11.3	11.1
2	3.0	8.7	10.2	12.6	11.5
3	2.6	9.0	10.8	11.2	10.5
4	3.6	7.9	9.3	10.7	12.0
5	4.0	8.3	8.9	14.3	10.1
6	5.3	8.8	10.5	11.5	11.0
ค่าเฉลี่ย	3.4 ± 1.1	8.4 ± 0.6	9.9 ± 0.7	11.9 ± 1.3	11.0 ± 0.7
6 ชุด					

ตารางที่ 5-23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของร้อยละการแตกหักของ เมล็ดที่อุบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ

SOV	df	SS	MS	F	F table
treatment	4	268.59	67.15	80.17^{**}	$F_{4,25,0.05} = 2.76$
error	25	21.54	0.86		$F_{4,25,0.01} = 4.18$

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99



ตารางที่ 5-24 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของร้อยละการแตกหักของ เมสิตีกอบแห้งแบบต่อเนื่อง ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ

ระดับอุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	35	40	45	55	50
ร้อยละการแตกหัก (เรียงลำดับจากค่าต่ำสุดไปหาสูงสุด)	3.45 ^a	8.37 ^b	9.92 ^c	11.03 ^{cc}	11.93 ^c

ตัวเลขที่มีอักษร C และ c กำกับไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 และ 99

5.2.2 การอบแห้งแบบทึบช่วง 8 ส่วนการทดลอง

5.2.2.1 เวลาการอบแห้งของการอบแห้งแบบทึบช่วง 8 ส่วนการทดลอง ผลเวลาการอบแห้งผักถั่วสิลังลัด เมื่ออบแห้งแบบทึบช่วง 8 ส่วน การทดลอง จนถึงระดับความชื้นที่เหมาะสมล้มแก่การกระเทาะ ปรากฏดังตารางที่ 5-25 ผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของเวลาการอบแห้งผักถั่วสิลังลัด เมื่ออบแห้งแบบทึบช่วง 8 ส่วนการทดลองจนถึงระดับความชื้นที่เหมาะสมล้มแก่การกระเทาะ (ดูตัวอย่างการคำนวณภาคผนวก จ-4) ปรากฏดังตารางที่ 5-26 พบร้าบีจสัย A, B, C และอิทธิพลร่วมของทุกปัจจัยมีผลทำให้เวลาการอบแห้งผักถั่วสิลังลัดจนถึงระดับความชื้นที่เหมาะสมล้มแก่การกระเทาะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ผลการวิเคราะห์ค่า mean effect ของการทดลอง factorial ³ โดย Yate's method (ดูตัวอย่างการคำนวณภาคผนวก จ-5) เพื่อต้อง mean effect ของบีจสัย A, B, C และอิทธิพลร่วมของทุกปัจจัยต่อเวลาการอบแห้งผักถั่วสิลังลัดจนถึงระดับความชื้นที่เหมาะสมล้มแก่การกระเทาะ ปรากฏดังตารางที่ 5-27 พบร้าบีจสัย A, B, C และ อิทธิพลร่วมของทุกปัจจัยมีผลต่อเวลาการอบแห้งจนถึงระดับความชื้นที่เหมาะสมล้มแก่การกระเทาะ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ผลเวลาทั้งหมดในการอบแห้งถั่วสิลัง (รวมเวลาการอบแห้ง
ผักถั่วสิลังสด จนถึงระดับความชื้นที่เหมาะสมล้มแก่การกะเทาะ และเวลาการอบแห้ง เม็ดถั่วสิลัง²
ที่กะเทาะได้ จนถึงระดับความชื้นที่เก็บได้อย่างปลอดภัย) เมื่ออบแห้งแบบตึ้งช่วง 8 ลูกพาก
ทดลอง ปรากฏดังตารางที่ 5-28

ผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของ เวลาทั้งหมดในการอบแห้ง.
ถั่วสิลัง เมื่ออบแห้งแบบตึ้งช่วง 8 ลูกพากทดลอง ปรากฏดังตาราง 5-29 พบว่าบจสย
A, B, C และอิทธิพลร่วมของทุกบจสย มีผลทำให้เวลาทั้งหมดในการอบแห้งถั่วสิลังแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ผลการวิเคราะห์ค่า mean effect ของการทดลอง factorial
 2^3 โดย Yate's method เพื่อดู mean effect ของบจสย A, B, C และอิทธิพลร่วมของ
ทุกบจสย ต่อเวลาทั้งหมดในการอบแห้งถั่วสิลัง ปรากฏดังตารางที่ 5-30 พบว่าบจสย A, B, C
และอิทธิพลร่วมของทุกบจสยมีผลต่อเวลาทั้งหมดในการอบแห้งถั่วสิลังอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ
ความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ผลความสัมพันธ์ระหว่างความชื้นและเวลาการอบแห้งของผัก
ถั่วสิลังสด เมื่ออบแห้งแบบตึ้งช่วง 8 ลูกพากทดลอง จนถึงระดับความชื้นที่เหมาะสมล้มแก่การ
กะเทาะ ปรากฏดังตารางที่ ข-12 ถึง ข-27 (ภาคผนวก ข) และรูปที่ ข-7 ถึง ข-14
(ภาคผนวก ข)

ตารางที่ 5-25 ผลต่างเวลาการอบแห้งผึ้งสีสันส์ลัด เมื่ออบแห้งแบบกึ่งชั่วง 8 ส่วนพาราಥอลอช
ชนิดเทียบความชื้นที่เหมาะสมสัมภากลางเท่า

ส่วนพาราಥอลอช			เวลาการอบแห้ง (ชม.)		
ปั๊ม A อุณหภูมิลมร้อน (องศาเซลเซียล)	ปั๊ม B เวลาให้ลมร้อน (ชม.)	ปั๊ม C เวลา กึ่งชั่วงให้ ลมเย็น (ชม.)	การทดลอง ชั้นที่ 1	การทดลอง ชั้นที่ 2	เฉลี่ย 2 ชั้น
50	1	1	35	36	35.5 ± 0.7
50	1	3	47	46	46.5 ± 0.7
50	3	1	30	34	32.0 ± 2.8
50	3	3	42	42	42.0 ± 0.0
55	1	1	34	33	33.5 ± 0.7
55	1	3	47	47	47.0 ± 0.0
55	3	1	32	32	32.0 ± 0.0
55	3	3	32	31	31.5 ± 0.7

ตารางที่ 5-26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของเวลาการตอบแบบผู้ถูกสั่งสอนแบบกึ่งช่วง 8 ส่วนพารากราฟ ค่า F ของรับเป็นค่าที่น

ที่หมายความแตกต่างกันระหว่าง

	SOV	df	SS	MS	F	F ตาราง
A = อักษรไทย		1	36.00	36.00	28.8*	F 0.0, 1, 8 = 11.26
B = เวลาให้สมร้อน		1	156.25	156.00	125.0*	F 0.05, 1, 8 = 5.32
C = เวลาที่จังหวัดสมร้อน		1	289.00	289.00	231.2*	
AB		1	20.25	20.25	16.2*	
AC		1	16.00	16.00	12.8*	
BC		1	56.25	56.25	45.0*	
ABC		1	42.25	42.25	33.8*	
Error		8	10	1.25		

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95

ตารางที่ 5-27 ผลการวิเคราะห์ค่า mean effect ของการทดลอง factorial 2^3

เพื่อถู mean effect ของปัจสัย A, B, C และอิทธิพลร่วมของทุกปัจสัย

ต่อเวลาการอบแห้งผักถั่วสิลังสีด จนถึงระดับความชื้นที่เหมาะสมแล้วแก่การกระเทาะ

เมื่ออบแห้งแบบตั้งช่วง 8 ลักษณะการทดลอง

สัญญาณของปัจจัยหลัก และอิทธิพลร่วมต่าง ๆ	ค่า mean effect ของปัจสัยหลัก และอิทธิพลร่วม ต่าง ๆ ต่อเวลาอบแห้ง ผักถั่วสิลังสีดจนถึงระดับ ความชื้นที่เหมาะสมแล้วแก่การกระเทาะ
ΔA	- 3 *
ΔB	- 6.25 *
ΔAB	- 2.25 *
ΔC	8.5 *
ΔAC	- 2.0 *
ΔBC	- 3.75 *
ΔABC	- 3.25 *
critical value	1.289 *

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 5-28 ผลเวลาทั้งหมดในการอบแห้งถั่วสิลัง เมื่ออบแห้งแบบกังหัน 8 สีภาพการ

ทดสอบ

สีภาพการทดสอบ			เวลาการอบแห้ง (ชม.)		
ปั๊มสี A อุณหภูมิลมร้อน (องศาเซลเซียส)	ปั๊มสี B เวลาให้ลมร้อน (ชม.)	ปั๊มสี C เวลาทั้งช่วงให้ ลมเย็น (ชม.)	การทดสอบ ขั้นที่ 1	การทดสอบ ขั้นที่ 2	เฉลี่ย 2 ข้อ
50	1	1	45	46	45.5 ± 0.7
50	1	3	57	57	57.0 ± 0.0
50	3	1	43	40	41.5 ± 3.5
50	3	3	51	52	51.5 ± 0.7
55	1	1	45	43	44.0 ± 1.4
55	1	3	56	56	56.0 ± 0.0
55	3	1	41	42	41.5 ± 0.7
55	3	3	39	41	40.0 ± 1.4

ตารางที่ 5-29 ผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของเวลาทั้งหมดในการอบแห้งถักลิสต์ เมื่ออบแห้งแบบกึ่งช่วง 8 ลักษณะการทดลอง

SOV	df	SS	MS	F	F ตาราง
A = อุณหภูมิ	1	49.00	49.00	21.77*	F 0.01, 1, 8 = 11.26
B = เวลาให้ลมร้อน	1	196.00	196.00	87.11*	F 0.05, 1, 8 = 5.32
C = เวลาทั้งช่วงให้ลมเย็น	1	256.00	256.00	113.77*	
AB	1	20.25	20.25	9.00*	
AC	1	30.25	30.25	13.44*	
BC	1	56.25	56.25	25.00*	
ABC	1	36.00	36.00	16.00*	
error	8	18.00	2.25		

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 5-30 ผลการวิเคราะห์ค่า mean effect ของการทดลอง factorial 2³

เพื่อถือ mean effect ของปัจสัย A, B, C และอิทธิพลร่วมของทุกปัจสัย ต่อเวลาทั้งหมดในการอบแห้งฟ้าลิสง เมื่ออบแห้งแบบกังเข้า 8 ลักษณะทดลอง

ลักษณะของปัจสัยหลัก และอิทธิพลร่วมต่าง ๆ	ค่า mean effect ของปัจสัยหลัก และอิทธิพลร่วมต่าง ๆ ต่อเวลาทั้งหมดในการอบแห้งฟ้าลิสง
Δ A	- 3.50 *
Δ B	- 7.00 *
Δ AB	- 2.25 *
Δ C	8.00 *
Δ AC	- 2.75 *
Δ BC	- 3.75 *
Δ ABC	- 3.00 *
critical value	1.730

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

5.2.2.2 ค่าพารามิเตอร์การอปเห้ดของ การอปเห้ดแบบทึ้งช่วง 8 สภาพการทดลอง (ช่วงการอปเห้ดจนถึงระดับความเข้มที่เหมาะสมลุ่มแก่การรักษากะเท่า�ัน)

ผลค่าพารามิเตอร์การอปเห้ดของ เมล็ดเมื่ออปเห้ดแบบทึ้งช่วง 8 สภาพการทดลอง ปรากฏดังตารางที่ 5-31

ผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของค่าพารามิเตอร์การอปเห้ดของ เมล็ดเมื่ออปเห้ดแบบทึ้งช่วง 8 สภาพการทดลอง ปรากฏดังตารางที่ 5-32 พบว่าปคสบ A, B, C มีผลทำให้ค่าพารามิเตอร์การอปเห้ดของ เมล็ดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ส่วนอิทธิพลร่วมของทุกปัจจัยไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญ

ผลการวิเคราะห์ค่า mean effect ของการทดลอง factorial 2^3 เพื่อถู mean effect ของปัจจัย A, B, C และอิทธิพลร่วมของทุกปัจจัยต่อค่าพารามิเตอร์การอปเห้ดของ เมล็ด ปรากฏดังตารางที่ 5-33 พบว่าปคสบ A, B, C มีผลต่อค่าพารามิเตอร์การอปเห้ดของ เมล็ดอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ส่วนอิทธิพลร่วมของทุกปัจจัยไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญ

ผลค่าพารามิเตอร์การอปเห้ดของ เปสิอกเมื่ออปเห้ดแบบทึ้งช่วง 8 สภาพการทดลอง ปรากฏดังตารางที่ 5-34

ผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของค่าพารามิเตอร์การอปเห้ดของ เปสิอกเมื่ออปเห้ดแบบทึ้งช่วง 8 สภาพการทดลอง ปรากฏดังตารางที่ 5-35 พบว่าปคสบ A, C และอิทธิพลร่วม BC มีผลทำให้ค่าพารามิเตอร์การอปเห้ดของ เปสิอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ส่วนปัจจัย B และอิทธิพลร่วมอื่น ๆ ไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญ

ผลการวิเคราะห์ค่า mean effect ของการทดลอง factorial 2^3 เพื่อถู mean effect ของปัจจัย A, B, C และอิทธิพลร่วมของทุกปัจจัย ต่อค่าพารามิเตอร์การอปเห้ดของ เปสิอก ปรากฏดังตารางที่ 5-36 พบว่าปคสบ A, C และอิทธิพลร่วม BC มีผลต่อค่าพารามิเตอร์การอปเห้ดของ เปสิอกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ส่วนปัจจัย B และอิทธิพลร่วมอื่น ๆ ไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญ

ผลค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของทั้งฝึกเมื่ออบแห้งแบบกึ่งช่วง 8

ลักษณะการทดลอง ปรากฏดังตารางที่ 5-37

ผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของทั้งฝึกเมื่ออบแห้งแบบกึ่งช่วง 8 ลักษณะการทดลอง ปรากฏดังตารางที่ 5-38 พบร้าบสัญ A, B, C มีผลทำให้ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของทั้งฝึกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ส่วนอิทธิพลร่วมของทุกปัจจัยไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญ

ผลการวิเคราะห์ค่า mean effect ของการทดลอง factorial 2^3 เพื่อถู mean effect ของปัจจัย A, B, C และอิทธิพลร่วมของทุกปัจจัย ต่อค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของทั้งฝึก ปรากฏดังตารางที่ 5-39 พบร้าบสัญ A, B, C มีผลต่อค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของทั้งฝึกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ส่วนอิทธิพลร่วมของทุกปัจจัยไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 5-31 แสดงค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของ เมล็ดเมื่ออบแห้งแบบกังหัน 8 ลีพาราทตอลอง

ลีพาราทตอลอง			ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของ เมล็ด (ชม.^{-1})		
ปัจจัย A อุณหภูมิลมร้อน (องค์ເຂົ້າເລີເຊີບລໍ)	ปัจจัย B (Δ) เวลาให้ลมร้อน (ชม.)	ปัจจัย C (R) เวลา กังหันให้ลมเย็น (ชม.)	การทดลอง ชั้นที่ 1	การทดลอง ชั้นที่ 2	ค่าเฉลี่ย 2 ชั้น
50	1	1	5.23×10^{-2}	5.45×10^{-2}	$5.34 \times 10^{-2} \pm 1.55 \times 10^{-3}$
50	1	3	4.13×10^{-2}	3.90×10^{-2}	$4.10 \times 10^{-2} \pm 1.62 \times 10^{-3}$
50	3	1	5.99×10^{-2}	6.49×10^{-2}	$6.24 \times 10^{-2} \pm 3.53 \times 10^{-3}$
50	3	3	4.28×10^{-2}	4.67×10^{-2}	$4.47 \times 10^{-2} \pm 2.75 \times 10^{-3}$
55	1	1	5.86×10^{-2}	5.71×10^{-2}	$5.78 \times 10^{-2} \pm 1.06 \times 10^{-3}$
55	1	3	6.14×10^{-2}	7.34×10^{-2}	$6.74 \times 10^{-2} \pm 8.48 \times 10^{-3}$
55	3	1	4.62×10^{-2}	4.50×10^{-2}	$4.56 \times 10^{-2} \pm 8.48 \times 10^{-4}$
55	3	3	5.96×10^{-2}	6.80×10^{-2}	$6.38 \times 10^{-2} \pm 5.94 \times 10^{-3}$

ตารางที่ 5-32 ผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของ เมล็ด เมื่ออบแห้งแบบตั้งช่วง 8 ลักษณะทดลอง

SOV	df	SS	MS	F	F ตาราง
A = อุณหภูมิ	1	2.8815×10^{-4}	2.8815×10^{-4}	17.17*	F 0.01, 1, 8 = 11.26
B = เวลาให้มร้อน	1	4.2746×10^{-4}	4.2746×10^{-4}	25.48*	F 0.05, 1, 8 = 5.32
C = เวลาตั้งช่วงให้มีเสียง	1	5.4639×10^{-4}	5.4639×10^{-4}	32.57*	
AB	1	5.0050×10^{-5}	5.0050×10^{-5}	2.98 ns	
AC	1	5.6620×10^{-5}	5.6620×10^{-5}	3.37 ns	
BC	1	4.5105×10^{-6}	4.5105×10^{-6}	0.27 ns	
ABC	1	4.2580×10^{-5}	4.2580×10^{-5}	2.54 ns	
error	8	1.3422×10^{-4}	1.6778×10^{-5}		

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ns ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 5-33 ผลการวิเคราะห์ค่า mean effect ของการทดลอง factorial 2^3

เพื่อถูก mean effect ของปัจจัย A, B, C และอิทธิพลร่วมของทุกปัจจัย

ต่อค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเมล็ดเมื่ออบแห้งแบบทึบชาก 8 สภาพการ

ทดลอง

สัญญาณของปัจจัยหลัก และอิทธิพลร่วมต่าง ๆ	ค่า mean effect ของปัจจัยหลักและอิทธิพลร่วม ต่าง ๆ ต่อค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของ เมล็ด
ΔA	8.487×10^{-3} *
ΔB	0.0103 *
ΔAB	3.538×10^{-3} ns
ΔC	- 0.0117 *
ΔAC	3.762×10^{-3} ns
ΔBC	1.063×10^{-3} ns
ΔABC	3.263×10^{-3} ns
critical value	4.723×10^{-3}

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ns ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 5-34 แสดงค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเปลือกเมื่ออบแห้งแบบตั้งช่วง 8 ลักษณะทดลอง

ลักษณะทดลอง			ค่าพารามิเตอร์ การอบแห้งของเปลือก (ชม.^{-1})		
ปัจจัย A อุณหภูมิลมร้อน (องศาเซลเซียส)	ปัจจัย B เวลาให้ลมร้อน (ชม.)	ปัจจัย C เวลาตั้งช่วงให้ลมเย็น (ชม.)	การทดลอง ชุดที่ 1	การทดลอง ชุดที่ 2	เฉลี่ย 2 ชุด
50	1	1	9.99×10^{-2}	10.72×10^{-2}	$10.36 \times 10^{-2} \pm 5.16 \times 10^{-3}$
50	1	3	7.85×10^{-2}	8.06×10^{-2}	$7.96 \times 10^{-2} \pm 1.48 \times 10^{-3}$
50	3	1	8.83×10^{-2}	10.05×10^{-2}	$9.44 \times 10^{-2} \pm 8.62 \times 10^{-3}$
50	3	3	8.31×10^{-2}	8.65×10^{-2}	$8.48 \times 10^{-2} \pm 2.40 \times 10^{-3}$
55	1	1	11.11×10^{-2}	13.84×10^{-2}	$12.48 \times 10^{-2} \pm 1.9 \times 10^{-2}$
55	1	3	7.9×10^{-2}	8.63×10^{-2}	$8.26 \times 10^{-2} \pm 5.16 \times 10^{-3}$
55	3	1	11.60×10^{-2}	10.27×10^{-2}	$10.94 \times 10^{-2} \pm 9.40 \times 10^{-3}$
55	3	3	10.14×10^{-2}	13.30×10^{-2}	$11.72 \times 10^{-2} \pm 2.22 \times 10^{-2}$

ตารางที่ 5-35 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของเปลือก เมื่ออบแห้งแบบตั้งช่วง 8 ลักษณะทดลอง

SOV	df	SS	MS	F	F ตาราง
A = อุณหภูมิ	1	1.2780×10^{-3}	1.2780×10^{-3}	9.3982 *	F 0.01, 1, 8 = 11.26
B = เวลาให้มร้อน	1	5.9292×10^{-5}	5.9292×10^{-5}	0.436 ns	F 0.05, 1, 8 = 5.32
C = เวลาตั้งช่วงให้มีเสียง	1	1.1458×10^{-3}	1.1458×10^{-3}	8.4257 *	
AB	1	1.1345×10^{-4}	1.1345×10^{-4}	0.9895 ns	
AC	1	7.0×10^{-8}	7.0×10^{-8}	5.1147×10^{-4} ns	
BC	1	1.0304×10^{-3}	1.0304×10^{-3}	7.57 *	
ABC	1	3.1328×10^{-4}	3.1328×10^{-4}	2.303	
error	8	1.0879×10^{-3}	1.3599×10^{-4}		

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ns ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 5-36 ผลการวิเคราะห์ค่า mean effect ของการทดลอง factorial 2³

เพื่อถู mean effect ของปัจจัย A, B, C และอิทธิพลร่วมของทุกปัจจัย

ต่อค่าพารามิเตอร์การออบแห้งของเปลือก เมื่อออบแห้งแบบกังชั่ง 8 ลักษณะ

ทดลอง

สัญลักษณ์ของปัจจัยหลัก และอิทธิพลร่วมต่าง ๆ	ค่า mean effect ของปัจจัยหลักและอิทธิพลร่วม ต่าง ๆ ต่อค่าพารามิเตอร์การออบแห้งของเปลือก	
Δ A	0.0178	*
Δ B	3.85×10^{-3}	ns
Δ AB	5.80×10^{-3}	ns
Δ C	- 0.0169	*
Δ AC	- 1.25×10^{-4}	ns
Δ BC	0.0160	*
Δ ABC	8.85×10^{-3}	ns
critical value	0.0134	

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ns ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 5-37 แสดงค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของหั้งผัก เมื่ออบแห้งแบบหั้งชั่ว 8 สภาพการทดลอง

สภาพการทดลอง			ค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของหั้งผัก (ชม.^{-1})		
ปัจจัย A อุณหภูมิลมร้อน (องศาเซลเซียส)	ปัจจัย B เวลาให้มร้อน (ชม.)	ปัจจัย C เวลาหั้งชั่วในลมเย็น (ชม.)	การทดลอง ชั้นที่ 1	การทดลอง ชั้นที่ 2	เฉลี่ย 2 ชั้น
50	1	1	5.84×10^{-2}	6.06×10^{-2}	$5.95 \times 10^{-2} \pm 1.55 \times 10^{-3}$
50	1	3	4.67×10^{-2}	5.08×10^{-2}	$4.87 \times 10^{-2} \pm 2.9 \times 10^{-3}$
50	3	1	6.51×10^{-2}	7.13×10^{-2}	$6.82 \times 10^{-2} \pm 4.38 \times 10^{-3}$
50	3	3	4.78×10^{-2}	5.25×10^{-2}	$5.01 \times 10^{-2} \pm 3.32 \times 10^{-3}$
55	1	1	6.55×10^{-2}	6.52×10^{-2}	$6.53 \times 10^{-2} \pm 2.12 \times 10^{-4}$
55	1	3	5.15×10^{-2}	5.05×10^{-2}	$5.10 \times 10^{-2} \pm 7.04 \times 10^{-4}$
55	3	1	6.89×10^{-2}	8.00×10^{-2}	$7.42 \times 10^{-2} \pm 8.20 \times 10^{-3}$
55	3	3	6.46×10^{-2}	7.60×10^{-2}	$7.03 \times 10^{-2} \pm 8.06 \times 10^{-3}$

ตารางที่ 5-38 ผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของค่าพารามิเตอร์การอบแห้งของหังฟัก เมื่ออบแห้งแบบตั้งช่วง 8 ส่วนการทดลอง

SOV	df	SS	MS	F	F ตาราง
A = อุณหภูมิ	1	2.975×10^{-4}	2.975×10^{-4}	14.15 *	F 0.01, 1, 8 = 11.26
B = เวลาให้มร้อน	1	3.705×10^{-4}	3.705×10^{-4}	17.62 *	F 0.05, 1, 8 = 5.32
C = เวลาตั้งช่วงให้มีอุณหภูมิ	1	5.593×10^{-4}	5.593×10^{-4}	26.60 *	
AB	1	8.372×10^{-5}	8.372×10^{-5}	3.98	
AC	1	2.652×10^{-5}	2.652×10^{-5}	1.26	
BC	1	2.102×10^{-6}	2.102×10^{-6}	0.099	
ABC	1	7.656×10^{-5}	7.656×10^{-5}	3.641	
error	8	1.682×10^{-4}	2.1028×10^{-5}		

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ns ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 5-39 ผลการวิเคราะห์ค่า mean effect ของการทดลอง factorial 2^3
 เพื่อถู mean effect ของปัจสัย A, B, C และอิทธิพลร่วมของทุกปัจสัย
 ต่อค่าพารามิเตอร์การออบแห้งของทั้งฝึก เมื่ออบแห้งแบบทึบช่วง 8 สลับการ
 ทดลอง

สัญญาณที่ของปัจสัยหลัก และอิทธิพลร่วมต่าง ๆ	ค่า mean effect ของปัจสัยหลักและอิทธิพล ร่วมต่าง ๆ ต่อค่าพารามิเตอร์การออบแห้งของทั้งฝึก
ΔA	8.63×10^{-3} *
ΔB	9.63×10^{-3} *
ΔAB	4.58×10^{-3} ns
ΔC	- 0.0118 *
ΔAC	2.575×10^{-3} ns
ΔBC	7.250×10^{-4} ns
ΔABC	4.375×10^{-3} ns
critical value	5.287×10^{-3}

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ns ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

5.2.2.3 คุณภาพการกะเทาะถ่วงลิสง เมื่ออบแห้งแบบกึ่งชั่ว 8 สภาพการทดลอง

5.2.2.3.1 ร้อยละการกะเทาะ

ผลร้อยละการกะเทาะผักถ่วงลิสง ที่ผ่านการอบแห้งแบบกึ่งชั่ว 8 สภาพการทดลอง ปรากฏดังตารางที่ 5-40

ผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของร้อยละการกะเทาะผักถ่วงลิสงที่ผ่านการอบแห้งแบบกึ่งชั่ว 8 สภาพการทดลอง ปรากฏดังตารางที่ 5-41 พบว่าบจสย B และอิทธิพลร่วม BC มีผลทำให้ร้อยละการกะเทาะผักถ่วงลิสงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ส่วนบจสย A, C และอิทธิพลร่วมอื่น ๆ ไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญ

ผลการวิเคราะห์ค่า mean effect ของการทดลอง factorial 2³ เพื่อดู mean effect ของบจสย A, B, C และอิทธิพลร่วมของทุกบจสย ต่อร้อยละการกะเทาะผักถ่วงลิสงที่ผ่านการอบแห้งแบบกึ่งชั่ว 8 สภาพการทดลอง ปรากฏดังตารางที่ 5-42 พบว่าบจสย B และอิทธิพลร่วม BC มีผลต่อร้อยละการกะเทาะผักถ่วงลิสงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ส่วนบจสย A, C และอิทธิพลร่วมอื่น ๆ ไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญ

5.2.2.3.2 ร้อยละการแตกหัก

ผลร้อยละการแตกหักของ เมล็ดที่ผ่านการอบแห้งแบบ กึ่งชั่ว 8 สภาพการทดลอง ปรากฏดังตารางที่ 5-43

ผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของร้อยละการแตกหักของ เมล็ดที่ผ่านการอบแห้งแบบกึ่งชั่ว 8 สภาพการทดลอง ปรากฏดังตารางที่ 5-44 พบว่าบจสย A, B และอิทธิพลร่วมของทุกบจสยมีผลทำให้ร้อยละการแตกหักของ เมล็ดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ส่วนบจสย C ไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญ

ผลการวิเคราะห์ค่า mean effect ของการทดลอง factorial 2³ เพื่อดู mean effect ของบจสย A, B, C และอิทธิพลร่วมของทุกบจสย ต่อร้อยละการแตกหักของ เมล็ดที่ผ่านการอบแห้งแบบกึ่งชั่ว 8 สภาพการทดลอง ปรากฏดังตารางที่

5-45 พบว่าปัจจัย A, B และอิทธิพลร่วมของทุกปัจจัยมีผลต่อร้อยละการแทรกหักของ เมล็ด
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ส่วนปัจจัย C ไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 5-40 แลดูงร้อยละการกําเทະผักถัวสิลัง ที่ผ่านการอบแห้งแบบตั้งช่วง 8 ลักษณะทดลอง

ลักษณะทดลอง			ร้อยละการกําเทະผักถัวสิลัง						
ปัจจัย A อุณหภูมิลมร้อน (องศาเซลเซียส)	ปัจจัย B เวลาให้ลมร้อน (ชม.)	ปัจจัย C เวลาตั้งช่วงให้ลมเย็น (ชม.)	การทดลองข้อที่						เฉลี่ย 6 ข้อ
			1	2	3	4	5	6	
50	1	1	56.7	58.7	57.9	57.2	58.1	57.9	57.8 ± 0.7
50	1	3	49.9	51.1	52.4	49.5	50.9	52.6	51.7 ± 1.3
50	3	1	49.2	51.6	51.1	51.6	49.8	52.6	51.0 ± 1.3
50	3	3	56.7	58.8	54.9	54.4	54.1	52.9	55.3 ± 2.1
55	1	1	59.8	59.3	59.1	56.6	55.8	57.3	58.0 ± 1.6
55	1	3	49.9	53.5	50.0	48.9	50.1	51.8	50.7 ± 1.7
55	3	1	47.9	49.8	47.9	49.6	50.3	51.4	49.5 ± 1.4
55	3	3	56.0	55.8	56.2	59.1	55.4	60.5	57.2 ± 2.1



ตารางที่ 5-41 ผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของร้อยละการกะเทาะฝักตัวสิลังเมื่ออบแห้งแบบกึ่งช่วง 8 ลักษณะทดลอง

SOV	df	SS	MS	F	F ตาราง
A = อุณหภูมิ	1	0.0516	0.0516	0.0207	ns F 0.01, 1, 40 = 7.31
B = เวลาให้มร้อน	1	15.6516	15.6516	6.28	*
C = เวลาคั้งช่วงให้มเย็น	1	2.9116	2.9116	1.17	ns
AB	1	0.1768	0.1768	0.07	ns
AC	1	5.7301	5.7301	2.30	ns
BC	1	505.6901	505.6901	203.68	*
ABC	1	11.8082	11.8082	4.74	*
error	40	99.61	2.49		

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ns ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 5-42 ผลการวิเคราะห์ค่า mean effect ของการทดลอง factorial 2³

เพื่อถูค่า mean effect ของปัจสัย A, B, C และอิทธิพลร่วมของทุกปัจสัย

ต่อค่าร้อยละการรักษากำเนิดผึ้งเมื่ออบแห้งแบบตั้งปีจ 8 ลักษณะการทดลอง

สัญญาณของปัจสัยหลัก และอิทธิพลร่วมต่าง ๆ	ค่า mean effect ของปัจสัยหลักและอิทธิพลร่วม ต่าง ๆ ต่อร้อยละการรักษากำเนิดผึ้งเมื่ออบแห้ง	
Δ A	0.0583	ns
Δ B	- 1.14	*
Δ AB	0.125	ns
Δ C	- 0.492	ns
Δ AC	0.692	ns
Δ BC	6.49	*
Δ ABC	0.99	*
critical value	0.919	

* แต่ก็ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ns ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 5-43 แสดงร้อยละการแตกหักของ เมส์ดที่ผ่านการอบแห้งแบบกึ่งช่วง 8 สภาพการทดลอง

สภาพการทดลอง			ร้อยละการแตกหักของ เมส์ด						
ปัจสัย A อุณหภูมิลมร้อน (องศาเซลเซียส)	ปัจสัย B เวลาให้ลมร้อน (ชม.)	ปัจสัย C เวลา กึ่งช่วง ให้ลมร้อน (ชม.)	การทดลองชั้นที่						เฉลี่ย 6 ช้า
			1	2	3	4	5	6	
50	1	1	6.3	5.9	6.1	6.4	6.5	6.8	6.3 ± 0.3
50	1	3	10.3	9.5	9.8	11.1	8.4	9.2	9.7 ± 0.9
50	3	1	8.1	6.9	9.0	8.2	9.1	10.2	8.6 ± 1.1
50	3	3	7.2	9.0	8.7	8.0	7.9	7.0	8.0 ± 0.8
55	1	1	5.0	4.9	3.8	6.2	7.0	5.7	5.4 ± 1.1
55	1	3	6.8	7.5	9.5	8.0	7.0	8.3	7.9 ± 1.0
55	3	1	11.3	11.4	11.7	11.5	11.0	11.8	11.5 ± 0.3
55	3	3	4.4	4.2	6.3	5.0	6.7	7.6	5.7 ± 1.4

ตารางที่ 5-44 ผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของร้อยละการแตกหักของ เมล็ดถั่วสีสัง เมื่ออบแห้งแบบตั้งช่วง 8 ลักษณะกลอง

SOV	df	SS	MS	F	F ตาราง
A = อุณหภูมิ	1	3.6852	3.6852	4.20 *	F 0.01, 1, 40 = 7.31
B = เวลาให้มร้อน	1	13.9752	13.9752	15.93 *	F 0.05, 1, 40 = 4.08
C = เวลาตั้งช่วงให้มีเมิน	1	0.2002	0.2002	0.23 ns	
AB	1	8.2502	8.2502	9.4 *	
AC	1	27.4519	27.4519	31.3 *	
BC	1	110.1102	110.1102	125.53 *	
ABC	1	12.7102	12.7102	14.49 *	
error	40	35.0869	0.8772		

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ns ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 5-45 ผลการวิเคราะห์ค่า mean effect ของการทดลอง factorial 2³
เพื่อดู mean effect ของปัจจัย A, B, C และอิทธิพลร่วมของทุกปัจจัย
ต่อร้อยละการแตกหักของ เมล็ดที่ผ่านการอบแห้งแบบตั้งช่วง 8 ส่วนการทดลอง

สัญญาณของปัจจัยหลัก และอิทธิพลร่วมต่าง ๆ	ค่า mean effect ของปัจจัยหลัก และอิทธิพลร่วม ของทุกปัจจัยต่อร้อยละการแตกหักของ เมล็ด
Δ A	- 0.554 *
Δ B	1.079 *
Δ AB	0.829 *
Δ C	- 0.129 ns
Δ AC	- 1.512 *
Δ BC	- 3.029 *
Δ ABC	- 1.029 *
critical value	0.546

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ns ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

5.3 ผลของวิธีการอบแห้ง ภาคยนต์บรรจุ และอุลต์ภาวดีในภาคยนต์บรรจุ ต่อคุณภาพของถั่วสิลัง

5.3.1 กรณีมันอิลลาร์ (ร้อยละ)

ผลปริมาณกรณีมันอิลลาร์ของถั่วสิลัง ภายหลังการเก็บถั่วสิลังที่ผ่านการอบแห้งด้วยวิธีการอบแห้งแบบต่าง ๆ แล้วบรรจุในภาคยนต์บรรจุ 2 ชนิดคือ ถุงโพลีเอทธิลีน และถุงโพลีพอลิสิลีน, อุลต์ภาวดีในภาคยนต์บรรจุ 2 แบบคือ แบบธรรมชาติ และแบบสูญญากาศ ที่ลักษณะการเก็บคือ ความชื้นสัมพัทธอร้อยละ 85 อุณหภูมิห้อง เป็นเวลานาน 3 เดือน ปรากฏตั้งตารางที่ 5-46

ผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของปริมาณกรณีมันอิลลาร์ตามแผนงานทดลองแบบ factorial RCBD (ดูตัวอย่างการคำนวณภาคผนวก จ-6) เมื่อถูกทดสอบของภาคยนต์บรรจุ และอุลต์ภาวดีในภาคยนต์บรรจุต่อปริมาณกรณีมันอิลลาร์ ปรากฏตั้งตารางที่ 5-47 พบว่า ภาคยนต์บรรจุและอุลต์ภาวดีในภาคยนต์บรรจุไม่มีผลทำให้ปริมาณกรณีมันอิลลาร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของปริมาณกรณีมันอิลลาร์ ตามแผนงานทดลองแบบ CRD (เนื่องจากภาคยนต์บรรจุและอุลต์ภาวดีในภาคยนต์บรรจุไม่มีผลต่อปริมาณกรณีมันอิลลาร์ สิ่งที่ต้องแต่ละลักษณะร่วมของภาคยนต์บรรจุและอุลต์ภาวดีในภาคยนต์บรรจุ ของแต่ละชั้นการอบแห้ง เป็น 1 ชั้น รวมทั้งสิ้น 8 ชั้น) เมื่อถูกทดสอบของวิธีการอบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ ต่อปริมาณกรณีมันอิลลาร์ ปรากฏตั้งตารางที่ 5-48 พบว่าวิธีการอบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ มีผลทำให้ปริมาณกรณีมันอิลลาร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปริมาณกรณีมันอิลลาร์ที่ผ่านการอบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ ปรากฏตั้งตารางที่ 5-49 พบว่ากลุ่มอุณหภูมิที่ค่าเฉลี่ยปริมาณกรณีมันอิลลาร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ศักยลุ่มแรกที่ 45 และ 40 องศาเซลเซียส กลุ่มที่สองที่ 50 35 และ 55 องศาเซลเซียส

ผลการวิเคราะห์ค่า mean effect ของการทดลอง factorial 2^5 โดย Yate's method เพื่อถูก mean effect ของปัจจัยต่าง ๆ คือ A (อุณหภูมิมร้อน) B

เวลาที่ให้ลมร้อน C (เวลาทิ้งช่วงให้ลมเย็น) D (ชั้นดีของภาษาชนบราฐ) E (จุลลักษะ^{ภาษาในภาษาชนบราฐ}) และอิกิพลร่วมของทุกปัจจัยต่อปริมาณการด้วยมันอิสระ ปรากฏดังตารางที่ 5-50 พบว่าปัจจัย B, C อิกิพลร่วม AB, BC และ ABC ผลต่อปริมาณการด้วยมันอิสระอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 5-46 ผลิตภัณฑ์อาหารไขมันอิ่มตัวสีขาว ภายหลังการเก็บห้องที่ผ่านการอบแห้งด้วยวิธีการอบแห้งแบบต่าง ๆ และรรดูในภาชนะบรรจุ 2 ชิ้นก็คือ
ถุงโพลีเอทิลีน และถุงโพลิไพริลีน, อุณหภูมิภาวะในภาชนะบรรจุ 2 แบบก็คือ แบบธรรมดา และแบบอุ่นภูมิภาวะ ที่ส่วนภาวะการเก็บห้อง
ความชื้นสัมพัทธ์ต้อง 85% อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 3 เดือน

วิธีการอบแห้ง	ปริมาณกรดไขมันอิ่มตัว (ร้อยละ)											
	โพลีเอทิลีน (PE)						โพลิไพริลีน (PP)					
	บรรจุแบบธรรมดา (air pack)			บรรจุแบบอุ่นภูมิภาวะ (vacuum pack)			บรรจุแบบธรรมดา (air pack)			บรรจุแบบอุ่นภูมิภาวะ (vacuum pack)		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
35°C	0.232	0.198	0.015 ± 0.024	0.236	0.216	0.226 ± 0.014	0.208	0.238	0.223 ± 0.021	0.240	0.242	0.241 ± 0.001
40°C	0.165	0.173	0.169 ± 0.006	0.154	0.207	0.180 ± 0.037	0.194	0.212	0.203 ± 0.012	0.177	0.201	0.189 ± 0.017
45°C	0.150	0.155	0.152 ± 0.004	0.190	0.239	0.214 ± 0.034	0.238	0.130	0.184 ± 0.076	0.188	0.158	0.173 ± 0.021
50°C	0.235	0.199	0.217 ± 0.025	0.240	0.207	0.224 ± 0.002	0.238	0.234	0.236 ± 0.015	0.183	0.226	0.204 ± 0.030
55°C	0.258	0.280	0.269 ± 0.015	0.225	0.244	0.234 ± 0.013	0.258	0.236	0.247 ± 0.014	0.232	0.201	0.216 ± 0.022
50°C Δ 1 R1	0.238	0.236	0.237 ± 0.001	0.224	0.227	0.226 ± 0.002	0.256	0.276	0.267 ± 0.005	0.254	0.276	0.265 ± 0.015
50°C Δ 1 R3	0.276	0.276	0.276 ± 0.000	0.256	0.302	0.279 ± 0.232	0.275	0.282	0.278 ± 0.051	0.242	0.296	0.269 ± 0.038
50°C Δ 3 R1	0.218	0.130	0.174 ± 0.062	0.254	0.194	0.224 ± 0.042	0.214	0.148	0.181 ± 0.003	0.240	0.192	0.216 ± 0.033
50°C Δ 3 R3	0.233	0.232	0.232 ± 0.007	0.236	0.219	0.228 ± 0.012	0.222	0.223	0.222 ± 0.001	0.219	0.239	0.229 ± 0.014
55°C Δ 1 R1	0.274	0.250	0.262 ± 0.017	0.248	0.226	0.237 ± 0.015	0.250	0.236	0.243 ± 0.009	0.243	0.240	0.242 ± 0.002
55°C Δ 1 R3	0.234	0.242	0.238 ± 0.006	0.240	0.234	0.237 ± 0.004	0.218	0.230	0.224 ± 0.008	0.224	0.253	0.238 ± 0.020
55°C Δ 3 R1	0.170	0.248	0.209 ± 0.055	0.178	0.212	0.195 ± 0.024	0.192	0.216	0.204 ± 0.016	0.174	0.182	0.178 ± 0.005
55°C Δ 3 R3	0.238	0.260	0.249 ± 0.015	0.248	0.236	0.242 ± 0.008	0.244	0.229	0.236 ± 0.010	0.237	0.230	0.234 ± 0.005

1, 2 ปริมาณกรดไขมันอิ่มตัวจากการอบแห้ง ขั้นที่ 1 และ 2

3 ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนของ 1 และ 2

ตารางที่ 5-47 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณกรดไนมีนอิลรະตามแผนงานทดลองแบบ factorial RCBD

เพื่อคุณลักษณะบรรจุและอัลลส์ภาวะภายในภาชนะบรรจุต่อปริมาณกรดไนมีนอิลรະ

SOV	df	SS	MS	F	F table
A = ภาชนะบรรจุ	1	5.38×10^{-5}	5.38×10^{-5}	0.212	F 0.01, 1, 36 = 7.4
B = อุลลักษณะภายในภาชนะบรรจุ	1	5.38×10^{-5}	5.38×10^{-5}	0.212	F 0.05, 1, 36 = 4.11
AB	1	1.46×10^{-4}	1.46×10^{-4}	0.575	F 0.01, 12, 36 = 2.72
block	12	3.69×10^{-2}	3.07×10^{-3}	12.106**	F 0.05, 12, 36 = 2.03
error	36	9.15×10^{-3}	2.54×10^{-4}		*

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

ตารางที่ 5-48 ผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของปริมาณกรดไขมันอิสระ ตามแผนงานทดลองแบบ CRD

เพื่อดูผลของวิธีการอบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ ต่อปริมาณกรดไขมันอิสระ

SOV	df	SS	MS	F	F table
treatment	4	2.26×10^{-2}	5.64×10^{-3}	8.29 ^{**}	$F 0.01, 4, 35 = 3.91$
error	35	2.38×10^{-2}	6.80×10^{-4}		$F 0.05, 4, 35 = 2.64$

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

ตารางที่ 5-49 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปริมาณกรดไขมันอิ่วระที่ผ่านการอบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ

การอบแห้งที่ระดับอุณหภูมิ (องศาเซลเซียล)	45	40	50	35	55
ค่าเฉลี่ยกรดไขมันอิ่ว (เรียงสำบากจากต่ำสุดไปทางสูงสุด)	0.181 ^a	0.185 ^a	0.220 ^b	0.226 ^b	0.241 ^b

ตัวเลขที่มีอักษรตัวเดียวกันกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 5-50 แล้วตงผลการวิเคราะห์ค่า mean effect ของการทดลอง factorial 2⁵

โดย Yate's method เพื่อถือ mean effect ของปัจจัยต่าง ๆ คือ A

(อุณหภูมิลมร้อน) B (เวลาที่ให้ลมร้อน) C (เวลาทึ่งช่วงให้ลมเย็น)

D (ขบวนของภาษาบันยะบรรจุ) E (จุลลักษณะภาษาในภาษาบันยะบรรจุ) ต่อปริมาณ

กรดไขมันอิสระ

สัญลักษณ์ของปัจจัยหลัก และอิทธิพลร่วมต่าง ๆ	ค่า mean effect ของปัจจัยหลัก และ อิทธิพลร่วมต่าง ๆ ต่อปริมาณกรดไขมันอิสระ
Δ A	- 0.008 ns
Δ B	- 0.035 *
Δ AB	0.013 *
Δ C	0.022 *
Δ AC	- 0.006 ns
Δ BC	0.014 *
Δ ABC	0.013 *
Δ D	- 0.001 ns
Δ AD	- 0.007 ns
Δ BD	- 0.005 ns
Δ ABD	0.003 ns
Δ CD	- 0.005 ns
Δ ACD	0.005 ns
Δ BCD	0.004 ns
Δ ABCD	- 0.004 ns
Δ E	0.0002 ns
Δ AE	- 0.008 ns
Δ BE	0.004 ns

ตารางที่ 5-50 (ต่อ)

สัญลักษณ์ของปัจจัยหลัก และอิทธิพลร่วมต่าง ๆ	ค่า mean effect ของปัจจัยหลัก และอิทธิพลร่วมต่าง ๆ ต่อปริมาณกรดไขมันอิ่มตัว
Δ_{ABE}	- 0.008 ns
Δ_{DE}	- 0.0004 ns
Δ_{ACE}	0.009 ns
Δ_{BCE}	- 0.006 ns
Δ_{ABCE}	0.005 ns
Δ_{DE}	0.001 ns
Δ_{ADE}	0.002 ns
Δ_{BDE}	- 0.003 ns
Δ_{ABDE}	- 0.002 ns
Δ_{CDE}	0.0007 ns
Δ_{ACDE}	0.002 ns
Δ_{BCDE}	0.004 ns
Δ_{ABCDE}	- 0.001 ns
critical value	0.012 ns

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ns ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

5.3.2 ความยืนที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)

ผลความยืนที่เพิ่มขึ้นของถั่วสิลังภายหลังการเก็บถั่วสิลังที่ผ่านการอบแห้งด้วยวิธีการอบแห้งแบบต่าง ๆ แล้วบรรจุในภาชนะบรรจุถุงโพลีเออฟิล์ม และโพลีพลาสติก คุณลักษณะ
ภายในภาชนะบรรจุแบบธรรมด้าและแบบถุงมุก้าค่าที่ลักษณะการเก็บศิอ ความยืนสัมภาร์ร้อยละ 85 อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 3 เดือน ปรากฏดังตารางที่ 5-51 และ 5-52

ผลการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนของความยืนที่เพิ่มขึ้นตามแผนงานทดลองแบบ factorial RCBD เมื่อถือผลของภาชนะบรรจุและคุณลักษณะภายในภาชนะบรรจุต่อความยืนที่เพิ่มขึ้นของถั่วสิลัง ปรากฏดังตารางที่ 5-53 พบว่าภาชนะบรรจุและคุณลักษณะภายในภาชนะบรรจุ มีผลต่อความยืนที่เพิ่มขึ้นของถั่วสิลังอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

ผลของภาชนะบรรจุต่อระดับความยืนที่เพิ่มขึ้น เปรียบเทียบที่คุณลักษณะภายในภาชนะบรรจุเดียวกัน และผลของคุณลักษณะภายในภาชนะบรรจุต่อระดับความยืนที่เพิ่มขึ้น เปรียบเทียบที่ภาชนะบรรจุเดียวกัน โดยไม่คำนึงถึงวิธีการอบแห้ง ปรากฏดังตารางที่ 5-54

ตารางที่ 5-51 ผลของการยืนยันเม็ดก้อนและหลักการเก็บภายในภาชนะบรรจุห้องโพลีเอธิลีน และโพลีไพริลีน ดูดลักษณะภายในภาชนะบรรจุแบบธรรมชาติ และแบบอุ่นขึ้นมา สำหรับการเก็บที่อุณหภูมิห้อง ความยืนยั่งคง ร้อนคง 85 เป็นเวลา 3 เดือน

ร้อนแห้ง	ความยืนยันเก็บ (ร้อนคง, น้ำหนักแห้ง)		ความยืนยันหลักเก็บ (ร้อนคง, น้ำหนักแห้ง)							
			โพลีเอธิลีน				โพลีไพริลีน			
	ชั่วคต 1	ชั่วคต 2	ชั่วคต 1	ชั่วคต 2	ชั่วคต 1	ชั่วคต 2	ชั่วคต 1	ชั่วคต 2	ชั่วคต 1	ชั่วคต 2
35°C	6.97	5.07	7.590	5.740	7.375	5.720	7.535	5.610	7.260	5.605
40°C	5.35	5.83	5.705	6.220	5.700	6.135	5.560	6.150	5.580	6.105
45°C	5.17	5.30	5.465	5.570	5.455	5.495	5.325	5.480	5.340	5.450
50°C	6.20	5.23	6.670	5.625	6.480	5.555	6.525	5.395	6.375	5.335
55°C	6.48	5.80	6.980	6.450	6.850	6.385	6.735	6.165	6.630	6.130
50°C Δ1 R1	5.30	6.20	5.615	6.695	5.565	6.650	5.665	6.395	5.645	6.305
50°C Δ1 R3	6.07	5.50	6.655	6.005	6.330	5.895	6.430	5.780	6.145	5.720
50°C Δ3 R1	5.48	4.80	5.870	5.200	5.860	5.105	5.740	5.160	5.775	5.000
50°C Δ3 R3	5.86	5.41	6.430	5.955	6.245	5.925	6.480	5.800	6.160	5.800
55°C Δ1 R1	5.82	5.52	6.245	5.995	6.090	5.855	6.190	5.835	6.064	5.835
55°C Δ1 R3	5.70	5.22	6.070	5.650	6.100	5.550	6.050	5.450	6.020	5.390
55°C Δ3 R1	5.82	6.05	6.165	6.550	5.955	6.420	5.990	6.215	5.945	6.190
55°C Δ3 R3	5.80	6.05	6.195	6.640	6.090	6.505	6.160	6.450	6.08	6.435

ตารางที่ 5-52 ผลของการอ่อนหักของตัวกล้องภายหลังการเก็บตัวกล้องที่ผ่านการอบแห้งด้วยวิธีการอบแห้งแบบค้าง ๆ และอบร้อนในภาชนะบรรจุดูโรสีโลหะสีเงิน และโลหะโพรมีสิน,
อุณหภูมิภายในภาชนะบรรจุแบบร้อนและแบบถูกดูดอากาศคือภาวะการเก็บตื้อ ความชื้นสัมพัทธ์ร้อยละ 85 อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 3 เดือน

วิธีการอบแห้ง	ความชื้นที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)											
	โพลีเออร์สีน						โพลีไพริดสิน					
	บรรจุแบบธรรมชาติ (air pack)			บรรจุแบบถูกดูดอากาศ (vacuum pack)			บรรจุแบบธรรมชาติ (air pack)			บรรจุแบบถูกดูดอากาศ (vacuum pack)		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
35°C	8.89	9.33	9.11 ± 0.31	5.81	8.95	7.38 ± 2.22	8.11	6.86	7.49 ± 0.88	4.16	6.76	5.46 ± 1.84
40°C	6.64	6.68	6.66 ± 0.03	6.54	5.23	5.89 ± 0.92	3.93	5.48	4.71 ± 1.09	4.30	4.71	4.51 ± 0.29
45°C	5.71	5.10	5.41 ± 0.40	5.51	3.67	4.59 ± 1.30	3.00	3.39	3.20 ± 0.27	3.29	2.83	3.06 ± 0.32
50°C	7.58	7.55	7.57 ± 0.02	4.52	6.21	5.37 ± 1.19	5.24	3.15	4.20 ± 1.48	2.82	2.01	2.42 ± 0.57
55°C	7.71	11.20	9.46 ± 2.46	5.71	10.08	7.90 ± 3.09	3.94	6.28	5.11 ± 1.65	2.31	5.69	4.00 ± 2.39
50°C Δ1 R1	5.94	7.98	6.96 ± 1.44	5.00	7.26	6.13 ± 1.60	6.88	3.14	5.01 ± 2.64	6.57	1.70	4.11 ± 3.40
50°C Δ1 R3	9.63	9.18	9.41 ± 0.31	4.28	7.18	5.73 ± 2.05	5.93	5.09	5.51 ± 0.59	1.24	4.00	2.62 ± 1.95
50°C Δ3 R1	7.11	8.33	7.72 ± 0.86	6.93	6.36	6.65 ± 0.40	4.74	7.50	6.12 ± 1.95	5.38	4.13	4.76 ± 0.88
50°C Δ3 R3	9.73	10.07	9.90 ± 0.24	6.60	9.51	8.06 ± 2.05	10.58	7.21	8.90 ± 2.38	5.12	7.21	6.17 ± 1.48
55°C Δ1 R1	7.30	8.61	7.96 ± 0.92	4.63	6.07	5.35 ± 1.01	6.36	5.71	6.04 ± 0.46	4.19	5.71	4.95 ± 1.07
55°C Δ1 R3	6.49	8.24	7.37 ± 1.23	7.02	6.32	6.67 ± 0.49	6.14	4.41	5.28 ± 1.22	5.62	3.26	4.44 ± 1.66
55°C Δ3 R1	5.93	8.30	7.12 ± 1.67	2.30	6.10	4.20 ± 6.68	2.90	2.74	2.82 ± 0.11	2.15	2.35	2.25 ± 0.14
55°C Δ3 R3	6.81	9.75	8.28 ± 2.07	5.00	7.52	6.26 ± 1.78	6.20	6.61	6.41 ± 0.29	4.83	6.36	5.60 ± 1.08

1, 2 ร้อยละความชื้นที่เพิ่มขึ้นหลังการอบแห้ง ชั่วโมง 1, 2

3 ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนของ 1, 2

ตารางที่ 5-53 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความสัมพันธ์เพิ่มขึ้น ตามแผนงานทดลองแบบ factorial RCBD
เพื่อศูนย์กลางของภาคีและบล็อก และอุลลักษณ์ภายนอกในภาคีและบล็อกต่อความสัมพันธ์เพิ่มขึ้นของตัวสิ่ง

SOV	df	SS	MS	F	F table
A = ภาคีและบล็อก	1	64.60	64.60	113.33 **	F 0.01, 1, 36 = 7.40
B = อุลลักษณ์ภายนอกในภาคีและบล็อก	1	29.55	29.55	51.84 **	F 0.05, 1, 36 = 4.11
AB =	1	0.77	0.77	1.35	F 0.01, 12, 36 = 2.72
block	12	67.65	5.64	9.91 **	F 0.05, 12, 36 = 2.03
error	36	20.58	0.57		

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

ตารางที่ 5-54 ผลของภาษาบราครุต่อระดับความยื้นที่เพิ่มขึ้น เปรียบเทียบกับคุณลักษณะภาษาในภาษาบราครุเดียวกัน และผลของคุณลักษณะภาษาในภาษาบราครุต่อระดับความยื้นที่เพิ่มขึ้นเปรียบเทียบที่ภาษาบราครุเดียวกัน โดยไม่คำนึงถึงวิธีการอ่อนแห้ง

คุณลักษณะภาษาในภาษาบราครุ	ความยื้นที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	ถุงโพลีเอทธิลีน	ถุงโพลีพาราฟิลีน
แบบธรรมชาติ	7.92 **	5.45 **
แบบอุณหภูมากำค	6.17 **	4.18 **

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

5.3.3 ความงอกของ เมล็ด (ร้อยละ)

ผลความงอกของ เมล็ดภายหลังการเก็บตัวสิ่งที่ผ่านการอบแห้งด้วยวิธีการอบแห้งแบบต่าง ๆ แล้วบรรจุในภาชนะบรรจุถุงโพลีเอทธิลีน และถุงโพลีพอลิสิลิโน ฉลุลภาวะภายในภาชนะบรรจุแบบธรรมดากลับแบบสุญญากาศ ศึกษาความสัมพันธ์กันร้อยละ 85, อุณหภูมิห้อง, เป็นเวลา 3 เดือน ปรากฏต่อตารางที่ 5-55

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความงอกของ เมล็ด ตามแผนงานทดลองแบบ factorial RCBD เมื่อคูณของภาชนะบรรจุ, และฉลุลภาวะภายในภาชนะบรรจุต่อความงอกของเมล็ด ปรากฏต่อตารางที่ 5-56 พบร่วมกันมีผลทำให้ความงอกของเมล็ดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99

ผลของภาชนะบรรจุต่อความงอกของ เมล็ด เมื่อไม่คำนึงถึงฉลุลภาวะภายในภาชนะบรรจุ และวิธีการอบแห้ง ปรากฏต่อตารางที่ 5-57

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความงอกของ เมล็ด ตามแผนงานทดลองแบบ RCBD (เนื่องจากภาชนะบรรจุมีผลต่อความงอกของเมล็ด ดังที่ว่าแต่ละลักษณะร่วมของภาชนะบรรจุและฉลุลภาวะภายในภาชนะบรรจุนั้น ๆ เป็น 1 block รวมทั้งสิ้น 4 block) เพื่อคูณของวิธีการอบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ ต่อความงอกของเมล็ด ปรากฏต่อตารางที่ 5-58 พบร่วมกันมีผลทำให้ความงอกของ เมล็ดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความงอกของ เมล็ดที่ผ่านการอบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ ปรากฏต่อตารางที่ 5-59 พบร่วมกันมีผลทำให้ความงอกของ เมล็ดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ศึกษาที่ 35 และ 45 องศาเซลเซียส, ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 ศึกษาที่ 40 และ 35 องศาเซลเซียส

ผลการวิเคราะห์ค่า mean effect ของการทดลอง 2^5 โดย Yate's method เพื่อคูณ mean effect ของปัจจัยต่าง ๆ ศึกษา A (อุณหภูมิลมร้อน) B (เวลาที่ให้ลมร้อน) C (เวลาที่ห้องให้ลมเย็น) D (ขั้นตอนของภาชนะบรรจุ) E (ฉลุลภาวะภายในภาชนะบรรจุ) ต่อความงอกของเมล็ด ปรากฏต่อตาราง 5-60 พบร่วมกัน A, B, C วิธีผลร่วม AB AC BC และ ABC มีผลต่อความงอกของเมล็ดอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 5-55 ผลของการอุ่นเย็นเม็ดค้าห้องสีขาว ที่ผ่านการอบแห้งด้วยวิธีการอบแห้งแบบต่าง ๆ และบรรจุในภาชนะบรรจุโดยพลาสติก และถุงโพลีไพริดิกัน, อุณหภูมิห้อง 25°C ไฟฟ้า 3 เทียน

วิธีการอบแห้ง	ความคงอยู่ของเม็ดค้าห้องสีขาว (ร้อยละ)											
	โพลีเอทธิลีน (PE)						โพลีไพริดิกัน (PP)					
	บรรจุแบบบรรจุภัณฑ์ (air pack)			บรรจุแบบถุงญี่ปุ่น (vacuum pack)			บรรจุแบบบรรจุภัณฑ์ (air pack)			บรรจุแบบถุงญี่ปุ่น (vacuum pack)		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
35°C	86.0	99.0	92.5 ± 9.19	84.0	96.0	90.0 ± 8.48	82.0	99.5	90.9 ± 12.37	82.0	98.0	90.0 ± 11.31
40°C	89.5	90.5	90.0 ± 0.70	89.0	89.0	89.0 ± 0.00	88.0	87.0	87.5 ± 0.70	85.0	84.0	84.5 ± 0.70
45°C	90.5	95.0	92.7 ± 3.18	93.5	94.0	93.7 ± 0.35	90.0	95.0	92.5 ± 0.35	87.5	92.0	89.7 ± 3.18
50°C	98.0	98.0	98.0 ± 0.00	97.5	99.0	98.2 ± 1.06	98.5	98.5	98.5 ± 0.00	96.5	98.0	97.2 ± 1.06
55°C	81.0	85.5	83.2 ± 3.18	82	92.5	87.2 ± 7.42	82.5	82.5	82.5 ± 0.0	83.5	83.5	83.5 ± 0.00
50°C Δ1 R1	93.5	95.0	94.3 ± 1.06	92.0	96.0	94.0 ± 2.82	95.0	96.0	95.5 ± 0.70	92.5	94.0	93.2 ± 1.06
50°C Δ1 R3	85.5	98.0	96.7 ± 1.76	95.5	94.5	95.0 ± 0.70	98.0	95.5	96.7 ± 1.76	97.5	97.0	97.2 ± 0.35
50°C Δ3 R1	88.0	93.5	90.7 ± 3.88	89.0	93.5	92.2 ± 4.60	86.0	95.5	90.7 ± 6.71	89.0	92.5	90.7 ± 2.47
50°C Δ3 R3	98.5	99.5	99.0 ± 0.70	94.5	95.5	95.0 ± 0.70	97.5	95.0	96.2 ± 1.76	96.5	95.5	96.0 ± 0.70
55°C Δ1 R1	99.5	97.0	98.2 ± 1.76	100.0	96.0	98.0 ± 2.82	100.0	96.5	98.2 ± 2.47	98.5	93.5	96.0 ± 2.47
55°C Δ1 R3	95.0	94.5	94.7 ± 0.35	95.0	95.3	95.2 ± 0.35	98.0	94.0	96.0 ± 2.82	96.6	94.6	95.0 ± 1.41
55°C Δ3 R1	92.5	96.5	94.50 ± 2.82	92.0	96.0	94.0 ± 2.82	83.0	93.5	88.2 ± 74	84.0	96.5	90.2 ± 5.85
55°C Δ3 R3	77.0	77.0	77.0 ± 0.00	78.5	78.0	78.2 ± 0.35	68.5	77.0	72.7 ± 6.01	67.5	77.5	72.5 ± 7.07

1, 2 ร้อยละความคงอยู่ของเม็ดค้าห้องสีขาว ขั้นตอนที่ 1 และ 2

3 ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนของ 1, 2



ตารางที่ 5-56 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความงอกของ เมล็ด ตามแผนงานทดลองแบบ factorial RCBD
เพื่อถูผลของภาคชั้นบวรรคุ และอุลสภาวะภายในภาคชั้นบวรรคุต่อความงอกของ เมล็ด

SOV	df	SS	MS	F	F table
A = ภาคชั้นบวรรคุ	1	29.77	29.77	12.75 **	F 0.01, 1, 36 = 7.40
B = อุลสภาวะภายในภาคชั้นบวรรคุ	1	2.84	2.84	1.21	F 0.05, 1, 36 = 4.11
AB	1	1.44	1.44	0.62	F 0.01, 12, 36 = 2.72
block	12	1955.63	162.97	69.82 **	F 0.05, 12, 36 = 2.03
error	36	84.03	2.33		

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเสี่ยง 0.05%

ตารางที่ 5-57 ผลของภาคันะบรรจุต่อความงอกของ เมล็ด โดยไม่คำนึงถึง ฉลลภาวะภายใน
ภาคันะบรรจุ และวิธีการอบแห้ง

	ภาคันะบรรจุ	
	ถุงโพลีเอโกรีน	ถุงโพลีโพร์พลีน
ความงอกของ เมล็ด (ร้อยละ)	92.39 ^a	90.86 ^b

ตัวเลขที่มี asterisk ต่างกันกับแต่กต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 5-58 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความงอกของ เมล็ดตามแผนงานทดลอง
แบบ RCBD เพื่อคุณลักษณะวิธีการอบแห้งแบบต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ ต่อ
ความงอกของ เมล็ด

SOV	df	SS	MS	F	F table
treatment	4	429.56	107.39	54.49*	F 0.05,4,12 = 3.28
block	3	21	7.00	3.55*	F 0.01,4,12 = 5.41
error	12	23.65	1.97		F 0.05,3,12 = 3.49
					F 0.01,3,12 = 5.95

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ตารางที่ 5-59 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคงของ เมล็ดที่ผ่านการอบแห้งแบบ
ต่อเนื่องที่ระดับอุณหภูมิต่าง ๆ

ระดับอุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	55	40	35	45	50
ค่าเฉลี่ยความคงของ เมล็ด (เรียงลำดับจากค่าต่ำสุด ไปทางสูงสุด)	84.13 ^a	87.75 ^B	90.35 ^{Bc}	92.19 ^c	98 ^d

ตัวเลขที่มีอักษร c และ B กำกับ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น
ร้อยละ 95 และร้อยละ 99 ตามลำดับ

ตารางที่ 5-60 ผลการวิเคราะห์ค่า mean effect ของการทดลอง 2⁵ โดย Yate's method เพื่อถูก mean effect ของปัจจัยต่าง ๆ คือ A (อุณหภูมิลมร้อน) B (เวลาที่ให้ลมร้อน) C (เวลาทึบช่องลมเย็น) D (ยัดดูดของภาษาบนบรรครุ) E (รุลล์ภาวะภาษาในภาษาบนบรรครุ) ต่อความงอกของเมล็ด

สัญลักษณ์ของปัจจัยหลัก และอิทธิพลรวมต่าง ๆ	ค่า mean effect ของปัจจัยหลัก และอิทธิพลรวมต่าง ๆ ต่อความงอกของเมล็ด
Δ A	- 4.59 *
Δ B	- 7.31 *
Δ AB	- 5.69 *
Δ C	- 2.78 *
Δ AC	- 6.72 *
Δ BC	- 2.68 *
Δ ABC	- 4.44 *
Δ D	- 1.28 ns
Δ AD	- 1.34 ns
Δ BD	- 1.50 ns
Δ ABD	- 0.875 ns
Δ CD	- 0.218 ns
Δ ACD	- 0.156 ns
Δ BCD	- 0.375 ns
Δ ABCD	0 ns
Δ E	- 0.5 ns
Δ AE	0.437 ns
Δ BE	0.343 ns
Δ ABE	0.343 ns

ตารางที่ 5-60 (ต่อ)

สัญลักษณ์ของปัจจัยหลัก และอิทธิพลร่วมต่าง ๆ	ค่า mean effect ของปัจจัยหลัก และอิทธิพลร่วมต่าง ๆ ต่อความหลากหลายของ เมล็ด
Δ CE	- 0.125 ns
Δ ACE	0.312 ns
Δ BCE	- 0.531 ns
Δ ABCE	0.218 ns
Δ DE	0.062 ns
Δ ADE	- 0.38 ns
Δ BDE	0.468 ns
Δ ABDE	0.093 ns
Δ CDE	0.312 ns
Δ ACDE	0.75 ns
Δ BCDE	- 0.281 ns
Δ ABCDE	- 0.281 ns
critical value	1.73 ns

* แต่กต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ns ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

5.3.4 ปริมาณของฝุ่นละอองชั้น

ผลการวิเคราะห์ปริมาณของฝุ่นละอองชั้นในตัวอย่างถ้ำสิลัง พบร่วมกับไม่พบ

5.4 ผลการทดลองศึกษาลักษณะการทำงานของ เครื่องอบแห้งถ้ำสิลัง

จากการทดลองพบว่า อุณหภูมิของน้ำร้อนในหม้อต้ม ไม่ควรสูงกว่า 60 องศา เชลเซียล ไม่เย็นน้ำลมร้อนจะมีอุณหภูมิสูงกว่า 50 องศา เชลเซียล ใช้ความเร็วสูงสุดของพัดลมซึ่งให้อัตราการไหลของลมเท่ากับ 2.31 ลูกบาศก์เมตร/นาที หม้อนเต้มถ่านให้อัตราการเผาไหม้ล้มเหลวเพื่อรักษาอุณหภูมิของน้ำให้ล้มเหลว ช่องปรับลมลามารถถ่ายปรับอุณหภูมิลมร้อนให้สูงยืนหรือต่ำลงได้ประมาณ 1 - 2 องศา เชลเซียล

ผลกระทบอุณหภูมิของน้ำร้อน, ลมร้อนของ เครื่องอบแห้งถ้ำสิลัง และลมร้อนของ เครื่องอบแห้งแบบเป็นขั้น เปรียบเทียบกันดังตารางที่ 5-61 และรูปที่ 5-1

ผลความสัมพันธ์ระหว่างความชื้นและเวลาการอบแห้ง ปรากฏดังตารางที่ ข-28 ถึง ข-29
(ภาคผนวก ข) และรูปที่ ข-15 ภาคผนวก ข

ตารางที่ 5-61 เปรียบเทียบระดับอุณหภูมิของน้ำร้อนในหม้อต้มและหลังจากผ่านเครื่องโอเตอร์, อุณหภูมิคงร้อนของเครื่องอบแห้งที่วัสดุ และอุณหภูมิคงร้อนของเครื่องอบแห้งแบบเป็นยืน ที่เวลาต่าง ๆ ของการอบแห้งชั้นที่ 1 (วันแรก)

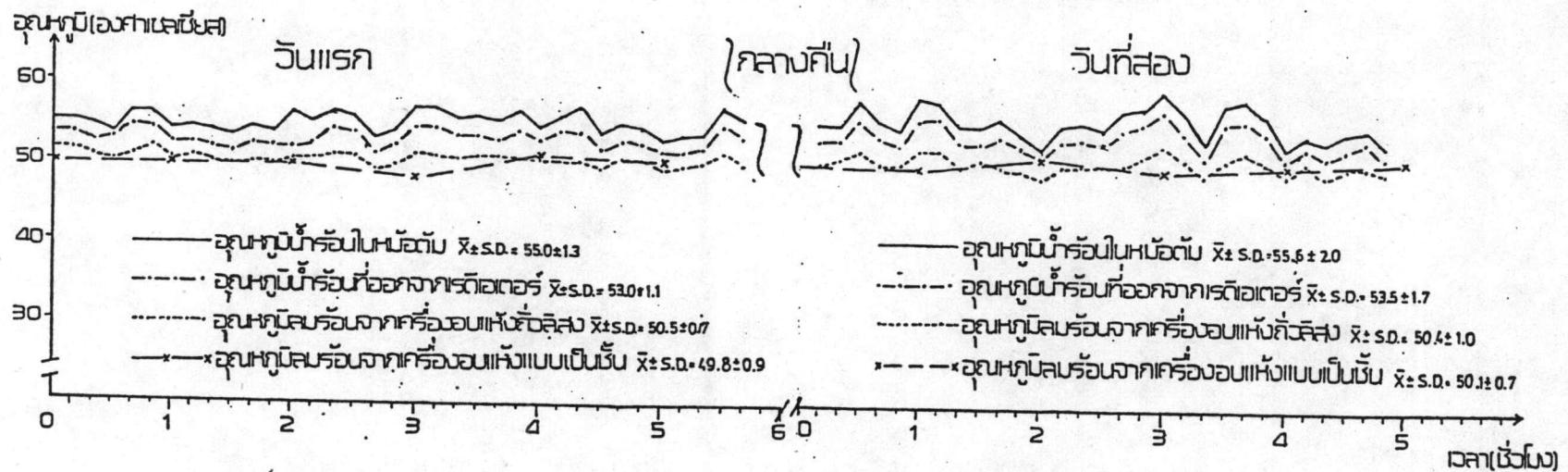
เวลา (นาที)	อุณหภูมิของน้ำร้อนใน หม้อต้มของเครื่องอบแห้ง ที่วัสดุ (องศาเซลเซียส)	อุณหภูมิของน้ำที่ออกจาก เครื่องโอเตอร์ของเครื่อง อบแห้งที่วัสดุ (องศาเซลเซียส)	อุณหภูมิคงร้อนของเครื่อง อบแห้งที่วัสดุ (องศาเซลเซียส)	อุณหภูมิคงร้อนของเครื่อง อบแห้งแบบเป็นยืน ¹ (องศาเซลเซียส)
10	55.3	53.5	51.5	49.8
20	54.6	52.9	50.4	-
30	53.6	53.2	50.0	-
40	56.2	54.6	51.1	-
50	56.1	54.2	51.8	-
60	54.2	52.6	50.4	50.5
70	54.6	52.8	50.7	-
80	54.0	52.0	49.9	-
90	53.5	51.6	49.6	-
100	54.6	52.5	50.2	-
110	53.7	51.8	50.0	-
120	56.3	51.7	50.6	49.9
130	54.9	52.5	50.5	-
140	56.5	54.3	51.2	-
150	55.8	53.8	50.8	-
160	52.7	50.8	48.8	-
170	54.1	52.4	50.0	-
180	56.9	54.6	51.5	48.2
190	57.3	54.6	51.1	-
200	55.6	53.4	50.5	-
210	55.8	53.5	50.8	-
220	55.0	53.2	50.9	-
230	56.4	54.1	50.5	-
240	54.6	52.8	50.4	50.7
250	55.8	53.9	50.5	-

ตารางที่ 5-61 (ต่อ)

เวลา (นาที)	อัตราการหายใจของน้ำร้อนใน หม้อต้มของเครื่องอบแห้ง	อัตราการหายใจของน้ำที่ออกจาก เตาไอน้ำของเครื่องอบแห้ง	อัตราการมีส่วนร่วมของเครื่อง อบแห้งที่วัดล่าสุด	อัตราการมีส่วนร่วมของเครื่อง อบแห้งแบบเป็นขั้น
	ถ้าตั้งค่าเฉลี่ยเป็นลิตร	ถ้าตั้งค่าเฉลี่ยเป็นลิตร	ถ้าตั้งค่าเฉลี่ยเป็นลิตร	ถ้าตั้งค่าเฉลี่ยเป็นลิตร
260	56.0	53.7	50.3	-
270	53.6	51.6	49.5	-
280	55.1	53.1	50.9	-
290	54.6	52.6	50.5	-
300	53.1	51.5	49.3	49.7
310	53.5	51.5	49.8	-
320	53.7	51.8	49.9	-
330	57.4	54.9	51.4	-
340	55.8	53.6	50.1	-
$\bar{X} \pm S.D = 55.0 \pm 1.3$		$\bar{X} \pm S.D = 53.0 \pm 1.1$	$\bar{X} \pm S.D = 50.5 \pm 0.7$	$\bar{X} \pm S.D = 49.8 \pm 0.9$

ตารางที่ 5-61 (รัตน์สีดา, ต่อคุกเวนชาก)

เวลา (นาที)	อัตราการหายใจของน้ำร้อนใน ห้องต้มของเครื่องอบแห้ง ^{ที่วัดล่าง} (องค่าเฉลี่ย ± เซ็บล.)	อัตราการหายใจของน้ำที่ต้มจาก เครื่องเตาคริสตัลของเครื่อง อบแห้งที่วัดล่าง ^{ที่วัดล่าง} (องค่าเฉลี่ย ± เซ็บล.)	อัตราการหายใจของเครื่อง อบแห้งที่วัดล่าง ^{ที่วัดล่าง} (องค่าเฉลี่ย ± เซ็บล.)	อัตราการหายใจของเครื่อง อบแห้งแบบเป็นปั๊ม ^{ที่วัดล่าง} (องค่าเฉลี่ย ± เซ็บล.)
10	55.1	53.0	49.9	50.1
20	55.0	53.0	50.5	-
30	58.0	55.5	51.5	-
40	55.6	53.5	50.1	-
50	54.4	52.3	50.0	-
60	58.4	55.8	51.7	49.7
70	58.1	55.9	52.0	-
80	55.3	53.2	50.3	-
90	55.0	53.1	50.8	-
100	55.8	53.7	50.2	-
110	54.2	52.4	49.5	-
120	52.2	50.4	48.6	50.9
130	55.1	53.0	50.1	-
140	55.6	53.6	50.0	-
150	54.6	52.9	50.3	-
160	57.2	54.6	50.1	-
170	57.8	55.4	51.4	-
180	59.6	57.2	52.7	49.3
190	56.9	54.6	50.9	-
200	52.8	51.1	49.1	-
210	57.9	55.5	51.3	-
220	58.7	56.1	52.0	-
230	56.5	54.4	50.9	-
240	52.5	50.7	49.1	49.7
250	54.2	52.3	50.5	-
260	53.4	51.5	49.4	-
270	54.4	52.5	50.3	-
280	55.5	53.5	50.2	-
290	53.3	51.2	49.5	-
300	$\bar{X} \pm S.D = 55.6 \pm 2.0$	$\bar{X} \pm S.D = 53.5 \pm 1.7$	$\bar{X} \pm S.D = 50.4 \pm 1.0$	$\bar{X} \pm S.D = 50.1 \pm 0.7$



รูปที่ 5-1 เปรียบเทียบระดับอุณหภูมิของน้ำร้อนในหม้อต้ม, อุณหภูมน้ำร้อนท่อօกจาร์เด้อเตอร์, อุณหภูมิสบรมน้ำจากเครื่องอบแห้งแบบเป็นชั้น และอุณหภูมิสบรมน้ำจากเครื่องอบแห้งแบบเป็นชั้น ของการอบแห้งด้วยเครื่องอบแห้งฟ้าลิลัง ข้าว 1