



ชื่อวิทยานิพนธ์ มาตรการกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศที่มิใช่ภาษีศุลกากรของประเทศไทยที่มีผลผลกระทบต่อการส่งออกของไทย และแนวทางแก้ไข (Japanese Non-tariff-Barriers on Thai Exports and Recommendation for Possible Solutions)

มาตรการกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศ คือ นายบาย และวิชีปฏิบัติได ๆ ก็ตาม ไม่ว่าจะเป็นเอกสารหรือรัฐบาลที่ทำให้เกิดการบิดเบือน, ปริมาณ, ส่วนประกอบ และทิศทางของการค้า สินค้า และบริการโดยเป็นมาตรการที่มิใช่การเก็บภาษีอากรดังนั้น มาตรการใดๆ ก็ตามที่มีความตั้งใจทำให้เกิดการบิดเบือนการค้า (Trade - distortative Intent) หรืออาจจะไม่ได้กำหนดขึ้นเพื่อบิดเบือนการค้าเป็นสำคัญ แต่มีส่วนทำให้การค้าถูกบิดเบือน ไปด้วย (Trade - distortative Effect) ก็ถือว่าเป็นมาตรการกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศที่มิใช่ภาษีศุลกากร (NTB) ทั้งสิ้น

NTB วิวัฒนาการมาจากการกีดกันทางการค้าในสหราชที่ 16-17 กล่าวคือ การค้าระหว่างประเทศในความเป็นจริงนี้อยู่บนฐานของความแตกต่างในการมีและการใช้ปัจจัยการผลิต และราคาสินค้ามีความแตกต่างกันมากระหว่างสินค้าอุตสาหกรรมกับสินค้าเกษตรกรรม ตลอดจนปริมาณของสินค้าอุตสาหกรรมที่มีไม่มาก แต่สินค้าเกษตรกรรมนั้นสามารถผลิตได้ปริมาณมาก และมีผู้ผลิตมากรายในหลายประเทศมากกว่าสินค้าอุตสาหกรรม นอกจากนั้นการค้าในความเป็นจริงนี้ไม่ได้เป็นไปตามนโยบายการค้าเสรีแต่มีแนวความคิดในเรื่อง พลิชั่นนิยมคือปกป้องอุตสาหกรรมภายในของแต่ละประเทศ ด้วยแบบต่าง ๆ กัน เช่น การเก็บภาษีนำเข้าในอัตราที่สูง การจำกัดปริมาณการนำเข้าและอื่น ๆ

การค้าระหว่างประเทศที่เป็นอยู่ จึงมีความได้เปรียบเสียเปรียบในระหว่างประเทศต่าง ๆ โดยเฉพาะในระหว่างประเทศพัฒนาแล้วกับประเทศกำลังพัฒนา หรือด้อยพัฒนา

ต่อมาจึงได้เกิดการรวมตัวกันของประชาคมโลก ตั้งข้อตกลงทั่วไปเกี่ยวกับภาษีศุลกากรและการค้า (General Agreement on Tariffs and Trade) หรือที่เรียกว่า GATT นี้เป็นข้อตกลงระหว่างประเทศหรือชนชั้นสูงทางด้านการค้าและเศรษฐกิจ ที่วางแผนโดยทั่วไปในเรื่องต่าง ๆ ของการค้าและภาษีศุลกากรระหว่างประเทศ โดยมุ่งที่จะส่งเสริมการค้าเสรีระหว่างประเทศ อันจะนำมาซึ่งความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจโดยส่วนรวมของโลกและของปัจจุบัน เพื่อไม่ให้มีการกีดกันทางการค้า โดยให้มีระบบการค้าเบ็ดเตล็ดจากกำแพงภาษี และมีหลักที่สำคัญคือหลักการค้าที่ไม่เลือกปฏิบัติอย่างชาติที่ได้รับอนุเคราะห์ยิ่ง (Most-Favoured National Treatment ที่เรียกว่า MFN) หรือไม่มีการกีดกันทางด้านการค้าทั้งหลาย โดยจัดให้มีการเจรจาระหว่างประเทศสมาชิก เพื่อชัดอุปสรรคทางการค้าต่าง ๆ อันได้แก่ อุปสรรคทางภาษีศุลกากรนำเข้า (tariffs) และอุปสรรคที่มิใช่ภาษีศุลกากร (non - tariff barriers) เช่น การจำกัดปริมาณนำเข้าโดยระบบโควต้า การกำหนดพิธีการทางศุลกากรที่มีความยุ่งยาก การกำหนดมาตรฐานสินค้านำเข้าเพื่อประโยชน์ทางด้านคุณภาพหรือสุขภาพอนามัย และการให้ใบอนุญาตนำเข้าซึ่งสินค้า และเมื่อมีข้อขัดแย้งทั้งหลาย ประเทศภาคีต้องขุติข้อขัดแย้งโดยการปรึกษาหารือกัน<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Robert E. Hudec, The GATT Legal System and World Trade Diplomacy (New York : Praeger Publishers, 1975), pp. 4 - 17.

แกตต์เป็นกฎหมายระหว่างประเทศ ที่มีบทบาทมากที่สุดในการค้าโลก ซึ่งก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2490 (ค.ศ. 1947) และในขณะนี้มีสมาชิกประมาณเกือบหนึ่งร้อยประเทศซึ่งรวมทั้งประเทศไทยด้วย ซึ่งเป็นภาคีในปี พ.ศ. 2525 โดยมีปริมาณการค้าระหว่างประเทศกว่าร้อยละแปดสิบของโลก ที่อยู่ภายใต้กฎหมายที่ของแกตต์

ประเทศไทยของแกตต์มีพันธกรณีตามกฎหมาย ระหว่างประเทศที่จะต้องปฏิบัติตามบทัญญัติของแกตต์ในเรื่องสิทธิน้ำที่ต่าง ๆ ข้อยกเว้นตลอดจนเงื่อนไขต่าง ๆ เกี่ยวกับความสัมพันธ์ทางการค้าระหว่างประเทศไทย โดยมีหลักการที่สำคัญที่สุดคือหลักปฏิบัติอย่างชาติที่ได้รับอนุเคราะห์ยิ่ง หรือ MFN. ซึ่งเป็นหลักความเสมอภาคหรือไม่เลือกปฏิบัติ กล่าวคือ ประเทศไทยของแกตต์มีสิทธิน้ำที่เท่าเทียมกัน ซึ่งจะนำไปสู่การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์และการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจร่วมกันและประเทศไทยต้องปฏิบัติต่อคู่ภาคีอื่น ๆ ในลักษณะที่เท่าเทียมกัน โดยห้ามเลือกปฏิบัติในทางที่ดีหรือไม่ดีต่อประเทศไทยประเทศใดประเทศหนึ่งหรือหลายประเทศ เช่น การที่ประเทศไทยประเทศใดประเทศหนึ่งให้ผลประโยชน์ทางการค้า โดยการลดอัตราภาษีหรือมาตรการอื่นๆ ให้กับประเทศไทยอีกประเทศไทยหนึ่ง ย่อมทำให้ประเทศไทยอื่น ๆ ได้รับผลประโยชน์นั้นดังกล่าวทันที โดยไม่มีเงื่อนไขใด ๆ ก็แล้วนั้น เว้นแต่จะมีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น และหลักอีกประการหนึ่งที่สำคัญคือการต่างตอบแทน (reciprocity) ซึ่งหมายถึงการที่ประเทศไทยประเทศใดประเทศหนึ่งให้ผลประโยชน์อย่างใดกับประเทศไทยอีกประเทศไทยหนึ่ง ประเทศไทยที่ได้รับผลประโยชน์นั้นต้องให้ผลประโยชน์ตอบแทนแก่ประเทศไทยที่ให้ผลประโยชน์แก่ตนด้วย แต่ก็มีข้อยกเว้นบางประการสำหรับประเทศไทยกำลังพัฒนาหรือด้อยพัฒนา ที่อาจไม่ต้องกระทำการตอบแทนได้ เช่น การให้สิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากร (Generalized System of Preferences) หรือที่เรียกว่า ว่า GSP. ซึ่งเป็นมาตรการที่ประเทศไทยกำลังพัฒนาแล้วให้สิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากรแก่ประเทศไทยกำลังพัฒนา โดยยกเว้นหรือ

ลดหย่อนภาษีขาเข้าให้กับสินค้าที่สั่งมาจากประเทศกำลังพัฒนา อันเป็นข้อยกเว้นของหลัก MFN. หรือหลักการเลือกปฏิบัติและหลักการต่างตอบแทนในการได้รับสิทธิพิเศษ<sup>2</sup>

นอกจากแก้ต์มีหลักการที่ให้ประเทศไทยคู่ภาคี ปฏิบัติตามพันธะน้ำที่ตามหลักการพัฒนาไปของแก้ต์โดยการปฏิบัติอย่างชาติที่ได้รับอนุเคราะห์ยิ่ง และไม่เลือกปฏิบัติตลอดจนมีการปฏิบัติต่างตอบแทนกันดังกล่าวมาแล้ว ก็มีบทบัญญัติที่เป็นการส่งเสริมการค้าเสรี มาตรการจัดสรรลดอุปสรรคทางการค้า และการระงับข้อพิพาททางการค้าระหว่างประเทศ<sup>3</sup>

มาตรการที่เป็นการส่งเสริมการค้าเสรีนั้นเป็นเรื่องที่สำคัญของแก้ต์ โดยการดำเนินการต่างๆ เช่นการให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีศุลกากร (tariff concessions) โดยมีการเจรจาลดอัตราภาษีศุลกากรระหว่างกัน ในลักษณะของการเจรจาการค้าหลายฝ่ายเป็นรอบต่าง ๆ ซึ่งทำอยู่เป็นประจำซึ่งในขณะนี้เรียกว่ารอบอุรุกวัย และการให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ นี้ประเทศไทยของแก้ต์ทั้งหลายจะได้รับทั่วถ้วนตามหลัก MFN. และสินค้าของแต่ละประเทศภาคีที่ส่งไปขายยังตลาดของประเทศไทยจะได้รับการปฏิบัติ เช่นเดียวกับสินค้าที่ผลิตขึ้นในประเทศไทย<sup>4</sup>

<sup>2</sup>Margaret Kelly and Others, Issues and Developments in International Trade Policy (Washington D.C. : World Bank), p.p. 25 - 27.

<sup>3</sup>Id. (Margaret Kelly) at. 45.

<sup>4</sup>Id. at. 21 - 22.

ก็มี

สำหรับมาตรการที่เป็นการขัดหรือลดอุปสรรคทางการค้านั้น มาตรการหลายประการโดยมักจะให้มีการเจรจาและทำข้อตกลงในรูปพิธีสารแบบทักษ์ข้อตกลงทั่วไป ระบุให้ลดอุปสรรคทางด้านภาษีศุลกากรและที่มิใช่ภาษีศุลกากร เช่นขัดการอุดหนุนสินค้า การควบคุมมาตรฐานและสุขอนามัยของสินค้า ตลอดจนการทุ่มตลาด

อย่างไรก็ตาม หลักเรื่องการค้าเสรีที่กล่าวมาแล้วก็มีข้อข้อเว้นบางประการที่ประเทศไทย อาจไม่ต้องทำตามได้ เช่นหมายถึงเมื่อมีเหตุการณ์ใด ๆ เกิดขึ้นตามที่บัญญัติไว้กับประเทศไทยของแก่ตัว ประเทศไทยนั้น ๆ อาจดำเนินการได้ ๆ ที่มิใช่การค้าเสรี เช่น ใช้มาตรการกีดกันสินค้าที่นำเข้าจากประเทศภาคีของแก่ตัวได้ เช่นมีหลายมาตรการและหลายกรณีดังต่อไปนี้

#### หลักการป้องกันการทุ่มตลาด

ประเทศไทยของแก่ตัว เช่นถูกประเทศไทยภาคีประเทศอื่นส่งสินค้าเข้าไปขาย อันเป็นการทุ่มตลาด กล่าวคือ ส่งสินค้าเข้าไปขายในราคาก่ากว่าราคาปกติที่ขายในประเทศไทยผู้ผลิตหรือประเทศไทยนั้นๆ และทำให้สินค้าที่ผลิตขึ้นในประเทศไทยที่เป็นตลาดนั้นไม่สามารถแข่งขันด้วยได้ สามารถดำเนินการตอบโต้โดยเก็บภาษีป้องกันการทุ่มตลาด (anti-dumping duties) ได้ตามบทบัญญัติมาตรา 6 ของแก่ตัวโดยเก็บภาษีดังกล่าวเพื่อให้ราคาสินค้าจากประเทศไทยที่มีการทุ่มตลาดสูงขึ้น เท่ากับราคาสินค้าขายที่ขายในประเทศไทยที่ทำการผลิตหรือในประเทศไทยนั้น ๆ ถ้าไม่มีการขายสินค้านั้นในประเทศไทยที่ทำการผลิต



#### หลักการตอบโต้การอุดหนุน

ประเทศไทยของแก่ตัว เช่นนำเข้าสินค้าจากประเทศไทยภาคีซึ่งมีการอุดหนุนการส่งออกสินค้านั้น (Subsidy) อาจใช้ภาษีตอบโต้จากการอุดหนุนดังกล่าว (counter vailing duties) หรือที่เรียกว่า CVD. โดย

มาตรา 6 ของแก้ต์ อนุญาตให้เก็บภาษีตอบโต้ได้ไม่เกินกว่าจำนวนที่ได้รับการอุดหนุนนั้น แต่ก็มีข้อยกเว้นในกรณีสินค้าหันปฐม ซึ่งจะห้ามการอุดหนุนต่อเมื่อมีผลทำให้สินค้าของประเทศไทยที่อุดหนุนนั้น มีส่วนแบ่งเกินกว่าที่เป็นธรรมในตลาดโลก ตามมาตรา 16 ของแก้ต์

### มาตรการอุดเจินเพื่อลดจำนวนสินค้านำเข้า

ประเทศไทยของแก้ต์ ซึ่งเป็นผู้นำเข้าสินค้าอาจใช้มาตรการจำกัดการนำเข้าสินค้าบางอย่างได้ในกรณีที่มีความอุดเจิน ก็ล่าวคือสินค้าที่นำเข้ามีจำนวนพุ่งชนสูงกว่าที่คาดไว้ (unforeseen development) ซึ่งเป็นผลเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้ผลิตในประเทศไทยผู้นำเข้าที่ทำการผลิตสินค้าอย่างเดียวกัน หรือคล้ายคลึงกัน และประเทศไทยผู้นำเข้านั้นถูกผูกพันที่จะจำกัดการนำเข้าในกรณีที่นำไปไม่ได้ เช่น อาจได้ลดภาษีหรือยกเว้นภาษีให้กับสินค้าบางประเภทจากประเทศไทยคือในที่นำเข้าไปขายในตลาดของตน และเป็นเหตุให้จำนวนสินค้าดังกล่าวเพิ่มขึ้นสูงมาก และกระทบกระทื่นต่อผู้ผลิตสินค้าอย่างเดียวกันในประเทศนั้น ๆ ซึ่งเป็นผลจากบทบัญญัติมาตรา 19 ของแก้ต์ ที่ทำให้ประเทศไทยต้องกล่าวใช้มาตรการต่าง ๆ เช่น งดเว้นหรือถอนการให้สิทธิพิเศษ เช่น การลดภาษีศุลกากรนำเข้าสำหรับสินค้าเหล่านั้นได้โดยปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขต่าง ๆ ที่กำหนดไว้

### หลักการจำกัดปริมาณสินค้าและอื่น ๆ

โดยปกติแล้วประเทศไทย จะใช้มาตรการจำกัดปริมาณนำเข้าสินค้าจากประเทศไทยของแก้ต์มิได้ (ยกเว้นภาษีศุลกากรและค่าธรรมเนียมอื่น ๆ) ไม่ว่าจะเป็นโดยการใช้โควต้า (Quotas) การออกใบอนุญาต (import or export licenses) หรือมาตรการอื่น ๆ อันเป็นการกีดกันการค้า แต่ก็มีข้อยกเว้นในบางกรณี เช่น ให้ใช้โควต้าสินค้าเข้าแก่สินค้าเกษตรหรือสินค้าประมงตามบทบัญญัติมาตรา 11 หรือใช้มาตรการจำกัดปริมาณสินค้าเพื่อแก้ไข

ปัญหาดุลการซ่าร์เงินตามบทบัญญัติมาตรา 12 หรือประเทศด้อยพัฒนาที่สินค้าออกขึ้นปัจจุบันได้รับการผลกระทบจากเทือนอย่างรุนแรง โดยมาตรการต่าง ๆ ที่ประเทศคู่ภาคีนำมาใช้ อาจขอร้องให้มีการประชุมเป็นพิเศษ เพื่อแก้ไขปัญหาได้ตามมาตรา 18 และอาจใช้ข้อตัวเพื่อคุ้มกันอุตสาหกรรมแรกเกิดหรือป้องกันดุลการซ่าร์เงินได้ นอกจากนั้นก็มีกรณีที่มีปัญหาภายในประเทศภาคี ซึ่งไม่สามารถแก้ไขได้ภายในขอบเขตของแก้ตัวซึ่งประเทศนั้นมีสิทธิขอผ่อนผันไม่ปฏิบัติตาม (USIVER) ข้อบังคับของแก้ตัวได้ เฉพาะกรณีตามมาตรา 25

แต่ที่กล่าวมาเป็นเพียงหลักการของแก้ตัวเท่านั้น แต่ในความเป็นจริงประเทศต่าง ๆ ในโลกกลับใช้ข้อยกเว้นต่าง ๆ ในแก้ตัวมากข่ายเป็นมาตรการกีดกันทางการค้าสกัดการนำเข้าจากต่างประเทศ หรือล็อกเลี่ยงการใช้มาตรการภาษีศุลกากรตามกรอบของแก้ตัวมาใช้มาตรการที่มิใช้ภาษีศุลกากร (NTB) ซึ่งมีการใช้ที่เข้มข้นขึ้นทุกที่ในเวทีการค้าระหว่างประเทศของโลก ทำให้มีการบดเนื้อนปริมาณส่วนประกอบและทิศทางการค้า สินค้า และบริการในตลาดโลกมิให้ดำเนินไปตามหลักการค้าเสรีระหว่างประเทศ ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาในการส่งออกอย่างมาก ในการณ์การส่งออกของไทยไปยังประเทศญี่ปุ่น ก็ต้องประสบปัญหานี้เช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาการค้าระหว่างประเทศไทยกับประเทศญี่ปุ่น ปรากฏว่าประเทศญี่ปุ่นเป็นประเทศคู่ค้าที่สำคัญที่สุดของไทยมาเป็นเวลาช้านาน ในช่วง 12 ปีที่ผ่านมาไทยส่งสินค้าออกไปญี่ปุ่นคิดเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 17.8 ของมูลค่าส่งออกรวม และนำสินค้าเข้าจากญี่ปุ่นเฉลี่ยร้อยละ 27.9 ของมูลค่าการนำเข้ารวมของไทย ประเทศไทยมีการขาดดุลการค้าประเทศญี่ปุ่นมากที่สุด โดยยอดการขาดดุลการค้าของไทยกับญี่ปุ่นในปี พ.ศ. 2527 อยู่ประมาณ 43,272 ล้านบาท ขณะที่การขาดดุลการค้าในปี พ.ศ. 2531 เพิ่มขึ้นเป็น 84,493 ล้านบาท แสดงว่าการขาดดุลการค้าของไทยเสียเปรียบญี่ปุ่นในอัตราร้อยละ 19 ต่อปี ด้วยเหตุว่า

ฐานการนำเข้าของไทยจากญี่ปุ่นขยายตัวอย่างรวดเร็วกว่าฐานการส่งออก อายุร่วมกันคือการค้าด้วยการค้าของไทยต่อญี่ปุ่นยังคงเพิ่มขึ้นเป็น 89,878 ล้านบาท ใน 9 เดือนแรกของปี 2532  
(ดูตารางประกอบ)

**ตารางที่ 1 ปริมาณและมูลค่าการค้าระหว่างประเทศไทยกับญี่ปุ่น**  
**ปี พ.ศ. 2524 - 2532**

ปี	ปริมาณ การค้า	อัตราเพิ่ม หรือลด	มูลค่าของการ ส่งออกของไทย ปีญี่ปุ่น	อัตราเพิ่ม หรือลด	มูลค่าการนำ เข้าของไทย จากญี่ปุ่น	อัตราเพิ่ม หรือลด	มูลค่าการค้า ดุลการค้า
2524	74,225	-	21,704	-	52,521	-	-30,817
2525	68,033	-8.34	21,947	1.11	46,086	-12.25	-24,138
2526	86,845	27.65	22,087	0.64	64,757	40.52	-42,670
2527	88,846	2.30	25,787	16.75	66,059	2.01	-43,272
2528	92,415	4.02	25,828	0.16	66,587	0.80	-40,759
2529	96,790	4.73	33,134	28.29	63,656	-4.40	-30,522
2530	131,472	35.83	44,608	34.82	86,864	36.46	-42,256
2531	213,317	62.25	64,412	44.40	48,905	71.42	-84,493
2532	232,850	9.16	71,486	10.98	161,364	8.37	-89,878

(พ.ค. - พ.ค.)

ที่มา : กรมศุลกากร กระทรวงการคลัง

เมื่อพิจารณาโครงสร้างการส่งออกของไทยไปยังปุ่นปราการว่าประมาณ  
ร้อยละ 57.8 - ร้อยละ 63 เป็นสินค้าเกษตร, ประมาณร้อยละ 20 - 24.8  
เป็นสินค้าอุตสาหกรรม, ประมาณร้อยละ 3-6 เป็นสินค้าเหมืองแร่ และร้อยละ  
11 - 14.3 เป็นสินค้าอื่น ๆ (ดูตารางประกอบ) ซึ่งจะเห็นได้ว่าสินค้าส่งออก  
ของไทยไปยังญี่ปุ่นส่วนใหญ่จะเป็นสินค้าเกษตร รองลงมาคือสินค้าอุตสาหกรรม,  
เหมืองแร่ และอื่น ๆ ตามลำดับ

ตารางที่ 2 โครงสร้างของการส่งออกของไทยสู่ญี่ปุ่น ปี พ.ศ. 2528 - 2530

(ล้านบาท)

รายการสินค้า	2528		2529 (ม.ค.-มิ.ย.)		2530	
	มูลค่า	%	มูลค่า	%	มูลค่า	%
ส่งออกทั้งหมด	25,813	100	15,485	100	44,607.9	100
1. การเกษตร	16,276	63	9,864	64	25,802.4	57.8
1.1 พืชผล	10,059	39	5,334	34	-	
1.2 ประมง	4,337	18	3,278	21	-	
1.3 ปศุสัตว์	1,530	6	1,251	8	-	
2. อุตสาหกรรม	5,124	20	3,217	21	11,066.6	24.8
3. เหมืองแร่	1,582	6	424	3	1,374.3	3.1
4. อื่น ๆ	2,830	11	1,980	13	6,364.6	14.3

ที่มา : กรมศุลกากร กระทรวงการคลัง

ประเทศไทย จึงเป็นประเทศที่ไทยมีการขาดดุลทางการค้ามากที่สุด และยอดการขาดดุลการค้ากับญี่ปุ่นคิดเป็นอัตราส่วนที่สูงมากของการขาดดุลการค้ารวมของไทย<sup>๕</sup> ซึ่งสาเหตุสำคัญของการขาดดุลการค้านอกจากภารที่ไทยนำเข้า สินค้าอุตสาหกรรม และเครื่องจักรจากญี่ปุ่นซึ่งมีมูลค่าสูงกว่าสินค้าเกษตรกรรมที่ไทยส่งออกไปยังญี่ปุ่นแล้ว ก็ยังมีสาเหตุมาจากการส่งออกของสินค้าไทยไปยังตลาดญี่ปุ่นอีกด้วยกล่าวคือ ญี่ปุ่นเป็นประเทศที่มีชื่อเสียงทางด้านการจำกัดหรือกีดกันการนำเข้าโดยมาตรการต่าง ๆ ที่มิใช่ภาษีศุลกากร สินค้าหลายประเภทมีการจำกัดគอต้าการนำเข้ารวมทั้งสินค้าที่มีความสำคัญต่อประเทศไทยด้วย เช่น น้ำตาล, แป้งมันสำปะหลัง, สับปะรดกระป่อง และข้าว นอกจากนั้นญี่ปุ่นยังมีการเข้มงวดกวดขันมากในเรื่องคุณภาพสินค้า, โรคพืช และข้อกำหนดทางด้านความปลอดภัย อนามัย และอื่น ๆ ซึ่งทำให้สินค้าไทยส่งไปจำนวนมากได้ยาก นอกจากนั้นญี่ปุ่นยังมีระบบการจัดจำหน่ายที่ค่อนข้างสลับซับซ้อน และมีขั้นตอนมากทำให้มีค่าใช้จ่ายการตลาดสูงกว่าจะถึงมือผู้บริโภคก็ทำให้สินค้าไทยมีราคาสูงไม่อาจแข่งขันด้านราคา กับสินค้าประเทศอื่นได้<sup>๖</sup>

ที่ผ่านมา แม้ญี่ปุ่นจะพยายามเบิดตลาดเพื่อนำสินค้าเข้าให้มากขึ้น แต่ไทยได้รับประโยชน์น้อยมากจากการนี้ เนื่องจากญี่ปุ่นได้รับแรงกดดันให้เบิดตลาดจากประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก และญี่ปุ่นสนใจที่จะซื้อสินค้าเข้าจากประเทศไทย

<sup>๕</sup> "สมศักดิ์ แต้มบุญเลิศ," เอกสารประกอบการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การค้าและการลงทุน", จัดโดยโครงการญี่ปุ่นศึกษา สถาบันเอเชียตะวันออก, 26 สิงหาคม 2530.

<sup>๖</sup> สมพงษ์ อรพินท์, "เงื่อนไขการส่งสินค้าเกษตรไทยสู่ญี่ปุ่น", วารสารไทย-ญี่ปุ่นศึกษา (สิงหาคม 2533) : 12 - 13.

คู่ค้าสำคัญ ๆ ซึ่งญี่ปุ่นมีปัญหาการเกินดุลอยู่ และได้รับแรงกดดันอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งสหราชอาณาจักรและประเทศในองค์การตลาดร่วมญูโรบี แม้ว่ารัฐบาลไทยและญี่ปุ่นจะมีการเจรจาทางด้านการค้ามาเป็นเวลาช้านาน มีการตั้งคณะกรรมการความร่วมมือทางการค้าในปี 1968 และมีการปรับปรุงโครงสร้างคณะกรรมการเจรจาการค้าระหว่างกันอีกหลายครั้ง และมีการจัดประชุมกันในระดับเอกชน คือ ระหว่างสภาคือการค้ากับ Keidanren มาเป็นเวลาหลายปี จนมีการตั้งเป้าหมายทางการค้ากัน แต่เป้าหมายที่ตั้งไว้ส่วนใหญ่จะไม่บรรลุผล

ดังนี้ปัญหาด้านดุลการค้ากับญี่ปุ่น และการส่งเสริมการส่งออกไปยังญี่ปุ่น จึงเป็นปัญหาทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ที่ควรให้ความสนใจเป็นอย่างมาก วิทยานิพนธ์เรื่องนี้จึงมุ่งศึกษา มาตรการกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศที่มีใช้ภาษีศุลกากรของประเทศไทยญี่ปุ่นที่มีผลต่อการส่งออกของไทย โดยเน้นเฉพาะสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรม และจะไม่กล่าวถึงสินค้าบริการ และสินค้าชนิดอื่น ๆ เพราะประเทศไทยยังมีการส่งออกสินค้าเหล่านี้ไปยังประเทศญี่ปุ่นเป็นจำนวนน้อย นอกจากนี้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะมุ่งศึกษาหาแนวทางแก้ไข มาตรการกีดกันทางการค้า ระหว่างประเทศไทยที่มีใช้ภาษีศุลกากรของประเทศไทยญี่ปุ่น ที่มีผลกระทบต่อการส่งออกของไทย หรือบรรเทาปัญหาให้เบาบางลง

### สมมติฐานของวิทยานิพนธ์

มาตรการกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศที่มีใช้ภาษีศุลกากรของประเทศไทยญี่ปุ่นมีผลกระทบต่อกฎหมายและการส่งออกของประเทศไทยอย่างมาก แม้ว่าเป็นเรื่องยากแก่การควบคุม ไม่มีขอบเขตจำกัด และไม่อยู่ภายใต้หลักการค้าเสรีระหว่างประเทศ แต่ก็มีแนวทางแก้ไขทางเศรษฐกิจ, กฎหมาย และนโยบายการเจรจา

## ทฤษฎีการนิติศาสตร์ที่เกี่ยวข้องหรือเป็นหลักของวิทยานิพนธ์เรื่องนี้

ได้แก่

1. หลักการค้าเสรีระหว่างประเทศ
2. หลักห้ามเลือกประดิบติ (Non-discrimination)
3. หลักความโปร่งใส (Transparency)
4. หลักความเท่าเทียมกันระหว่างประเทศ

### ปัญหาที่มาและเหตุผลวิจัย

ประเทศไทยเป็นประเทศคู่ค้าที่สำคัญของไทย และเป็นประเทศที่ประเทศไทยเลือดดุลการค้ามากที่สุดและตลาดของประเทศไทยเป็นตลาดใหญ่ติดต่อของประเทศไทยจึงเป็นตลาดส่งออกที่สำคัญของประเทศไทยอย่างมาก เมื่ออดีต กีดกันการส่งออกด้วยมาตรการกีดกันที่มิใช้ภาษีศุลกากร ซึ่งเป็นเรื่องไม่แน่นอนนอกเหนือการควบคุมและไม่มีขอบเขตจำกัด ข้อมูลผลกระทบอย่างมากต่อการส่งออกของประเทศไทย จึงต้องศึกษาค้นคว้าหาทางออก เพื่อให้สามารถส่งออกได้มากขึ้นหรือจัดปัญหาดังกล่าวให้เบาบางลง

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาลักษณะของมาตรการกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศที่มิใช้ภาษีศุลกากร
2. ศึกษาหลักเกณฑ์ หรือมาตรการกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศที่มิใช้ภาษีศุลกากรของประเทศไทยที่มีผลผลกระทบต่อการส่งออกของไทย
3. หาแนวทางแก้ไขมาตรการกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศที่มิใช้ภาษีศุลกากรของประเทศไทยที่มีผลผลกระทบต่อการส่งออกของไทย หรือบรรเทาปัญหาให้เบาบางลง

### ขอบเขตของการวิจัย

ศึกษาและวิเคราะห์ในส่วนมาตราการกีดกันของการค้าระหว่างประเทศที่มิใช่ภาษีศุลกากรของประเทศไทยญี่ปุ่น ที่มีผลกระทบต่อการส่งออกของประเทศไทยและแนวทางแก้ไขโดยเน้นศึกษาเฉพาะสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรม ไม่นเน้นสิ่งสินค้าบริการและสินค้าชนิดอื่น เพราะประเทศไทยยังมีการส่งออกสินค้าเหล่านี้ไปยังประเทศไทยญี่ปุ่นเป็นจำนวนน้อย

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ทราบมาตราการกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศที่มิใช่ภาษีศุลกากรของประเทศไทยญี่ปุ่น ที่มีผลกระทบต่อการส่งออกของไทย
2. เพื่อหาทางออก หรือหลีกเลี่ยงปัญหามาตราการกีดกันการค้าระหว่างประเทศที่มิใช่ภาษีศุลกากรของประเทศไทยญี่ปุ่นที่มีต่อสินค้าไทย หรือบรรเทาปัญหาดังกล่าวให้เบาบางลง
3. เพื่อส่งเสริมการส่งออกของสินค้าไทย ไปยังประเทศไทยญี่ปุ่นให้มากขึ้น

### กัญญา, สนธสัญญา ที่เกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์เรื่องนี้

1. GATT มาตรา 11, 13, 19, 20
2. สัญญาระจำกัดการส่งออกโดยสมัครใจ (Voluntary Export Restraint)
3. หลักความโปร่งใส (Transparency)
4. หลักความเท่าเทียมกันระหว่างประเทศไทย