



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยตรวจสอบสถานภาพของครูมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 8 วิเคราะห์หาเกณฑ์ปกติและเปรียบเทียบสถานภาพครูจำแนกตามเพศ อายุและ ประสบการณ์ในการสอน ในบทนี้จะกล่าวถึง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งจะได้นำเสนอ ในรูปตารางและความเรียงตามลำดับดังนี้

1. ผลการสร้างแบบสำรวจ
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการสร้างแบบสำรวจสถานภาพครูมัธยม

ความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสำรวจ

ผู้วิจัยหาความตรงตามเนื้อหาของแบบสำรวจโดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาในเขตการศึกษา 8 จำนวน 10 ท่าน เป็นผู้พิจารณาข้อกระทงในแบบสำรวจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นได้รับแบบสำรวจคืนมาครบ 10 ฉบับ ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่าข้อกระทงที่ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยตรงกันร้อยละ 80 ขึ้นไป คือ 8 ท่านขึ้นไป มีจำนวน 115 ข้อ คิดเป็นข้อกระทงที่ใช้ได้ร้อยละ 83.33 ของจำนวนข้อกระทงที่สร้างขึ้นทั้งหมด จำนวนข้อกระทงจำแนกตามสถานภาพทั้ง 7 ประการคือ สถานภาพคณาธิการ 16 ข้อ ทักษะในการสอน 24 ข้อ การปฏิบัติตนของครู 17 ข้อ จิตวิทยาและการปกครองชั้นเรียน 14 ข้อ ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับชุมชน 19 ข้อ การส่งเสริมรักษาขนบธรรมเนียมประเพณี 11 ข้อ คุณลักษณะพิเศษ 14 ข้อ

ความตรงตามสภาพ (Concurrent Validity) ของแบบสำรวจ

ผู้วิจัยนำแบบสำรวจที่ประกอบด้วยรายละเอียดของสถานภาพทั้ง 7 ประการในลักษณะของความเรียงไขว้ขอความร่วมมือจากหัวหน้าสาขาวิชาใน โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 5 คน ซึ่งครูหัวหน้าสาขาวิชาได้ เลือกครูในสาขาวิชาจำนวนสาขาวิชาละ 6 คน หัวหน้าสาขาวิชาเป็นผู้ประเมินสถานภาพด้านวิชาการ ทักษะในการสอน การปฏิบัติตนของครู จิตวิทยาและการปกครอง ชั้นเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับชุมชน การส่งเสริมรักษาขนบธรรมเนียมและ ประเพณี คุณลักษณะพิเศษของครูที่คัดเลือกไว้ ได้รับแบบสำรวจคืนมาครบ 30 ฉบับ ผู้วิจัยนำระดับสถานภาพมาเทียบเป็นคะแนนสถานภาพครูทั้ง 30 คน

ผู้วิจัยนำแบบสำรวจที่มีความตรงตามเนื้อหาแล้วจำนวน 115 ข้อกระทง พร้อมทั้งรายชื่อครูทั้ง 30 คนที่ได้รับการจัดระดับสถานภาพจากหัวหน้าสาขาวิชาแล้ว ไปให้ผู้ประเมินค่า (Raters) 3 ท่าน เมื่อผู้ประเมินค่าตอบแบบสำรวจแล้ว ผู้วิจัยนำแบบสำรวจทั้ง 30 ฉบับมารวมคะแนนสถานภาพของครูแต่ละคน

นำคะแนนที่ได้จากหัวหน้าสาขาวิชาประเมินระดับสถานภาพของครูกับ คะแนนที่ได้จากผู้ประเมินค่าทั้ง 3 มาหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์โดยสูตรของ เพียร์สัน ได้ค่าสหสัมพันธ์ของคะแนนเท่ากับ .89

ความเที่ยง (Reliability) ของแบบสำรวจ

ผู้วิจัยนำแบบสำรวจที่มีความตรงตามเนื้อหาและความตรงตามสภาพแล้ว จำนวน 115 ข้อ ไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างครูมัธยมศึกษา จำนวน 40 คน ได้รับแบบสำรวจคืนมา 40 ฉบับ นำแบบสำรวจที่ได้รับคืนมาตรวจ ให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

นำคะแนนที่ได้มาคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แห่งความเที่ยงตามแบบของครอนบาค (Coefficient Alpha of Cronbach) ได้ค่าสัมประสิทธิ์แห่งความเที่ยงเป็น .96 (115 ข้อกระทง) เมื่อนำแบบสำรวจที่ทดลองใช้แล้วประกอบด้วยข้อกระทง 67 ข้อไปเก็บรวบรวมข้อมูล ได้คำนวณค่าสัมประสิทธิ์แห่งความเที่ยงด้วยวิธีเดิมอีกครั้งหนึ่ง โดยใช้ครูทั้งหมด 520 คน ปรากฏว่าได้ค่าสัมประสิทธิ์แห่งความเที่ยงเป็น .89 ซึ่งนับว่าเป็นค่าที่สูงและมีความเชื่อถือได้

อำนาจจำแนก (The Power of Discrimination) ของแบบสำรวจ

ผู้วิจัยนำแบบสำรวจที่มีความตรงตามเนื้อหา ความตรงตามสภาพ และความเที่ยงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างครูมัธยมศึกษาจำนวน 100 คน ได้รับแบบสำรวจคืนมา 100 ฉบับ นำแบบสำรวจที่ได้มาตรวจให้คะแนน แล้วนำมาวิเคราะห์หาอำนาจจำแนกโดยใช้เทคนิคกลุ่มสูงกลุ่มต่ำ 27% (Upper - Lower 27 percent Group Method) ได้แบบสำรวจของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำกลุ่มละ 27 ฉบับ และใช้ t - test ทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างกลุ่มสูงกลุ่มต่ำ ได้ข้อกระทงที่แสดงถึงความแตกต่างระหว่างกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % จำนวน 27 ข้อ ซึ่งเป็นข้อกระทงที่มีความตรงตามเนื้อหา ความตรงตามสภาพ ความเที่ยง และอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้

*ดูรายละเอียดจากภาคผนวกของวิทยานิพนธ์เล่มนี้

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบจำนวนข้อที่สร้างกับจำนวนข้อที่ใช้ได้คิดเป็นร้อยละ

สถานภาพ	จำนวนข้อ ที่สร้าง	จำนวนข้อ ที่ใช้ได้	คิดเป็น ร้อยละ
คำอธิบายการ	19	11	57.70
ทักษะในการสอน	25	13	72.00
การปฏิบัติตนของครู	20	15	80.00
จิตวิทยาและการปกครองชั้นเรียน	20	12	60.00
ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับชุมชน	20	11	55.00
การส่งเสริมและรักษาวัฒนธรรมนิยมประเพณี	14	7	50.00
คุณลักษณะพิเศษ	20	12	60.00
รวม	138	87	63.04

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าแบบสำรวจสถานภาพครูมีข้อที่ศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อตรวจสอบความตรง ความเที่ยง และอำนาจจำแนกแล้ว ยังประกอบด้วยข้อออกกระทง (Items) ที่ครอบคลุมสถานภาพทั้ง 7 ประการ

ลักษณะของแบบสำรวจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูล แบ่งเนื้อหาออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สำรวจเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ โดยให้ผู้ตอบเขียนเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่เลือก หน้าข้อความที่ตรงกับความ เป็นจริง

ตอนที่ 2 เป็นคำถามที่มีลักษณะมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) เกี่ยวกับสถานภาพของครู จำนวน 87 ข้อออกกระทง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากแบบสำรวจที่ผู้วิจัยส่งไปให้ครูมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา ๘ จำนวน 549 ฉบับ ได้รับแบบสำรวจที่ส่งมามีคืนมา 520 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.71 ของจำนวนแบบสำรวจทั้งหมดที่ผู้วิจัยส่งออกไป ผู้วิจัยนำแบบสำรวจทั้ง 520 ฉบับมาตรวจให้คะแนน จำนวนหามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสถานภาพครู จำนวนตามเพศ อายุ และประสบการณ์ในการสอน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 3

พร้อมทั้งคำนวณหาค่ามัธยิม เลขคณิตของคะแนนสถานภาพครูมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา ๘ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 306.36 ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของมัธยิมเลขคณิตมีค่าเท่ากับ 1.556 ฉะนั้นที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ขอบเขตของความเชื่อมั่นของค่ามัธยิมเลขคณิตของสถานภาพครูมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา ๘ มีค่าระหว่าง 303.31 ถึง 309.41 ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้เป็นเกณฑ์ปกติ (Normal expectancy) ในการแบ่งระดับสถานภาพของครูมัธยมศึกษา โดยแบ่งระดับสถานภาพของครูออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. กลุ่มครูที่ได้คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 309.41 ขึ้นไปถือว่าเป็นโดยเฉลี่ย ครูมัธยมศึกษาในกลุ่มนี้มีระดับสถานภาพสูงกว่าเกณฑ์ปกติ
2. กลุ่มครูที่ได้คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 303.31 ถึง 309.41 ถือว่าเป็นโดยเฉลี่ยครูมัธยมศึกษาในกลุ่มนี้มีสถานภาพอยู่ในเกณฑ์ปกติ
3. กลุ่มครูที่ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 303.31 ถือว่าเป็นโดยเฉลี่ยครูมัธยมศึกษาในกลุ่มนี้มีระดับสถานภาพต่ำกว่าเกณฑ์ปกติ

* ดูรายละเอียดจากภาคผนวกของวิทยานิพนธ์เล่มนี้

ตารางที่ 3 ค่ามัธยิม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
สถานภาพของครูจำแนกตามเพศ อายุ และประสบการณ์

ครู	มัธยิม เลขคณิต	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ชาย	309.97	38.18
หญิง	303.52	33.31
อายุน้อย	303.82	34.83
อายุมาก	311.04	36.90
ประสบการณ์น้อย	303.64	33.65
ประสบการณ์มาก	310.08	34.43

จากค่าเกณฑ์ปกติซึ่งมีค่าระหว่าง 303.31 ถึง 309.41 ที่ระดับความ
เชื่อมั่น 95 % และจากข้อมูลในตารางที่ 3 สรุปได้ดังนี้

1. ค่ามัธยิม เลขคณิตของสถานภาพครูมัธยมศึกษากลุ่มครูชายและกลุ่ม
ครูหญิง มีค่าเท่ากับ 309.97 และ 303.52 ตามลำดับ แสดงว่าโดยเฉลี่ยแล้ว
ครูมัธยมศึกษายามีสถานภาพสูงกว่าเกณฑ์ปกติ และครูมัธยมศึกษาหญิงมีระดับ
สถานภาพอยู่ในเกณฑ์ปกติ

2. ค่ามัธยิม เลขคณิตของสถานภาพครูมัธยมศึกษากลุ่มครูที่มีอายุน้อยกว่า
หรือเท่ากับ 30 ปี และกลุ่มครูที่มีอายุมากกว่า 30 ปี มีค่าเท่ากับ 303.82 และ
311.04 ตามลำดับ แสดงว่าโดยเฉลี่ยแล้วครูมัธยมศึกษาที่มีอายุน้อยกว่าหรือเท่า
กับ 30 ปี มีระดับสถานภาพอยู่ในเกณฑ์ปกติ และครูมัธยมศึกษาที่มีอายุมากกว่า
30 ปี มีระดับสถานภาพสูงกว่าเกณฑ์ปกติ

๑. ค่ามัธยฐานเลขคณิตของสถานภาพครูมัธยมศึกษาในกลุ่มครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่าหรือเท่ากับ 6 ปี และกลุ่มครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 6 ปี มีค่า 309.64 และ 310.08 ตามลำดับ แสดงว่าโดยเฉลี่ยแล้วครูมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์น้อยกว่าระดับสถานภาพอยู่ในเกณฑ์ปกติและครูมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์มากกว่าระดับสถานภาพสูงกว่าเกณฑ์ปกติ

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนสถานภาพและค่าของครูชาย - หญิง ด้วย Z - test

สถานภาพ	ชาย (229 คน)		หญิง (291 คน)		Z
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ความรู้วิชาการ	113.66	5.62	112.34	5.61	2.0*
ทักษะในการสอน	129.25	8.65	120.72	8.59	.69
การปฏิบัติตนของครู	131.91	8.64	131.24	9.59	.09
จิตวิทยาและการปกครองชั้นเรียน	110.73	6.99	120.84	6.15	-2.25*
ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับชุมชน	113.72	6.83	110.97	6.32	4.60*
การส่งเสริมและรักษานบธรรม					
เนื้อหาประโยชน์	104.75	4.75	104.44	4.47	.76
คุณลักษณะที่พึง	119.84	7.09	117.98	8.60	4.12*

* มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

จากตารางที่ 4 สรุปผลได้ดังนี้

1. มีนัยสำคัญเลขคณิตของคะแนนสถานภาพด้านวิชาการของกลุ่มครูชายแตกต่างจากกลุ่มครูหญิงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % นั่นคือโดยเฉลี่ยครูมัธยมศึกษายามีระดับสถานภาพด้านวิชาการสูงกว่าครูมัธยมศึกษาหญิง

2. มีดัชนีเฉลี่ยคติของคะแนนสถานภาพด้านทักษะในการสอนของกลุ่มครูชายไม่แตกต่างจากกลุ่มครูหญิงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % นั่นคือ ครูมัธยมศึกษาชายและครูมัธยมศึกษานหญิงมีระดับสถานภาพด้านทักษะในการสอนไม่แตกต่างกัน

3. มีดัชนีเฉลี่ยคติของคะแนนสถานภาพด้านการปฏิบัติตนของกลุ่มครูชายไม่แตกต่างจากกลุ่มครูหญิงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % นั่นคือ ครูมัธยมศึกษาชายและครูมัธยมศึกษานหญิง มีระดับสถานภาพด้านการปฏิบัติตนของครูไม่แตกต่างกัน

4. มีดัชนีเฉลี่ยคติของคะแนนสถานภาพด้านจิตวิทยาและการปกครองชั้นเรียนของกลุ่มครูชายแตกต่างจากกลุ่มครูหญิงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % นั่นคือ โดยเฉลี่ย ครูมัธยมศึกษาชายมีระดับสถานภาพด้านจิตวิทยาและการปกครองชั้นเรียนต่ำกว่าครูมัธยมศึกษานหญิง

5. มีดัชนีเฉลี่ยคติของคะแนนสถานภาพด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับชุมชนของกลุ่มครูชายแตกต่างจากกลุ่มครูหญิงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % นั่นคือ โดยเฉลี่ยครูมัธยมศึกษาชายมีระดับสถานภาพด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับชุมชนสูงกว่าครูมัธยมศึกษานหญิง

6. มีดัชนีเฉลี่ยคติของคะแนนสถานภาพด้านการส่งเสริมและรักษาขนบธรรมเนียมประเพณีของกลุ่มครูชายไม่แตกต่างจากกลุ่มครูหญิงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % นั่นคือ ครูมัธยมศึกษาชายและครูมัธยมศึกษานหญิงมีระดับสถานภาพด้าน การส่งเสริมและรักษาขนบธรรมเนียมประเพณีไม่แตกต่างกัน

7. มีดัชนีเฉลี่ยคติของคะแนนสถานภาพด้านคุณลักษณะพิเศษของกลุ่มครูชายแตกต่างจากกลุ่มครูหญิงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % นั่นคือ โดยเฉลี่ยครูมัธยมศึกษาชายมีระดับสถานภาพด้านคุณลักษณะพิเศษสูงกว่าครูมัธยมศึกษานหญิง

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบค่ามัธยฐาน เลขคณิตของคะแนนสถานภาพแต่ละ
ด้านของครูที่มีอายุมากกว่าครูที่มีอายุน้อยด้วย Z - test

สถานภาพ	อายุมาก(103 คน)		อายุน้อย(397 คน)		Z
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านวิชาการ	116.69	6.85	112.49	5.62	7.07*
ทักษะในการสอน	129.25	8.69	127.90	6.65	1.70
การปฏิบัติตนของครู	131.86	8.71	130.09	8.64	2.21*
จิตวิทยาและการปกครองชั้นเรียน	118.95	6.84	119.98	10.95	-1.63
ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับชุมชน	113.26	7.33	111.99	6.83	1.92
การส่งเสริมและรักษาขนบธรรมเนียม นิยมประเพณี	105.00	4.85	104.24	4.75	0.97
คุณลักษณะพิเศษ	117.75	6.78	119.00	7.09	-1.97*

* มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

จากตารางที่ 5 สรุปได้ดังนี้

1. มัธยฐาน เลขคณิตของคะแนนสถานภาพด้านวิชาการของกลุ่มครูอายุมาก
แตกต่างจากกลุ่มครูอายุน้อยอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % นั่นคือโดย
เฉลี่ยครูมัธยมศึกษาที่มีอายุมากมีระดับสถานภาพด้านวิชาการสูงกว่าครูมัธยมศึกษา
ที่มีอายุน้อย

2. มัธยฐาน เลขคณิตของคะแนนสถานภาพด้านทักษะในการสอนของกลุ่มครู
อายุมากไม่แตกต่างจากกลุ่มครูอายุน้อยอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %
นั่นคือ ครูมัธยมศึกษาที่มีอายุมากและครูมัธยมศึกษาที่มีอายุน้อยมีระดับสถานภาพด้าน
ทักษะในการสอนไม่แตกต่างกัน

3. มีดัชนี เลขคณิตของคะแนนสถานภาพด้านการศึกษาปฏิบัติตนของครูของกลุ่มครูอายุมากแตกต่างจากกลุ่มครูอายุน้อยอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % นั่นคือ โดยเฉลี่ยครูมัธยมศึกษาที่มีอายุมาก มีระดับสถานภาพด้านการศึกษาปฏิบัติตนของครูสูงกว่าครูมัธยมศึกษาที่มีอายุน้อย

4. มีดัชนี เลขคณิตของคะแนนสถานภาพด้านจิตวิทยาและการปกครองชั้นเรียนของกลุ่มครูอายุมากไม่แตกต่างจากกลุ่มครูอายุน้อยอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % นั่นคือครูมัธยมศึกษาที่มีอายุมากและครูมัธยมศึกษาที่มีอายุน้อย มีระดับสถานภาพด้านจิตวิทยาและการปกครองชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

5. มีดัชนี เลขคณิตของคะแนนสถานภาพด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับชุมชนของกลุ่มครูอายุมากไม่แตกต่างจากกลุ่มครูอายุน้อยอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % นั่นคือ ครูมัธยมศึกษาที่มีอายุมากและครูมัธยมศึกษาที่มีอายุน้อยมีระดับสถานภาพด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับชุมชนไม่แตกต่างกัน

6. มีดัชนี เลขคณิตของคะแนนสถานภาพด้านคำสั่งเสริมและรักษาขนบธรรมเนียมประเพณีของกลุ่มครูอายุมากไม่แตกต่างจากกลุ่มครูอายุน้อยอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 95 % นั่นคือ ครูมัธยมศึกษาที่มีอายุมากและครูมัธยมศึกษาที่มีอายุน้อย มีระดับสถานภาพด้านคำสั่งเสริมและรักษาขนบธรรมเนียมประเพณีไม่แตกต่าง

7. มีดัชนี เลขคณิตของสถานภาพด้านคุณลักษณะพิเศษของกลุ่มครูอายุมากแตกต่างจากกลุ่มครูอายุน้อยอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % นั่นคือ โดยเฉลี่ยครูมัธยมศึกษาที่มีอายุมากมีระดับสถานภาพด้านคุณลักษณะพิเศษต่ำกว่าครูมัธยมศึกษาที่มีอายุน้อย

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบค่ามัธยัม เลขคณิตของคะแนนสถานภาพแต่ละด้านของครูที่มีประสบการณ์มากกับครูที่มีประสบการณ์น้อยด้วย Z - test

สถานภาพ	ประสบการณ์มาก (222 คน)		ประสบการณ์น้อย (298 คน)		Z
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านวิชาการ	113.61	5.85	112.27	5.22	2.69*
ทักษะในการสอน	128.86	8.80	128.56	8.56	0.39
การปฏิบัติตนของครู	131.99	8.11	130.82	8.45	1.59
จิตวิทยาและการปกครองชั้นเรียน	119.68	6.42	119.66	6.51	0.04
ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับชุมชน	113.51	7.14	111.87	6.16	2.73*
การส่งเสริมและรักษาขนบธรรมเนียมประเพณี	105.24	4.25	103.71	4.72	3.88*
คุณลักษณะพิเศษ	119.92	6.81	118.50	6.60	1.03

*มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

จากตารางที่ 6 สรุปผลได้ดังนี้

1. มัธยัม เลขคณิตของคะแนนสถานภาพครูด้านวิชาการของกลุ่มครูประสบการณ์มากแตกต่างจากกลุ่มครูประสบการณ์น้อย อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % นั่นคือ โดยเฉลี่ยครูที่มีประสบการณ์มากมีระดับสถานภาพด้านวิชาการสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อย

2. มัธยัม เลขคณิตของคะแนนสถานภาพครูด้านทักษะในการสอนของกลุ่มครูประสบการณ์มากไม่แตกต่างจากกลุ่มครูประสบการณ์น้อย อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % นั่นคือ โดยเฉลี่ยครูที่มีประสบการณ์มากและครูที่มีประสบการณ์

น้อยมีสถานภาพด้านทักษะในการสอนไม่แตกต่างกัน

๑. มีดัชนีเลขคณิตของคะแนนสถานภาพครูด้านการปฏิบัติตนของครูของกลุ่มครูประสบการณ์มาก ไม่แตกต่างจากกลุ่มครูประสบการณ์น้อยอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % นั่นคือ โดยเฉลี่ยครูที่มีประสบการณ์มากและครูที่มีประสบการณ์น้อยมีสถานภาพด้านกาปฏิบัติตนของครูไม่แตกต่างกัน

๒. มีดัชนีเลขคณิตของคะแนนสถานภาพครูด้านจิตวิทยาและการปกครองชั้นเรียนของกลุ่มครูประสบการณ์มาก ไม่แตกต่างจากกลุ่มครูประสบการณ์น้อยอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % นั่นคือ โดยเฉลี่ยครูที่มีประสบการณ์มากและครูที่มีประสบการณ์น้อย มีสถานภาพด้านจิตวิทยาและการปกครองชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

๓. มีดัชนีเลขคณิตของคะแนนสถานภาพครูด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับชุมชน ของกลุ่มครูประสบการณ์มากแตกต่างจากกลุ่มครูประสบการณ์น้อยอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % นั่นคือ โดยเฉลี่ยครูที่มีประสบการณ์มาก มีระดับสถานภาพด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับชุมชนสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อย

๔. มีดัชนีเลขคณิตของคะแนนสถานภาพครูด้านการส่งเสริมและรักษายุทธศาสตร์นิยมประเพณี ของกลุ่มครูประสบการณ์มากแตกต่างจากกลุ่มครูประสบการณ์น้อย อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % นั่นคือ โดยเฉลี่ยครูที่มีประสบการณ์มากมีระดับสถานภาพด้านกาส่งเสริมและรักษายุทธศาสตร์นิยมประเพณีสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อย

๕. มีดัชนีเลขคณิตของคะแนน สถานภาพครูด้านจุดลักษณะพิเศษของกลุ่มครูประสบการณ์มาก ไม่แตกต่างจากกลุ่มครูประสบการณ์น้อยอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % นั่นคือครูที่มีประสบการณ์มากและครูที่มีประสบการณ์น้อย มีสถานภาพด้านจุดลักษณะพิเศษไม่แตกต่างกัน