

การอภิปรายผลการวิจัย



จากผลการวิเคราะห์ปริมาณสารหมูและแคคเนียมในปลาทะเลและประเทก กังแสงคงไว้ในตารางที่ 6 ถึง ตารางที่ 9 พบว่าปริมาณของธาตุทั้งสองในสูงมากนัก แต่เนื่องจากในปัจจุบัน เกณฑ์กำหนดสูงสุด (maximum acceptable concentration) ของสารหมูและแคคเนียมในสัตว์ทะเลประเพาและหอย สำหรับใช้ภายในประเทศยังไม่มีกำหนดไว้ ดังนั้นจึงในสามารถเปรียบเทียบผลที่ได้จากการวิจัยนี้ว่ามีความแตกต่างกันเพียงใด อย่างไรก็ตามถ้าเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์นี้กับปริมาณของสารหมูและแคคเนียมในปลา หอย และอาหารที่มีรายงานไว้ในทางประเทศ ตามตารางที่ 15 ถึงตารางที่ 17 จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่าปริมาณสารหมูและแคคเนียมจากผลการศึกษานี้มีมากกว่ามาก

ตารางที่ 15 ปริมาณสารหมูในปลา หอย และสัตว์น้ำที่รายงานไว้ในทางประเทศ

ประเภทของสารทั่วไป	ช่วงปริมาณสารหมูในโครงการนักวิจัยน้ำหนักสด	เอกสารอ้างอิง
สัตว์ทะเลประเพา	2.0 - 44	105
สัตว์ทะเลจำพวกหอย	2.9 - 19	105
เนื้อปลา	2.0 - 9.0	9, 10
สัตว์น้ำจำพวกกุ้ง ปู หอย	1.6 - 2.9	9, 10
ธุงทะเล-ธุงฝอย	1.5 - 100	9, 10

ตารางที่ 16 ปริมาณแอดเมิร์นในปลา และหอย ที่รายงานไว้ในทางประเทศ

ประเภทของสารตัวอย่าง	ช่วงปริมาณแอดเมิร์น ในโคกรัมท่อกรัมนำหนักสด	เอกสารอ้างอิง
สันรากูเนริกา		
เนื้อปลาหัว ๆ ไป	0.02 - 1	91
ปลาคอด	0.001 - 0.041	92
ปลาตะจุย	0.005 - 0.024	92
ปลาพอลแลด	0.002 - 0.008	92
ต้มปลา	0.109 - 2.225	92
หอยนางรมฝังตะวันออก	0.1 - 7.8	87
หอยนางรมฝังตะวันตก	0.2 - 2.1	87
สหราชอาณาจักร		
ปลาญูนา	0.2	90
ปลาแซลมอน	> 3	90
ปลาเพลท	5.3	90
แคนาดา		
ปลาจาก Great Lakes	10 - 110	88
ญี่ปุ่น : มิริเวลส์กปราก		
หอย	92 - 420	88
ปลาหมึก	10 - 110	88

ตารางที่ 17 ปริมาณสารทั่ว และแคดเมียมในปลา และอาหารที่รายงานไว้ในทางประเทศไทย

ประเภทของสาร ทั่วอย่าง	หน่วยคิดคำนวณ จำนวนักสกัด	สารทั่ว		แคดเมียม	
		ปริมาณ	อัตราสาร อาจอ้าง	ปริมาณ	อัตราสาร อาจอ้าง
ปลา	มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม	0.5-16	9	0.03-1.7	86, 109
หอย	มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม	0.5-80	9	0.1-118	86, 109
อาหารปกติ (Normal diet)					
สหรัฐเนเวริกา	มิลลิกรัมต่อวัน	0.4-0.9	9	0.016-0.5	30, 95, 107
ยุโรปประจำวัน	มิลลิกรัมต่อวัน	0.1	108	0.048-	108, 109
ญี่ปุ่น	มิลลิกรัมต่อวัน	0.07- 0.17	110	0.059	111
อาหารพิษ (Toxic diet)	มิลลิกรัมต่อวัน	5-50	112	3	112
เกณฑ์ยอมให้ในอาหาร (Maximum legal limit)	มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม	2.3	9	0.4	113
ปริมาณที่รับประทานแล้ว เป็นอันตรายทันที (Acute lethal dose)	มิลลิกรัม	120	5	4000	112

เนื่องจากต้องร่วงปริมาณ และปริมาณเฉลี่ยของสารหมู่และแอดเคนีนในปลาแทตจะนิ่วจากบริเวณที่สกปรก และในสกปรก ถังแสดงไว้ในตารางที่ 10 และตารางที่ 11 จะพบว่าปริมาณสารหมู่และแอดเคนีนในปลาท้าวใหญ่ที่ไม่สกปรกสูงกว่าบริเวณที่สกปรกอย่างมาก สำหรับปลาช้าง เหลืองนั้นปริมาณสารหมู่และแอดเคนีนมากที่ส่องบริเวณมีก้าไม้แทกหางก้านมาก ในกรณีของปลารายแดง กลับมีปริมาณสารหมู่และแอดเคนีนจากบริเวณที่สกปรกสูงกว่าบริเวณที่ไม่สกปรก โดยเฉพาะอย่างยิ่งปริมาณสารหมู่สูงกว่ามาก ส่วนในปลาหมึกด้วย เนพาะปริมาณสารหมู่ที่พบในบริเวณที่สกปรก สูงกว่าบริเวณที่ไม่สกปรก

ในการทดลองนี้ได้จัดกุญแจความยาวของปลาเป็นช่วง ๆ คือ 5-10 ซม.
10-15 ซม. และ 15-20 ซม. ตามลำดับ หันเพื่อศึกษาถึงการสะสมของสารหมู่และแอดเคนีนตามขนาดของปลา จากตารางที่ 12 และตารางที่ 13 จะแสดงให้เห็นว่าปริมาณสารหมู่และแอดเคนีน มีแนวโน้มว่า เมื่อขนาดของปลาโตขึ้น มีการสะสมของชาตุทั้งสองสูงขึ้นด้วย แต่เมื่อบางครา อาทิเช่น ปริมาณสารหมู่และแอดเคนีนในปลาช้าง-เหลืองและปลารายแดงจากบริเวณที่ไม่สกปรก ที่มีค่าในทางตรงกันข้าม ขอผิดพลาดสักคราวจากความคาดการณ์เดิมที่ว่า ตัวอย่างปลาบางประเภทมีจำนวนอยู่มาก ไม่อาจเป็นตัวแทนของปลาประเทืองแห่งหนึ่งได้ หรืออาจเป็นไปได้ว่าในสิ่งแวดล้อมที่ปลาอาศัยอยู่ เช่น น้ำ แพลงก์ตอน ตะกอนพื้นทะเล ฯลฯ มีปริมาณสารหมู่และแอดเคนีนมาก ระหว่างบริเวณที่สกปรกและไม่สกปรก อาจสังเกตได้จากปริมาณของชาตุทั้งสองในปลาจากทั้งสองบริเวณที่สั่งแตกต่างกันมาก ฉะนั้น การสะสมของสารหมู่และแอดเคนีนในบริเวณที่ไม่สกปรก จึงมองเห็นในสูตรเกนชัก การสรุปความเห็นที่แท้จริงคือว่าจะกระทำให้เมื่อผลการวิเคราะห์ปริมาณสารหมู่และแอดเคนีนในน้ำ แพลงก์ตอน ตะกอนพื้นทะเล ซึ่งกองข้อดังกล่าวก็มันคงจะสืบสานกันเพลิง-งานปริมาณเพื่อสันติ มีโครงสร้างอยู่ได้ระทำแล้ว เช่น ในกรณีของน้ำพยาบาลที่จะประเมินค่าความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณของชาตุทั้งสอง ก็จะถูกการทิ้งป่า แต่เนื่องจากข้อมูลมีไม่เพียงพอ ทำให้ไม่อาจสรุปข้อกำหนดลงได้

เนื่องจากภาระคับบูดฐานของสารหมู่และแอดเมียนในสัตว์จะเดประเกทปลา และสัตว์จะเดจำพากหอยสำหรับประเทศไทยยังไม่มีกำหนดไว้ ถึงนั้นจึงได้พยายามประเมินภาระกั้งกล่าวขึ้นจากผลการวิเคราะห์ที่ได้รับ โดยขอจัดทำแบบปลา กาโต ปลาชาง เหลือง และปลาหารายແลง เป็นสัตว์จะเดประเกทปลา และปลาหนึ่ก ก้าวเป็นสัตว์จะเดจำพากหอย ในการประเมินกานี้ได้ตัดความสูงสั้นว่าจะมีการเบรอะเปื้อนของชาตุที่รายงานไว้ออก และรายงานไว้เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย ซึ่งเป็นปฏิมาณเฉลี่ยคิดจากจำนวนปลาทั้งหมด ภาระคับบูดฐานและค่าเฉลี่ยของสารหมู่ และแอดเมียน แสดงไว้ในตารางที่ 14

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสารหมู่และแอดเมียนในปลาจะเดแต่ละชนิดกับบริเวณที่เก็บตัวอย่าง และขนาดของปลา ถังแสดงไว้ในตารางที่ 13 จะพบว่าปริมาณของสารหมู่และแอดเมียนในปลาแต่ละชนิด จากบริเวณสักปักมีปริมาณชาตุทั้งสองสูงกว่าปลาที่มีขนาดเดียวกันในบริเวณในสักปัก เมื่อนำค่าที่วิเคราะห์ได้มาเปรียบเทียบกับภาระคับบูดฐานของสารหมู่และแอดเมียนในปลาจะเด และหอย กามตารางที่ 14 พอก็จะสรุปได้ว่าอาจมีการเบรอะเปื้อนของชาตุทั้งสองในบริเวณที่สักปักกือ เชก III จึงทำให้ปลาในเขตดังกล่าวมีการสะสมของสารหมู่และแอดเมียนสูงกว่าปลาในเขตอื่น และเมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 5 ถึงตารางที่ 9 กับภาระคับบูดฐาน จะพบว่าปลาบางทัวร์ในบริเวณที่ไม่สักปักมีการสะสมของชาตุทั้งสองอยู่ในปริมาณที่สูง ซึ่งอาจเป็นไปได้ที่ปลาถังกล่าวเป็นปลาที่เคลื่อนย้ายท่อง (migration) มาจากบริเวณที่สักปัก แห่งนี้เนื่องจากอิทธิพลของลมแรง อุ่น อย่างไรก็ตามระดับของสารหมู่และแอดเมียนที่กราฟบน ยังไม่ถูกอยู่ในระดับที่เป็นอันตราย

จากตารางที่ 14 ซึ่งแสดงถึง ช่วงปริมาณ ภาระคับบูดฐาน และค่าเฉลี่ยของสารหมู่และแอดเมียนในสัตว์จะเดประเกทปลาและหอย จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่าภาระคับบูดฐานของสารหมู่และแอดเมียนในสัตว์จะเดจำพากหอยสูงกว่าในสัตว์จะเดประเกทปลา ช่วงปริมาณ และค่าเฉลี่ยของสารหมู่ในสัตว์จะเดประเกทปลาสูงกว่าในหอย ขณะเดียวกันช่วงปริมาณและค่าเฉลี่ยของแอดเมียนในหอยสูงกว่าในปลาจะเด

ทั้งนี้อาจสืบเนื่องมาจากการสะสมของธาตุในสักวัสดุประเภทกัน ซึ่งขึ้นอยู่กับชนิดของอาหารที่สักไว้ เหล่านั้นใช้ในการดำรงชีวิต และสภาพแวดล้อมที่สักไว้ อย่างไรก็ตามเมื่อลอง เปรียบเทียบค่าระดับมูลฐานของสารหมูนิ่มในปลาทะเล และหอยที่ได้จากการศึกษาวิจัยนี้ กับค่าที่ Lee (105) รายงานไว้ว่าระดับมูลฐานของสารหมูนิ่มในปลาทะเลและหอยมีค่า 7.2 และ 7.0 ในโตรกรัมก่อรัตน์นำน้ำสักตามลำดับ จะเห็นว่า ค่าระดับมูลฐานของสารหมูนิ่มรายงานในการวิจัยนี้สักต่ำกว่ามาก

ในการศึกษาวิจัยนี้ถือว่า เขต III ตามแผนที่ในรูปที่ 1 เป็นบริเวณที่สกปรก ทั้งนี้เนื่องจาก เขต III เป็นทางออกของแม่น้ำใหญ่หลายสายซึ่งไหลผ่านแหล่งการรวมและโรงงานอุตสาหกรรมหลายประภพ ซึ่งอาจสะสมและนำพาลิ่งตกค้าง หรือสิ่งที่ถูกกระล้างของสารหมูนิ่มและแกดเมี่ยม รวมทั้งสารประกอบของสารหมูนิ่มและแกดเมี่ยมจากการนำไบโพลีนิกาเรียและจากลิ่งปฏิกูล ตลอดจนน้ำทึบของโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ นอกจากนี้บริเวณชายฝั่งทะเลยังเป็นท้องของโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งปลดปล่อยของเสียลงสู่ทะเล เช่นกัน สำหรับเขต II IV V VI VIII และ IX จัดให้ว่าเป็นบริเวณที่ห่างไกลจากลิ่งทาง ๑ กิโลเมตรข้างบน จึงถือได้ว่าเป็นบริเวณที่ไม่สกปรก

การคัดเลือกศึกษาเฉพาะปลา 4 ประภพ คือปลาตาโต ปลาช้าง เหลือง ปลาหารายແคง และปลาหมึกกระดิษ เนื่องจากปลาทั้ง 4 ประภพเป็นปลาทะเลและสามารถสูบสู่ในรูนิยมใช้บริโภค ราคาไม่แพง และหาซื้อได้ง่ายตามห้องตลาดทั่วไป ส่วนที่อย่างปลาประภพอื่น ๆ นั้น อาทิ เช่น ปลาทู (ลัง) ปลาแบน ในร่วงปีที่วิเคราะห์ได้รับนานอย่างมาก จึงไม่นำมาศึกษา

ในการศึกษานี้เนื้อเยื่อกล้ามเนื้อส่วนหลังของปลาเป็นชิ้นส่วนทั่วแทนของปลาทั้งตัวในส่วนที่รับประทานได้ (edible part) ทั้งนี้เนื่องมาจากการเนื้อเยื่อส่วนนี้เป็นส่วนที่ใช้งานมากที่สุดของปลาในการเคลื่อนไหว ข้อมูลจะสะสมเรื่อยๆ ไว้มากกว่าส่วนอื่น ๆ และจากการศึกษาวิจัยของนักวิทยาศาสตร์หลายท่านได้บันทึกไว้

เช่น Holden (114) ได้รายงานว่ากล้ามเนื้อส่วนหลังของปลาเป็นส่วนที่มีแรชาตุรสมไว้สูงสุดเมื่อเทียบกับกล้ามเนื้อส่วนอื่น ๆ ของปลา ดังนั้นปริมาณสารหนามและแคคเมี่ยมในรายงานนั้นจึงถือได้ว่าเป็นค่าสูงสุดของสารหนามและแคคเมี่ยมที่มีอยู่ในตัวปลา ยกเว้นกรณีของปลาหมึกกลุ่มที่ใช้เนื้อเบื้องทั่วในการวิเคราะห์

การเก็บตัวอย่างปลาที่น้ำมาวิเคราะห์ เก็บจากแหล่งเขตเป็นจำนวน 4 ครั้ง ในรอบปีกาม peak period ของฤดูร้อน (ม.ค. เม.ย. ก.ค. และ ต.ค.) ทั้งนี้เนื่องจากน้ำทะเลในบริเวณอ่าวไทย มีความแปรปรวนไปตามฤดูกาลซึ่งกับอิทธิพลของลมมรสุม ซึ่งจะทำให้สภาวะแวดล้อมในเขตค้าง ๆ เป็นไปอย่างเปลี่ยนแปลงไปด้วย

วิธีวิเคราะห์ที่ใช้ในการศึกษานี้ มีความเรื่อยถือได้สูงมาก ดังได้แสดงผลการทดสอบความเที่ยงตรงของวิธีวิเคราะห์ไว้ในตารางที่ 4 และการตรวจสอบความแน่นอนของวิธีวิเคราะห์ โดยการวิเคราะห์ปริมาณสารหนามและแคคเมี่ยมในสารตัวอย่างเปรียบเทียบมาตราฐาน Kale และสารตัวอย่าง Bovine Liver ดังแสดงไว้ในตารางที่ 5 ขีดจำกัดของการหาปริมาณสารหนามและแคคเมี่ยมภายใต้สภาวะการทดลองนี้ มีค่า 0.00001 และ 0.0004 ในโปรแกรมคอมพิวเตอร์นั้นหักสัดส่วนลักษณะ ซึ่งถือว่าเป็นการทำพิเศษที่จะนำมายังศึกษาเพื่อประเมินค่ารับมูลฐานของสารหนามและแคคเมี่ยมได้ ในการรายงานผลนั้น เนื่องจากตัวอย่างปลาที่กรมประมงเก็บมาใหม่ปริมาณจำกัดประกอบกับตัวอย่างปลาดังกล่าวทองคำนำไปใช้วิเคราะห์ปริมาณมาตรฐานนิยม ฯ อีก ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์สารตัวอย่างช้าได้ ฉะนั้นจึงรายงานผลการวิเคราะห์เพียงค่าเฉลี่ย แต่เพื่อความถูกต้องของผลลัพธ์จะตรวจสอบความแน่นอนของวิธีวิเคราะห์อย่างสม่ำเสมอ โดยใช้สารตัวอย่างเปรียบเทียบมาตราฐานหรือสารตัวอย่างที่ผ่านการวิเคราะห์และทราบมาแล้ว (dummy sample)

เมื่อพิจารณาถึงข้อความสามรถในการแยกชนิดพลังงานแคมมาของหัวตัวรังสีแบบกั่งหัวนำ ชนิด Ge (Li) ซึ่งทดสอบเครื่องนับรังสีแบบหลายช่อง ชนิด 1024 ของ รวมกับความไวของวิธีวิเคราะห์ซึ่งเลือกใช้เทคนิควิเคราะห์ปริมาณสารหนามและแคคเมี่ยมด้วยเทคนิคของนิวเคลียโนแอดกิติเวชัน โดยอาศัยกรัมวิธีทางเคมีเข้าช่วย

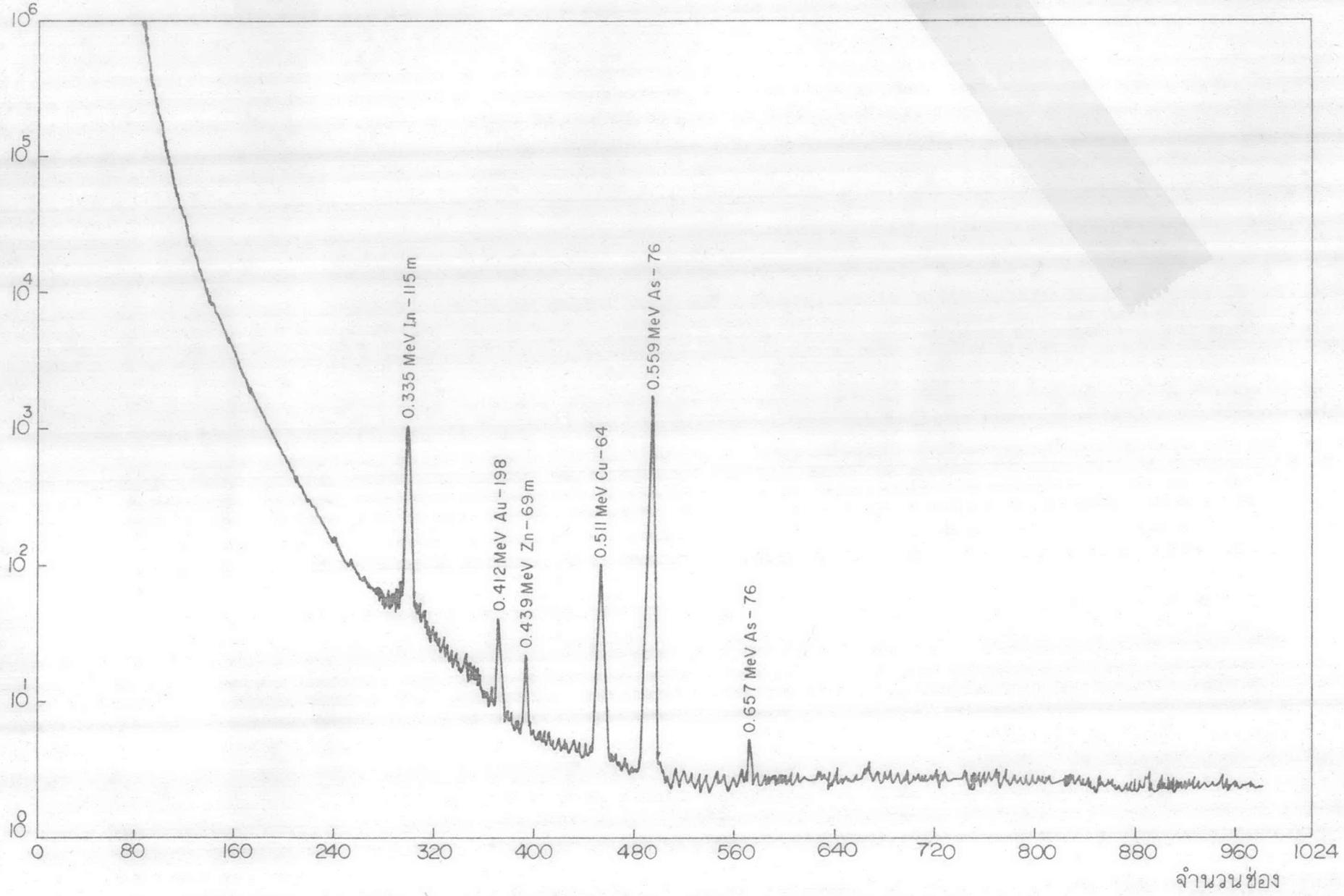
จากเทคนิคดังกล่าวนี้ จะสามารถแยกพลังงานแกรมของสารหมู-76 และอินเดียม-115 m ซึ่งเป็นผลจากการสลายตัวของแทคเมียม-115 โดยประมาณจากการรบกวนของเรคิโอไอโซโทปอื่นที่มีพลังงานแกรมนาใกล้เคียงกับเรคิโอไอโซโทปของธาตุทั้งสองที่วิเคราะห์ แกรมมาสเปคตรัมของสารหมู-76 และอินเดียม-115 m ซึ่งผ่านกระบวนการวิธีทางเคมีแล้วแสดงไว้ในรูปที่ 13 ในการศึกษาวิจัยนี้ไม่สามารถใช้เทคนิคของการวิเคราะห์ห้องปฏิบัติฯ เครื่องมือนับรังสีโดยตรงได้ ทั้งนี้เนื่องจากการรบกวนของโนร์มีน-82 (0.554 MeV) ซึ่งมีพลังงานแกรมมาใกล้เคียงกับสารหมู-76 (0.559 MeV) และทองคำจักรโซเดียม-24 ซึ่งมีปริมาณคง存量ในปลาจะเลือกเสียก่อนด้วย

เพื่อเพิ่มความไวของการวิเคราะห์ปริมาณสารหมูและแทคเมียม จึงใช้วิธีการเพิ่มความเข้มข้นของปริมาณธาตุดังกล่าวในปลา โดยทำให้ปลาทัวอย่างแห้งด้วยเทคนิคของการเยื้อกซึ้ง โดยเทคนิคนี้สามารถระบุได้แม่น้ำจากการรับประทานอาหารทัวอย่างได้ร้อยละ 75

การตรวจสอบเคมีคลอไรด์ ของกระบวนการวิเคราะห์ห้องทำการทำละอุณหภูมิสารตัวอย่างและการแยกเปลี่ยนไออกอนลับ กระทำโดยใช้สารหมู-76 และแทคเมียม-115 เป็นสารติดตาม (tracer) พิพากษาระดับสารหมูและแทคเมียมจากสารติดตามไออกอยละ 65 ± 1 และร้อยละ 100 ตามลำดับ

เทคนิคของการทำละลายสารตัวอย่าง และการแยกเปลี่ยนไออกอนลับที่ใช้ในการศึกษาวิจัยนี้ นอกจากจะมีเคมีคลอไรด์ มีความเที่ยงตรง และความแน่นอนของวิธีวิเคราะห์สูงดังกล่าวข้างหน้านี้แล้ว ยังสามารถวิเคราะห์สารหมูและแทคเมียมในสารตัวอย่างได้พร้อมกัน และการวิเคราะห์สารตัวอย่างจะกระทำได้ครั้งละ 4-5 ตัวอย่าง ถ้าต้องการน้ำไปใช้ในการวิเคราะห์ตัวอย่างจำนวนมากในระบบงานประจำได้เป็นอย่างดี ขอคือการหนึ่งของเทคนิคการวิเคราะห์ห้องทำการวิเคราะห์ปริมาณธาตุจำนวนน้อยชนิดนี้สนใจ เนื่องจาก ตั้งแต่ ห้องแรก พร้อมกับการวิเคราะห์ปริมาณสารหมูและแทคเมียมได้ นอกจากนี้สารละลายที่ผ่านกระบวนการแยกเปลี่ยนไออกอนลับแล้ว ยังสามารถนำไปวิเคราะห์ปริมาณธาตุอื่นได้อีกด้วย

อัตราการรังสีต่อ 2000 วินาที



รูปที่ 13 แกมมาลเปคตรัมของลารอน-76 และ อินเดียม-115มในปลาทะเล ภายหลังผ่านกระบวนการแยกทางเคมี โดยหัวดรังสี-แบบกึ่งตัวนำชนิด Ge(Li) ต่อกับเครื่องมือนับรังสีแบบหลายช่อง ช่อง 1024 ช่อง