

วัฒนธรรมการ เมืองไทย : ศึกษาเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับ
ลักษณะอำนาจนิยมของประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร



นายมนูญ ศิริวรรณ

002326

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาการปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2519

THAI POLITICAL CULTURE : A STUDY ON AUTHORITATIVE
VALUE OF THE PEOPLE IN BANGKOK METROPOLIS AREA

Mr. Manoon Siriwan

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Political Science

Department of Government

Graduate School

Chulalongkorn University

1976

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ปริญญาโทบัณฑิต



.....
(ศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐ์ ประจบเหมาะ)

คณบดี



คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร.กระมล ทองธรรมชาติ)



..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมล สมวิเชียร)

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยอนันต์ สมุทวณิช

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์เรื่อง

วัฒนธรรมการเมืองไทย : ศึกษาเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับ

ลักษณะอำนาจนิยมของประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร

โดย

นายบุญญ ศิริวรรณ

แผนกวิชา

การปกครอง

การปกครองที่เหมาะสมกับวัฒนธรรมทางการเมืองของไทยใควาระบบการปกครอง
ที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทยนั้นควรมีลักษณะเช่นไร

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้แยกการค้นคว้าออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนแรกเป็นการค้นคว้า
ในห้องสมุด เพื่อศึกษาความหมายทางวิชาการของวัฒนธรรมการเมืองและศึกษาถึง
ลักษณะของวัฒนธรรมทางการเมืองของไทยในอดีต ในส่วนที่สอง เป็นการค้นคว้า
ทางด้านการวิจัยสนาม เพื่อหาข้อมูลมาสนับสนุนผลการค้นคว้าจากห้องสมุด ในด้าน
การวิจัยสนามได้กระทำโดยการแจกแบบสอบถามไปยังประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร
โดยจำแนกออกเป็นกลุ่ม ๆ ตามอาชีพ และได้ประเมินผลจำแนกตามกลุ่มอาชีพเพื่อ
นำมาเปรียบเทียบกัน

ผลจากการวิจัยชี้ให้เห็นว่า วัฒนธรรมทางการเมืองไทยประกอบไปด้วย
วัฒนธรรมย่อย 2 รูปแบบ คือ วัฒนธรรมทางการเมืองแบบดั้งเดิม ซึ่งเป็นวัฒนธรรม
ของคนส่วนใหญ่ของประเทศ เป็นวัฒนธรรมของมวลชน วัฒนธรรมแบบนี้มีลักษณะเด่น
คือ อำนาจนิยม และอิสรนิยม อีกรูปแบบหนึ่งคือวัฒนธรรมทางการเมืองแบบสมัยใหม่
ซึ่งเป็นวัฒนธรรมของผู้นำหรือผู้ที่มีการศึกษาในระดับสูง วัฒนธรรมทางการเมืองแบบนี้
มีลักษณะเด่น คือ อำนาจนิยมและเสรีนิยม

วัฒนธรรมทางการเมืองทั้ง 2 รูปแบบนี้ เป็นผลมาจากกระบวนการสังคมกรรม
ทางการเมืองซึ่งแตกต่างกัน แบบแรกเป็นผลของกระบวนการสังคมกรรมทางการเมือง
แบบดั้งเดิมซึ่งถ่ายทอดกันมาหลายร้อยปี โดยไม่มีการขาดตอน ส่วนแบบที่สองเป็นผล
มาจากการปฏิรูปการปกครองในรัชกาลที่ 5 ผสานกับการปฏิรูปและการขยายตัวของ
ระบบการศึกษาสมัยใหม่ ตั้งแต่รัชกาลที่ 5 จนถึงปัจจุบัน

อิทธิพลของวัฒนธรรมทางการเมืองดังกล่าวทำให้คนไทยมีทัศนคติโน้มเอียง
ไปในทางนิยมระบบการปกครองที่ใช้อำนาจเด็ดขาดโดยฝ่ายบริหาร และเห็นว่า
ขั้นตอนของการปกครองในระบบประชาธิปไตยแบบรัฐสภานั้นเป็นเรื่องที่ยึดยาก
ล่าช้า และไม่มีประสิทธิภาพในการแก้ปัญหาของประเทศ ผลจากการวิจัยแสดงว่า
ระบบการปกครองที่มีฝ่ายบริหารที่เข้มแข็งและสามารถใช้อำนาจเด็ดขาดเพื่อแก้ไข
สถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพน่าจะเข้ากับวัฒนธรรม
ทางการเมืองของไทยมากกว่าระบบประชาธิปไตยแบบรัฐสภา

Thesis Title Thai Political Culture : A Study on
 Authoritative Value of the People in
 Bangkok Metropolis Area.

Name Mr. Manoon Siriwan Department Government

Academic Year 1976

ABSTRACT

The central task of this study is to analyze one of the crucial problems of political development in Thailand. Its purpose is to increase understanding of why constitutional democracy has not functioned successfully in the Thai political system, by employing the concepts of political culture and socialization.

The study is based upon an analysis of literature on political culture and socialization and survey research concerning authoritative value of the of the people in Bangkok Metropolis area. Through administering a questionnaire in each profession of the people in Bangkok Metropolis area, attitudinal data were collected from 10 professional groups - government officials both civilian and military, laboury and workers, white collar workers, executive staffs both in public and private sectors, businessmen, teachers and university's instructors, students and other independent professions

such as politicians, lawyers, authors, newspaper - man and etc. The sample size was 450.

It was found that the Thai political culture has not yet been significantly modified in the direction of political democracy. Thai political culture continues to be reinforced through the socialization processes which are mainly not supportive of political democracy. Rather, the socialization processes continue to induct citizens into an authoritarian culture.

The Thai political culture, although relatively homogeneous, may be classified into a traditional political culture of the mass, which is stress on authoritarianism and individualism, and a more modern political culture of the elite which is stress on authoritarianism and liberalism. The former is mainly that of the uneducated, although not illiterate, inarticulate peasantry which constitutes more than 80 per cent of the population who are passive, submissive, and indifferent to national politics. On the other hand, the elite political culture is characterized by that of a small number of an educated but fundamentally conservative members of the ruling class. The elite's political culture is more modern because it is more educated. This group is generally set apart from the mass by education, which provides some familiarity with western ideas and practices.

The above mentioned Thai political culture seems to show that most Thai people prefer the political system which can provide them the strong executive. To them the parliamentary system appears ineffective and too time consuming. This authoritarianism points toward a strong government with high authority in solving the problems particularly concerning "national security."



คำนำ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนได้เขียนขึ้นโดยมีความมุ่งหวังอย่างแท้จริงที่จะเสนอผลงานวิจัยทางคานวณธรรมการ เมืองไทยซึ่งในสายตาของผู้เขียนถือว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและมีบทบาทอย่างมากต่อพัฒนาการทางการเมืองของไทยทั้งในอดีต ปัจจุบัน และต่อไปในอนาคต

จากการศึกษาผลงานวิจัยที่เคยมีผู้ทำเอาไว้ในหัวข้อดังกล่าว ปรากฏว่ามีนักวิชาการทางคานวณธรรมการอยู่เพียงไม่กี่ท่านที่ใดทำการวิจัยเกี่ยวกับคานวณธรรมการ เมืองไทย และความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่เกี่ยวกับคานวณธรรมการ เมืองยังไม่ได้แพร่กระจายไปอย่างทั่วถึง แมแต่ในหมู่นักวิชาการหรือกลุ่มผู้ปกครอง (อันได้แก่รัฐบาล ข้าราชการ ข้าราชการผู้ใหญ่และบุคคลชั้นนำในวงการต่าง ๆ)

โดยที่สังเกตเห็นในความสำคัญของการเผยแพร่แนวความคิดเกี่ยวกับคานวณธรรมการ เมือง และโดยความประสงค์ที่จะศึกษาคนควาเพื่อผลิตงานวิจัยทางด้านนี้ให้มากขึ้น ผู้เขียนจึงได้ตัดสินใจทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อนี้ ทั้ง ๆ ที่ทราบว่าการค้นหาข้อมูลและหรือหนังสืออ้างอิงต่าง ๆ จะทำได้ยาก ซึ่งอาจทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขาดความน่าเชื่อถือในสายตาของนักวิชาการบางท่าน นอกจากนั้นการทำวิจัยสนามยังต้องสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายและเสี่ยงต่อความล้มเหลวมากกว่าการทำวิจัยในห้องสมุดก็ตาม

การทำวิจัยในครั้งนี้ผู้เขียนต้องขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยอนันต์ สมุทวณิช เป็นอย่างสูง ในฐานะที่นอกจากเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา คอยให้คำแนะนำ ทิชม และช่วยเหลือในคานวณข้อมูลและวิชาการแล้ว ยังได้คอยให้กำลังใจแก่ผู้เขียนอยู่เสมอ ๆ มิให้เกิดความท้อถอยเมื่อเผชิญกับปัญหาบางประการ อีกสองท่านซึ่งมีส่วนอย่างมากในการทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ขึ้น คือศาสตราจารย์ ดร.กระมล ทองธรรมชาติ คณบดีคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์มาตั้งแต่แรก และ ดร.กมล สมวิเชียร ซึ่งมีส่วนในการชักเสลา ทวงถึง วิจารณ์ และเสนอแนะทั้งในเนื้อหาและรูปแบบของวิทยานิพนธ์ ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็น

ขอวิจารณ์ที่ประโยชน์อย่างมากมาต่อผู้เขียน และทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์
 และถูกต้องขึ้นอีกมาก ซึ่งผู้เขียนต้องกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ทั้งสองไว้ ณ ที่นี้ด้วย
 ผู้เขียนรู้สึกเป็นหนี้บุญคุณอย่างมากแก่ผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ
 เป็นอย่างดีในการตอบแบบสอบถาม ผู้เขียนสำนึกในความฉลาดการวิจัยนี้จะไม่สำเร็จเป็นอันขาด
 หากไม่ได้รับความร่วมมือจากท่านเหล่านั้น และท้ายสุดนี้ ผู้เขียนขอขอบคุณคุณคุณรพีพร
 ถาวรพันธ์ บัณฑิตจากคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งให้ความร่วมมืออย่างดียิ่ง
 แก่ผู้เขียนในการแจกจ่าย รวบรวม เก็บข้อมูล และประเมินผลแบบสอบถาม ตลอดจน
 คุณไสว สำเร็จกิจเจริญ แห่งกองการเจ้าหน้าที่ กรมส่งเสริมการเกษตร ซึ่งเป็นผู้พิมพ์
 วิทยานิพนธ์ให้แก่ผู้เขียน นับตั้งแต่ยังเป็นต้นร่างวิทยานิพนธ์จนสำเร็จเป็นรูปร่าง
 อย่างที่เห็นอยู่นี้ หากปราศจากความร่วมมือและช่วยเหลือจากบุคคลทั้งหมดที่กล่าวมานี้
 การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้คงจะไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ดังนั้น หากวิทยานิพนธ์
 ฉบับนี้จะมีคุณค่าทางวิชาการหรือมีประโยชน์แก่สังคมในทางใดก็ ผู้เขียนขออุทิศให้แก่
 ผู้ที่ใดกล่าวนามมาแล้วทั้งสิ้น

มณูญ ศิริวรรณ
 ธันวาคม 2519

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
คำนำ.....	ณ
รายการตารางประกอบ.....	ม



บทที่

1	บทนำ.....	1
	ปัญหาของการพัฒนาทางการ เมืองของไทย.....	2
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
	ขอบ เขตของการวิจัยและวิธีการวิจัย.....	4
	สมมุติฐาน.....	5
2	แนวความคิดโดยทั่วไป เกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการ เมือง.....	6
	ความหมายของวัฒนธรรมทางการ เมือง.....	6
	ที่มาของวัฒนธรรมทางการ เมือง.....	8
	แนวความคิดต่าง ๆ เกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการ เมือง.....	10
	ประเภทของวัฒนธรรมทางการ เมือง.....	15
3	วัฒนธรรมทางการ เมืองของไทย.....	19
	วัฒนธรรมทางการ เมืองกับกระบวนการ เรียนรู้ทางสังคม.....	19
	ลักษณะ เค้นของวัฒนธรรมทางการ เมืองของไทย.....	22
4	วิธีการวิจัยสนาม.....	48
	แบบสอบถาม.....	48
	การเลือกตัวอย่าง.....	49
	รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม.....	56
	ความสนใจทางการ เมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	58

บทที่ ๕

5	ผลการวิจัยลักษณะอำนาจนิยมในวัฒนธรรมทางการเมือง ของประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร.....	69
	บุคลิกภาพแบบอำนาจนิยม.....	69
	ผลสรุปการวิจัยทัศนคติทางอำนาจนิยมของผู้ตอบแบบสอบถาม...	70
6	สรุปผลเปรียบเทียบทัศนคติทางการเมืองของกลุ่มอาชีพต่าง ๆ.....	107
	ความคิดเห็นทางการเมืองในท่านอื่น ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	114
	ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความไว้วางใจต่อสังคม.	122
	สรุปผลการวิจัยสนาม.....	126
7	ผลกระทบของวัฒนธรรมทางการเมืองที่มีต่อระบบการเมือง และการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมทางการเมือง.....	128
	ผลกระทบของวัฒนธรรมทางการเมืองที่มีต่อระบบการเมืองของไทย.	128
	การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมทางการเมือง.....	132
๘	สรุปผลการวิจัย.....	139
	สรุปสมมุติฐาน.....	139
	ขอบกพร่องของการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	149
	บรรณานุกรม.....	152
	ภาคผนวก.....	156
	ประวัติการศึกษา.....	171

รายการตารางประกอบ

หน้า

ตารางที่

1	เปรียบเทียบจำนวนแบบสอบถามที่ส่งออกไปและที่ใช้วัดผลได้...	52
2	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามกลุ่มอาชีพ...	53
3	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามรายละเอียดของแต่ละกลุ่มอาชีพ.....	54
4	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามเพศ.....	56
5	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามอายุ.....	56
6	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามพื้นฐานการศึกษา.....	57
7	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจ.....	58
8	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามความถี่ในการติดตามข่าวความเคลื่อนไหวทางการเมืองจากสื่อมวลชน.....	60
9	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามความสนใจถกเถียงปัญหาทางการเมือง.....	61
10	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง.....	62
11	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งคิดเป็นร้อยละจำแนกตามเหตุผลที่ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง.....	63
12	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามความถี่ในการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง.....	63

13	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทของธนาคารแก้ไขกฎหมายหรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ไม่เป็นธรรม.....	65
14	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามทัศนคติเกี่ยวกับการคัดค้านนโยบายของรัฐบาลที่ตนไม่เห็นด้วย.....	66
15	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามความสนใจเข้าร่วมส่วนทำงานที่เกี่ยวข้องกับการเมือง.....	67
16	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามระดับความสนใจทางการเมือง.....	67
17	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามทัศนคติเกี่ยวกับอำนาจนิยม รวมทุกกลุ่มอาชีพ.....	70
18	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามความนิยมในตัวนายกรัฐมนตรีของผู้ตอบแบบสอบถาม รวมทุกกลุ่มอาชีพ...	77
19	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามทัศนคติเกี่ยวกับอำนาจนิยมของกลุ่มข้าราชการทหาร.....	79
20	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามทัศนคติเกี่ยวกับอำนาจนิยมของกลุ่มข้าราชการพลเรือน.....	81
21	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามทัศนคติเกี่ยวกับอำนาจนิยมของกลุ่มพ่อค้า/นักธุรกิจ.....	83
22	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามทัศนคติเกี่ยวกับอำนาจนิยมของกลุ่มผู้บริหาร บริษัท/รัฐวิสาหกิจ.....	86
23	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามทัศนคติเกี่ยวกับอำนาจนิยมของกลุ่มลูกจ้าง บริษัท/รัฐวิสาหกิจ.....	88

ตารางที่

หน้า

24	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามทัศนคติเกี่ยวกับอำนาจนิยมของกลุ่มกรรมกร / ผู้ใช้แรงงาน.....	91
25	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามทัศนคติเกี่ยวกับอำนาจนิยมของกลุ่มครู / อาจารย์.....	96
26	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามทัศนคติเกี่ยวกับอำนาจนิยมของกลุ่มนิสิตนักศึกษา.....	98
27	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามทัศนคติเกี่ยวกับอำนาจนิยมของกลุ่มนักเรียน.....	101
28	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามทัศนคติเกี่ยวกับอำนาจนิยมของกลุ่มอาชีพอิสระ.....	104
29	รายชื่อ นายกรัฐมนตรีที่มีผู้นิยมมากที่สุดจำแนกตามความนิยมของแต่ละกลุ่มอาชีพ.....	107
30	จำนวนกรรมกร / ผู้ใช้แรงงานคิดเป็นร้อยละจำแนกตามความนิยมในตัวนายกรัฐมนตรี.....	110
31	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามทัศนคติในการเลือกนายกรัฐมนตรีที่ตนนิยมมากที่สุดของแต่ละกลุ่มอาชีพ.....	113
32	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามความเห็นในเหตุการณ์บ้านเมืองปัจจุบัน.....	115
33	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบของรัฐบาลที่เหมาะสมกับประเทศไทยของแต่ละกลุ่มอาชีพ.....	117
34	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามทัศนคติที่เกี่ยวกับการปฏิบัติรัฐประหารของแต่ละกลุ่มอาชีพ.....	119

ตารางที่ ๑

ณ
หน้า

35	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามปฏิกริยา ของผู้ไม่เห็นด้วยกับการปฏิวัติรัฐประหาร รวมทุกกลุ่มอาชีพ.....	120
36	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามทัศนคติ เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้บริหารทุกระดับชั้นโดยตรง.....	121
37	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามทัศนคติ เกี่ยวกับความไว้วางใจต่อสังคม รวมทุกกลุ่มอาชีพ.....	124
38	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจำแนกตามทัศนคติ เกี่ยวกับความเชื่อถือในเพื่อนมนุษย์เปรียบเทียบกับผลการวิจัย ในประเทศต่าง ๆ.....	125
39	เปรียบเทียบลักษณะเด่นของวัฒนธรรมทางการเมืองในแต่ละ กลุ่มอาชีพ.....	145