

ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร ในวิทยาลัย  
สังกัดกรมอาชีวศึกษา



นางสาวมาลี วิชญากุล

007395

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต  
ภาควิชาบริหารการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
พ.ศ. 2525

ISBN 974-561-468-8

| 17036379

OPINIONS OF ADMINISTRATORS AND TEACHERS CONCERNING  
THE PERSONNEL DEVELOPMENT IN COLLEGES UNDER THE AUSPICES  
OF DEPARTMENT OF VOCATIONAL EDUCATION

Miss Malee Wichayakul

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Educational Administration  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1982

หัวขอวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร  
ในวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา

โดย นางสาวมาลี วิชญุล  
ภาควิชา บริหารการศึกษา  
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์

บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....  
(อาจารย์ ดร.ณัฐนิภา คุปต์ตัน)

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ตันติเมธ)

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย บุญประเสริฐ)

.....  
(อาจารย์ ดร.วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์)

ลิขสิทธิ์ของบันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร  
ในวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา

ชื่อผู้ติดต่อ นางสาวมาลี วิชญุกุล

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. วีระวัฒน อุทัยรักษ์

ภาควิชา บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2525

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรที่ปฏิบัติจริงในวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา
- เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาบุคลากรในวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา
- เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรที่ปฏิบัติจริงในวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา

สมมติฐานของการวิจัย

ความคิดเห็นของผู้บริหาร และ อาจารย์เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรที่ปฏิบัติจริงในวิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษา แตกต่างกัน

## วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นผู้บริหาร และอาจารย์ในวิทยาลัย สังกัด กรมอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร รวม 13 แห่ง โดยมีกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด 312 คน ประกอบด้วยผู้บริหาร 32 คน และอาจารย์ 280 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณเมตริกและแบบปลายเปิด การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ทดสอบค่าที่

## สรุปผลการวิจัย

1. เกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ในด้านการพัฒนาบุคลากรที่ได้ปฏิบัติจริงทั้ง 8 ด้าน ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า การพัฒนาบุคลากรที่ได้ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน ได้แก่ การปฐมนิเทศ การฝึกอบรมหรือประชุม เชิงปฏิบัติการ การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ การส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ และการสังเกตเปลี่ยนแปลง คุณงานและศึกษาวิธีการทำงาน ส่วนที่เห็นว่าปฏิบัติจริงอยู่ในระดับน้อยมี 3 ด้าน ได้แก่ การสัมมนาทางวิชาการ การจัดสัปดาห์ทางวิชาการ และการแต่งตั้งโดยข่ายสับเปลี่ยนหน้าที่การงาน ส่วนกลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นว่า การพัฒนาบุคลากรที่ได้ปฏิบัติจริงทั้ง 8 ด้านอยู่ในระดับน้อย

2. เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในเรื่องของการพัฒนาบุคลากร กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่พบว่า ขาดแคลนด้านงบประมาณ ขาดวิทยากรที่เชี่ยวชาญ ความไม่เพียงพอของกำลังคน และความไม่พร้อมด้านอุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ ส่วนกลุ่มอาจารย์พบว่า ขาดแคลนด้านงบประมาณ กำลังคน วิทยากร ที่เชี่ยวชาญ ความไม่เพียงพอของหนังสืออ่านอ้างทางด้านวิชาชีพ ความไม่พร้อมด้านโรงฝึกงาน ตลอดจนวัสดุ อุปกรณ์ และ เครื่องมือต่าง ๆ

๓. ผลของการเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรที่ปฏิบัติจริงทั้ง ๘ สถาบัน พนวิจัยความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

๙

The Thesis Title      Opinions of Administrators and Teachers Concerning  
                                the Personnel Development in Colleges under the  
                                Auspices of Department of Vocational Education

Name                      Miss Malee Wichayakul

Thesis Advisor Weerawat Utairat, Ph.D.

Department               Educational Administration

Academic Year    1982

#### ABSTRACT

#### Purposes of the Study :

1. To study the opinions of the administrators and teachers concerning the personnel development in colleges under the auspices of Department of Vocational Education.
2. To study the opinions of the administrators and teachers concerning the problems and difficulties of the personnel development in colleges under the auspices of Department of Vocational Education.
3. To compare the opinions between the administrators and teachers concerning the personnel development in colleges under the auspices of Department of Vocational Education.

#### Hypothesis :

The opinions between the administrators and teachers concerning the personnel development in colleges under the auspices

7

of Department of Vocational Education are different.

Research Procedure :

The samples used in the study comprised of the two groups: 32 administrators and 280 teachers, totalling 312 peoples from 13 colleges in Bangkok. The research instrument was a questionnaire including two forms of rating - scale and open-ended portions. The statistical analyses including percentage, arithmetic mean, standard deviation, and t-test were employed.

The research Findings :

1. Concerning the opinions of administrators and teachers on actual personnel development tasks in all eight areas, the following findings were found: The administrators' opinions were that the personnel development tasks were performed in higher degree in the following five areas: Orientation; Training or Workshops; Academic Information Service; Further Study Promotion; and Understudy Programs. However, for the remaining three personnel development tasks, it was found that the tasks were performed in lower degree in Academic Seminar, Professional Week, and Placement and Job Rotation. The teachers' opinions were that the personnel development was found performed in lower degree in all eight areas.

2. Concerning the problems and difficulties of personnel development, the followings were found: Most of administrators indicated that the major problems were lack of budget, lack of technicians, inadequacy of man-power, materials, and instruments. Most of teachers designated that the major problems were lack of budget, lack of man-power, technicians, inadequacy of profession manuals, shopwork buildings, materials and instruments.

3. To compare the opinions of administrators and teachers concerning the personnel development in all eight areas, it was found that their opinions were statistically significant different.

กิติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จดุลิตไกด์โดยความกรุณาของอาจารย์ ดร. วีระวัฒน์ อุทัยรักน์ อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ได้กรุณารับ  
คำปรึกษา แนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องมาโดยตลอด ผู้วิจัยขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไตรภูมิ ทันติเมธ อาจารย์  
ชัยรักน์ ชลวิช และ คุณพัศนา แสงวงศ์ ที่ได้ให้กำลังใจและช่วยเหลือเป็นอย่างดีทั้งแท้เรื่อง  
รายงานเสร็จสิ้นการวิจัย

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ และคณาจารย์ใน  
วิทยาลัย สังกัดกรมอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ได้ให้ความกรุณาเป็นอย่างดีในการ  
เก็บรวบรวมข้อมูล

มาลี วิชญุกุล

# สารบัญ

หน้า



บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
กิจกรรมประการ.....	๓
รายการตารางประกอบ.....	๗
 บทที่	
1 บทนำ.....	๑
◦ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
◦ วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๙
◦ สมมุติฐานของการวิจัย.....	๙
◦ ขอบเขตของการวิจัย.....	๙
◦ ข้อทดลองเบื้องต้น.....	๑๐
◦ ประโยชน์ของการวิจัย.....	๑๐
◦ นิยามของคำบางคำที่ใช้ในการวิจัย.....	๑๐
◦ วิธีดำเนินการวิจัย.....	๑๑
◦ ลำดับขั้นในการ เสนอขออนุญาต.....	๑๒
2. เอกสารอ้างอิงและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๑๓
◦ ความหมายของการพัฒนาบุคลากร.....	๑๓
◦ ความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร.....	๑๖
◦ แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร.....	๑๙
◦ องค์ประกอบที่เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาคณาจารย์.....	๒๓
◦ การพัฒนาบุคลากรที่เป็นอาจารย์ในทางประเทศ.....	๒๔
◦ การพัฒนาอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยอังกฤษ.....	๒๔
◦ ลักษณะของกิจกรรมเพื่อพัฒนาคณาจารย์.....	๒๖
◦ การพัฒนาอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยอังกฤษ.....	๒๘
◦ การพัฒนาอาจารย์ในระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย.....	๓๒

## สารบัญ (ทอ)

บทที่	หน้า
กิจกรรมในการพัฒนาบุคลากร .....	34
- การปฐมนิเทศ.....	35
- การฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ.....	38
- การสัมมนาทางวิชาการ.....	40
- การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ.....	43
- การจัดสัปคاحتทางวิชาการ.....	45
- การส่งเสริมให้มีการศึกษาทดลอง.....	46
- การแต่งตั้งໂຄຍາຍສับเปลี่ยนหน้าที่การทำงาน.....	47
- การสังเกตเบี่ยมเบียน ดูงาน และศึกษาวิธีการทำงาน.....	50
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	51
 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	 55
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	55
สมมุติฐานของการวิจัย.....	55
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	55
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	57
การสร้างแบบสอบถาม.....	58
การทดสอบแบบสอบถาม.....	59
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	60
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	62

## สารบัญ (ทอ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้สอนแบบสอบถาม.....	64
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหาร และอาจารย์เกี่ยวกับการพัฒนา บุคลากรที่ปฏิบัติจริง พร้อมทั้งเปรียบเทียบความคิดเห็นของ ผู้บริหารและอาจารย์.....	69
ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรค พร้อมทั้งขอเสนอแนะตามความคิดเห็น ของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร.....	88
5 สรุปผลการวิจัย อกกิจราย และขอเสนอแนะ.....	99
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	99
สมมุติฐานของการวิจัย.....	99
วิธีดำเนินการวิจัย.....	99
สรุปผลการวิจัย.....	101
อกกิจรายผลการวิจัย.....	107
ขอเสนอแนะ.....	111
บรรณานุกรม.....	116
ภาคผนวก.....	123
ประวัติผู้เขียน.....	154

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนผู้บริหารและอาจารย์แต่ละวิทยาลัย.....	56
2 จำนวนผู้บริหารและอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามแยกตามวิทยาลัย.....	61
3 จำนวนผู้บริหารและอาจารย์จำแนกตามเพศ.....	64
4 จำนวนผู้บริหารและอาจารย์จำแนกตามอายุ.....	65
5 จำนวนผู้บริหารและอาจารย์จำแนกตามอายุราชการ.....	66
6 จำนวนผู้บริหารและอาจารย์จำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน..	67
7 จำนวนผู้บริหารและอาจารย์จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา.....	68
8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทดสอบความมีนัยสำคัญของ คะแนนความคิดเห็นเปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ในการ ปัจจุบันนี้เทส.....	70
9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าทดสอบความมีนัยสำคัญของ คะแนนความคิดเห็นเปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ในการ ปีก่อนรวมหรือปัจจุบันเทียบกับการ.....	73
10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบความมีนัยสำคัญของ คะแนนความคิดเห็น เปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ในภารกิจการ สอนนناทางวิชาการ.....	75
11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบความมีนัยสำคัญของ คะแนนความคิดเห็นเปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ในการ เผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ.....	77
12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบความมีนัยสำคัญของ คะแนนความคิดเห็นเปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ในการจัด สัมนาทางวิชาการ.....	79

ตารางที่

หน้า

13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบความมีนัยสำคัญของ คะแนนความคิดเห็นเปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ในด้านการ ส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ.....	81
14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบความมีนัยสำคัญของ คะแนนความคิดเห็นเปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ในด้านการ โดยย้ายสับเปลี่ยนหน้าที่ทางการงาน.....	83
15 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบความมีนัยสำคัญของ คะแนนความคิดเห็นเปรียบเทียบระหว่างผู้บริหารและอาจารย์ในด้านการ สังเกตเขียนบันทึก ผลงาน และศึกษาวิธีการทำงาน.....	85
16 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบความมีนัยสำคัญของ คะแนนความคิดเห็น เปรียบเทียบระหว่างผู้บริหาร และอาจารย์เกี่ยวกับ การพัฒนาบุคลากรที่ปฏิบัติจริงรวมทุกด้าน.....	87