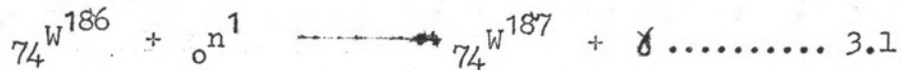


การวิเคราะห์โดยวิธีนิวตรอนแอกติเวชัน

ทั้งตะเอน (สัญลักษณ์ W) มีเลขอะตอม 74 มีภาคครึ่งขวางสำหรับปฏิกิริยานิวเคลียร์กับเทอร์มอลนิวตรอน (พลังงานประมาณ 0.025 eV.) 40×10^{-24} ตารางเซนติเมตร เมื่อนำทั้งตะเอนไปอบนิวตรอนจะเกิดปฏิกิริยา (n, γ) ตามสมการ 3.1



ทั้งตะเอนกัมมันตรังสีมีครึ่งชีวิต⁷ 25 ชั่วโมง ถ้าทั้งตะเอนอยู่ในทรายหรือในสารอื่นที่มีภาคครึ่งขวางสำหรับเทอร์มอลนิวตรอนน้อย เราก็สามารถวิเคราะห์ทั้งตะเอนโดยวิธีนิวตรอนแอกติเวชันได้ สารที่อยู่ในแร่ซึ่งใช้ส่วนใหญ่คือทรายซึ่งประกอบด้วยซิลิกอนเป็นธาตุสำคัญ ซิลิกอนมีภาคครึ่งขวางสำหรับเทอร์มอลนิวตรอน 0.12×10^{-24} ตารางเซนติเมตร และเกิดปฏิกิริยา (n, γ) มีครึ่งชีวิต 170 นาที ดังนั้นถ้าเอาทรายที่มีทั้งตะเอนไปอบนิวตรอน รังสีแกมมาส่วนใหญ่จะไคจากการสลายตัวของทั้งตะเอนกัมมันตรังสี การรบกวนของรังสีแกมมาจากซิลิกอนมีเพียงเล็กน้อย และถ้าให้เวลาดารอคอยนานพอสมควร การรบกวนของรังสีแกมมาจากซิลิกอนก็จะหมดไป

3.1 อุปกรณ์ที่ใช้ในการทดลอง

- ก. หอคอกแถวทดลองขนาดเท่ากัน
- ข. คนกำเนิดนิวตรอนเรเดียมเบอร์ลิเดียม
- ค. หัววัดไซเคียมไอโอไดค์ขนาด 2 นิ้วแบบมีหลอด

002420

⁷Ralph E. Lapp, and Howard L. Andrews, Nuclear Radiation Physics, (Englewood Cliffs : Prentice-Hall, Inc., 1964), p. 265.

3.2 สารที่ใช้ในการวิเคราะห์

- ก. สารตัวอย่างโคแกลเรชไลต์จากคอยหมอกและลำปาง
 ข. สารมาตรฐานโคแกล $\text{Na}_2\text{WO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ ซึ่งมีทั้งสะเตนร้อยละ 55.7
 โดยน้ำหนัก

3.3 การดำเนินการทดลอง

3.3.1 เพื่อหาว่ามีธาตุอื่นนอกจากทั้งสะเตนอยู่ในแร่ชไลต์หรือไม่ พิจารณาจากครึ่งชีวิตของแร่ชไลต์ที่มีมันตรังสี โดยทำการทดลองดังนี้

ก. นำแร่ชไลต์จากคอยหมอกไปอาบรังสีนิวตรอน ใช้เวลาอาบประมาณ 5 เท่าของครึ่งชีวิตของทั้งสะเตน แล้วนำมาวัดรังสีแกมมาด้วยหัววัดโซเดียมไอโอไดค์แบบมีหลอดอานัตราการนับ วัคแบคกราวน์ (background) และจับเวลารอคอยซึ่งผลการทดลองแสดงในตาราง 3 - 1

ข. เขียนกราฟระหว่างอัตรการนับกับเวลารอคอยในมาตราส่วนเซมิล็อก (semi-log scale) จะได้อากาฟเส้นตรง หากครึ่งชีวิตตามรูป 3 - 1 โดยลากเส้นตรงจากจุดที่อัตรการนับลดลงครึ่งหนึ่งขนานกับแกนนอน (เวลารอคอย) ไปตัดเส้นกราฟ และจากจุดที่ลากเส้นตรงขนานกับแกนตั้ง (อัตรการนับ) ไปตัดแกนนอนที่จุดใดเป็นครึ่งชีวิต ซึ่งได้ 24.5 ชั่วโมง

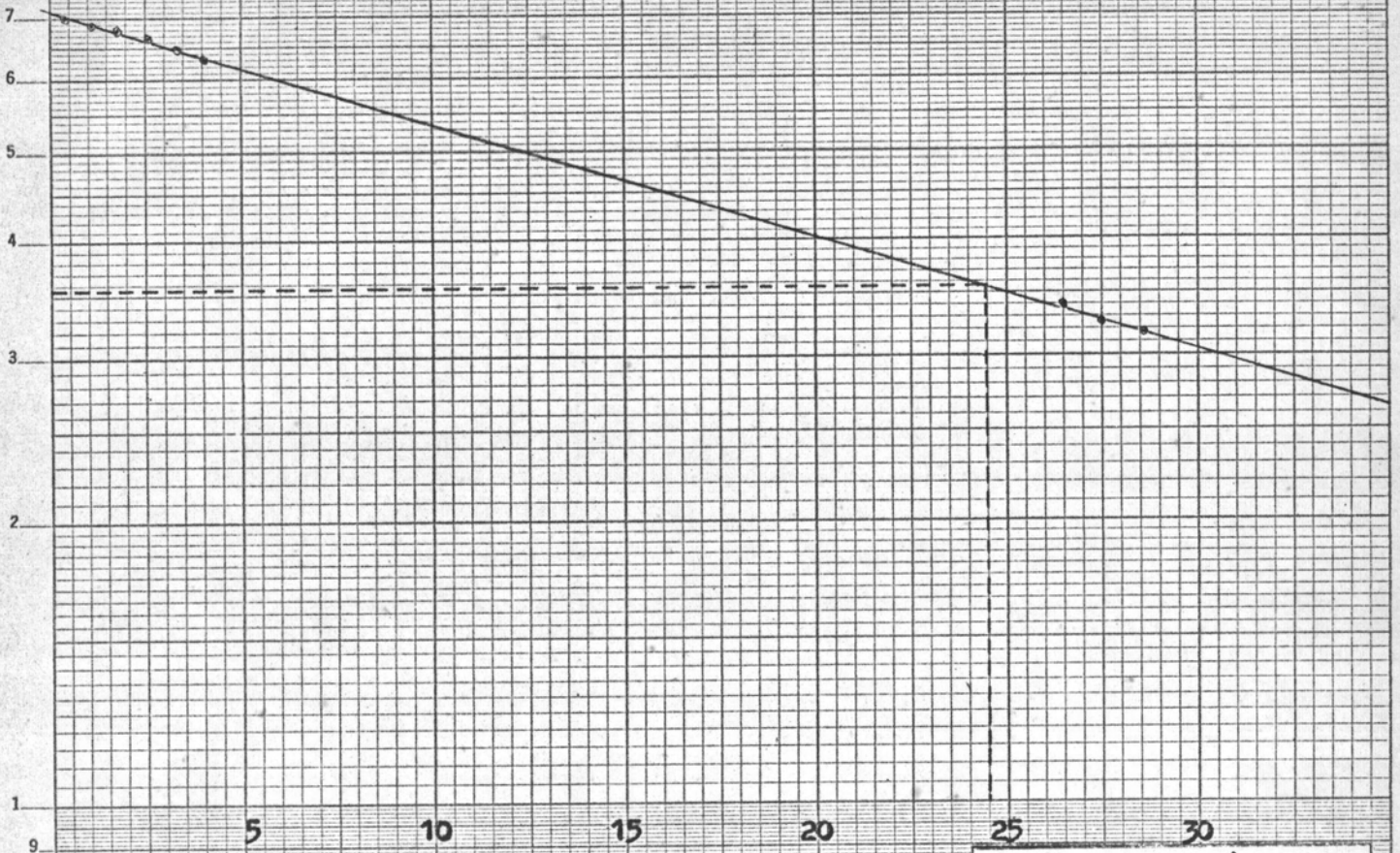
เมื่อพิจารณาจากกราฟไม่ปรากฏว่ามี การรบกวนจากสารกัมมันตรังสีอื่น แสดงว่ามีธาตุทั้งสะเตนเท่านั้นที่เป็นกัมมันตรังสีในแร่ชไลต์

ตาราง 3 - 1 อัตราการนับกับเวลาออกของแร่ซีไลต์คอมแพกต์
(อาบไอน้ำ 138.33 ชั่วโมง)

เวลาออก (ชั่วโมง)	อัตราการนับ ยังไม่หักแมกนีเซียม (ครั้งต่อ 10 นาที)	แมกนีเซียม (ครั้งต่อ 10 นาที)	อัตราการนับ ไม่หักแมกนีเซียม (ครั้งต่อ 10 นาที)
0.350	10365	3365	7000
1.116	10263	3401	6862
1.833	10065	3275	6790
2.583	9917	3247	6670
3.333	9864	3373	6491
4.033	9585	3286	6299
26.500	6960	3344	3416
27.500	6720	3371	3249
28.650	6160	2975	3185



อัตราการนับต่อ 10 นาที ($\times 10^3$)



เวลารอคอย (ชั่วโมง)

รูป 3 - 1
การหาครึ่งชีวิตของแร่ซีสเรียม

SEMI-LOGARITHMIC
2 CYCLES X 70 DIVISIONS

3.3.2 เพื่อหารอยละโดยน้ำหนักของทั้งตะเอนในแร่ซีไลต์ นำแร่ซีไลต์จาก คอยหมอก ลำปาง และสารมาตรฐาน ที่มีปริมาณ เท่ากัน บรรจุหลอดแก้วแล้วนำไป ออบนิวตรอน โดยให้หลอดแก้วทุกหลอดห่างจากต้นกำเนิดนิวตรอนเท่ากัน ใช้เวลาอบ นิวตรอนประมาณครึ่งชีวิตของทั้งตะเอน นำออกมาวัดรังสีแกมมาด้วยตัววัดไซเคียมไอโอไดค์ เพื่อเปรียบเทียบน้ำหนักทั้งตะเอนในแร่ซีไลต์ และเพื่อที่จะไม่ต้องแก้เวลารอคอยใช้วิธี วัดแร่ซีไลต์คอยหมอก ลำปาง และสารมาตรฐาน สลับกันอย่างละ 5 ครั้ง แล้วหาอัตรา การนับเฉลี่ย

ผลการทดลองแสดงในตาราง 3 - 2 และการหารอยละโดยน้ำหนักของทั้งตะเอน ในแร่ซีไลต์แสดงตามตัวอย่าง 3.3.2.1

ตาราง 3-2 อัตราการนับและร้อยละโดยน้ำหนักของฟอสเฟตในแร่ซีไลต์
 ค่าแมกนีเรียมประมาณ 8100 ครั้งต่อ 10 นาที

สารที่อาบโพรง	ครั้งที่	ความสูงของสาร ในหลอดแก้ว (ซ.ม.)	น้ำหนักสาร (กรัม)	เวลาที่ใช้อาบ (ชั่วโมง)	อัตราการนับสุทธิ (ครั้งต่อ 10 นาที)	ร้อยละโดย น้ำหนักของ P ในสาร	หมายเหตุ
สารมาตรฐาน ($\text{Na}_2\text{WO}_4 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$)	1	3.5	6.590	21	3318 ± 139	55.7	หลอดแก้ว เล็ก
	2	3	9.145	22.08	4407 ± 145	55.7	หลอดแก้ว ใหญ่
	3	2	5.490	21	3223 ± 136	55.7	หลอดแก้ว เล็ก
แร่ซีไลต์คอยทอวก	1	3.5	11.045	21	12745 ± 169	50.9	หลอดแก้ว เล็ก
	2	3	15.165	22.08	7030 ± 152	53.5	หลอดแก้ว ใหญ่
	3	2	9.325	21	5407 ± 146	54.8	หลอดแก้ว เล็ก
แร่ซีไลต์ลำปาง	1	3.5	10.510	21	11322 ± 165	47.5	หลอดแก้ว เล็ก
	2	3	15.040	22.08	6519 ± 152	50.0	หลอดแก้ว ใหญ่
	3	2	9.120	21	4813 ± 143	49.9	หลอดแก้ว เล็ก

3.3.2.1 ตัวอย่างการคำนวณ (จากการทดลองครั้งที่ 1)

สารมาตรฐาน 330 กรัม มีทั้งตะเภา 184 กรัม

สารมาตรฐาน 6.590 กรัม มีทั้งตะเภา $\frac{184}{330} \times 6.590$ กรัม

= 3.67 กรัม

นั่นคือ สารมาตรฐานมี 3318 ครั้ง มีทั้งตะเภา 3.67 กรัม

∴ แรชโลที่คอยหมอกมี 12745 ครั้ง มีทั้งตะเภา $\frac{3.67}{3318} \times 12745$ กรัม

= 5.62 กรัม

ร้อยละโดยน้ำหนักของทั้งตะเภาในแรคคอยหมอก = $\frac{5.62}{11.045} \times 100$

= 50.9

ร้อยละโดยน้ำหนักของทั้งตะเภาในแรชโลที่แสดงในตาราง 3 - 2 ปรากฏว่า เมื่อสารที่ใช้วิเคราะห์ปริมาณต่างกันโคคาต่างกันทั้ง ๆ ที่เป็นสารเดียวกัน สันนิษฐานว่าเป็นเพราะการกำบังตัวเอง (self-shielding effect) ของสารซึ่งทำให้นิวตรอนฟลักซ์ในสารมีค่าน้อยกว่าปกติ สารที่อานิวตรอนถูกอานิวตรอนบริเวณเป็นส่วนใหญ่

3.3.3 เพื่อเป็นการพิสูจน์ข้อสันนิษฐานในข้อ 3.3.2 จึงทำการทดลองต่อไปนี้
คั้งนี้คือ ใช้แรชโลที่คอยหมอกที่มีน้ำหนักต่าง ๆ กันคือ 5 กรัม 4 กรัม 3 กรัม 2 กรัม และ 1 กรัม นำไปอานิวตรอน ณ ตำแหน่งที่นิวตรอนฟลักซ์มีค่าเท่ากัน แล้วนำออกมาวัดรังสีแกมมาด้วยหัววัดไซเคียมไอไอโคค ได้อัตราการนับ S วัดแมกกรานใต้ B หาอัตราการนับสุทธิได้ S-B แต่เนื่องจากเวลาที่ใช้อานิวตรอนและเวลารอคอยไม่เท่ากัน จึงแก้เวลาให้เป็นอัตราการนับที่เวลาอานิวตรอนเป็น ∞ และเวลารอคอยเป็น 0 ซึ่งได้อัตราการนับสุทธิเป็น C₀° หา C₀° ต่อกรัม คั้งผลการทดลองตามตาราง 3 - 3

ตาราง 3 - 3 อัตราการนับต่อกรัมของแร่ซีไลท์คอยหมอก

น้ำหนัก สาร กรัม	เวลาอบ นิวตรอน (ชั่วโมง)	เวลา รอกคอย (นาที)	S (ครึ่ง ต่อนาที)	B (ครึ่ง ต่อนาที)	S-B (ครึ่ง ต่อนาที)	C_0^∞ (ครึ่ง ต่อนาที)	C_0^∞ ต่อกรัม (ครึ่งตอ นาทีต่อกรัม)
5	80	51	958	311	647	744	149
4	22.50	60	597	317	280	616	154
3	23	62	550	316	234	512	171
2	118.50	65	686	348	338	356	178
1	48	62	461	333	128	191	191

จากตาราง 3 - 3 จะเห็นว่าเมื่อใช้สารที่มีน้ำหนักต่างกันไปอบนิวตรอนเพื่อกำ
 หนดค่าเดียวกัน แม้จะแกเวลาอบและเวลารอกคอยให้เท่ากัน แต่อัตราการนับต่อกรัมก็ยัง
 ไม่เท่ากัน แสดงว่าเกิดการกำบังตัวเองอย่างรุนแรง กล่าวคือสารถูกอบนิวตรอนเฉพาะ
 บริเวณผิวเป็นส่วนใหญ่ ภายใต้อัตราการนับต่อกรัมที่น้ำหนักน้อย เช่น 1 กรัม จึงมีอัตรา
 การนับต่อกรัมมากกว่าสารที่มีน้ำหนักมาก เช่น 5 กรัม จึงสรุปได้ว่า การวิเคราะห์ซีไลท์
 คอยหมอกโดยวิธีนี้โดยอุปกรณ์ที่มีอยู่
 ยังมีความไม่เหมาะสมอยู่มาก ซึ่งจะกล่าวโดยละเอียดในบทที่ 5