

ตราเนคุของການສອບຖານຂອງນັກເຮືຍນະຄົມນັບມືບມືກົມ



นายระพินทร์ โพธิ์ศรี

ວິທະນີພັນນີ້ເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງການສຶກສາຄາມແຫຼກສູງປະລິງາງສຸກສາສາມານາບັດຕິດ

ແຜນກວິຫາມນັບມືກົມ

ນັບດີທີວິທະນີ  
ຊູກາລັງກະຍານາວິທະນີ

ພ.ສ. 2521

002530 | 17082699

CAUSES OF FAILURE OF STUDENTS AT THE SECONDARY EDUCATION LEVEL

Mr. Rapin Posrie

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1978

หัวขอวิทยานิพนธ์ สาเหตุของการสอบตกของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา  
 โดย นายระพินทร์ โพธิ์ศรี  
 แผนกวิชา มัธยมศึกษา<sup>๑</sup>  
 อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัจฉรา ประไพกรกุล

บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัณฑิต

.....*นายสมชาย ภูมิธรรม*..... รักษาการในตำแหน่งคณบดีบันทึกวิทยาลัย  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....*ดร. อรุณรัตน์ พูลสวัสดิ์*..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. อรุณรัตน์ พูลสวัสดิ์)

.....*ดร. อรุณรัตน์ พูลสวัสดิ์*..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัจฉรา ประไพกรกุล)

.....*ดร. อรุณรัตน์ พูลสวัสดิ์*..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนิทรา อังวัฒนกุล)

.....*ดร. อรุณรัตน์ พูลสวัสดิ์*..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จันทร์เพ็ญ เชื้อพาณิช)

ลิขสิทธิ์ของบันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์

ดำเนินการสอบตกของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา

ชื่อนิติค

นาย ระพินทร์ โพธิ์ศรี

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้รายงานครุภารย์ ดร. อัจฉรา ประไตรรภูด

แผนกวิชา

มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา

๒๕๖๑

บทคัดย่อ



### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของนักเรียนที่สอบตกในระดับมัธยมศึกษา
๒. เพื่อศึกษาถึงสาเหตุที่ทำให้นักเรียนต้องสอบตก
๓. เพื่อศึกษาเกี่ยวกับจำนวนนักเรียนที่สอบตกและประมาณคาดความสูญเสียทางการศึกษาอันเนื่องมาจากการสอบตกของนักเรียน

### วิธีดำเนินการวิจัย

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ครูประจำชั้น และนักเรียนที่สอบตกซึ่งอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มาจาก การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โรงเรียนในกลุ่มตัวอย่างนี้ห้าหมู่ ๔๖ โรง ได้ตัวอย่างประชากรที่เป็นครูประจำชั้นจำนวน ๔๔ คน และนักเรียนที่สอบตก ๖๘๗ คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองโดยได้รับคำแนะนำและแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษา แบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Multiple choice) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ก่อนจะนำไปใช้จริง ให้ทำการทดลองใช้แบบสอบถาม

(Pre - test) กับครูประจำชั้น และนักเรียนซึ่งเคยสอบตกและกำลังเรียนอยู่ในโรงเรียน

นักเรียนที่ไม่ได้ใช้เงินกู้ทัวร์บ้างจำนวน ๖ โรง เป็นโครับมีรุ่งและแก้ไขแบบสอบถามเรื่อง  
ร้อยแล้ว จึงนำไปใช้กับตัวอย่างประชากรในโรงเรียนที่เป็นกู้ทัวร์บ้าง

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การออบด้วยวิธีทางคณิตศาสตร์ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความ  
แตกต่างระหว่างความคิดเห็นของครูประจำชั้นกับนักเรียนที่สอบตก โดยใช้ Z-test

### สรุปผลการวิจัย

๑. นักเรียนที่สอบตกส่วนใหญ่มาเกี่ยวกับนิศาและมารยาท โดยที่ส่วนบุคคลและมารยาทมี  
ชีวิตอยู่เป็นส่วนใหญ่ นักเรียนที่สอบตกส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่มีฐานะอยู่ในระดับปานกลาง

๒. สาเหตุของการสอบตกที่สำคัญไถ่ สาเหตุเกี่ยวกับสศปัญญาและวิชาการเรียนของ  
ผู้เรียน สาเหตุเกี่ยวกับการครอบเพื่อนและความสัมพันธ์กับเพื่อน สาเหตุเกี่ยวกับวิชาที่เรียน และ  
สาเหตุเกี่ยวกับสุขภาพจิตของผู้เรียน

๓. จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำชั้น และนักเรียนที่สอบตกเกี่ยวกับ  
สาเหตุของการสอบตกทาง ๆ พนวิชา ครูประจำชั้นและนักเรียนที่สอบตกมีความคิดเห็นที่สาเหตุ  
ของการสอบตกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

๔. ในปีการศึกษา ๒๕๙๘ มีนักเรียนสอบตก ๒ ประเภท คือ สอนตกชั้นซึ่งมีเฉพาะ  
นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และสอบตกชั้นรายวิชา ซึ่งมีเฉพาะนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา  
ตอนปลาย

สำหรับอัตราการตกชั้น ซึ่งมีเฉพาะนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นนั้น คิดเป็นร้อยละ  
๕.๘๗ และคำนวณหาค่าความสูญเสียทางการศึกษา อันเนื่องมาจากการตกชั้นโดยประมาณ  
๗๔,๕๐๙,๐๕๕ บาท ๗๒ สลากก็

ส่วนอัตราการสอบตกชั้นรายวิชาซึ่งมีเฉพาะนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็น  
ร้อยละ ๑๔.๕๕ และยังในส่วนการตกลงคำนวณหาค่าความสูญเสียทางการศึกษาอันเนื่องมาจากการตก  
ชั้นรายวิชาได้ ทั้งนี้ เพราะยังไม่มีการกำหนดที่แน่นอนว่า เด็กที่เรียนช้าในแต่ละวิชาจะทำให้สูญเสีย  
งบประมาณเป็นจำนวนเท่าใด

Thesis title                    Causes of Failure of Students at the Secondary Education Level

Name                            Mr. Rapin Posrie

Thesis Advisor                Assistant Professor Dr. Ashara Prapaitrakul

Department                    Secondary Education

Academic Year                1978

#### ABSTRACT.

#### Purposes of the study

1. To study the general status of students who failed to pass the examination at the secondary education level.
2. To study the causes of failure of students at the secondary education level.
3. To survey the amount of students who failed to pass the examination and to estimate the educational wastage concerning the amount of those students.

#### Method of Study

The subjects of this study were 494 home-room teachers and 683 students who failed to pass the examination in 56 public secondary schools in the academic year 1976. The sample schools were drawn out by stratified random sampling technique.

Two questionnaires constructed by the researcher were used as the instrument for data collection. The pre-test was administered before actual data collection. The obtained data were analyzed by means of percentage, arithmetic mean, standard deviation and Z-test.

## Findings

1. The majority of students who failed to pass the examination at the secondary education level live with their parents, a great number of whom are still alive. The economic status of the families from which those students come are in the mid-level.

2. The remarkable causes of failure of the students are: lack of intellectual ability, lack of good methods of studying, get along with mal-adjusted friends, dislike for subjects, and lack of good mental health.

3. The opinions of the home-room teachers and students who failed to pass the examination on causes of failure were significant difference at the .05 level.

4. In the academic year of 1976, there were two types of students who failed to pass the examination at the secondary education level : class-repetitions and subject-repetitions.

The percentage of class-repetitions which were students in the first three grades( M.S. 1,2,3, ) at the secondary education level was 5.57. The educational wastage due to class repetition was about 74,901,055 baht.

The percentage of subject-repetitions which were students in the last two grades ( M.S. 4,5 ) at the secondary education level was 15.54. The educational wastage due to subject-repetitions could not be calculated yet, since there was no any indication showing how much money the government had been lost according to each subject-repetition.

### กิติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้สำเร็จลงให้ด้วยคือโดยได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ชีระชัย ปูรณ์โชติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ประไทรภูด ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมิตร อังวัฒนกุล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ เพ็ญ เชื้อพานิช ที่ได้ให้คำแนะนำและช่วยแก้ไขข้อบกพร่องทาง ๆ อย่างคิดถอดอกมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ทั้งหลายรายนามนี้ เป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี่ด้วย

นอกจากนี้วิจัยขอขอบพระคุณคุณลึกลึนมีรายนามดังต่อไปนี้ คุณจูญ วิรุฬห์ทัน คุณสมชาย ชูชาติ คุณนุ่ม พันธ์ไทย คุณสมศักดิ์ ปริปุรณะ คุณพิพนากา ปริปุรณะ คุณศรีนวล บุญเจริญ คุณมิกม ทองพิทักษ์ คุณประพันธ์ จันทรานุรักษ์ คุณศรินพิทย์ ปริปุรณะ ตลอดจนผู้ช่วยในการร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ซึ่งล้วนแล้วแต่มีส่วนช่วยให้งานวิจัยนี้สำเร็จให้ด้วยดี ทั้งสิ้น

อนึ่ง วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัยเรื่อง "ความสูญเสียทางการเมืองศึกษา" ของแผนกวิชาเมืองศึกษา ซึ่งได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ และมีรองศาสตราจารย์ ดร.ชีระชัย ปูรณ์โชติ เป็นหัวหน้าโครงการ ผู้วิจัยได้รับทุนช่วยเหลือทำวิทยานิพนธ์ จากโครงการถัดมา จึงขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี่ด้วย

ระพันธ์ พิชัย

สารบัญ

หน้า	
๑	บทคัดย่อภาษาไทย . . . . .
๒	บทคัดย่อภาษาอังกฤษ . . . . .
๓	กิติกรรมประภาพ . . . . .
๔	รายการตารางประกอบ . . . . .
 บทที่	
๑	บทนำ . . . . .
	ความสำคัญของการศึกษาระดับมัธยมศึกษา . . . . .
	การลงทุนและความสูญเสียทางการศึกษา . . . . .
	วัตถุประสงค์ในการวิจัย . . . . .
	แนวเห็นด้วยสำคัญในการวิจัย . . . . .
	ขอบเขตของการวิจัย . . . . .
	ข้อตกลงเบองตน . . . . .
	คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย . . . . .
	ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย . . . . .
๒	เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง . . . . .
	เอกสารการวิจัยในประเทศไทย . . . . .
	เอกสารการวิจัยทางประเทศไทย . . . . .
๓	วิธีดำเนินการวิจัย . . . . .
	ตัวอย่างประชากร . . . . .

บพท		หน้า
	การเรียนรู้และการวิจัย . . . . .	24
	การเก็บรวบรวมข้อมูล . . . . .	25
	การวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .	25
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .	30
	จำนวนนักเรียนที่สอบตกในปีการศึกษา 2519 . . . . .	30
	สถานภาพทางครอบครัวของนักเรียนที่สอบตก . . . . .	36
	ความคิดเห็นของนักเรียนที่สอบตกและความคิดเห็นของครูประจำชั้น .	
	ทดสอบทางการสื่อสาร . . . . .	38
	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่สอบตกและครูประจำชั้น .	
	เกี่ยวกับสาเหตุของการสอบตก . . . . .	82
	คำใช้ภาษาที่มีรากศัพด์ของสกุลเสียงไปเนื่องจากการสอบตกของนักเรียน .	
	ในระดับมัธยมศึกษาสังกัดกองการนัดอบรมศึกษาประจำปีการศึกษา -	
	2519 . . . . .	84
5	สรุปผลการวิจัย ภภิปราย และเสนอแนะ . . . . .	87
	สรุปผลการวิจัย . . . . .	88
	ภภิปรายผลการวิจัย . . . . .	91
	ขอเสนอแนะ . . . . .	97
	บรรณานุกรม . . . . .	98
	ภาคผนวก . . . . .	102
	ประวัติ . . . . .	127

## รายการตารางประกอบ

รายการที่		หน้า
1	จำนวนนักเรียนที่ตกชั้นในปีการศึกษา 2519 จำแนกตามภาคภูมิศาสตร์และระดับการศึกษา . . . . .	31
2	จำนวนนักเรียนในระดับนักเรียนที่เกิดก่อนปี พ.ศ. ๒๕๑๙ ส่อคล้ายวิชาในปีการศึกษา 2519 จำแนกตามภาคภูมิศาสตร์และระดับการศึกษา . . . . .	33
3	จำนวนนักเรียนที่ตกชั้นในระดับนักเรียนที่เกิดก่อนปี พ.ศ. ๒๕๑๗, ๒๕๑๘ และ ๒๕๑๙ . . . . .	35
4	สถานภาพทางครอบครัวของนักเรียนที่สอบตก . . . . .	37
5	ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่สอบตกต่อสาขาวิชาระหว่างการสอบตกลงคันคางฯ .	39
6	ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่สอบตกต่อสาขาวิชาที่เรียน . . . . .	41
7	ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่สอบตกต่อสาขาวิชาที่เป็นภูมิและวิธีการเรียนของผู้เรียน . . . . .	43
8	ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่สอบตกต่อสาขาวิชาที่สอบตกลงคันสภาพครอบครัวและสภาพแวดล้อมทางบ้าน . . . . .	45
9	ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่สอบตกต่อสาขาวิชาที่เป็นภูมิและภาระเรียนและการสมทบกับเพื่อน . . . . .	48
10	ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่สอบตกต่อสาขาวิชาที่เป็นภูมิและวิธีสอนของครู . . . . .	51
11	ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่สอบตกต่อสาขาวิชาที่เป็นภูมิและวิธีสอนของครู . . . . .	54
12	ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่สอบตกต่อสาขาวิชาที่เป็นภูมิและห้องเรียน . . . . .	58

ตารางที่		หน้า
13	ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่สอบตกต่อสาเหตุของการสอบตกในก้าน สุขภาพทางร่างกายของผู้เรียน . . . . .	61
14	ระดับความคิดเห็นของครูประจำชั้นต่อสาเหตุของการสอบตกในก้านทาง . .	64
15	ระดับความคิดเห็นของครูประจำชั้นต่อสาเหตุของการสอบตกในก้านสิบัญญาและวิธีการเรียนของผู้เรียน . . . . .	66
16	ระดับความคิดเห็นของครูประจำชั้นต่อสาเหตุของการสอบตกในก้านการคบเพื่อน และความสัมพันธ์กับเพื่อน . . . . .	68
17	ระดับความคิดเห็นของครูประจำชั้นต่อสาเหตุของการสอบตกในก้านสุขภาพจิตของผู้เรียน . . . . .	71
18	ระดับความคิดเห็นของครูประจำชั้นต่อสาเหตุของการสอบตกในก้านวิชาที่เรียน .	73
19	ระดับความคิดเห็นของครูประจำชั้นต่อสาเหตุของการสอบตกในก้านสภาพครอบครัวและสภาพแวดล้อมทางบ้าน . . . . .	75
20	ระดับความคิดเห็นของครูประจำชั้นต่อสาเหตุของการสอบตกในก้านสุขภาพทางร่างกายของผู้เรียน . . . . .	77
21	ระดับความคิดเห็นของครูประจำชั้นต่อสาเหตุของการสอบตกในก้านสภาพโรงเรียน และห้องเรียน . . . . .	80
22	เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูประจำชั้นและนักเรียนที่สอบตกเกี่ยวกับสาเหตุของการสอบตกก้านทาง . . . . .	83
23	นำไปใช้ขยายผลต่อองค์กรเดียวไปในองจากการสอบตกชั้นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในสังกัดกองการมัธยมศึกษาในปีการศึกษา 2519 . . . . .	85
24	จำนวนนักเรียนในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิศาสตร์ เพศ และระดับการศึกษา . . . . .	103
25	จำนวนนักเรียนในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่สอบตกชั้นในปีการศึกษา 2519 จำแนกตามภาคภูมิศาสตร์ เพศ และระดับชั้น . . . . .	105

## ตารางที่

หน้า

- |    |   |     |
|----|---|-----|
| 26 | จำนวนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่สอบตกชั้นรายวิชา ในปีการศึกษา—<br>2519 จำแนกตามภาคฤดูนิษัตตร์ เพชร และระดับชั้น . . . . . | 107 |
| 27 | จำนวนนักเรียนที่สอบตกชั้นในสังกัดกองกรรมการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา ในปี—<br>การศึกษา 2514 – 2518 ในระบบโรงเรียน . . . . .      | 109 |