



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยค่าใช้จ่ายรายหัวของนักเรียนประถมศึกษา อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ได้แยกค่าใช้จ่ายออกเป็น ๒ ประเภท คือ ค่าใช้จ่ายรายหัวของนักเรียนประถมศึกษาที่โรงเรียนใช้จ่าย และค่าใช้จ่ายรายหัวส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษา ได้แยกวิเคราะห์แต่ละประเภทตามลำดับ ดังนี้

๑. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าใช้จ่ายรายหัวของนักเรียนประถมศึกษาที่โรงเรียนใช้จ่ายในอำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐ คัดจากเงินงบประมาณแผ่นดินระหว่างปี ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐ ได้แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็นดังนี้

๑.๑ ค่าใช้จ่ายด้านค่าเนิการของนักเรียนประถมศึกษา คัดจากเงินงบประมาณแผ่นดินของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ทั้ง ๑๐ โรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐ ที่จ่ายเป็นเงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าซ่อมแซมและงบกลาง

ค่าใช้จ่ายรายหัวด้านค่าเนิการของนักเรียนประถมศึกษาอำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานีระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐ ได้มาจากการนำจำนวนนักเรียนประถมศึกษา อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานีทั้งหมดระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐ (ดังตารางที่ ๓) มาหารจำนวนเงินค่าใช้จ่ายด้านค่าเนิการรวมของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐ (ดังตารางที่ ๔) ค่าใช้จ่ายรายหัวด้านค่าเนิการของนักเรียนประถมศึกษาแต่ละโรงเรียนในอำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐ ได้มาจากการนำจำนวนนักเรียนประถมศึกษาของแต่ละโรงเรียนระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐ (ดังตารางที่ ๓) มาหารจำนวนเงินค่าใช้จ่ายด้านค่าเนิการของแต่ละโรงเรียน

ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐ (กึ่งตารางที่ ๔) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า ค่าใช้จ่ายรายหัวค่านักเรียนของการของนักเรียนประถมศึกษา อำเภอชัยบุรี จังหวัดปทุมธานี มีค่าใช้จ่ายรายหัวเฉลี่ยปีละ ๒๓๔ ± ๒๐๑ บาท ที่ระดับความเชื่อมั่น ๙๕ % ค่าใช้จ่ายรายหัวค่านักเรียนของการของนักเรียนประถมศึกษาโรงเรียนประชาวิทย์ วัดแสงสรรค วัดเขียนเขต วัดมูลจินคาราม วิทยุสิทธิศิลป์ วัดนาบุญ วัดชุมแก้ว วัดอภัยการาม วัดสระบัว และวัดพิชิตปิตยาราม มีค่าใช้จ่ายรายหัวเฉลี่ยปีละ ๒๑๘ ± ๑๙๖ , ๓๘๕ ± ๓๘๒ , ๒๓๓ ± ๑๖๒ , ๕๖๒ ± ๑๙๓ , ๒๕๖ ± ๑๓๑ , ๕๕๐ ± ๑๘๘ , ๒๑๐ ± ๑๘๖ , ๒๘๕ ± ๒๙๗ , ๓๐๘ ± ๒๖๖ และ ๒๖๖ ± ๒๕๒ บาท ตามลำดับ ที่ระดับความเชื่อมั่น ๙๕ % (กึ่งตารางที่ ๕)

ตารางที่ ๓ จำนวนนักเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอชัยบุรี จังหวัดปทุมธานี ทั้ง ๑๐ โรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐

โรงเรียน	จำนวนนักเรียนระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐					รวม
	๒๕๑๖	๒๕๑๗	๒๕๑๘	๒๕๑๙	๒๕๒๐	
๑. ประชา	๑,๘๑๓	๑,๘๕๐	๒,๑๓๗	๒,๑๙๙	๒,๓๘๘	๑๐,๓๓๕
๒. แสง	๒๑๐	๒๖๖	๒๘๕	๒๓๖	๒๑๖	๑,๑๑๓
๓. เขียน	๙๐๖	๙๓๗	๑,๐๒๖	๑,๐๓๐	๑,๐๓๐	๕,๙๖๙
๔. มูล	๕๖๓	๖๑๗	๖๕๐	๖๓๖	๖๖๓	๓,๑๑๙
๕. วิทยุ	๓๘๘	๔๑๙	๔๖๖	๕๕๐	๖๑๕	๒,๓๓๘
๖. นา	๓๖๑	๔๐๙	๔๖๖	๕๓๖	๕๕๑	๒,๓๒๕
๗. ชุม	๒๑๐	๒๓๗	๒๕๑	๒๙๐	๓๓๐	๑,๓๒๘
๘. อภัย	๕๖๓	๕๗๓	๖๐๖	๖๕๖	๖๕๐	๓,๐๓๐
๙. สระ	๔๙๙	๕๖๓	๕๐๑	๕๕๙	๕๗๗	๒,๕๘๙
๑๐. พิชิต	๖๖๗	๖๙๖	๗๒๘	๗๐๑	๗๐๖	๓,๕๙๘
ชัยบุรี	๖,๑๙๐	๖,๕๐๙	๖,๙๘๖	๗,๒๕๑	๗,๖๑๖	๓๔,๕๕๘

ตารางที่ ๔ ค่าใช้จ่ายรวมค่าดำเนินการต่อปีของนักเรียนโรงเรียน
ประถมศึกษา อำเภอฉะเชิงเทรา จังหวัดชลบุรี ทั้ง ๑๐ โรงเรียน
ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐

โรงเรียน	ค่าดำเนินการรวม (งบประมาณ)				
	๒๕๑๖	๒๕๑๗	๒๕๑๘	๒๕๑๙	๒๕๒๐
๑. ประชา	๓๘๘,๓๕๐	๕๐๐,๓๕๐	๑,๓๒๐,๖๕๐	๑,๓๒๓,๕๐๐	๑,๓๓๕,๐๐๐
๒. แสง	๘๗,๖๕๐	๑๒๒,๕๐๐	๑๘๕,๕๕๐	๒๕๒,๓๗๐	๒๓๕,๓๘๐
๓. เขียน	๕๐๐,๓๓๐	๕๓๓,๒๐๐	๖๒๑,๖๑๐	๗๕๕,๐๒๐	๘๐๒,๑๐๐
๔. มุก	๒๑๘,๘๘๐	๒๗๕,๓๒๐	๓๕๓,๕๒๐	๔๓๕,๖๘๐	๕๐๐,๐๐๐
๕. ฉะเชิงเทรา	๒๐๓,๖๐๐	๒๕๒,๓๕๐	๓๐๕,๓๕๐	๓๓๐,๕๕๐	๔๓๗,๐๐๐
๖. นา	๑๓๕,๑๕๐	๑๘๕,๒๕๐	๒๒๑,๓๒๐	๒๘๖,๓๒๐	๓๒๗,๓๗๐
๗. ชุม	๘๕,๕๘๐	๑๑๕,๒๒๐	๑๓๓,๕๖๐	๒๐๓,๕๕๐	๒๕๕,๑๓๐
๘. อภัย	๒๑๕,๕๐๐	๒๘๐,๒๐๐	๔๓๖,๐๓๐	๕๓๕,๓๒๐	๕๕๖,๕๘๐
๙. สระ	๒๕๐,๕๒๐	๒๕๕,๕๖๐	๓๓๓,๘๓๐	๔๒๕,๓๒๐	๕๕๖,๓๐๐
๑๐. พิชิต	๒๕๒,๕๐๐	๔๐๓,๕๕๓	๕๐๕,๐๐๐	๕๐๕,๕๐๐	๖๕๕,๐๐๐
ฉะเชิงเทรา	๒,๖๕๐,๓๕๐	๓,๓๖๑,๒๒๓	๕,๕๕๕,๕๑๐	๕,๕๓๗,๑๕๐	๖,๒๑๖,๖๖๐

ตารางที่ ๕ ค่าใช้จ่ายรายหัวค่าน้ำค่าเนิการของนักเรียนประถมศึกษา อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ทั้ง ๑๐ โรงเรียน
ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐

โรงเรียน	ค่าดำเนินการต่อคน					ค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน (S_x)	ช่วงความเชื่อมั่นที่ ๙๕ % ของค่าเฉลี่ย ($\bar{x} \pm t_c \cdot .05 S_x$)
	๒๕๑๖	๒๕๑๗	๒๕๑๘	๒๕๑๙	๒๕๒๐			
๑. ประชา	๔๓๕.๐๕	๔๘๘.๓๒	๖๑๓.๕๕	๘๐๑.๕๑	๗๘๓.๓๒	๖๑๓.๕๕	๓๐.๕๕	๖๑๘ ± ๑๕๖
๒. แสง	๔๑๓.๕๓	๕๕๑.๓๕	๗๓๕.๒๖	๑,๐๗๑.๐๕	๑,๑๑๒.๑๖	๗๓๕.๕๘	๑๓๓.๕๓	๗๓๕ ± ๓๘๒
๓. เขียน	๔๔๑.๘๖	๖๑๑.๓๓	๖๐๕.๘๕	๗๒๗.๒๐	๗๓๘.๓๓	๖๓๓.๐๘	๕๘.๒๓	๖๓๓ ± ๑๖๒
๔. มุข	๓๘๘.๓๓	๔๔๕.๓๑	๕๓๖.๕๕	๖๘๗.๓๘	๗๕๔.๑๔	๕๖๒.๕๒	๖๕.๖๕	๕๖๒ ± ๑๕๓
๕. วิทยุ	๕๑๑.๕๕	๖๐๒.๒๘	๗๒๗.๑๑	๖๑๒.๕๒	๗๓๕.๑๔	๖๕๕.๘๘	๕๓.๑๔	๖๕๖ ± ๑๓๑
๖. นา	๓๗๑.๖๐	๕๕๒.๕๓	๕๒๐.๕๖	๖๖๒.๘๗	๗๕๒.๓๓	๕๕๐.๐๘	๖๓.๓๖	๕๕๐ ± ๑๘๘
๗. ชุม	๔๐๒.๓๖	๕๐๓.๐๓	๖๕๑.๕๓	๗๐๑.๕๒	๗๕๑.๕๐	๖๑๐.๑๓	๖๖.๕๑	๖๑๐ ± ๑๘๖
๘. อัย	๓๘๘.๖๕	๔๘๘.๐๑	๗๒๘.๓๐	๕๐๒.๓๖	๕๑๗.๘๑	๖๘๘.๖๓	๑๐๖.๕๑	๖๘๘ ± ๒๕๓
๙. สรีระ	๕๐๑.๕๒	๕๓๕.๘๗	๖๖๖.๓๒	๗๘๐.๑๘	๑,๐๓๘.๑๔	๗๐๘.๕๘	๕๕.๕๑	๗๐๘ ± ๒๖๖
๑๐. พิษิต	๓๗๕.๑๖	๕๘๐.๑๕	๖๕๒.๓๐	๗๒๕.๕๖	๕๓๒.๐๑	๖๖๑.๕๑	๕๐.๓๒	๖๖๒ ± ๒๕๒
ธัญบุรี	๕๒๖.๖๑	๕๒๘.๕๕	๖๓๗.๕๕	๗๖๓.๖๕	๘๑๖.๖๕	๖๓๓.๘๘	๗๒.๕๒	๖๓๔ ± ๒๐๑

๑.๒ ค่าใช้จ่ายด้านลงทุนของนักเรียนประถมศึกษา ถัดจากเงินงบประมาณแผ่นดินของโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ทั้ง ๑๐ โรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐ ที่จ่ายเป็นค่าครุภัณฑ์และค่าสิ่งก่อสร้าง

ค่าใช้จ่ายรายหัวด้านการลงทุนของนักเรียนประถมศึกษาอำเภอัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐ ได้มาจากการนำจำนวนนักเรียนประถมศึกษา อำเภอัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ทั้งหมดระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐ (ดังตารางที่ ๓) มาหารจำนวนเงินค่าใช้จ่ายด้านลงทุนรวมของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐ (ดังตารางที่ ๖) ค่าใช้จ่ายรายหัวด้านการลงทุนของนักเรียนประถมศึกษาอำเภอัญบุรี จังหวัดปทุมธานี แต่ละโรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐ ได้มาจากการนำจำนวนนักเรียนประถมศึกษาของแต่ละโรงเรียนระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐ (ดังตารางที่ ๓) มาหารจำนวนเงินค่าใช้จ่ายด้านลงทุนของแต่ละโรงเรียนระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐ (ดังตารางที่ ๖) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า ค่าใช้จ่ายรายหัวด้านการลงทุนของนักเรียนประถมศึกษา อำเภอัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ค่าใช้จ่ายรายหัวเฉลี่ยปีละ ๒๗๗ ± ๓๗ บาท ที่ระดับความเชื่อมั่นที่ ๕๕ % ค่าใช้จ่ายรายหัวด้านการลงทุนของนักเรียนประถมศึกษาโรงเรียนประชานิธิย์ วัดแสงสรรค์ วัดเขียนเขต วัดมูลจินคาราม วิทยาลัยศิลาิณี วัดนาบุญ วัดชุมแก้ว วัดอภัยการาม วัดสระบัว และวัดพิชิตมิตราราม มีค่าใช้จ่ายรายหัวเฉลี่ยปีละ ๓๕๐ ± ๒๒๐ , ๓๘๘ ± ๔๓๘ , ๒๕๒ ± ๓๑๐ , ๒๖๘ ± ๒๓๕ , ๓๘๑ ± ๓๐๗ ๒๔๕ ± ๒๕๒ , ๒๑๘ ± ๑๗๕ , ๒๕๘ ± ๒๑๒ , ๓๓๑ ± ๓๘๒ และ ๒๒๐ ± ๒๐๑ บาท ตามลำดับ ที่ระดับความเชื่อมั่นที่ ๕๕ % (ดังตารางที่ ๗)

ตารางที่ ๖ ค่าใช้จ่ายรวมค่านลงทุนต่อปีของนักเรียนประถมศึกษา
อำเภอชัยบุรี จังหวัดพทุมธานี ทั้ง ๑๐ โรงเรียน ระหว่างปี
การศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐

โรงเรียน	การลงทุนรวม (งบประมาณ)				
	๒๕๑๖	๒๕๑๗	๒๕๑๘	๒๕๑๙	๒๕๒๐
๑. ประชา	๑,๐๕๐,๘๘๐	๑๗๘,๘๘๕	๕๗๐,๖๐๐	๖๑๕,๘๕๐	๕๓๘,๓๐๐
๒. แสง	๘,๘๖๐	๕๐,๐๕๐	๘๐,๐๐๐	๘๖,๖๐๐	๑๘๘,๐๐๐
๓. เขียน	๕๓๘,๘๐๐	๓๕,๕๐๐	๘๕๕,๘๕๐	๖๐,๐๐๐	๑๓๖,๐๕๐
๔. มุข	๕๘,๘๐๐	๒๕๐,๐๐๐	๓๒๓,๒๐๐	๑๘๘,๕๐๐	๓๕,๑๖๕
๕. วิทยุ	๑๘๘,๘๐๐	๘๘,๘๐๐	๕๘,๐๐๐	๓๘๕,๘๕๐	๒๐๗,๘๘๐
๖. นา	๑๖,๗๐๐	๒๗,๘๐๐	๖๑,๘๓๐	๑๗๑,๐๖๐	๒๕๘,๓๐๐
๗. มุม	๓๐,๘๗๐	๒๕,๘๕๐	๑๐๖,๐๐๐	๘๒,๒๘๐	๒๘,๐๐๐
๘. อัย	๓๘,๘๐๐	๖๖,๓๐๐	๒๖๕,๘๐๐	๑๖๓,๘๕๐	๒๗๐,๐๐๐
๙. สิริ	๒๗,๒๘๐	๓๑๖,๑๕๐	๓๓๖,๗๐๐	๕๗,๘๕๐	๗๘,๕๐๐
๑๐. พิธี	๕,๘๐๐	๗,๑๑๕	๖๓,๐๐๐	๘๘,๘๐๐	๗๘๓,๘๐๐
ชัยบุรี	๑,๘๑๘,๗๐๐	๑,๐๑๓,๒๐๐	๒,๒๗๓,๒๘๐	๑,๘๘๖,๘๕๐	๓,๕๓๘,๒๐๕

ตารางที่ ๗ ค่าใช้จ่ายรายหัวค่านลงทุนของนักเรียนประถมศึกษา อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ทั้ง ๑๐ โรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐

โรงเรียน	ค่าลงทุนต่อคน					ค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน ($S_{\bar{x}}$)	ช่วงความเชื่อมั่นที่ ๕% ของค่าเฉลี่ย ($\bar{x} \pm t_{\alpha, .05} S_{\bar{x}}$)
	๒๕๑๖	๒๕๑๗	๒๕๑๘	๒๕๑๙	๒๕๒๐			
๑. ประชา	๕๓๕.๕๒	๕๖.๕๘	๒๒๘.๓๐	๒๘๐.๐๖	๒๒๓.๗๕	๒๘๕.๗	๗๕.๓๖	๓๕๐ ± ๒๒๐
๒. แสง	๕๗.๕๒	๒๒๕.๕๕	๑๖๓.๒๖	๓๖๖.๕๕	๕๓๕.๓๒	๓๕๕.๕๘	๑๕๖.๕๕	๓๕๕ ± ๕๓๕
๓. เขียว	๕๕๐.๒๘	๓๗.๘๘	๕๕๓.๕๐	๕๕.๒๕	๑๒๕.๒๐	๒๕๑.๖๗	๑๑๑.๘๐	๒๕๒ ± ๓๑๐
๔. มูถ	๕๗.๕๑	๕๐๕.๑๘	๕๐๕.๐๘	๒๘๑.๕๓	๕๓.๐๕	๒๗๐.๒	๘๕.๕๓	๒๖๕ ± ๒๓๕
๕. ธีบุญ	๓๗๖.๖๓	๑๑๘.๘๕	๑๓๕.๕๕	๓๓๓.๐๓	๓๓๗.๓๕	๓๕๐.๘๗	๑๑๐.๗๕	๓๕๑ ± ๓๐๗
๖. นภา	๕๖.๒๖	๖๕.๒๒	๑๕๕.๓๕	๓๕๕.๕๗	๕๕๗.๗๘	๒๕๕.๗๖	๑๐๕.๑๒	๒๕๕ ± ๒๕๒
๗. ชุม	๑๕๗.๕๕	๑๐๕.๐๗	๕๐๖.๓๗	๓๑๕.๒๓	๕๗.๗๘	๒๑๓.๘๖	๖๒.๕๒	๒๑๕ ± ๑๗๕
๘. ธีย	๖๑.๕๘	๑๑๕.๗๐	๕๕๐.๘๖	๒๕๕.๕๕	๕๑๕.๓๘	๒๕๗.๗๐	๗๖.๕๕	๒๕๕ ± ๒๑๒
๙. ศรี	๕๕.๖๗	๖๗๕.๑๕	๖๖๕.๐๗	๑๒๓.๕๕	๑๓๖.๐๕	๓๓๐.๕๑	๑๓๕.๕๕	๓๓๑ ± ๓๕๖
๑๐. ธีชิต	๕.๕๕	๑๐.๒๘	๕๖.๕๓	๗๐.๕๕	๑,๑๒๓.๗๖	๒๕๕.๕๗	๒๑๖.๕๑	๒๖๐ ± ๖๐๑
ธัญบุรี	๓๐๕.๕๕	๑๕๕.๐๕	๓๒๕.๕๕	๒๖๐.๒๑	๓๓๓.๕๕	๒๗๗.๗๖	๑๓.๒๖	๒๗๗ ± ๓๗

๑.๓ ค่าใช้จ่ายรายหัวของนักเรียนประถมศึกษาที่โรงเรียนใช้จ่าย
 ในอำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐ ได้จาก
 การนำค่าใช้จ่ายรายหัวคำนวณการของนักเรียนประถมศึกษา อำเภอธัญบุรี
 จังหวัดปทุมธานี บวกกับค่าใช้จ่ายรายหัวคำนวณของนักเรียนประถมศึกษา อำเภอ
 ธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า ค่าใช้จ่ายรายหัวของนักเรียน
 ประถมศึกษาที่โรงเรียนใช้จ่ายในอำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี มีค่าใช้จ่ายรายหัว
 เฉลี่ยปีละ ๕๑๑ ± ๒๔๕ บาท ที่ระดับความเชื่อมั่น ๙๕ % ค่าใช้จ่ายรายหัวของ
 นักเรียนประถมศึกษาที่โรงเรียนใช้จ่ายของโรงเรียนประชาวิทย์ วัดแสงสวรรค์
 วัดเขียนเขต วัดมุดจินการาม วิทยาลัยวิศิษฐ์ วัดนาบุญ วัดชุมแก้ว วัดอภัยการาม
 วัดสระบัว และวัดพิชิตพิทยาราม มีค่าใช้จ่ายรายหัวเฉลี่ยปีละ ๕๐๗ ± ๒๔๐ ,
 $๑,๑๓๔ \pm ๓๗๒$, ๔๘๕ ± ๒๑๐ , ๔๒๗ ± ๒๒๖ , ๕๘๗ ± ๓๐๔ , ๓๕๕ ± ๔๗๗ ,
 ๔๒๔ ± ๓๐๐ , ๕๔๒ ± ๔๘๒ , $๑,๐๓๕ \pm ๓๘๔$ และ ๕๒๒ ± ๔๑๓ บาท ตามลำดับ
 ที่ระดับความเชื่อมั่น ๙๕ % (กึ่งตารางที่ ๘)

ตารางที่ ๘ ค่าใช้จ่ายรายหัวของนักเรียนประถมศึกษาที่โรงเรียนใช้จ่ายในอำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ทั้ง ๑๐ โรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐

โรงเรียน	ค่าใช้จ่ายที่โรงเรียนใช้จ่ายต่อกคน					ค่าเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อน	ช่วงความเชื่อมั่นที่ ๙๕% ของค่ามาตรฐาน ($\bar{x} \pm t_{\alpha, .05} S_{\bar{x}}$)
	๒๕๑๖	๒๕๑๗	๒๕๑๘	๒๕๑๙	๒๕๒๐			
๑. ประชาราษฎร์	๑,๐๑๘.๘๓	๕๘๖.๓	๘๘๖.๒๘	๑,๐๘๑.๘๓	๘๒๓.๐๖	๘๐๓.๒๒	๘๖.๓๒	๘๐๓ ± ๒๘๐
๒. แสง	๕๖๘.๘๘	๓๓๖.๘	๕๓๘.๕๓	๑,๕๓๓.๘๘	๒,๐๕๑.๘๘	๑,๑๓๓.๘๖	๒๓๘.๑๖	๑,๑๓๘ ± ๓๓๒
๓. เขียว	๑,๐๓๒.๑๘	๖๘๘.๖๒	๑,๐๘๘.๓๕	๓๘๘.๘๕	๘๐๖.๘๘	๘๘๘.๓๘	๓๘.๖๘	๘๘๘ ± ๒๑๐
๔. มณี	๕๘๖.๒๘	๘๑๓.๘๘	๑,๐๕๑.๖๓	๓๓๘.๓๑	๘๐๓.๑๘	๘๓๓.๑๘	๘๘.๘๘	๘๓๓ ± ๒๖๖
๕. ธัญบุรี	๘๘๘.๑๘	๓๒๑.๐๘	๘๖๘.๖๐	๑,๓๘๘.๘๘	๑,๑๑๓.๐๐	๘๘๖.๓๖	๑๐๘.๕๒	๘๘๓ ± ๓๐๘
๖. นานา	๘๑๓.๘๖	๕๒๑.๑๕	๖๖๘.๘๓	๑,๐๕๘.๘๘	๑,๓๓๐.๖๑	๓๘๘.๘๐	๑๓๑.๓๕	๓๘๘ ± ๘๓๓
๗. ชุม	๕๘๐.๖๑	๖๑๒.๑๐	๑,๐๘๓.๘๕	๑,๐๑๘.๓๕	๘๓๘.๖๘	๘๓๓.๓๓	๑๐๓.๘๘	๘๓๘ ± ๓๐๐
๘. อภัย	๕๕๑.๖๓	๖๐๘.๓๑	๑,๑๖๘.๑๕	๑,๑๕๖.๘๕	๑,๓๓๓.๑๘	๕๕๒.๓๓	๑๓๓.๖๑	๕๕๒ ± ๘๘๖
๙. สรรพ	๕๕๖.๕๘	๑,๒๑๘.๐๖	๑,๓๓๐.๓๘	๘๐๓.๓๓	๑,๑๓๐.๑๘	๑,๐๓๕.๐๐	๑๓๘.๕๐	๑,๐๓๕ ± ๓๘๘
๑๐. พิษณุ	๓๘๘.๐๐	๕๘๐.๘๓	๓๓๖.๘๓	๓๖๖.๘๘	๒,๐๕๘.๓๓	๕๑๒.๘๘	๒๖๖.๓๓	๕๑๒ ± ๘๑๓
ธัญบุรี	๓๓๖.๐๘	๖๘๘.๕๘	๓๓๖.๘๘	๑,๐๒๓.๘๕	๑,๑๕๐.๐๐	๕๑๑.๒๓	๘๘.๑๓	๕๑๑ ± ๒๖๘

๒. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายรายหัวของนักเรียนประถมศึกษาที่โรงเรียนใช้จ่ายในอำเภอชัยบุรี จังหวัดปทุมธานี ทั้ง ๑๐ โรงเรียน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ ๒ ตัวประกอบ (๑๐ x ๒ Factorial Design) ตัวประกอบที่หนึ่ง คือ โรงเรียน ๑๐ โรงเรียน และตัวประกอบที่สอง คือ ประเภทของค่าใช้จ่าย ๒ ประเภท คือ ค่าใช้จ่ายค่าน้ำค่าเนินการและค่าใช้จ่ายค่านลงทุน ตัวประกอบที่หนึ่งและสองเป็นตัวแปรอิสระ (Independent Variable) และค่าใช้จ่ายที่โรงเรียนใช้จ่ายเป็นตัวแปรตาม (Dependent Variable) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (ดังตารางที่ ๕) ปรากฏว่า

๒.๑ ค่า F ของตัวประกอบที่หนึ่งคือ โรงเรียน ๑๐ โรงเรียน ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ หมายความว่า ค่าใช้จ่ายรายหัวที่โรงเรียนใช้จ่ายในอำเภอชัยบุรี จังหวัดปทุมธานีทั้ง ๑๐ โรงเรียน มีค่าใช้จ่ายไม่แตกต่างที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕

๒.๒ ค่า F ของตัวประกอบที่สองคือ ประเภทของค่าใช้จ่ายมี ๒ ประเภท คือ ค่าใช้จ่ายค่าน้ำค่าเนินการและค่าใช้จ่ายค่านลงทุน มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ หมายความว่า ค่าใช้จ่ายรายหัวค่าน้ำค่าเนินการและค่าใช้จ่ายค่านลงทุนของนักเรียนประถมศึกษา อำเภอชัยบุรี จังหวัดปทุมธานี มีค่าแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕

๒.๓ ปฏิกริยาร่วมระหว่างโรงเรียนและประเภทของค่าใช้จ่ายที่โรงเรียนใช้จ่ายไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ หมายความว่า ค่าใช้จ่ายรายหัวที่โรงเรียนใช้จ่ายในอำเภอชัยบุรี จังหวัดปทุมธานี ทั้ง ๑๐ โรงเรียน มีค่าไม่แตกต่างกันเมื่อแยกตามประเภทของค่าใช้จ่าย ในทำนองเดียวกันค่าใช้จ่ายรายหัวที่โรงเรียนใช้จ่ายแต่ละประเภทมีค่าไม่แตกต่างกันเมื่อแยกศึกษาทีละโรงเรียน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕

เนื่องจากปฏิกริยาร่วมระหว่างโรงเรียนและประเภทของค่าใช้จ่ายที่โรงเรียนใช้จ่ายไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ และการวิเคราะห์ความแปรปรวนนี้เป็นแบบ ๒ ตัวประกอบ ซึ่งตัวประกอบที่หนึ่งคือโรงเรียน (๑๐ โรงเรียน) ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ด้วย ส่วนตัวประกอบที่สองคือประเภทของค่าใช้จ่าย (ค่าใช้จ่ายค่าน้ำค่าเนินการ

และค่าใช้จ่ายด้านลงทุน) มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ จึงทำการสรุปผลตามค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ของค่าใช้จ่ายด้านค่าเนิ่นการ และค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายด้านลงทุน ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายรายหัวด้านค่าเนิ่นการของนักเรียนประถมศึกษา อำเภอชัยบุรี จังหวัดปทุมธานี มีค่าสูงกว่าค่าใช้จ่ายรายหัวด้านลงทุนของนักเรียนประถมศึกษา อำเภอชัยบุรี จังหวัดปทุมธานี คือ มีค่าใช้จ่ายรายหัวเฉลี่ยปีละ ๒๓๘ ± ๒๐๑ และ ๒๑๒ ± ๑๓๓ บาท ที่ระดับความเชื่อมั่น ๙๕ % ตามลำดับ

ตารางที่ ๕ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าใช้จ่ายรายหัวของ นักเรียนประถมศึกษาที่โรงเรียนใช้จ่ายในอำเภอชัยบุรี จังหวัดปทุมธานี จำแนกตามโรงเรียนและประเภทของค่าใช้จ่าย

Source of Variance	Degree of Freedom	Sum of Square	Mean Square	F
รร. (A)	๕	๒๔๑,๓๐๓	๒๖,๘๑๑.๘๘	๐.๕๖
ประเภทค่าใช้จ่าย (B)	๑	๓,๓๑๘,๐๕๗	๓,๓๑๘,๐๕๗	๖๓.๐๖๓*
รร. x ประเภทค่าใช้จ่าย ภายในกลุ่ม	๕	๕๗,๖๓๓	๖,๘๐๓.๖๖	๐.๑๒๑
รวม	๘๕	๗,๘๖๘,๗๘๓		

* P < .๐๕

๓. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายรายหัวของนักเรียนประถมศึกษาที่โรงเรียนในจังหวัดต่าง ๆ ของประเทศไทยกับค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายรายหัวของนักเรียนประถมศึกษาที่โรงเรียนในอำเภอชัยบุรี จังหวัดปทุมธานี โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น

๓.๑ ค่าใช้จ่ายรายหัวของนักเรียนประถมศึกษาที่โรงเรียนในจังหวัดต่าง ๆ ของประเทศไทย ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐ ได้มาจากการนำจำนวนนักเรียนประถมศึกษาทั้งประเทศไทย (ดังตารางที่ ๑๐) มาหารจำนวนเงินค่าใช้จ่ายดำเนินการและค่านลงทุนของนักเรียนประถมศึกษาทั้งประเทศไทย (ดังตารางที่ ๑๑) ผลปรากฏว่า ค่าใช้จ่ายรายหัวของนักเรียนประถมศึกษาที่โรงเรียนในจังหวัดต่าง ๆ ของประเทศไทย ประจำปีการศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐ มีค่า ๒๗๑.๐๒, ๓๐๓.๓๖, ๑,๐๖๑.๒๕, ๑,๓๒๘.๘๒ และ ๑,๔๓๕.๙๗ บาทตามลำดับ และค่าใช้จ่ายรายหัวของนักเรียนประถมศึกษาที่โรงเรียนในจังหวัดต่าง ๆ ของประเทศไทย ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐ มีค่าใช้จ่ายรายหัวเฉลี่ยปีละ ๑,๐๔๐.๖๕ บาท

ตารางที่ ๑๐ จำนวนนักเรียนประถมศึกษาทั้งประเทศไทย ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐ จำแนกตามสังกัด

สังกัด	จำนวนนักเรียนระหว่างปีการศึกษา				
	๒๕๑๖	๒๕๑๗	๒๕๑๘	๒๕๑๙	๒๕๒๐
กองการประถมศึกษา	๒๑๑,๐๒๑	๒๑๗,๔๘๘	๒๓๘,๕๘๘	๒๕๘,๖๑๓	๒๕๑,๑๓๕
กรุงเทพมหานคร	๒๔๘,๔๓๓	๒๕๕,๗๘๒	๒๖๑,๓๑๕	๒๖๘,๕๗๒	๒๕๗,๕๓๐
กองการศึกษา- ประชาชนบาล	๔,๘๓๘,๘๖๑	๕,๑๓๘,๘๐๐	๕,๒๗๖,๕๘๖	๕,๓๘๗,๒๐๕	๕,๕๕๔,๓๖๐
รวม	๕,๔๐๐,๓๑๕	๕,๖๑๒,๐๘๐	๕,๗๗๖,๔๘๖	๕,๙๑๓,๓๙๐	๕,๖๖๓,๐๒๕

ตารางที่ ๑๑ ค่าใช้จ่ายของนักเรียนประถมศึกษาที่โรงเรียนใช้จ่ายทั้งประเทศไทย ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๑๖ ถึง ๒๕๒๐ จำแนกตามสังกัด

หน่วย : พัน

สังกัด	ค่าใช้จ่ายกานดำเนินการและกานลงทุน				
	๒๕๑๖	๒๕๑๗	๒๕๑๘	๒๕๑๙	๒๕๒๐
กองการประถมศึกษา	๑๖๒,๐๒๗	๑๗๗,๘๖๓	๒๔๑,๐๒๐	๒๗๖,๒๔๑	๒๖๔,๙๑๐
กรุงเทพมหานคร	๒๐๐,๔๖๔	๒๖๙,๘๔๕	๓๑๔,๕๙๖	๓๕,๕๔๘	๔๑๗,๖๖๕
กองการศึกษา- เทศบาล	๓,๒๖๑,๒๐๕	๓,๕๕๙,๕๙๖	๕,๒๘๕,๘๖๐	๗,๒๓๖,๒๕๔	๘,๐๒๓,๗๖๓
รวม	๓,๖๒๓,๖๙๗	๓,๙๙๗,๓๐๑	๕,๘๔๑,๔๗๗	๗,๘๖๘,๙๖๗	๘,๗๐๖,๓๓๐

๓.๒ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายรายหัวของนักเรียนประถมศึกษาที่โรงเรียนใช้จ่ายทั้งประเทศไทยกับค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายรายหัวของนักเรียนประถมศึกษาที่โรงเรียนใช้จ่ายในอำเภอชัยบุรี จังหวัดพุมธานี โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายรายหัวของนักเรียนประถมศึกษาที่โรงเรียนใช้จ่ายทั้งประเทศไทยสูงกว่าค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายรายหัวของนักเรียนประถมศึกษาที่โรงเรียนใช้จ่ายในอำเภอชัยบุรี จังหวัดพุมธานี ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๑๕ (ดังตารางที่ ๑๒)

ตารางที่ ๑๒ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายรายหัวของนักเรียนประถมศึกษาที่โรงเรียนใช้จ่ายทั้งประเทศไทยกับค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายรายหัวของนักเรียนประถมศึกษาที่โรงเรียนใช้จ่ายในอำเภอชัยบุรี จังหวัดพุมธานี

สังกัดโรงเรียน	n	\bar{x}	S.D.	t
ทั้งประเทศ	-	๑,๐๔๐.๖๕	-	๑.๔๗๒*
อำเภอชัยบุรี	๕	๕๑๑.๒๓	๑๙๗.๑๔๗๖	

* P < .๑๕

๔. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าใช้จ่ายรายหัวส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษา
อำเภอชัยบุรี จังหวัดพทุมธานี ปีการศึกษา ๒๕๒๐ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่าค่า
ใช้จ่ายรายหัวส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษา อำเภอชัยบุรี จังหวัดพทุมธานี ปีการศึกษา
๒๕๒๐ มีค่าเฉลี่ยประมาณ ๑,๔๘๑ ± ๕๘ บาท ที่ระดับความเชื่อมั่น ๘๕ % ค่าใช้จ่าย
รายหัวส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษา โรงเรียนประชาวิทย์ วัดแสงสรรค์ วัดเขียน-
เขต วัดมูลจินการาม วิทยุสิทธิศิลป์ วัดนาบุญ วัดขุนแก้ว วัดอัยยการาม วัดสระบัว
และวัดพิชิตบิตยาราม มีค่าเฉลี่ยประมาณ ๑,๖๘๑ ± ๑๑๐, ๑,๑๖๐ ± ๑๘๘, ๑,๔๗๔ ±
๑๕๖, ๑,๓๖๓ ± ๑๗๐, ๑,๕๖๔ ± ๑๘๐, ๑,๔๗๔ ± ๒๑๗, ๑,๓๕๒ ± ๔๗๒,
๑,๔๐๐ ± ๑๗๕, ๑,๒๒๐ ± ๑๔๓ และ ๑,๓๐๕ ± ๑๓๖ บาท ที่ระดับความเชื่อมั่น ๘๕ %
(คังตารางที่ ๑๓)

นำค่าใช้จ่ายรายหัวเฉลี่ยของแต่ละโรงเรียนเปรียบเทียบกับช่วงของค่าเฉลี่ย
ค่าใช้จ่ายรายหัวอำเภอชัยบุรี จังหวัดพทุมธานี ปรากฏว่า โรงเรียนประชาวิทย์และ
วัดขุนแก้ว มีค่าใช้จ่ายรายหัวสูงกว่าช่วงของค่าเฉลี่ยค่าใช้จ่ายรายหัวอำเภอชัยบุรี
จังหวัดพทุมธานี ส่วนโรงเรียนวัดแสงสรรค์ วัดมูลจินการาม วัดสระบัว และวัดพิชิต-
บิตยาราม มีค่าใช้จ่ายรายหัวต่ำกว่าช่วงของค่าเฉลี่ยค่าใช้จ่ายรายหัวอำเภอชัยบุรี
จังหวัดพทุมธานี ส่วนโรงเรียนวัดเขียนเขต วิทยุสิทธิศิลป์ วัดนาบุญ และวัดอัยยการาม
มีค่าใช้จ่ายรายหัวอยู่ระหว่างช่วงของค่าเฉลี่ยค่าใช้จ่ายรายหัวอำเภอชัยบุรี จังหวัดพทุมธานี

๕. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายรายหัวส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษา
ตอนต้น กับประถมศึกษาตอนปลายในอำเภอชัยบุรี จังหวัดพทุมธานีทั้ง ๑๐ โรงเรียน โดย
ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ ๒ ตัวประกอบ ตัวประกอบที่หนึ่งคือ โรงเรียน ๑๐
โรง ตัวประกอบที่สองคือ ระดับชั้นมี ๒ ระดับ คือ ประถมศึกษาตอนต้น และประถมศึกษา
ตอนปลาย ตัวประกอบที่หนึ่งและสองเป็นตัวแปรอิสระ ค่าใช้จ่ายรายหัวส่วนตัวเป็นตัวแปร
ตาม ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังนี้ (คังตารางที่ ๑๔)

๕.๑ ค่า F ของตัวประกอบที่หนึ่ง คือ โรงเรียน ๑๐ โรง มีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .๐๑ หมายความว่าค่าใช้จ่ายรายหัวส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษาอำเภอชัยบุรี
จังหวัดพทุมธานีทั้ง ๑๐ โรงเรียนมีค่าใช้จ่ายแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๑

ตารางที่ ๑๓ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (S_x) ของค่าใช้จ่ายรายหัว ส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษา อำเภอชัยบุรี จังหวัดปทุมธานี จำแนกตามโรงเรียนและระดับชั้นการศึกษา

โรงเรียน	ประถมต้น			ประถมปลาย			ประถมต้นและประถมปลาย			ช่วงความเชื่อมั่นที่ ๙๕% ของค่าเฉลี่ย	
	\bar{x}	S.D.	S_x	\bar{x}	S.D.	S_x	\bar{x}	S.D.	S_x	$\bar{x} \pm Zdf, .๐๕$	S_x
๑. ประชา	๑,๔๑๒.๓๔	๕๖๒.๕๐	๕๑.๕๑	๒,๑๔๘.๑๓	๘๓๓.๘๓	๑๐๒.๕๘	๑,๖๘๑.๒๒	๓๕๒.๓๑	๕๕.๕๑	๑,๖๘๑ \pm	๑๑๐
๒. แสง	๑,๐๒๒.๕	๔๕๐.๘๕	๑๔๑.๖๘	๑,๓๕๘.๑๒	๓๑๘.๘๖	๑๑๒.๓๓	๑,๑๕๕.๕๕	๔๕๒.๖๘	๑๐๑.๒๒	๑,๑๖๐ \pm	๑๕๘
๓. เขียว	๑,๒๑๓.๓๐	๕๐๑.๕๒	๒๓.๖๒	๒,๐๖๑.๓๓	๓๖๑.๓๘	๑๕๕.๔๕	๑,๔๓๕.๐๐	๓๐๕.๔๘	๓๕.๓๓	๑,๔๓๕ \pm	๑๕๖
๔. มณี	๑,๑๕๑.๖๐	๕๑๓.๘๒	๘๖.๘๕	๑,๓๕๐.๖๕	๖๒๕.๑๖	๑๖๘.๑๕	๑,๓๒๒.๓๕	๖๐๓.๔๕	๘๖.๓๓	๑,๓๒๒ \pm	๑๓๐
๕. วิทยุ	๑,๔๐๕.๓๒	๕๘๐.๓๒	๑๐๕.๓๐	๑,๘๒๕.๓๕	๓๐๐.๓๐	๒๐๒.๒๕	๑,๕๒๕.๒๓	๖๓๕.๖๘	๘๖.๓๘	๑,๕๒๕ \pm	๑๕๐
๖. นภา	๑,๓๑๖.๘๖	๖๕๕.๕๖	๑๓๕.๔๕	๑,๘๕๓.๕	๔๕๐.๓๕	๑๓๕.๒๕	๑,๕๓๓.๖๓	๖๓๓.๑๑	๑๑๐.๕๐	๑,๕๓๓ \pm	๒๑๓
๗. ภัย	๑,๑๑๑.๒๓	๓๕๓.๕๓	๖๘.๑๕	๒,๐๕๖.๑๓	๕๕๕.๕๑	๑๕๓.๓๑	๑,๕๐๐.๕๘	๖๒๖.๐๐	๘๕.๕๒	๑,๕๐๐ \pm	๑๓๕
๘. ภูมิ	๑,๕๘๕.๕๑	๑,๕๕๕.๒๒	๓๑๒.๖๒	๒,๒๑๒.๓๕	๕๕๓.๐๒	๒๐๓.๕๕	๑,๓๕๑.๖๓	๑,๓๕๕.๐๘	๒๑๕.๕๐	๑,๓๕๒ \pm	๓๑๒
๙. ธีระ	๑๓๕.๒๕	๓๕๕.๕๓	๓๑.๑๓	๑,๕๕๖.๖๖	๕๑๕.๐๘	๕๕.๓๓	๑,๒๒๐.๑๕	๓๑๒.๐๓	๓๒.๘๕	๑,๒๒๐ \pm	๑๕๓
๑๐. พิษณุ	๑,๒๑๑.๕๓	๓๕๓.๓๐	๕๕.๓๖	๑,๕๕๐.๕๕	๖๕๒.๓๕	๑๕๕.๕๘	๑,๓๐๕.๖๖	๕๐๑.๘๒	๖๕.๕๑	๑,๓๐๕ \pm	๑๓๖
ชัยบุรี	๑,๕๖๒.๓๓	๕๒๕.๘๘	๒๖.๖๑	๑,๕๑๘.๓๐	๓๒๕.๐๖	๕๒.๕๕	๑,๕๕๑.๑๑	๓๒๕.๓๓	๓๐.๒๑	๑,๕๕๑ \pm	๕๕

ตารางที่ ๑๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าใช้จ่ายรายหัวส่วนตัว
 ของนักเรียนประถมศึกษา อำเภอฉัญบุรี จังหวัดปทุมธานี
 จำแนกตามโรงเรียนและระดับชั้นการศึกษา

Source of Variance	Degree of Freedom	Sum of Square	Mean Square	F
ร.ร. (A)	๕	๑๘,๔๓๘,๐๖๐	๒,๐๘๘,๖๓๓.๓	๕.๐๓ *
ระดับชั้นการศึกษา (B)	๑	๓๓,๕๒๓,๘๘๕	๓๓,๕๒๓,๘๘๕	๘๓.๓๑ *
ร.ร. x ระดับชั้นการศึกษา ภายในกลุ่ม	๕	๒๑,๗๒๘,๙๑๖	๒,๔๑๘,๓๒๘	๒.๕๒ *
รวม	๕๒๐	๗๖,๓๗๕,๒๖๑		

*P < .๐๑

๕.๒ ค่า F ของตัวประกอบที่สอง คือ ระดับชั้นการศึกษา (๒ ระดับ คือ ประถมศึกษาตอนต้นและประถมศึกษาตอนปลาย) มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑ หมายความว่า ค่าใช้จ่ายรายหัวส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษาตอนต้น และนักเรียนประถมศึกษาตอนปลาย อำเภอฉัญบุรี จังหวัดปทุมธานี มีค่าใช้จ่ายแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๑

๕.๓ ปฏิบัติการร่วมระหว่างโรงเรียนและระดับชั้นการศึกษามีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑ หมายความว่า ค่าใช้จ่ายรายหัวส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษาอำเภอฉัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ทั้ง ๑๐ โรงเรียน มีค่าแตกต่างกัน เมื่อแยกตามระดับชั้นการศึกษา ในทำนองเดียวกันค่าใช้จ่ายรายหัวส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษาแต่ละระดับชั้นการศึกษามีค่าแตกต่างกันเมื่อแยกศึกษาที่โรงเรียน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๑

เนื่องจากตัวประกอบที่หนึ่ง คือ โรงเรียน ตัวประกอบที่สอง คือ ระดับชั้นการศึกษา และปฏิกริยาร่วมระหว่างโรงเรียนและระดับชั้นการศึกษามีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑ จึงทำการทดสอบย่อย (Simple Main Effect) ว่ามีความแตกต่างเกิดขึ้นที่ระดับใดบ้าง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า (ดังตารางที่ ๑๕)

๑. ค่าใช้จ่ายรายหัวส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษาตอนต้น อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ทั้ง ๑๐ โรงเรียน มีค่าใช้จ่ายรายหัวแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๑

๒. ค่าใช้จ่ายรายหัวส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษาตอนปลาย อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ทั้ง ๑๐ โรงเรียน มีค่าใช้จ่ายรายหัวแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๑

๓. โรงเรียนในอำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ที่มีค่าใช้จ่ายรายหัวส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษาตอนต้นแตกต่างกับค่าใช้จ่ายรายหัวส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษาตอนปลาย ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๑ คือ โรงเรียนวัดเขียนเขต วัดมูลจินคาราม วัดนาบุญ วัดชุมแก้ว วัดอภัยการาม และวัดสระบัว ส่วนโรงเรียนธัญญสิทธิศิลป์นั้นค่าใช้จ่ายรายหัวส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษาตอนต้นแตกต่างกับค่าใช้จ่ายรายหัวส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษาตอนปลายที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕

เนื่องจากตัวประกอบที่หนึ่ง คือ โรงเรียนทั้ง ๑๐ โรงเรียน มีค่าใช้จ่ายรายหัวส่วนตัวแตกต่างกันที่ระดับประถมศึกษาตอนต้น และประถมศึกษาตอนปลาย ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๑๐ และ .๐๑ ตามลำดับ จึงนำผลนี้มาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายรายหัวส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษาโรงเรียนทั้ง ๑๐ โรงเรียน ด้วยวิธีการทดสอบสถิติที่เรียกว่าการทดสอบค่าสถิติ สตีวเคนท์ไคซ์ เรนจ์

(Studentized Range Statistic) โดยวิธีการทดสอบของ นิวแมน คูลส์

(The Newman Keuls Test) โดยแยกเป็น

ตารางที่ ๑๕ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าใช้จ่ายรายหัวส่วนตัว
 ของนักเรียนประถมศึกษา อำเภอชัยบุรี จังหวัดปทุมธานี ณ
 ระดับต่าง ๆ ของตัวประกอบที่หนึ่ง (โรงเรียน) และตัว
 ประกอบที่สอง (ระดับชั้นการศึกษา)

Source of Variance	Degree of Freedom	Sum of Square	Mean Square	F
โรงเรียน(A)	๔	๑๘,๔๓๘,๐๖๐	๒,๐๔๘,๖๓๓	๕.๐๓ ***
A at b ₁	๔	๒,๐๕๑,๔๓๘	๒๓๒,๘๒๒	๑.๖๖ *
A at b ₂	๔	๑๖,๔๖๓,๓๕๕	๑,๘๒๙,๒๖๖	๔.๘๕ ***
ระดับชั้นการศึกษา(B)	๑	๓๓,๕๒๓,๘๘๕	๓๓,๕๒๓,๘๘๕	๘๓.๓๑ ***
B at a ₁	๑	๒๐๒,๕๕๑	๒๐๒,๕๕๑	๑.๔๘
B at a ₂	๑	๑,๐๘๒,๕๘๒	๑,๐๘๒,๕๘๒	๒.๖๖
B at a ₃	๑	๒,๕๖๓,๕๗๗	๒,๕๖๓,๕๗๗	๑๗.๑๐ ***
B at a ₄	๑	๓,๕๑๑,๑๕๖	๓,๕๑๑,๑๕๖	๘.๖๖ ***
B at a ₅	๑	๑,๖๕๖,๗๗๕	๑,๖๕๖,๗๗๕	๔.๑๗ **
B at a ₆	๑	๒,๗๕๓,๕๖๘	๒,๗๕๓,๕๖๘	๖.๗๖ ***
B at a ₇	๑	๓,๕๓๓,๕๖๕	๓,๕๓๓,๕๖๕	๘.๖๘ ***
B at a ₈	๑	๘,๗๓๕,๗๗๓	๘,๗๓๕,๗๗๓	๒๑.๘๕ ***
B at a ₉	๑	๓,๑๕๘,๘๘๘	๓,๑๕๘,๘๘๘	๗.๘๕ ***
B at a ₁₀	๑	๕๕๘,๗๕๕	๕๕๘,๗๕๕	๑.๓๖
รว. x ระดับชั้น ภายในกลุ่ม	๔	๒๑,๗๒๘,๕๑๖	๒,๔๑๘,๓๒๘	๖.๕๖ **
รวม	๕๖๑	๒๒๘,๔๓๕,๖๔๐	๔๐๗,๑๕๓	

* P < .๑๐

** P < .๐๕

*** P < .๐๑

๑. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายรายหัว ส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษาตอนต้น อำเภอฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา ทั้ง ๑๐ โรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า (ดังตารางที่ ๑๖) ค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายรายหัว ส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษาตอนต้นโรงเรียนวัดชุมแก้ว มีค่าใช้จ่ายรายหัวสูงสุด และมีค่าสูงกว่าค่าใช้จ่ายรายหัวส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษาตอนต้น โรงเรียน วัดสระบัว และโรงเรียนวัดแสงสรรค์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ส่วนโรงเรียน อื่น ๆ ค่าใช้จ่ายรายหัวส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษาตอนต้นไม่แตกต่างกันที่ระดับความ มีนัยสำคัญ .๐๕

๒. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายรายหัว ส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษาตอนปลาย อำเภอฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา ทั้ง ๑๐ โรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า (ดังตารางที่ ๑๗) ค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายรายหัวส่วน ตัวของนักเรียนประถมศึกษาตอนปลายโรงเรียนวัดชุมแก้ว มีค่าใช้จ่ายรายหัวสูงสุด ค่าใช้จ่ายรายหัวส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษาตอนปลายโรงเรียนวัดแสงสรรค์มีค่า ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายรายหัวส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษาโรงเรียนประชาวิทย์ และ วัดชุมแก้ว ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ส่วนโรงเรียนอื่น ๆ ค่าใช้จ่ายรายหัว ส่วนของนักเรียนประถมศึกษาตอนปลายไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕

๓. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายรายหัว ส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษา อำเภอฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา ทั้ง ๑๐ โรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า (ดังตารางที่ ๑๘) ค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายรายหัว ส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษาโรงเรียนวัดชุมแก้ว มีค่าใช้จ่ายรายหัวสูงสุดและมี สูงกว่าค่าใช้จ่ายรายหัวส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษาโรงเรียนวัดแสงสรรค์ วัดสระบัว วัดพิชิตมิตราราม และวัดมูลจินการามที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ค่าใช้ จ่ายรายหัวส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษาโรงเรียนประชาวิทย์ มีค่าสูงกว่าค่าใช้จ่าย รายหัวส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษาโรงเรียนวัดแสงสรรค์ และวัดสระบัว ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ส่วนโรงเรียนอื่น ๆ ค่าใช้จ่ายรายหัวส่วนตัวของนักเรียน ประถมศึกษาไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕

ตารางที่ ๑๖ การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายรายหัวส่วนหัวของนักเรียนประถมศึกษาตอนต้น อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ทั้ง ๑๐ โรงเรียน

	\bar{x} สระ	\bar{x} แสง	\bar{x} อัย	\bar{x} มุด	\bar{x} พิชิต	\bar{x} เขียน	\bar{x} นา	\bar{x} ธัญญ	\bar{x} ประชา	\bar{x} ชุม	r	q.๕๕(r,๕๖๑)	$\sqrt{\frac{MS_w}{n_h}}$
	๕๓๕.๒๕	๑,๐๑๒.๕	๑,๑๑๑.๒๓	๑,๑๕๑.๖	๑,๒๑๑.๕๓	๑,๒๑๓.๓	๑,๓๑๒.๘๖	๑,๔๐๕.๓๒	๑,๔๑๒.๓๕	๑,๕๕๕.๕๑			
$x_{\text{สระ}}$	-	๓๓๑.๒๕	๑๓๕.๕๘	๑๓๖.๓๓	๒๓๖.๓๒	๒๔๒.๕๕	๓๓๓.๖๑	๔๓๕.๐๓	๔๓๓.๐๕	๖๑๕.๖๖*	๑๐		๕๓๐.๕๘
$x_{\text{แสง}}$		-	๕๘.๓๓	๑๓๕.๑	๑๕๕.๐๓	๒๐๕.๒	๓๐๐.๓๖	๓๕๖.๘๒	๓๕๕.๘๕	๕๓๓.๔๑*	๕		๕๒๑.๐๘
$x_{\text{อัย}}$			-	๕๐.๓๓	๑๐๐.๓๕	๑๐๖.๕๒	๒๐๑.๑๓	๒๕๘.๐๕	๓๐๑.๑๑	๕๓๕.๖๘	๘		๕๐๕.๒๑
$x_{\text{มุด}}$				-	๕๕.๕๓	๖๖.๑	๑๖๑.๒๖	๒๕๓.๓๒	๒๐๖.๓๕	๕๓๕.๓๑	๓		๕๕๕.๕๓
$x_{\text{พิชิต}}$					-	๖.๑๓	๑๐๑.๒๕	๑๕๓.๓๕	๒๐๐.๓๓	๓๓๕.๓๑	๖		๕๓๕.๓๕
$x_{\text{เขียน}}$						-	๕๕.๑๖	๑๕๑.๖๒	๑๕๕.๖๕	๓๓๒.๒๑	๕		๕๕๕.๑๓
$x_{\text{นา}}$							-	๕๖.๕๖	๕๕.๕๕	๒๓๓.๐๕	๕		๕๓๐.๕๓
$x_{\text{ธัญญ}}$								-	๓.๐๒	๑๐๕.๕๕	๓		๓๕๒.๘๕
$x_{\text{ประชา}}$									-	๑๓๓.๕๓	๒		๒๓๕.๓๕
$x_{\text{ชุม}}$										-	๑		

*P < .๐๕

ตารางที่ ๑๓ การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายรายหัวส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษาตอนปลาย อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ทั้ง ๑๐ โรงเรียน

	\bar{x} แสง	\bar{x} พรุท	\bar{x} สระ	\bar{x} มูถ	\bar{x} ธัญญ	\bar{x} นา	\bar{x} อัย	\bar{x} เขียน	\bar{x} ประชา	\bar{x} ชุม	r	q . ๐๕ (r, ๕๖๑)	$\sqrt{\frac{MS_W}{n_h}}$
	๑,๓๕๘.๑๒	๑,๕๕๐.๘๕	๑,๕๕๖.๖๖	๑,๓๕๐.๖๘	๑,๘๒๕.๓๕	๑,๘๘๓.๘	๒,๐๕๖.๑๓	๒,๐๖๑.๓๓	๒,๑๘๘.๑๓	๒,๒๑๒.๓๕			
X แสง	-	๘๑.๘๓	๑๘๓.๕๘	๓๘๑.๕๒	๔๖๖.๒๓	๕๘๘.๒๘	๖๙๗.๑	๗๐๒.๒๑	๘๓๘.๐๕*	๘๕๓.๖๓*	๑๐	๓๘๐.๕๓	
X _{pru} พรุท		-	๕๕.๓๑	๒๘๘.๖๘	๓๓๘.๘	๓๘๒.๕๕	๖๐๕.๑๘	๖๑๐.๓๘	๓๕๓.๒๒	๓๖๑.๘	๘	๓๓๖.๓๓	
X สระ			-	๒๐๓.๘๘	๒๓๘.๐๘	๒๖๖.๓๘	๕๐๘.๕๓	๕๑๘.๖๓	๖๕๑.๒๒	๖๖๖.๐๘	๘	๓๕๘.๖๘	
X มูถ				-	๓๕.๑๑	๕๒.๓๖	๓๐๕.๕๘	๓๑๐.๖๘	๕๕๓.๕๓	๕๖๒.๑๑	๗	๓๓๓.๕๒	
X _{thun} ธัญญ					-	๑๓.๖๕	๒๐๓.๓๘	๒๓๓.๕๘	๓๓๒.๕๒	๓๘๓.๐	๖	๓๑๒.๖๓	
X นา						-	๒๑๒.๓๓	๒๑๓.๕๓	๓๕๕.๓๓	๓๖๘.๕๕	๕	๖๘๒.๖๐	
X _{ai} อัย							-	๕.๒	๑๕๒.๐๘	๑๕๖.๖๒	๕	๖๕๑.๕๒	
X เขียน								-	๑๓๖.๘๘	๑๕๑.๕๒	๓	๕๘๕.๓๘	
X ประชา									-	๑๕.๕๘	๒	๕๘๘.๘๕	
X _{chum} ชุม										-	๑		

*P < .๐๕

ตารางที่ ๑๘ การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายรายหัวส่วนตัวของนักเรียนประถมศึกษา อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ทั้ง ๑๐ โรงเรียน

	\bar{x} แสง	\bar{x} ตรี	\bar{x} วิชา	\bar{x} มุณี	\bar{x} อัย	\bar{x} นา	\bar{x} เขียน	\bar{x} วิทยุ	\bar{x} ประชา	\bar{x} วม	r	q.๕๕(r, ๕๖๑)	$\sqrt{\frac{MS_w}{n_h}}$
	๑,๑๕๘.๕๕	๑,๒๒๐.๑๘	๑,๓๐๕.๖๖	๑,๓๒๒.๓๕	๑,๔๐๐.๔๘	๑,๔๓๓.๖๓	๑,๔๓๘.๐	๑,๕๒๘.๒๓	๑,๖๘๑.๒๒	๑,๗๕๑.๖๓			
$x^{\text{แสง}}$	-	๖๐.๕๘	๑๔๕.๑๑	๑๖๓.๒	๒๔๐.๖๓	๓๑๘.๐๘	๓๑๘.๔๕	๓๖๘.๗๒	๕๒๑.๖๓*	๕๕๒.๑๒*	๑๐	๓๑๘.๒๔	
$x^{\text{ตรี}}$		-	๘๕.๕๒	๑๐๒.๖๑	๑๘๐.๓๘	๒๕๓.๔๘	๒๕๓.๘๖	๓๐๘.๑๓	๔๖๐.๐๘*	๕๓๑.๕๓*	๘	๓๑๑.๓๘	
$x^{\text{วิชา}}$			-	๑๘.๐๘	๘๕.๘๒	๑๖๘.๕๓	๑๖๘.๓๘	๒๑๘.๖๑	๓๗๖.๕๖	๔๓๑.๐๑*	๘	๓๑๑.๕๕	
$x^{\text{มุณี}}$				-	๓๓.๓๓	๑๕๐.๘๘	๑๕๑.๕๒	๒๐๑.๕๒	๓๕๘.๓๓	๔๒๘.๕๒*	๗	๔๐๘.๓๖	
$x^{\text{อัย}}$					-	๓๓.๑๕	๓๓.๕๒	๑๒๓.๓๘	๒๘๑.๒๒	๓๕๑.๑๘	๖	๓๕๖.๐๑	
$x^{\text{นา}}$						-	๓๓	๕๐.๖๘	๒๐๓.๕๕	๒๗๘.๐๘	๕	๓๗๘.๓๐	
$x^{\text{เขียน}}$							-	๕๐.๒๓	๒๐๓.๒๒	๒๗๓.๖๓	๔	๓๕๖.๓๐	
$x^{\text{วิทยุ}}$								-	๑๕๓.๕๕	๒๒๓.๕๕	๓	๓๒๕.๒๖	
$x^{\text{ประชา}}$									-	๓๐.๕๕	๒	๒๗๒.๑๘	
$x^{\text{วม}}$										-	๑		

* P < .๐๕