

สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ

- 6.1 การวิเคราะห์ค่ายเทคโนโลยีนวัตกรรมแอคติเวชัน โดยใช้ศักยภาพนวัตกรรมแบบไฮโซที่มี ใช้ไก่หั้งทางคุณภาพและปริมาณในการวิเคราะห์ แต่จะใช้ไก่เนื้อพะชาตุที่มีภาคตัดขวางคงเหลือรับน้ำดินนวัตกรรมค่อนข้างสูง
- 6.2 การวิเคราะห์ทำไก่ยากเมื่อมีน้ำไคล์ต์ของชาตุที่ให้รังสีแกมมา พลังงานไกด์เดียงกับชาตุที่ต้องการวิเคราะห์ปั้นอยู่เป็นจำนวนมาก ทำให้ การวิเคราะห์มีค่าใช้จ่าย
- 6.3 จะต้องทดสอบสารที่มีภาคตัดขวางคงเหลือรับน้ำดินนวัตกรรมจำนวนมาก ๆ ลง ในในสารตัวอย่างและสารมาตรฐานเพื่อบ่งบอกการเกิดการบังคับเอง
- 6.4 นอกจาก Fe_2O_3 และทรัพย์บริสุทธิ์แล้ว ควรทดลองทดสอบสารอื่นที่มีภาคตัดขวางคงเหลือรับน้ำดินนวัตกรรมจำนวนมาก ๆ แทน แล้วทำการทดลองแบบ เทียบกัน
- 6.5 วิธีการนี้จะนำไปวิเคราะห์ชาตุหนักอ่อน ๆ เช่นแมลงกานีส เป็นต้น
- 6.6 ผลของการทดลองที่แตกต่างกันไปนั้น สาเหตุหนึ่งอาจเป็นเพราะสารมาตรฐานและสารตัวอย่างมีความเข้มข้นของหั้งสະเตนไม่สม่ำเสมอ กันนัก และมีความหนาแน่นต่างกัน ทำให้นิวตรอนสามารถเข้าทำปฏิกิริยา กับต่างกัน
- 6.7 ในการเลือกสารมาตรฐาน เช่นให้สารตัวอย่างอยู่ในสภาพที่เป็นหั้งสະเตนออกไซด์ ต้องใช้สารมาตรฐานเป็นหั้งสະเตนออกไซด์ แต่ถ้าตัวอย่างเป็นสารผสมของหั้งสະเตนและเหล็ก สามารถใช้สารมาตรฐาน เป็นผงหั้งสະเตนบริสุทธิ์ได้