

มโนภาพของความมีอarusในสังคมไทย

นางสาว ลลิตา วิเดศปรีชาคระภูล

004329

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต  
แผนกวิชาจัดการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2515

The Psychological Image of Seniority in the  
Thai Society



Miss Lalita Vilertprechaltragul

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirement  
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1972

บังคับวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บังคับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต



บังคับ ๒๖๗.

คณบดีบังคับวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
..... กรรมการ  
..... กรรมการ  
..... กรรมการ  
..... กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

ศาสตราจารย์ ดร.ประชุมสุข อาชวอ่ารุณ

หัวขอวิทยานิพนธ์  
ชื่อ  
ปีการศึกษา

มโนภาพของความมีอวุโสในสังคมไทย  
นางสาว ลดา วิเดียปรีชาตระกูล<sup>๔</sup>  
2514

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้ท่องการศึกษามโนภาพเกี่ยวกับความมีอวุโสในสังคมไทย โดยใช้  
ตัวอย่างประชากรจำนวน 96 คน ชั่งสูนจากคณะบุคคล 3 ประเภท คือ ข้าราชการ  
นักวิชาการ และนักธุรกิจ การรวบรวมข้อมูล รวบรวมความแบบสัมภาษณ์ผู้จัดสร้าง  
ขึ้น เป็นแบบมีเมณติก ดิฟเฟอร์เรนเชียล ( Semantic Differential ) โดยบีดลักษณะ  
ทางบุคคลิกภาพทั้ง 10 ตัวประกอบของกิจฟอร์มและชิมเมอร์แมนเป็นเครื่องในการ  
สัมภาษณ์ ในขณะเดียวกัน ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์เพื่อทราบโน้มภาพเกี่ยวกับความหมายของ  
ความมีอวุโส สาเหตุและการแก้ปัญหา เกี่ยวกับความขัดแย้งระหว่างมีอวุโสสูงและ  
ต่ำๆ

ผลการทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างของคะแนนโน้มภาพของคณะ  
บุคคลต่าง ๆ ที่มีต่อบุคคลิกภาพของผู้มีอวุโส ค่ายวิชวิ เกาะระห์ความแปรปรวนแบบมี 3  
ตัวประกอบ ( $3 \times 2 \times 2$  Factorial Design) คือ คณะบุคคลต่าง ๆ ระดับความมี  
อวุโส และความขัดแยง ไอกอกนบหลักว่า ข้าราชการ นักวิชาการ และนัก  
ธุรกิจ มีโน้มภาพบุคคลิกภาพของผู้มีอวุโสสูงกว่าขัดแยง ผู้มีอวุโสสูงกว่าไม่  
ขัดแยง ผู้มีอวุโสทำกว่าขัดแยง และผู้มีอวุโสทำกว่าไม่ขัดแยง ไม่แตกต่างกัน  
ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 บุคคลิกภาพของผู้มีอวุโสสูงกว่าและผู้มีอวุโสทำกว่า ไม่  
แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แต่บุคคลิกภาพของผู้ขัดแยงและไม่ขัดแยง  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ชั่งสรุปให้ว่า บุคคลิกภาพน่า  
จะเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดการขัดแย้งระหว่างคณะบุคคลทางรุนแรง แต่ไม่ใช่ความมี  
อวุโสและลักษณะอาชีพ

9

Thesis Title      The Psychological Image of Seniority in the  
                      Thai Society.

Name                Miss Lalita Vilertprechatragul  
                      Department of Educational Research

Academic Year    1971

#### ABSTRACT

This study was designed to investigate the psychological image of seniority in the Thai society. A sample of 96 people was randomly selected from 3 groups of people: Bureaucrats, Academic men and Businessmen. The psychological image interview developed for the purpose was based on a Semantic Differential Scale. The ten factors of personality which were analyzed by Guilford and Zimmerman composed the content of the interview. In addition, the investigator obtained data from the sample on the meaning of the word "seniority", the causes of conflicts and the methods of solving these conflicts.

Having applied the analysis of variance of the  $3 \times 2 \times 2$  factorial design, the investigator found that there was no significant difference in the image towards the senior's personality between the Bureaucrats, the Academic men and the Businessmen and there was no significant difference between the personalities of seniors and subordinates. But there was a significant difference

in personality between those who had conflicts and those who were in rapport with their co-workers. Therefore, it could be concluded that personality was the cause of conflict between persons in different age groups but not the seniority.

## กิติกรรมประกาศ

โครงการวิจัยเรื่องนี้ สำเร็จลงได้ด้วยดี เนื่องจาก ศาสตราจารย์ ดร.ประชุมสุข อาจารย์กำรุง ศรีบดีศรีคุณศาสตร์ ผู้ซึ่งเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย และอาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ได้ช่วยเหลือ แนะนำ แก้ไขขอบเขตของงาน ฯ ทำให้งานวิจัยชนิดนี้สามารถดำเนินไปได้ด้วยความเรียบร้อย และประสบผลสำเร็จเป็นที่น่าพอใจยิ่ง ผู้วิจัยรู้ลึกช้าบชี้ในความกรุณาของท่านมาก จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณสถาบันวิจัยแห่งชาติ ที่ให้ทุนสนับสนุนในการวิจัย ตลอดจนทุกทานที่ได้ช่วยเหลือและร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้

ลลิกา วิเดกปรีชาตรະกุล

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
ติดigrumประการ .....	๓
รายการตารางประกอบ.....	๔
รายการภาพประกอบ.....	๕

## บทที่

บทนำ .....	๑
ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	๓
ข้อทดลองเบื้องต้น .....	๖
ขอบเขตของการวิจัย .....	๗
ความจำกัดของการวิจัย .....	๘
คำจำกัดความ .....	๙
วรรณคดีเกี่ยวของ .....	๑๑
 ๑. เนื้อเรื่อง .....	๒๑
๑. การสร้างแบบสัมภาษณ์ .....	๒๑
๒. ตัวอย่างประชากร .....	๒๕
๓. การวิเคราะห์ข้อมูล .....	๒๗
 ๒. ผลการวิจัย .....	๓๑
๑. ลักษณะตัวอย่างประชากร .....	๓๑
๒. ผลการสร้างแบบสัมภาษณ์ .....	๓๑

ผลการเปรียบเทียบโน้ตพัชของความมีอานุสูติ	33
ลักษณะศัลยชุมชนของบุคคลิกภาพ	55
ผลการวิเคราะห์สาเหตุของการขัดแย้ง	59
ผลการวิเคราะห์แก้ปัญหาการขัดแย้ง	62
ผลการวิเคราะห์ความเข้าใจความหมายคำว่า "ผู้มีอานุสูติ"	65
สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	67
บรรณานุกรม	76
ภาคผนวก	80
ประวัติการศึกษา	107

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบที่ ๓ ตัว คือ คณบุคคล	
1 คาง ๆ ระดับความมีอ้วน ๒ และความขัดแย้ง.....	28
2 ค่าสถิติเบื้องต้นของลักษณะกิจกรรมทั่วไป.....	33
3 ค่าสถิติเบื้องต้นของลักษณะการควบคุมคน.....	34
4 ค่าสถิติเบื้องต้นของลักษณะความรู้สึกว่าคนเหลือภัยอ่อน.....	34
5 ค่าสถิติเบื้องต้นของลักษณะการสมากม.....	35
6 ค่าสถิติเบื้องต้นของลักษณะความมั่นคงทางอารมณ.....	35
7 ค่าสถิติเบื้องต้นของลักษณะความเป็นปรนัย.....	36
8 ค่าสถิติเบื้องต้นของลักษณะความเป็นมิตร.....	36
9 ค่าสถิติเบื้องต้นของลักษณะความมีความคิด.....	37
10 ค่าสถิติเบื้องต้นของลักษณะความล้มพันธุ์บุคคล.....	37
11 ค่าสถิติเบื้องต้นของลักษณะความเป็นผู้ชาย.....	38
12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของลักษณะกิจกรรมทั่วไป.....	39
13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของลักษณะการควบคุมคน.....	40
14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของลักษณะความเห็นอกภัยอ่อน.....	41
15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของลักษณะการสมากม.....	42
16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของลักษณะความมั่นคงทางอารมณ..	43

รายการที่	หน้า
17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของลักษณะความเป็นปัจจัย.....	44
18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของลักษณะความเป็นมิตร .....	45
19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของลักษณะความมีความคิด .....	46
20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของลักษณะความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น..	47
21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของลักษณะความมีดักแด้ผู้ชาย.....	48
22 ค่าสถิติเบื้องต้นของลักษณะทางบุคคลิกภาพโดยส่วนรวม.....	52
23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของลักษณะทางบุคคลิกภาพโดยส่วนรวม	56
24 สาเหตุของการขัดแย้งระหว่างคณะบุคคลทาง ๆ กับผู้มีอาวุโสสูงกว่า..	62
25 สาเหตุของการขัดแย้งระหว่างคณะบุคคลทาง ๆ กับผู้มีอาวุโสต่ำกว่า..	64
26 วิธีการแก้ปัญหาของคณะบุคคลทาง ๆ ที่ขัดแย้งกับผู้มีอาวุโสสูงกว่า....	65
27 วิธีการแก้ปัญหาของคณะบุคคลทาง ๆ ที่ขัดแย้งกับผู้มีอาวุโสต่ำกว่า....	66
28 ความเชื่อใจคำว่า "ผู้มีอาวุโสหรือผู้ใหญ่" ของชา拉ซการ นักวิชาการ และนักธุรกิจ .....	69
29 สรุปสรุการกำนัลมากดบวกของส่วนเบียงเบนยกกำลังสอง และชันแห่งความเป็นอิสระ.....	94
30 คะแนนมโนภาพของความมีอาวุโสในเรื่องกิจกรรมทั่วไป.....	96
31 คะแนนมโนภาพของความมีอาวุโสในเรื่องกิจกรรมทั่วไป.....	97
32 คะแนนมโนภาพของความมีอาวุโสในเรื่องความรู้สึกว่าตนสูงกว่าผู้อื่น..	98
33 คะแนนมโนภาพของความมีอาวุโสในเรื่องการสมาน.....	99
34 คะแนนมโนภาพของความมีอาวุโสในเรื่องความมั่นคงทางอารมณ์.....	100

ตารางที่		หน้า
35	คะแนนในภาพของความมีอกรูส์ในเรื่องความเป็นปรนัย .....	101
36	คะแนนในภาพของความมีอกรูส์ในเรื่องความเป็นมิตร .....	102
37	คะแนนในภาพของความมีอกรูส์ในเรื่องความมีความคิด .....	103
38	คะแนนในภาพของความมีอกรูส์ในเรื่องความล้มพันธ์กับบุคคลอื่น ...	104
39	คะแนนในภาพของความมีอกรูส์ในเรื่องความมีลักษณะฉุยชาด .. .	105
40	คะแนนในภาพของความมีอกรูส์โดยส่วนรวม .. . . . .	106

## สารบัญภาพ

	ภาพ	หน้า
1	ผลของปฏิกริยารวมระหว่างคอมบุคคลต่าง ๆ กับความขัดแย้ง.....	50
2	ผลของปฏิกริยารวมระหว่างคอมบุคคลต่าง ๆ กับระดับความมีอานุโส....	53
3	การเปรียบเทียบบุคลิกภาพของข้าราชการ นักวิชาการ และนักธุรกิจ...	55
4	การเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้มีอานุโสสูงกว่าที่ขัดแย้งกับไม่ขัดแยง....	57
5	การเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้มีอานุโสทำให้ที่ขัดแย้งกับไม่ขัดแยง....	58