



1.1 มัญหาเกี่ยวกับปัจจัย

ปัจจัยนี้เป็นที่ทราบกันดีแล้วว่าปัจจัย (Mercury) ได้ก่อให้เกิดมัญหาทางมลพิษภาวะอย่างร้ายแรงซึ่งในที่ต่าง ๆ หลาย ๆ แห่ง ซึ่งไม่เพียงแต่จะทำลายสิ่งแวดล้อมและชีวิตเท่านั้น แต่ยังก่อให้เกิดมัญหาทางสังคมตามมาอีกด้วย อย่างไรก็ตามถึงแม้จะทราบกันดีถึงพิษของสารปัจจัย ปริมาณการใช้สารปัจจัยของโลกกลับมีจำนวนมหาศาลจนเป็นที่น่าวิตก

ปัจจัยดูออกน้ำหนัก ๆ 400 ปีก่อนกรีกศักราช มีสูตรทางเคมีว่า Hg เป็นธาตุอันดับที่ 80 ในตารางธาตุ (Periodic Table) มี น.น. อะตอม 200.59 จุดเดือด 356.9 องศาเซลเซียส จุดเยือกแข็ง -38.87 องศาเซลเซียส ความถ่วงจำเพาะ 13.6 ในสภาวะปกติเป็นของเหลวสีเงินจึงเรียกว่า Liquid Silver หรือ Quick Silver เป็นโลหะชนิดเดียวที่เป็นของเหลวที่อยู่ภายใต้อุณหภูมิห้อง ในธรรมชาติอาจพบเป็นแร่或是ระหรือพบอยู่ในรูปของ HgS มีลักษณะจราบอยู่ในเนื้อหินที่เรียกว่า "Cinnabar" ในการอุตสาหกรรมจะแยกเอาปัจจัยออกจาก HgS ได้โดยการให้ความร้อนสูงในที่ ๆ มีอากาศจำกัดจะได้ออกของ Hg และ Sulphur dioxide (SO_2) เมื่อนำมาทำให้เย็น ปัจจัยจะควบแน่นกลายเป็นของเหลว

ปัจจัยมีคุณสมบัติในการละหันและคงไว้ได้ จึงใช้ในการทำกระจกเงาและเป็นตัวนำไฟฟ้าที่ดี ปัจจัยมีประโยชน์ในการอุตสาหกรรมหลายชนิด เช่น โรงงานผลิต ชุบโลหะ โรงงานผลิตโซดาไฟและกัลวาไนซ์ (chlor-alkali plant) ใช้ในการอุตสาหกรรมการทำเทอร์โม-มิเตอร์ ใช้ใน barometer และ Mercury-arc lamp ใช้ในการสกัดทองจากลินและสำลี ซึ่งผงและฉบับติก Amalgam ของปัจจัยกับทองคำ (Au), เงิน (Ag) ใช้ในการอุปกรณ์เชื่อมจากเมื่อยสมใหม่ ๆ จะมีลักษณะอ่อนแต่งให้เป็นรูปทรงต่าง ๆ ได้ง่าย เมื่อพิงไว้

ให้ถูกอาการสักพักหนึ่งจะแข็งตัว มีความแข็งแรงทนทานมากและปัจจุบันปροทั่วโลกใช้ไปในทางเกษตรกรรม ปρอทั่วหนึ่งได้ถูกนำมาใช้เป็นยาปราบศัตรูพืช (Pesticides) และยาฆ่าเชื้อร้า (Fungicides)

จะเห็นได้ว่าปρอมีประโยชน์มากมายทั้งในทางอุตสาหกรรม, เกษตรกรรมและทางเกษตรกรรม แต่ในขณะเดียวกันการใช้ปρอนเป็นจำนวนมากก็ทำให้เกิดการแพร่กระจาย ร้ายให้ดูสู่สภาวะแวดล้อมและสะสมตัวอยู่ได้เป็นเวลานาน คาดคะเนกันว่าปริมาณของปρอที่ปลิดอกมาในปัจจุบันประมาณ 10,000 เมตริกตันต่อปี (Goldwater 1971) ในปริมาณนี้ประมาณ 4,000 - 5,000 เมตริกตันแพร่กระจายโดยตรงสู่สภาวะแวดล้อมในแต่ละปี (Klein & Goldberg, 1970) ส่วนที่เหลือก็หาทางที่จะแพร่เข้าสู่สภาวะแวดล้อมคงไปอย่างช้าๆ ในที่สุด

ในประเทศไทย สารประกอบของปρอทั่วโลกมากได้ถูกสังเข้ามาใช้ตามรายงานของกรมศุลกากร การสังเข้าแต่ละปีของสารประกอบอินทรีและอนินทรีเข้ามาในพระราชอาณาจักรสำหรับการอุตสาหกรรมเพียงอย่างเดียวันนี้ ได้สังเข้ามาสูงสุดถึง 10,502 กิโลกรัม ในปี 2516 (ตารางที่ 1)



ตารางที่ 1

ปริมาณprotoอนินทรีย์และอินทรีย์ที่สั่งเข้ามาในประเทศไทย

(สำหรับการอุดสาหกรรมเพียงอย่างเดียว)

ปี	ชนิดของproto	ปริมาณ (ก.ก.)	รวมสุทธิ (ก.ก.)	เอกสารอ้างอิง
2510	Mercury	548		
	Mercury salt	3,570	4,118	Anonymous (1967)
2511	Mercury	8,827		
	Organomercury	21	8,848	Anonymous (1968)
2514	Mercury	5,119		
	Organomercury	120	5,239	Anonymous (1971)
2516	Mercury	10,459		
	Organomercury	43	10,502	Anonymous (1973)
2517	Mercury	8,718		
	Organomercury	20	8,738	Anonymous (1974)
(ม.ค.- ม.ย.)	Mercury	1,418		
	Organomercury	-	1,418	Anonymous (1975)

แหล่งที่มา : กรมศลากกร

ปัจจุบันนักทางวิชาการถึงปริมาณสารประกอบของปะอหที่ถูกส่งเข้ามาในรูปของผลิตภัณฑ์เคมีการเกษตรในแต่ละปีแล้ว ก็ยังจะเป็นการเพิ่มปริมาณของปะอหที่ถูกส่งเข้ามาไว้ในประเทศไทยนี้ ระหว่างปี 1970 - 1974 ปริมาณสุทธิของยาปราบศัตรูพืช (pesticides) ถูกส่งเข้ามาในพระราชอาณาจักรไทยประมาณ 57,867,000 กิโลกรัม หรือ 11,573,400 กิโลกรัมต่อปีโดยเฉลี่ย (ธรรมนูญการเกษตร กอง.2519) บางส่วนของยาเหล่านี้เป็นสารประกอบอินทรีย์ของปะอห เช่น phenylmercury acetate และ methyl-oxyethyl mercury chloride ในปี 1970 - 1971 มีรายงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ถึงปริมาณการใช้ phenylmercury acetate ประมาณ 143,000 กิโลกรัมต่อปีโดยเฉลี่ย (เกษตร ก. 2513 - 2514)

การใช้สารปะอหกันอย่างกว้างขวางและเป็นจำนวนมากก่อให้เกิดปัญหาการสะสมของปะอหในธรรมชาติทั้งในแหล่งน้ำ (hydrosphere) ในบรรยากาศ (atmosphere) และในส่วนที่เป็นของแข็ง (lithosphere) เช่นในดินรายชื่อในที่สุดมันก็จะเข้าสู่ในตัวคนได้โดยช่วงการท่อง ๆ ที่ซับซ้อนและมีความสัมพันธ์กับอากาศ น้ำ ดิน การใช้และการบริโภคผลิตภัณฑ์และอาหารเป็นตน (Hafen, 1972) ปะอหไม่ว่าจะอยู่ในรูปไหนในทางเคมี เป็นพิษต่อร่างกายมนุษย์ ถ้าหากันถูกคุกเขี่ย (absorbed) เข้าสู่ระบบทาง ๆ ของร่างกายไม่ว่าจะเป็นไปโดยทางปอด ผิวนัง หรือลำไส้ก็ตาม

ได้มีศึกษาเรื่องภัยเงียบพิษของปะอหนี้ เมื่อปี 1953 บริเวณอ่าวมินามาตะเป็นบริเวณที่ประชาชนได้รับพิษจากสารปะอห ครั้งแรกเข้าใจว่าเกิดจากการติดเชื้อแบคทีเรียหรือไวรัสตومา Kurland, et al (1960) ศึกษาในปี 1953 รายแรกที่เป็นโรคมินามาตะและจากการศึกษาคนจำนวนมากให้คิดว่าสารปะอหเป็นตัวทำให้เกิดโรคดังกล่าวที่นี้ หลักฐานที่ Kurland ค้นพบคือ

1) โกลนจากอ่าวมินามาตะเมื่อนำมาตรวจโดย Dithizone method พฤหัส

มีปรอทอยู่เป็นปริมาณมาก

2) หอยและปลาจากอ่าวนี้ เมื่อนำมาทดลอง เลี้ยงเมัว, หนูและลูกไก่ แมวจะพ่านการรับความร้อนมา เชื้อแล้วก็ยังสามารถทำให้เกิดอาการป่วยแก่สัตว์ทดลองได้ แต่สัตว์อีกกลุ่มนึงซึ่งได้รับการเลี้ยงด้วยหอยและปลาที่ผ่านการเผาช้า ๆ กับ Calcium oxide ที่อุณหภูมิ 450 องศาเซลเซียส เพื่อให้สารประกอบของโลหะบางอย่างรวมทั้งปรอทระเหยเป็นไอออกไปไม่แสดงอาการเจ็บป่วย

3) ปริมาณของปรอทในอ่าวจะต่าง ๆ ของคนและแมวที่ตายจากโรคminamataเพิ่มสูงขึ้น ขณะที่โลหะที่เป็นพิษ (Toxic metals) อื่น ๆ ในมีค่าเพิ่มขึ้น

4) แหล่งที่มาของสารปรอทในอ่าวมีนาตามะ คือนำเข้าจากโรงงานอุตสาหกรรมซึ่งใช้ Mercuric chloride ($HgCl_2$) เป็น Catalytic agent ในการผลิต Vinyl chloride

5) อาการของโรคminamata เป็นแบบเดียวกันญี่ปุ่นที่เนื่องมาจากสารปรอทอินทรีย์อื่น ๆ จากโรงงานอุตสาหกรรม

จากเหตุผลทาง ๆ ประกอบเข้าด้วยกัน Kurland จึงสรุปว่าสารปรอทเป็นต้นเหตุของโรคminamata นอกจากในประเทศญี่ปุ่น (1953) (Fujita & Twashima, 1970) ตัวอย่างสถานที่ ๆ มุนงย์โคทำให้เกิดการร้าวไหลและแพร่กระจายของปรอทสู่ธรรมชาติที่รุกรุก กันดีแก่ในสวีเดน(กลางปี 1960), แคนาดา (1969) (Larkin, 1974) สหรัฐอเมริกา (1970) (Segerberg, 1971), กานา (Ghana) (1974) (Derban, 1974) อิรัก, ปากีสถาน, กัวเตมาลา (Goldwater, 1971) และในประเทศไทย อีกหลายประเทศ

น้ำนั้นเป็นแหล่งสำคัญในการรองรับเอาส่วนที่ตกค้างของปรอทในธรรมชาติ ในแคนาดาปี 1971 มีรายงานว่าปริมาณของปรอทที่พิวน้ำมีค่าอยู่ระหว่าง 0.09 และ 0.1 ng/g ส่วนในอุเมริกาเหนือที่ Lake Superior และ Ontario มีรายงานปริมาณปรอทที่สูงนานาประดับ 0.12 ng/g และ 0.39 ng/g ตามลำดับ (Vostal, 1974) ส่วนในประเทศไทยพบว่าแม่น้ำสายสำคัญหลายสายมีระดับของปรอทเกินกว่า 0.5 ng/g (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2

ปริมาณของปอร์ฟิน้ำของแม่น้ำสายสำคัญทาง ๆ ในประเทศไทย

แม่น้ำ	จำนวนตัวอย่างวิเคราะห์	ปริมาณปอร์ฟิน (ppb)
แม่น้ำเจ้าพระยา (จากสมุทรปราการ-นนทบุรี)	188	0.98 (0.01 - 9.50)
แม่น้ำเพชรบุรี	9	0.74 (0.03 - 1.33)
แม่น้ำป่าสักชลหะ	8	0.75 (0.42 - 1.53)
แม่น้ำบางปะกง	14	0.95 (0.03 - 3.47)
แม่น้ำท่าจีน	46	1.92 (0.02 - 37.2)
แม่น้ำแมกคลอง	66	1.08 (0.01 - 6.33)

แหล่งที่มา . กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ รายงานประจำปีงบประมาณ 2518
หน้า 74

อาหารน้ำเป็นแหล่งสำคัญสำหรับมนุษย์จากการรับเอาปอร์ฟินเข้าสู่ร่างกาย ปอร์ฟินแห้งทาง ๆ สามารถสะสมอยู่ในอาหารโดยขึ้นกับการต่าง ๆ เช่น ปอร์ฟินที่ใช้ในการเก็บรวบรวมและทดสอบอยู่ในดิน อาจจะถูกคัดซึ่งไปสู่ส่วนต่าง ๆ ของพืชผักผลไม้ที่เพาะปลูกได้ ปอร์ฟินจากโรงงานอุตสาหกรรมจะสะสมอยู่ในดินและอาจจะอยู่ในแหล่งน้ำธรรมชาติต่าง ๆ ได้

โดยบันออกมากับน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งก่อให้เกิดการสะสมขึ้นในดินป่าหรือสิ่งมีชีวิตที่อาศัยอยู่ในแหล่งน้ำนั้น เพย์มีรายงานว่าปริมาณprotoในดินป่าสูงกว่าในน้ำเสีย มันอาจด้อยถึง 3,000 เท่า (Jones, 1971) การสะสมprotoในป่าสนเป็นปัญหาสำคัญอย่างยิ่งของทางก้านนี้เว้นวิทยาและการอุปโภคของมนุษย์ ทั้งนี้เนื่องจากป่าสนเป็นอาหารที่สำคัญของมนุษย์ จากการศึกษาหลายท่อหลายครั้งที่ให้เห็นว่า โดยทั่วไปแล้วปริมาณของprotoในป่าสูงกว่าในอาหารชนิดอื่น ๆ (Gomez & Makaris 1974, Nelson 1971, Westoo 1966, Westoo 1967) ในขณะเดียวกันป่าสนเป็นแหล่งสำคัญของโปรตีนในหลาย ๆ ส่วนของโลก การบริโภคป่าเป็นอาหารก็มีอัตราสูงในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และญี่ปุ่น (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3

ค่าปริมาณของการบริโภคป่าในบางประเทศ

ประเทศ	กรัม/บุคคล/วัน	เอกสารอ้างอิง
ญี่ปุ่น	84	(Nelson, 1971)
สวีเดน	56	(Nelson, 1971)
ประเทศไทย	55	(Marr, et al, 1976)
พินแลนด์	30	(Nelson, 1971)
อังกฤษ	24	(Anonymous, 1972)
แคนาดา	17	(Nelson, 1971)
สหรัฐอเมริกา	17	(Nelson, 1971)

สำหรับในประเทศไทยอัตราการบริโภคป่าโดยตรงประมาณ 20 กรัม/บุคคล/วัน ท่องเที่ยวและชาวต่างด้าวรวมทั้งการบริโภคโดยตรงและทางอ้อมประมาณ 40 กรัม/บุคคล/วัน ซึ่งจะเห็นได้ว่าประเทศไทยนับเป็นประเทศหนึ่งในโลกที่มีอัตราการบริโภคป่าค่อนข้าง

สูงมากประมาณกันกว่า 10 เบอร์เซนต์โดยน้ำหนักของอาหารในครอบครัวไทยโดยเฉลี่ยเป็นปลาและเนื้อ และสองในสามส่วนของปริมาณนี้เป็นเนื้อปลา (Pan Sin Chong, 1972) ตามรายงานทางวิชาการของกองเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รายงานว่าในปี 2516 ปริมาณปลาทะเลและปะการังที่จับได้ทั่วไปมีปริมาณ 1,538,000 และ 141,000 เมตริกตันตามลำดับ ในปริมาณนี้ปลาทะเลจำนวน 101,200 เมตริกตัน ถูกส่งจำหน่ายท่องค์การสหพันปลากรุงเทpa (เศรษฐกิจการเกษตร, กอง. 2519)

ดังนั้นกล่าวสรุปได้ว่าปริมาณป्रอทจำนวนมากที่ใช้อยู่ในประเทศไทย ส่วนใหญ่ของป्रอทปริมาณนี้ย่อมที่จะแพร่กระจายและร้าวไปลงสู่สภาวะแวดล้อม ซึ่งก็สามารถเข้าสู่ร่างกายของมนุษย์ได้โดยวิธีต่าง ๆ โดยเฉพาะในปลาที่เรานิยมใช้เป็นอาหารที่สำคัญและเป็นแหล่งของโปรตีนอันใหญ่ จึงมีความจำเป็นที่ต้องมีการตรวจสอบเบ่งปริมาณป्रอทในปลาอย่างท่อเนื่อง เพื่อประโยชน์ในทางป้องกันและควบคุมภัยอันอาจเกิดจากโรคพิษป्रอทได้

1.2 แหล่งและการแพร่กระจายของป्रอทในสภาวะแวดล้อม

1.2.1 แหล่งธรรมชาติ

ป्रอทสามารถพบได้ในปริมาณต่าง ๆ กันในศิน หิน อากาศและในแหล่งน้ำ อย่างไรก็ตามป्रอทมีอยู่ในธรรมชาติเด็กน้อยมาก (trace) เมื่อเทียบกับฟันท่อน กว้างใหญ่ของโลก ประมาณกันว่ามีเพียง 50 ถึง 80 ppb ของปริมาตรโลก รูปแบบที่มีมากที่สุดบนพื้นผิวโลกได้แก่โลหะป्रอท (metallic mercury) และป्रอทชัลไฟฟ์ ซึ่งพอร์ททาง ฯ เหล่านี้สามารถเข้าสู่วัฏจักรทางธรรมชาติ (geocycle) โดยการแตกแยก สายเป็นส่วนเด็ก ๆ ป्रอทอาจแพร่สู่สิ่งแวดล้อมจากไหร่เหตุของการฟอร์มตัวทางธรรมชาติ เช่น ภูเขาไฟ (Anonymous 1970, White, et al 1971) เป็นต้น อย่างไรก็ตาม การแพร่กระจายโดยธรรมชาตินั้นหายากและมีเป็นปริมาณน้อย การแพร่กระจายของป्रอทในชั้นศินมีลักษณะที่คงข้างแน่นอน ในชั้นศินนั้นมักพบป्रอทสูงกว่าชั้นดินล่างประมาณ 5-10 เท่า โดยทั่วไปในธรรมชาติหินชั้นผิวโลก ศินและตะกอนจะมีปริมาณป्रอทประมาณ 50 ppb

(ตารางที่ 4) (Klein, 1972)



ตารางที่ 4

ค่าปริมาณเฉลี่ยระดับของปะอ๊อกซินฟันธุ์ราน (back ground level) ในตัวอย่างทั่วๆ

ตัวอย่าง	ความเข้มข้น (ppb)
อากาศ	0.002
แม่น้ำและน้ำบาดาล	0.05
น้ำทะเล	0.1
น้ำฝน	0.15
น้ำระบายน้ำทิ้ง	2
หินชั้นผิวโลก	50
ตินและตะกอน	50
ถ่าน	200
ปูอ่า	100
คน	100

1.2.2 แหล่งจากปริมาณของมูนีบี

เนื่องจากการใช้สารปะอ๊อกซินฟันธุ์รานของมนุษย์ในอุตสาหกรรมและเกษตรกรรมเป็นจำนวนมากทำให้เกิดการแพร่กระจายและตกค้างของปะอ๊อกซินในธรรมชาติ ตัวอย่างของการใช้ปะอ๊อกซินอย่างกว้างขวางได้แก่ ในการผลิตโซดาไฟและคลอร์อีน (chloralkali production) นอกจากนี้ปะอ๊อกซินจำนวนมากถูกใช้ไปในทางผลิตเครื่องมือทางไฟฟ้า ส่วนใหญ่การรื้วไหลของปะอ๊อกซินจากอุตสาหกรรมมูนีบีในช่วงกรรมวิธีการผลิตและในน้ำระบายน้ำทิ้ง เช่น จากการศึกษาปริมาณปะอ๊อกซินในบัญชีของคนงานโรงงานผลิตหลอดฟลูออเรสเซนต์ในกรุงเทพฯ

พบว่ามีค่าเฉลี่ยของปริมาณprotoที่พบในคนปกติ (วรรษและสหายเทพ, 2519) ซึ่งเป็นทั่วอย่างซึ้งให้เห็นถึงการรับประทานของprotoระหว่างช่วงกรรมวิธีการผลิต

แหล่งอื่น ๆ ของการรับประทานproto ส่วนใหญ่จะมาจากงานอุตสาหกรรมแล้วก็ได้แก่ การทำเหมืองแร่ น้ำเสียจากห้องปฏิบัติการ (Laboratory wastes) จากการเผาไหม้ของเชื้อเพลิงฟอสซิล และน้ำเสียจากครัวเรือน (domestic wastes) ส่วนสารprotoที่ใช้ไปในทางเกษตรกรรมอาจตกค้างอยู่ในดิน ซึ่งในท้ายที่สุดก็อาจจะถูกดูดซึมไปยังส่วนต่าง ๆ ของที่กินได้ (edible) ของผักพืชผลไม้ได้ (Gomez & Makaris, 1974)

ในปัจจุบันประมาณกันว่าปริมาณprotoที่ถูกนำเข้าสู่สภาวะแวดล้อมของโลกโดยการเผาไหม้ของเชื้อเพลิงฟอสซิล (fossil fuels) ประมาณ 3,000 เมตริกตันต่อปี (Klein, 1972) ส่วนตกค้างของprotoจากแหล่งต่าง ๆ สามารถคงอยู่ในน้ำเสีย (polluted water) ได้ถึงกว่า 100 ปี อย่างไรก็ตาม Hammond ประมาณไว้ว่าถ้านำปริมาณprotoทั้งหมดที่เกิดขึ้นจากการกระทำต่าง ๆ ของมนุษย์ตั้งแต่ปี 1900 มาใส่ลงในมหาสมุทรและทำให้ผสมผสานกันอย่างกีด้วยกันจะทำให้ปริมาณprotoในน้ำทะเลเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ยเพียงประมาณ 1 เปอร์เซนต์ (Miller et al., 1972)

1.3 การเปลี่ยนแปลงของprotoในสภาวะแวดล้อม

ตามที่ได้กล่าวมาแล้วว่าprotoเป็นปริมาณน้อย (trace) ไม่ว่าในส่วนที่เป็นกินหาราย, ในน้ำ, ในบรรยายกาศและในสิ่งมีชีวิต มีการหมุนเวียนของproto อินทรีย์และอนินทรีย์ระหว่างผิวโลกและบรรยายกาศ (ภาพที่ 1) คาดกันว่าประมาณ 80,000 เมตริกตันของprotoถูกส่งผ่านไปมาระหว่างบรรยายกาศกับผิวโลกในปีหนึ่ง ๆ (Klein, 1972) และผลจากการกระทำของมนุษย์เองโดยเฉพาะในทางอุตสาหกรรม ก่อให้เกิดการแพร่กระจายของprotoเข้าสู่ระบบภูมิศาสตร์ไทย ซึ่งก็จะมีผลต่อสุขภาพของมนุษย์ในท้ายที่สุด

ในแหล่งน้ำป่าอุตสาหกรรมอยู่ในรูป ทั้ง ๆ ได้ และสามารถเปลี่ยนไปมาได้ตามเงื่อนไขของสภาวะแวดล้อม protothี่ร้าวให้เข้าสู่แม่น้ำลำคลองส่วนใหญ่แล้ว อยู่ในรูปไฮดรอกซิเมทิล汞 (Jernelov, 1969)

- 1) inorganic divalent mercury, Hg^{2+}
- 2) metallic mercury, Hg^0
- 3) phenylmercury, $\text{C}_6\text{H}_5\text{Hg}^+$
- 4) methylmercury, CH_3Hg
- 5) Alkoxi - alkylmercury, $\text{CH}_3\text{O} - \text{CH}_2 - \text{CH}_2 - \text{Hg}^+$

อย่างไรก็ตามส่วนใหญ่ของprototh ในที่สุดก็จะสะสมอยู่ในตับก่อนและสิ่งมีชีวิตเล็ก ๆ (microorganisms) ที่อยู่ในดินตากอนสามารถที่จะเปลี่ยนprotothonให้เป็นprotothอนทรีย์ได้ในรูป ของเมทธิล (methyl) ซึ่งเรียกชื่อบวนการนี้ว่าการ "methylation" protothในรูป เมทธิลนี้มีความเสถียรมาก (stable) และสามารถสะสมในลูกโซ่อหารซึ่งลื้นสุดลงที่มนุษย์เป็นส่วนใหญ่ (ภาพที่ 2) Wood et al (1968) ได้แสดงว่า methylmercury สามารถถูกสร้างจาก divalent mercury โดยปฏิกิริยา enzymatic และ nonenzymatic ของ methanogenic bacteria

ในแต่ละระดับของลูกโซ่อหาร protothที่ถูกขับถ่ายออกมามีปริมาณ้อยกว่าจำนวนที่รับเข้าไป ดังนั้นในลูกโซ่อหารขั้นต่ำ เช่น สาหร่ายก็จะมีปริมาณprotothในตัวมันมากกว่าในน้ำที่มีน้ำเคี้ยวอยู่ และมากขึ้นไปอีกในปลาที่บังชีพด้วยสาหร่ายหรือลิงมีชีวิตอื่น ๆ โดยทั่วไปแล้วปลาจะมีระดับของprotothในเนื้อเยื่อสูงกว่าสัตว์ที่เลชนิคื่น ๆ และอาจจะมี การสะสม methylmercury สูงถึง 5,000 เท่าของน้ำ ซึ่งเนื่องจากการสะสมผ่านทางเด็ก และการกินพากแพลงค์ตอนในน้ำ (Larkin, 1974)

สำหรับลูกโซ่อหารเราสามารถแบ่งออกได้เป็นระดับดังนี้

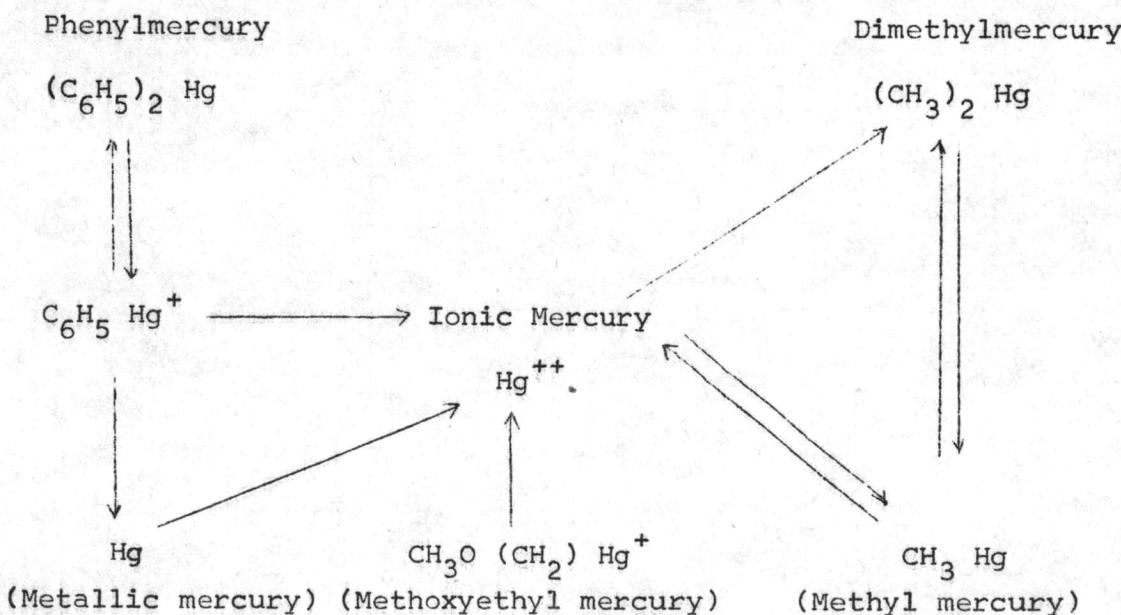
ระดับที่ 1 พาก producer เช่นพืช

ระดับที่ 2 พากกินพืช (primary consumer level)

ระดับที่ 3 พากกินสัตว์ที่กินพืช (secondary consumer level)

ระดับที่ 4 พากกินสัตว์ที่กินสัตว์ (tertiary consumer level)

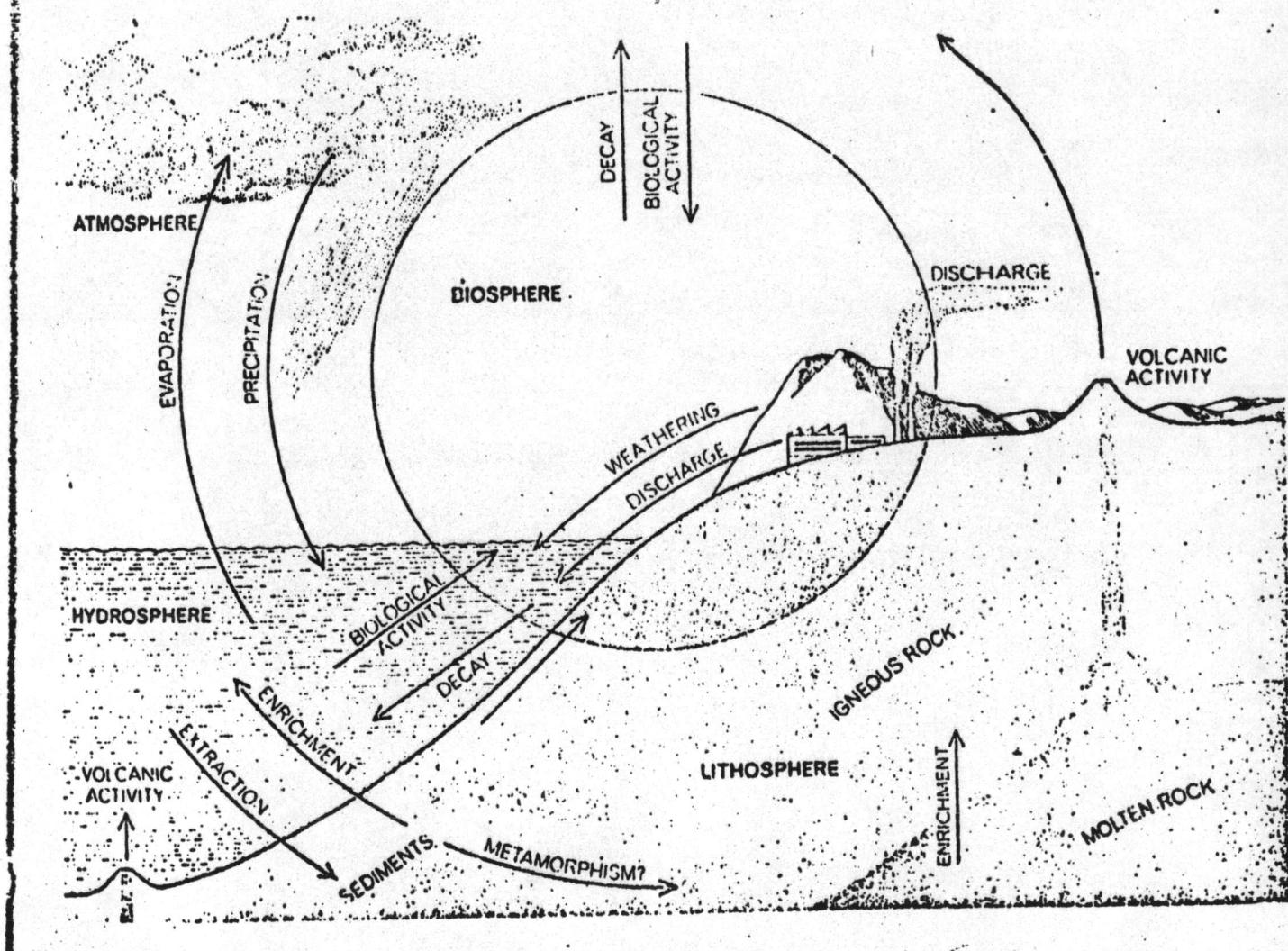
Methylmercury ในสิ่งมีชีวิตอาจเกิดขึ้นจากการร้ายๆ เอามethyl groups จาก methyl cobalamine many mercuric ion Hg^{++} ซึ่งเป็นขบวนการ non - enzymatic methylation ทำ methylate แบบส่วนๆ น้ำได้โดยไม่ท้องอาศัยพากชุดชี้พ. เพราะ methyl cobalamine เป็น methylating agent ที่มาก และมีอยู่ทั่วไปในสิ่งมีชีวิต (Wood, 1968) โดยปกติไม่ว่าปรอthonin หรือปรอthonin ที่ถูกปลดออกมากันน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมก็ได้ หรือจากการเกย์ตระกรรมก็ได้ ในน้ำจะคงอยู่ในรูปของ methylmercury จากการค้นพบของ Jensen และ Jernelov (1969) ให้การอธิบายที่เป็นไปได้ของปรากฏการณ์ว่าสิ่งมีชีวิตมีความสามารถที่จะ methylate สารประกอบของปรอทที่มีอยู่ใน modulation โดยผ่านการเป็น ionic mercury ดังแสดงไว้ข้างล่าง





ภาพที่ 1

Mercury Cycle in the Environment

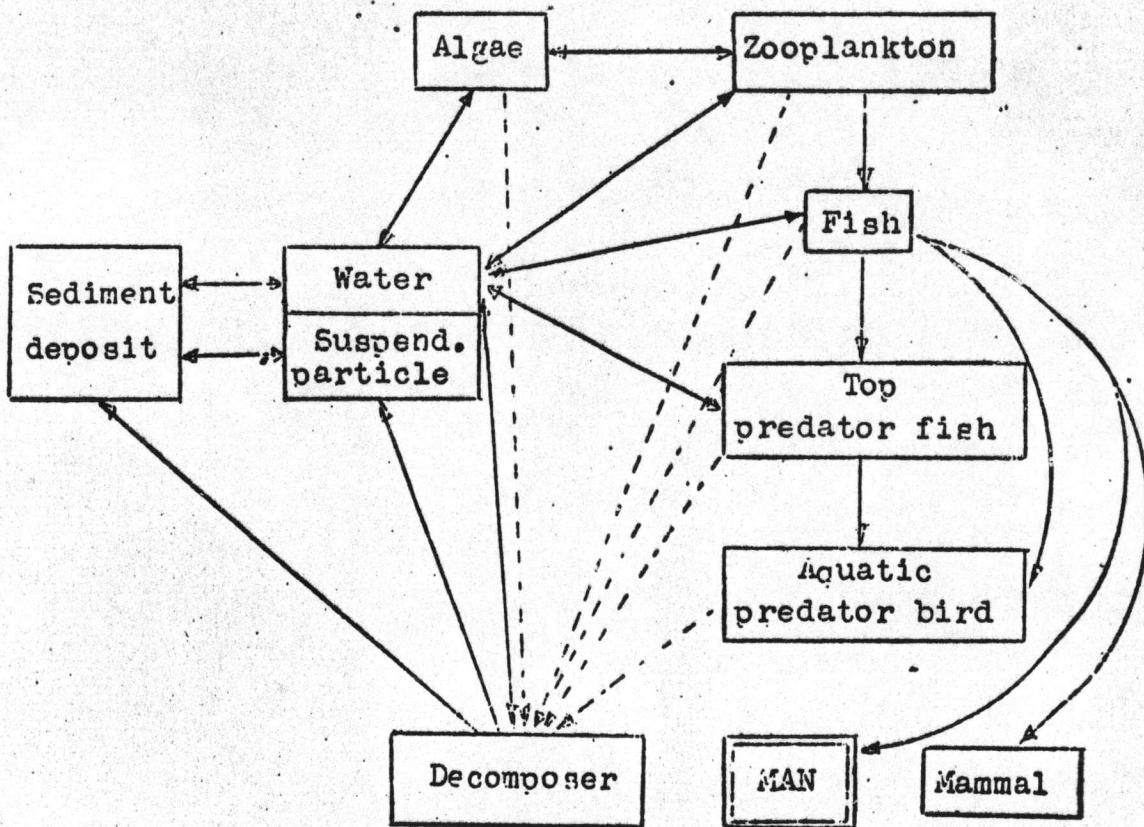


แหล่งที่มา : Kongpool, V. (1977)



ภาพที่ 2

Dynamics of Mercury in Aquatic Environment.



แหล่งที่มา : Kongpao, V. (1977)

ยิ่งกว่านั้นพวกเขายังໄດ້ສังເກດຄື່ນພົດທີ່ສຳຄັງ ກລ່າວຄື່ອ dimethylmercury ຄອນຂາງຈະເປັນສາຫຼະເຫັນໄດ້ກ່າຍ ແລະ ຖຸກຜລິກຂຶ້ນໄດ້ຍຸດຊີ່ພ (microorganisms) ດັ່ງນັ້ນປຽບທີ່ອູ່ໃນນໍາອາຈະຖືກຂັດອອກໄປຈາກນໍາໄດ້ກາຣະເຫັນເມື່ອໃນຢູ່ປອງ dimethyl mercury ທີ່ຈະແພຽກຮ່າງຈາຍຕ່ອໄປໃນບຽກາກ

Methyl mercury ສາມາດລະຄາຍໃນນໍາໄດ້ ແຕ່ dimethyl mercury ໄນລະຄາຍໃນນໍາແລະ ຮະເຫັນນໍາໄປສູ່ອາກາສໄດ້ກ່າຍ dimethyl mercury ນີ້ຈະສັກຍົກແລ້ວແລ້ວມີຄວາມໄວໂອເດັກ (ultraviolet) ດັ່ງນັ້ນຈີ່ນີ້ພົບ dimethyl mercury ມາກນັກໃນອາກາສ ປຽບທີ່ອູ່ໃນສກາພທີ່ເປັນໄອໃນອາກາສສາມາດທີ່ຈະທະບຽນ ກົງຍາກັບໂອໂຟນ (Ozone), ອົກໄຟ໌ (Oxide) ຂອງໃນໂກຣເຈນແລະ ອົກຊີເດັ່ນທີ່ (Oxidants) ອຳຍາງອື່ນ ທ່ານພົບທີ່ເປັນອົກໄຟ໌ ໃນເຫຼວຫວີ່ເກີດຂອງປຽບທີ່ຂັ້ງສາຮປະກອບແຫລ້ນີ້ຈະຄອງອູ່ໃນອາກາສຈົນກະຮັ້ງຖືກຂະລັງໄປໄດ້ຍຸ່ນ (Anonymous, 1973)

pH ຂອງນໍາມື້ພົດທົບຂວາງການ methylation ດັ່ງນັ້ນ pH ສູງຈະມີການສ່ວັງ dimethylmercury ມາກຂຶ້ນ ທີ່ຈະເປັນການເພີ່ມປົມປາປຽບໃນບຽກາກໃຫ້ນາກຂຶ້ນເພົ່າວ່າ dimethylmercury ຮະເຫັນສູ່ບຽກາກໄດ້ກ່າຍ (Larsson, 1970) ທີ່ pH ກໍາຈະທຳໃຫ້ມີການສ່ວັງ monomethylmercury ມາກຂຶ້ນ (Anonymous, 1970)

ດັ່ງນັ້ນໃນສກາພທີ່ເປັນການຂອງນໍາ ປົມປາປຽບໃນຢູ່ປອງ monomethylmercury ຈະມີມາກຂຶ້ນ (Larsson, 1970)

004498

1.4 ພດທາງຊີ່ວາພຂອງປຽບ

1.4.1 ພິຍຂອງປຽບ

ເພື່ອທີ່ຈະປະປະເມີນພດທາງຊີ່ວາພຂອງປຽບໃນສກາວະແວດ້ວນ ເຮົາຈະທົ່ວໂຮມຢູ່ປະຫວາງເຄມີ່ທີ່ມັນເກີດຂຶ້ນເສີຍກ່ອນ ເນື່ອຈາກຄວາມເປັນພິຍຂອງມັນຂຶ້ນອູ່ກັບຊັ້ນກີກໂຮ້ຢູ່ປະຫວາງເຄມີ່ເຊັ່ນເຄີຍກັບສາຮພິຍ່ນ ທ່ານພິຍຂອງມັນຂຶ້ນອູ່ກັບຊັ້ນກີກໂຮ້ຢູ່ປະຫວາງເຄມີ່ເຊັ່ນເຄີຍກັບສາຮພິຍ່ນ ກາຮ່າຍໃຈເອາໄໂປປຽບທີ່ອາຈເປັນອັນກາຍ ແກ້ໄຂຂອງປຽບ

อนินทรีย์ก็เป็นพิษด้วย เนื่องจากมันสามารถทำให้เกิดการลึกกร่อน (corrosion) ของระบบลำไส้และทำอันตรายต่อกับ ไตและเม็ดเลือด สารป्रอทที่ลำคัญและเป็นพิษอย่างร้ายแรงคือป্রอทอนหรี่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในฟอร์มของสารประกอบ alkyls เช่น methyl และ ethyl เพราะมันสามารถทำลายระบบประสาทส่วนกลางได้ จากผลการศึกษาเมื่อไม่นานนี้ (Ganther et al, 1972) แสดงให้เห็นว่าธาตุกัมมี Selenium อยุ่ความเป็นพิษของ methylmercury ลดลงเป็นปฏิกิริยาทั้งสองความเป็นพิษกัน

1.4.2 การสัมและการแพร่กระจายของป্রอทในมนุษย์

ป্রอทสามารถเข้าสู่ร่างกายของมนุษย์โดยทางการหายใจ, ทางอาหารและการถูกซึมโดยผิวหนัง ปลาสามารถถูกซึมป্রอทได้โดยตรงจากน้ำ ขอบเขตและความสามารถในการถูกซึมขึ้นกับ ความเข้มข้นของป্রอท, ระยะเวลาที่สัมผัสและอุณหภูมิ (Mc Kone 1971, Mc Leod & Pessah 1973)

จากการทดลองในมนุษย์ได้ผลว่า mercuric mercury อาจจะถูกถูกซึมเพียงแค่หนึ่งเปอร์เซนต์โดยระบบทางเดินอาหาร (gastrointestinal tract) ในขณะที่ methyl mercury อาจถูกถูกซึมมากกว่า 98 เปอร์เซนต์ในการทดลองอย่างเดียวกัน (Clarkson et al, 1972) ทั้งในสัตว์และมนุษย์ป्रอทสามารถจะเข้าสู่ทั่ว身上 ได้โดยทางสายรक (placenta) ระดับป্রอทในทั่ว身上 จะเป็นปฏิกิริยา กับระดับของป্রอทในอาหารที่แม่รับประทานเข้าไป และระดับป্রอทในเลือดของทั่ว身上 จะมากกว่าในทั่วแบบประมาณ 20 เปอร์เซนต์ (Childs 1973, Anonymous 1969)

Sumino, et al (1975) พบร่วมกับของคนญี่ปุ่นในสภาพปกติจะมีระดับสารป্রอทมากกว่า 3 - 4 มิลลิกรัม ประมาณ 2 ใน 3 ของปริมาณเนื้อยื่นในกล้ามเนื้อ (muscle) และขยายพับว่าระดับป্রอทลดลงตามลำดับส่วนท่อใบน้ำ ไต, ตับ ต่อมอะครีนัล (adrenal gland), มั้นสมองส่วนมีน (Cerebellum), และมั้นสมองส่วนกลาง (Cerebrum)

โดยทั่วไปป্রอthonหรี่ซึ่งถูกถูกซึมเข้าไปในร่างกายแล้วนั้น จะจับตัวกับ Sulhydryl

groups ของโปรตีน ปรอทใน plasma จะจับกับ plasma proteins และจับกับ erythrocytes ใน haemoglobin ประมาณ 15 เปอร์เซนต์ของ methyl mercury ทั้งหมดที่มีอยู่ในร่างกายจะสะสมอยู่ในสมองและมากกว่า 98 เปอร์เซนต์ของปรอทในสมองอยู่ในรูปของ methyl mercury ส่วนใหญ่ในไตรามีรายงานว่ามากกว่า 40% เป็นปรอทอนิฟรี (Anonymous, 1969)

สารประกอบ alkyl mercury มีความเสถียร (Stable) มากในร่างกายและหมุนเวียนอยู่ในเดือดได้เป็นเวลานานโดยไม่เปลี่ยนสภาพ biological half-life ของ methyl mercury ในมนุษย์ประมาณ 35 ถึง 189 วัน โดยมีค่าเฉลี่ยเป็น 72 วัน ปรอทถูกขับถ่ายออกโดยทางปัสสาวะ โดยตับทางน้ำดี โดยลำไส้ทางเดียว โดยท่อเมหงส์และท่อมน้าถ่าย โดยขับถ่ายมากที่สุดในปัสสาวะและฉุจาระ อย่างไรก็ตามกลไกของการขับถ่ายยังไม่เป็นที่ทราบชัด (Anonymous, 1969)

Mammond (1971) ได้สรุปถึงพฤติกรรมของสารปรอทในร่างกายสิ่งมีชีวิตไว้ว่า ปกติ โลหะปรอทและสารปรอthonin ทำลายตับและไต และในกรณีที่เป็นการได้รับสารปรอทโดยธรรมชาติจะไม่มีอยู่ในร่างกายนานพอที่จะสะสมจนถึงระดับที่เป็นอันตราย ส่วน methyl mercury และสาร alkyl mercury อื่น ๆ ทำให้เกิดอันตรายร้ายแรงกว่าเนื่องจากมันทำลายระบบประสาท และยังคงอยู่ในร่างกายได้เป็นเวลานาน การศึกษาโดยใช้ radioactive methyl mercury พบร้านนี้ half - life ประมาณ 70 วัน ในร่างกายมนุษย์

1.4.3 ผลความเป็นพิษของปรอท

ผลกระทบระบบประสาท

Kurland (1960) ได้ศึกษาถักยักษะของเซลล์ในสมองของผู้ที่เคยกินโลหะปรอทมาตั้งแต่พบร่วมกับพิษของปรอทมีผลต่อระบบประสาทส่วนกลาง (Central nervous system) ทำให้เกิดการสลายของเซลล์ (cell degeneration) โดยเฉพาะใน

granular layer ของสมองส่วนบน (Cerebellum), มันสมองส่วนนอกของศีรษะ
ก้านหลัง (Cortex of Occipital), และที่ parietal lobes ทำให้การประ^ช
สานงานของกล้ามเนื้อเปลี่ยนไป เกิดอัมพาต ปัสสาวะขัด การมองเห็นแคลบลง หู
หนวกและอ่อน ๆ จากการทดลองในสัตว์พบว่ามีการทำลายส่วนนอกของระบบประสาทที่ลับ
ผู้ส่วนใหญ่ถูกอันเนื่องมาจากการพิษของ methyl mercury (Rustum *et al*, 1975)

ผลทางเอนไซม์

แมงมันเป็นที่ทราบกันแล้วว่า Hg^+ และ $R - Hg^+$ สามารถทำปฏิกิริยา^ช
กับโปรตีนโดยเฉพาะกับ Sulhydryl groups เช่น enzymes phosphohexose,
phosphoglucose isomerase และ glutathiol reductase ในเลือดและ
พบว่าการยับยั้ง (inhibition) ของ 2,3 diphosphoglycerol dehydro-
genase โดยproto เป็นสาเหตุในการลดความสามารถในการนำพาออกซิเจนของ haem-
oglobin และเป็นสาเหตุของ hypohaemoglobin ในเลือด (Clarkson *et*
al, 1972)

การยับยั้งของเอนไซม์ที่ประกอบด้วย thiol groups โดยสารประกอบ proto
อินทรีย์นั้นเกิดขึ้นด้วยในเซลล์สมอง เช่นการยับยั้งของเอนไซม์ succinic dehydro-
genase ในวัฏจักรของ citric acid และ pyruvate oxidase การยับยั้งของ
thiol enzymes เป็นผลจากการรวมตัวจาก mercaptides กับ thiol groups
(Kay, 1966)

ลักษณะเดียวกันของการยับยั้งอาจเกิดขึ้นที่หลอดไ泰 (renal tubules) เมื่อ
เอนไซม์ที่ประกอบด้วย mercapto groups ใน membrane ถูกจับโดยสารประกอบ
ของproto ทำให้เกิดการลดในการถูกซึมของโซเดียมไอโอดีนและน้ำ เพราะว่าการซึมผ่าน
(permeability) ของหลอดไ泰ขึ้นอยู่กับการมีอยู่ของ mercapto groups ใน
membrane (Albert, 1968)

ผลทางกรรมพันธุ์

การศึกษาทางเซลล์วิทยาของเซลล์พืชและสัตว์ໄດ้แสดงว่าสารประกอบของprotothium สามารถทำให้โครโนโซม (chromosome) แตกออกได้และยังมีผลทางการแบ่งเซลล์โดยยับยั่งขบวนการ mitotic spindle ทำให้เกิด polyploidy หรือการแพร่กระจายของ single chromosomes ที่ผิดปกติและพบว่าสารประกอบ methyl และ phenyl mercury สามารถทำให้เกิด spindle inhibitor ได้กว่าสารอื่น (Anonymous, 1969)

มีการศึกษาทางโกรโนโซมของคนซึ่งรับประทานปลาที่มีสารปะออยู่พบว่า มีการผิดปกติของโกรโนโซม สังเกตเห็นใน lymphocytes ที่เติบโตใน in vitro จากญูปถ่ายของ lymphocytes แสดงให้เห็นโกรโนโซมที่แตกออกจากกันมีบางส่วนเพิ่มขึ้นเป็นพิเศษ และพบบางส่วนของ sister chromatid ที่ขาด centromeres (Skerfving, 1970)

ในการศึกษาเพิ่มเติม Altman ได้พบว่ามีปะออยู่เป็นจำนวนแน่นอนใน deoxyribonucleic acid ที่สักจากตับของหมูและ Antoni ได้แสดงความเห็นว่าปะออมีอิทธิพลต่อ spermatocytes โดยการซ้ำมันหรือลดความสามารถในการเกลื่อนไหว (cited in Byrne et al. 1971) ผลต่าง ๆ ดังกล่าวมาแล้วเป็นผลทางกรรมพันธุ์ ซึ่งต้องหาตัวติดในระยะเวลานานๆ แล้วก็จะเป็นอันตรายต่อมนุษย์มากกว่าพิษของprotothium ที่เกิดขึ้นอย่าง เนี่ยบพันเสี้ยวก

1.5 การสำรวจเอกสาร

1.5.1 การทดลองของสารprotothiumในอาหารโดยทั่วไป

เนื่องจากการแพร่หลายของprotothium จึงเป็นที่คาดหมายว่าจะพบprotothium ในอาหารส่วนใหญ่ (Anonymous, 1973) มีการศึกษาโดยใช้วิธีทั่วไป กันมาตั้งแต่ปี 1954 ถึงปัจจุบันพบว่า เนื้อที่ใช้เป็นอาหารประจำวันมีprotothium สูงกว่า 0.01 ppm โดยทั่วไปในปลาจะมีประมาณเป็นสองเท่าส่วนในผักจะมีเพียงครึ่งเดียวของปริมาณนี้

(Lapedes, 1974)

ความพยายามครั้งแรกที่จะวิเคราะห์ปริมาณอันดับของปรอทในอาหารแต่ละชนิด โดยเฉพาะในปลาเนื้อได้กระทำการที่ประเทศเยอรมันโดย Stock และ Cucuel ในปี 1934 เขาระบุว่าปริมาณของปรอทที่พบในปลาฯ จีกและปลาตะเพสูงกว่าปริมาณที่พบที่ผ่านมา (cited in Vostal, 1974)

เมื่อไม่กี่ปีมานี้มีการศึกษาเกี่ยวกับปรอทในอาหารจากคลาดในประเทศทางชายฝั่ง และมีรายงานถึงการพบปรอทในอาหารชนิดต่าง ๆ ในปี 1972 Thachuk & Kuzina (1972) ได้วิเคราะห์ตัวอย่างอาหารในแคนาดา 80 ตัวอย่าง ตัวอย่างที่วิเคราะห์มี ขาวสาลี, ชัยฟ์ชื่น ๆ และเมล็ดพืชนำมัน โดยใช้วิธีที่เรียกว่า "Cold Vapour atomic absorption Spectrophotometry" ในขาวสาลีเข้าพบค่าเฉลี่ยของปรอท 8 ng/g โดยมีช่วงพิสัย (Range) $4 - 18 \text{ ng/g}$ ส่วนในชัยฟ์ชื่น ๆ และเมล็ดพืชนำมันมีปรอทในช่วง $8 - 29 \text{ ng/g}$

Gomez & Makaris (1974) ได้สำรวจในผลิตภัณฑ์อาหารในมีชีแกนสหรัฐอเมริกา ในปี 1974 อาหารชนิดต่าง ๆ มีปริมาณ 40 ชนิดจากแหล่งคลาดต่าง ๆ ซึ่งมีทั้งผลิตภัณฑ์ประจำวัน, เป็ดไก่, เนื้อและผลิตภัณฑ์ทางการประมง, ชัยฟ์ช, ผัก, ผลไม้, ขนมปังและน้ำตก เขายังว่าอาหารส่วนใหญ่อยู่ในช่วง $0.01 - 0.03 \text{ ppm}$ ส่วนในปลาพบว่ามีค่าสูงกว่าที่เคยพบค่าเฉลี่ยของปรอท 0.04 และ 0.0432 ppm ในปลา Lake trout และในปลา white fish อย่างไรก็ตามในมีตัวอย่างให้ค่าปรอทเกินกว่าค่าปลอดภัย (Safety guide line) ที่ FDA ตั้งไว้คือ 0.5 ppm

Kolbye (1972) แห่ง Bureau of Food, FDA แสดงว่า เมื่อปี 1970 FDA ได้นำทำการสำรวจปริมาณของปรอทในอาหารแบ็ง, นม, น้ำตก, ไข่, เนื้อ, ถุง, ไก่และมันฝรั่งทั้งสหรัฐอเมริกา พบร้าในอาหารทุกชนิดยกเว้นในถุงมีปริมาณปรอทหน่อยกว่า 0.02 ppm ส่วนในถุงมีปริมาณปรอทในช่วง $0.04 - 0.05 \text{ ppm}$ แท้การสำรวจนี้ก็ยังไม่ได้รวมถึงการสำรวจในเนื้อปลาด้วย

Jewis และผู้ร่วมงาน แห่งมหาวิทยาลัย Toronto แคนาดาได้วิเคราะห์

ตัวอย่างอาหารมากกว่า 300 ตัวอย่างในแคนาดาและรายงานในปี 1970 ว่าเข้าพบปริมาณของปรอทที่ก่อให้เกิดความผิดปกติในระดับที่ค่อนข้างสูง ตัวอย่างที่วิเคราะห์ได้แก่ เมล็ดธัญญาพืช, เนื้อ, ปลา, ผลักดันนม, ชา, ผลไม้, ผัก อาหารเด็กและแม่กระทั้งในเหล้าไวน์ ได้ถูกนำมารวิเคราะห์โดยวิธี "Neutron activation analysis" เข้าพบว่ามากกว่าครึ่งหนึ่งของตัวอย่างอาหารมีปริมาณปรอทเกินกว่าค่าลิมิตความปลอดภัยที่แนะนำโดย WHO คือ 0.05 ppm และจากการของ Jevis ได้ยืนยันว่าค่าเฉลี่ยของปรอทที่มีอยู่ในปลา้นนี้ค่าสูงกว่าในอาหารชนิดอื่น ๆ (cited in Anonymous 1970)

1.5.2 การทดลองของสารปรอทในปลา

ปลาเป็นแหล่งสะสมของปรอทที่สำคัญ ซึ่งเป็นสาเหตุให้เกิดโรคภัยไข้เจ็บในประเทศญี่ปุ่น Sato (1959) กล่าวว่าในปี 1959 เข้าพบปริมาณปรอทที่สูงในปลาและหอยจากอ่าวมินามากะ โดยมีช่วงพิสัยจาก 5 - 52 ppm. Westoo (1966) ได้ทำการทดลองตรวจสอบเกี่ยวกับสถานะทางเคมีของปรอทในอาหารโดยใช้ "Chromatographic methods" เข้าพบว่าในตัวอย่างปลาจากทะเลบดก็, ทะเลสาปและแม่น้ำในสวีเดนมีสารปรอทอยู่ 0.07 - 4.45 mg Hg/kg ในรูปของสารประกอบ methyl mercury ในปีต่อมา Westoo (1967) ได้รายงานว่าผลิตภัณฑ์ทางอาหารทั้งหมดของสวีเดนที่เข้าให้กับอาหารที่มีปรอท เช่น methylmercury เมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณรวมของปรอท (Total mercury) สูงมาก

Kaeprak & Chojka (1976) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ methyl mercury ในปลา 7 ชนิดรวม 37 ตัวอย่าง เขารายงานว่าค่าเฉลี่ยของปริมาณ methyl mercury เนื้อคิดเป็นปรอท เช่นที่ของ Total mercury แล้วอยู่ในช่วงระหว่าง 82.8 - 95.6 เปอร์เซนต์

Bache (1971) ได้ทำการวิเคราะห์หาความเช่นชันของ Total mercury และ methyl mercury ในปลา Lake trout ที่ทราบอายุที่แน่นอน จาก 1 - 2 ปี เข้าพบว่าความเช่นชันของ Total mercury และ methyl

mercury เพิ่มขึ้นตามอายุของปลา แต่ในปี 1973 Westoo (1973) รายงานอัตราส่วนของ methyl mercury ต่อ Total mercury ในปลา Salmon อายุ 1 - 7 ปี และปลา Sea trout อายุ 1 - 2 ปี ว่ามีค่าเฉลี่ย 93 เปอร์เซ็นต์และคูเมื่อเวลาอัตราส่วนนี้จะไม่ขึ้นกับอายุของปลา

Kamps, et al (1972) ได้ทำการวิเคราะห์ในปลา Swordfish, tuna, northernpike, white bass และปลา perch พบร้าอัตราส่วนของ methyl mercury ต่อ Total mercury มีค่าเฉลี่ยจาก 67 ถึง 125 เปอร์เซ็นต์โดยมีค่าของ Total-mercury ระหว่าง 0.04 - 2.60 ppm

Nishigaki, et al (1973) ได้ตรวจสอบอัตราส่วนของ methyl mercury/Total mercury ของปลา 44 ชนิดจากมหาสมุทรแปซิฟิกและมหาสมุทรอินเดีย ผลการตรวจสอบพบว่าอัตราส่วน methyl mercury/Total mercury ในปลาแทบทุกชนิดที่ตรวจสอบมีค่าประมาณ 80 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า methyl mercury เป็นส่วนที่สำคัญของปริมาณป्रอทที่มีอยู่ในเนื้อเยื่อปลา นอกจากนี้เขายังตรวจสอบว่าระดับ Total mercury ในปลาบางชนิดจากมหาสมุทรอินเดียและแปซิฟิกไม่มีความแตกต่างกันเนื่องจากสถานที่แตกต่างกัน

Miyama และ Toyama (1973) ได้ทำการศึกษาในปลาจากทะเลจีนใต้ (South China Sea) พบร้าสูงสุดของ methyl mercury/Total mercury ประมาณ 75 เปอร์เซ็นต์

กระทรวงเกษตร การประมงและอาหารแห่งอังกฤษได้ทำการศึกษาปี 1971 ในปลาสอด, ปลากระป่องและอาหารอื่น ๆ ที่มีความสำคัญต่อการบริโภค รายงานปี 1971 พบร้าปริมาณป्रอทในอาหารส่วนใหญ่ก่อนข้างทำในระดับ 0.01 - 0.04 ppm และพบร้าระดับป्रอทในปลาจะเพิ่มขึ้นเมื่อใกล้ชัยฝั่งมากขึ้น

Scott และ Armstrong (1972) วิเคราะห์ปลา 11 ชนิดรวม 53 ตัวอย่างในแคนาดา เขาใช้ให้เห็นว่าโดยทั่วไปแล้วมีค่าสหสัมพันธ์ (Correlation) ที่เป็นบวกระหว่างปริมาณของป्रอทกับความยาวของปลา และยังมีค่าสหสัมพันธ์เป็นบวก

มากขึ้นอีกระหว่างปริมาณของป्रอทในปลา กับสภาวะของปลา (เช่นปริมาณไขมันในปลา)

ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณป्रอทกับเพศของปลา ได้ศึกษาโดย Forrester,

et al (1972) เขารายงานปริมาณป्रอทในปลา Spiny dogfish

มอร์จอร์เจย และบริตซ์คลัมเบีย, ว่ามีปริมาณถึงระดับ 0.5 ppm เมื่อปลา มีความ
ยาวมากกว่า 72 และ 77 เซนติเมตร สำหรับปลาเพศผู้และเพศเมียตามลำดับ และปริ-
มาณป्रอทในปลาเพศผู้สูงกว่าในเพศเมียเล็กน้อย

อย่างไรก็ตามจากการศึกษาปลา 14 ชนิด ชั้นรวมทั้ง Spiny dogfish
จากมีร์ทะเล Oregon ในสหรัฐอเมริกา Childs & Gaffke (1973) ได้แสดง
ให้เห็นว่าไม่มีความแตกต่าง เป็นนัยสำคัญสูงนักในความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณป्रอทกับ
เพศ, ส่วนที่ทั้งหมดน้ำหนักหรือความยาวของปลา

จากการศึกษาปริมาณของป्रอทโดย Department of Natural
Resources มนต์แธร์ Wisconsin ได้รายงานในปี 1970 ว่าในตัวอย่างปลา :

1,115 ตัวอย่างมีค่าป्रอทเฉลี่ย 0.19 ppm โดยมีช่วงตั้งแต่ 0.01 - 0.60 ppm
นอกจากนี้ยังพบว่าปลาที่ต่างชนิดกันจะมีปริมาณป्रอทต่างกัน และปลาที่ตัวใหญ่กว่าจะมี
ปริมาณป्रอทมากกว่าปลาชนิดเดียวกันที่เล็กกว่าซึ่งจับมาจากการแหล่งน้ำเดียวกัน (cited in
Nelson, 1971)

Hasamen (1973) ได้ทำการตรวจสอบถึงปริมาณตอกครางของป्रอทใน
ตัวอย่างต่าง ๆ 1,500 ตัวอย่างในประเทศไทย ระหว่างปี 1966 - 1973 พบร
ในบริเวณที่เกิดมลภาวะ (polluted) บางแห่งมีปริมาณป्रอทในหอยและปลาสูงใน
ช่วง 0.04 - 4 ppm.

สำหรับในประเทศไทยรายงานการตอกครางของป्रอthonyn yung mienoy และ con ching
แกน ในปี 2515 จากรายงานของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์รายงานว่า การวิเคราะห์
ปลาจากอ่าวไทยพบค่าป्रอทสูงสุด 0.237 ในปี 2516 หน่วยงานเดียวกันนี้ราย
งานระดับป्रอทในปลาทะเลเอ่าว่ายูในช่วง 0.01 - 0.045 ppm โดยมีค่าสูงสุด 0.045 ppm

ppm ปี 2517 หน่วยงานนี้รายงานปริมาณปรอทในปลาที่เล玖จากอ่าวไทยในระดับ 0.005 - 0.240 ppm โดยพบปริมาณค่าสูงในปลาทรายขาว และสูงสุดในปลาสีกุน ปี 2518 คณะกรรมการวิทยาศาสตร์ทางทะเลแห่งชาติและกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับปริมาณของปรอทของปลาจากอ่าวไทย และรายงานผลว่าพบปรอทในช่วง 0.578 ppm

ปี 2516 กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ได้วิเคราะห์อาหารปลากระป่อง 4 ตัวอย่างและปลาสด 17 ตัวอย่างจากตลาดกลาง ๆ โดยใช้ "dithizone method" พบรค่าเฉลี่ยของปรอทประมาณ 0.048 ppm โดยมีช่วงพิสัย 0 - 0.15 ppm ปฐม แหณเมเกตุ (2518) ได้รายงานว่าไม่มีความแตกต่างเป็นนัยสำคัญของปริมาณปรอทระหว่างปลาที่จับได้ในบริเวณที่เกิดผลกระทบ (polluted) และยังไม่เกิดมลภาวะในอ่าวไทย

Menasveta (1976) ได้รายงานถึงการเพิ่มขยายทางชีวภาพ (Bio-logical magnification) ของสารปรอทในสูญไช้อหาร บริเวณชายฝั่งทะเลบางพระ ชลบุรี โดยปลาที่อยู่ในชั้นอาหารที่สูงกว่า (higher trophic level) จะมีความเข้มข้นของสารปรอทสูงกว่าปลาและสิ่งมีชีวิตอื่น ๆ ที่อยู่ในชั้นอาหารที่ต่ำกว่า ปริมาณปรอทที่พบในปลา มีช่วงของค่าเฉลี่ยทั้งหมด 6 - 32.3 ng/g

1.6 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อศึกษาปริมาณรวมของปรอทและปริมาณปรอทอินทรีย์ในปลาบางชนิดในอ่าวไทยโดย普遍
- 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างขนาด (น.น.) กับปริมาณรวมของปรอทและปริมาณปรอทอินทรีย์
- 3) เพื่อศึกษาการแพร่กระจายของปริมาณรวมของปรอทและปริมาณปรอทอินทรีย์ในปลาแต่ละระดับสูญไช้อหาร



1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

จะทราบถึงปริมาณรวมของปอรอและปริมาณปอรอทินหรือในปลาบางชนิดใน
อ่าวไทยตอนบน ทราบความสัมพันธ์ระหว่างขนาด (น.น.) กับปริมาณปอรอและการแพร่
กระจายของปอรอในปลาแต่ละระดับลูกโซ่อหาร เป็นข้อมูลเพื่อป้องกันและการควบคุมคลา
วะเกี่ยวกับปอรอในอ่าวไทยตอนบน

1.8 นิยามต่าง ๆ ที่ใช้ภาษาเทคนิค

F.A.O. = Food and Agricultural Organization

W.H.O. = World Health Organization

p.p.b. = part per billion

Ug = microgram

ng = nanogram

P.T.W.I. = Provisional Tolerate weekly Intake.