

การใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายฉบับพุทธศักราช 2518

ในเขตกรุงเทพมหานคร



นายสันต์ จันทรวงศ์

004533

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2519

IMPLEMENTATION OF 2518 B.E. UPPER SECONDARY
SCHOOL CURRICULUM IN METROPOLITAN BANGKOK

Mr. Vasan Juntaravongsa

A Thesis Submitted in partial Fulfilment of the requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Administration
Graduate School
Chulalongkorn University

1976

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

..... กรรมการ

..... กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

อาจารย์นพพงษ์

บุญจิตราคุณ

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับพุทธศักราช 2518
 ในเขตกรุงเทพมหานคร
 ชื่อ นายวสันต์ จันทร์วงศา
 แผนกวิชา บริหารการศึกษา
 ปีการศึกษา 2518



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์

เพื่อสำรวจปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับพุทธศักราช 2518
 ในเขตกรุงเทพมหานคร

วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ แบบสำรวจสำหรับบุคลากรที่มีส่วนในการ
 ใช้หลักสูตรดังกล่าว ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชา อาจารย์ผู้สอน และ
 เจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ในโรงเรียน ซึ่งได้แก่เจ้าหน้าที่แนะแนว เจ้าหน้าที่ทะเบียน เจ้าหน้าที่
 วัดผลการศึกษาและเจ้าหน้าที่ห้องสมุด บุคลากรเหล่านี้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนสังกัดกรม
 สามีญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตกรุงเทพมหานคร ยกเว้นโรงเรียนมัธยมแบบประ
 สม จำนวน 16 โรงเรียน โดยใช้วิธีแบ่งกลุ่มในการเลือก และการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย
 ได้รับความสำรวจคืนจากผู้ตอบจำนวน 420 หรือคิดร้อยละ 98.82 ของแบบสำรวจที่ส่งไป
 ทั้งหมด แบบสำรวจดังกล่าวมี 14 ชุด แต่ละชุดประกอบด้วยส่วนที่สำคัญคือ แบบตรวจสอบ
 แบบมาตราส่วนประมาณค่า และคำถามแบบปลายเปิด การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสัดส่วน
 การอยุ่ละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ผลการวิจัย

ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

ค่านบริหารหลักสูตร ผู้บริหารประสบปัญหาในหลายเรื่อง ได้แก่การกำหนดนโยบายการประสานงานร่วมกันภายในกลุ่มโรงเรียน ความร่วมมือจัดวิธีประเมินผลการเรียนของโรงเรียนในกลุ่ม จำนวนบุคลากรที่รับผิดชอบงานในตำแหน่งต่าง ๆ การจัดโปรแกรมการเรียน ให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น การจัดการการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร ปัญหาเรื่องเอกสารหลักสูตรไม่เพียงพอ

ด้านการสอนและการประเมินผลการเรียน หัวหน้าหมวดวิชาและอาจารย์ผู้สอนประสบปัญหาหลายประการ ดังนี้ การเขียนจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม เน้นการสอนแบบบรรยายมากเกินไป ขาดเครื่องอำนวยความสะดวกการสอน ในเรื่อง สถานที่ ห้องพิเศษ วัสดุ และอุปกรณ์การสอน ขาดกิจกรรมส่งเสริมวิชาการของหมวดวิชา ผู้สอนไม่สามารถปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นได้ การขาดความรู้ พื้นฐานที่เพียงพอ ซึ่งทำให้เป็นปัญหาในการเลือกเรียนในบางวิชาในบางหมวด ความไม่เพียงพอของเวลาในการสอนให้ครบตามหลักสูตร และในการศึกษาคนควาควยตนเองของนักเรียน การวัดผลใช้เฉพาะวิธีสอบปรนัยและอัตนัยเท่านั้น กลุ่มโรงเรียนมีบทบาทในการออกข้อสอบน้อยไป

เจ้าหน้าที่ทั้ง 4 ฝ่าย ซึ่งได้แก่ เจ้าหน้าที่แนะแนว ทะเบียน วัตถุประสงค์ศึกษาและเจ้าหน้าที่ห้องสมุด ประสบปัญหาคล้ายคลึงกัน คือ ขาดแคลนบุคลากรที่จะทำหน้าที่ในแต่ละฝ่ายโดยตรง การขาดแคลนวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ในการดำเนินงาน ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับงานในหน้าที่ของตนเอง นอกจากนั้นเจ้าหน้าที่ห้องสมุดยังประสบปัญหาอย่างมากในทุกด้าน ในการดำเนินงานห้องสมุด

Thesis Title Implementation of 2518 B.E. Upper Secondary
School Curriculum in Metropolitan Bangkok

Name Mr. Vasana Juntaravongsa

Department Educational Administration

Academic Year 1975

ABSTRACT



The Purpose of the Study

The intent of this study is to survey the problems of 2518 B.E. Upper Secondary Curriculum implementation in Metropolitan Bangkok.

Procedures

A questionnaire was administered to personnel working in 16 schools (excluding Comprehensive High Schools) under the auspices of the department of General Education, Ministry of Education. These schools were sampled by cluster and simple random sampling. The people responding to the questionnaire were administrators, department heads, classroom instructors and the four categories of service personnel namely, counsellors, registrars, evaluators, and librarians. The questionnaires were answered by 420 respondents (98.82 percent of all the copies sent) The questionnaire comprised 14 sets of questions for different groups of personnel. Each set of questions was divided in to three main sections: check-list, rating scale and opened questions. The data were analyzed using proportions, percentages, arithmetic means, standard deviations, and coefficient rank correlations.

The Research Findings

The research results can be summarized as follows:

In the phase of curriculum administration, the data revealed problems in (1) policy-making as well as internal co-ordination among schools with the school group; (2) co-operation concerning evaluation among schools with the group; (3) personnel; (4) instructional program arrangements to suit local conditions; (5) instructional scheduling arrangements to suit curricula, and (6) inadequacy of curriculum materials.

In the phase of instruction and evaluation, the department heads and classroom instructors confronted several problems: (1) writing behavioral objectives; (2) over emphasis on lecturing as a means of giving instruction; (3) limitation of evaluating methods only to tests, both subjective and objective; (4) absence of group co-operation in writing examination questions; (5) lack of necessary facilities for instruction such as classrooms, special rooms, materials, and teaching aids; (6) absence of learning activities to promote academic achievement in all subject areas; (7) the lack of ability and basic knowledge on the part of teachers to adjust subject matter to suit local conditions; (8) inadequate academic background on the part of students, causing problems of guidance in course selection within some subject areas; (9) inadequate time both for the teachers to cover all of the subject matter and for the students to study independently.

The four categories of service personnel (namely, counselors, registrars, evaluators and librarians) were confronted with the problem of (1) personnel shortage; (2) **lack of materials and facilities**; (3) inadequate understanding and knowledge about the new curriculum; (4) inadequate understanding and knowledge to carry out their duties. The librarians, in addition, had many different kinds of problems.

กิติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้ ได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลหลายฝ่ายโดยเฉพาะอาจารย์ นพพงษ์ บุญจิตราคูดัย อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดเวลาที่ทำการวิจัยเป็นอย่างดี ผู้วิจัยขอกราบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้เป็นอย่างสูง

นอกจากนี้ยังได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมิตร คุณานุภกร อาจารย์แผนกวิชาบริหารการศึกษาที่กรุณาให้คำแนะนำในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยเป็นอย่างมาก อาจารย์สวัสดิ์ จงกล หัวหน้ากองการวิจัยกรมสามัญศึกษา ที่ได้บรรยายถึงสภาพปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับ การใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับพุทธศักราช 2518 และอาจารย์ในโรงเรียนที่ใช่เป็นแหล่งข้อมูล ซึ่งได้กรุณากรอกแบบสำรวจ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง

ในสุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณวิไล จันทรวงศา ที่ช่วยเหลืองานด้านต่าง ๆ ตลอดมา



วสันต์ จันทรวงศา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ณ
รายการตารางประกอบ	ญ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	6
นิยามของคำต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิจัย	6
ประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย	8
วิธีดำเนินการวิจัย	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
หลักการเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร	10
การนำหลักสูตรไปใช้	12
ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นฉบับพุทธศักราช 2518	32
หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายฉบับพุทธศักราช 2518 และปัญหา หลักสูตรที่มีผู้รวบรวมไว้	35



	การใช้หลักสูตรที่มีผู้รวบรวมไว้	38
	สรุป	41
3	วิธีดำเนินการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล	43
	ปัญหา	43
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	43
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	49
	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	52
	การวิเคราะห์ข้อมูล	52
4	ผลของการวิจัย	56
	ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม	56
	ปัญหาการใช้หลักสูตรของผู้บริหาร	60
	ปัญหาการใช้หลักสูตรของหมวดวิชาต่าง ๆ	62
	ปัญหาการใช้หลักสูตรของหัวหน้าหมวดวิชาและอาจารย์ผู้สอน ในหมวดวิชาต่าง ๆ ที่มีคำถามเป็นแบบตรวจสอบ	62
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายและขอเสนอแนะ	120
	สรุป ความมุ่งหมายและวิธีดำเนินการวิจัย	120
	สรุป ผลการวิจัย	121
	อภิปรายและขอเสนอแนะ	128
	บรรณานุกรม	136
	ภาคผนวก	141
	ประวัติการศึกษา	219

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	ประชากร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาต่าง ๆ แบ่งตามโรงเรียน และหมวดวิชา	46
2	ประชากร กลุ่มอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาต่าง ๆ แบ่งตาม โรงเรียนและหมวดวิชา	47
3	วุฒิวิชาชีพของผู้ตอบแบบสำรวจ	57
4	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสำรวจ	58
5	การเคยเข้าอบรมและไม่เคยเข้าอบรมของผู้ตอบแบบสำรวจ ..	59
6	ปัญหาการใช้หลักสูตรของผู้บริหารโรงเรียน	60
7	ปัญหาการใช้หลักสูตรของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย	63
8	ปัญหาการใช้หลักสูตรของอาจารย์ในหมวดวิชาภาษาไทย	65
9	ความเพียงพอของสถานที่ วัสดุและอุปกรณ์การสอนตามความคิด เห็นของอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาภาษาไทย	67
10	การแนะวิธีสอนของหัวหน้าหมวดวิชาและการใช้วิธีสอนของ อาจารย์ในหมวดวิชาภาษาไทย	68
11	ปัญหาการใช้หลักสูตรของหัวหน้าหมวดสังคมศึกษา	69
12	ปัญหาการใช้หลักสูตรของอาจารย์ในหมวดวิชาสังคมศึกษา ...	71
13	ความเพียงพอของสถานที่ วัสดุและอุปกรณ์การสอนตามความ คิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาสังคมศึกษา	72

14	การแนะวิธีสอนของหัวหน้าหมวดวิชา และการใช้วิธีสอนของ อาจารย์ในหมวดวิชาสังคมศึกษา	73
15	ปัญหาการใช้หลักสูตรของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย	74
16	ปัญหาการใช้หลักสูตรของอาจารย์ในหมวดวิชาพลานามัย... ..	76
17	ความเพียงพอของสถานที่ วัสดุและอุปกรณ์การสอน ตามความ เห็นของอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาพลานามัย	77
18	การแนะวิธีสอนของหัวหน้าหมวด และการใช้วิธีสอนของ อาจารย์ในหมวดวิชาพลานามัย	78
19	ปัญหาการใช้หลักสูตรของหัวหน้าหมวดวิชาวิทยาศาสตร์	79
20	ปัญหาการใช้หลักสูตรของอาจารย์ในหมวดวิชาวิทยาศาสตร์	81
21	ความเพียงพอของสถานที่ วัสดุและอุปกรณ์การสอนตามความ คิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาวิทยาศาสตร์	82
22	การแนะวิธีสอนของหัวหน้าหมวดและการใช้วิธีสอนของอาจารย์ ในหมวดวิชาวิทยาศาสตร์	83
23	ปัญหาการใช้หลักสูตรของหัวหน้าหมวดวิชาคณิตศาสตร์	84
24	ปัญหาการใช้หลักสูตรของอาจารย์ในหมวดวิชาคณิตศาสตร์	86
25	ความเพียงพอของสถานที่ วัสดุและอุปกรณ์การสอนตามความคิดเห็น ของอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาคณิตศาสตร์	87
26	การแนะวิธีสอนของหัวหน้าหมวดและการใช้วิธีสอนของอาจารย์ใน หมวดวิชาคณิตศาสตร์	88
27	ปัญหาการใช้หลักสูตรของหัวหน้าหมวดวิชา ภาษาอังกฤษ	89

