

การวิเคราะห์ผลการใช้มาตรการ เอลส์ และ ยู ในการประเมินผลการทำวิทยานิพนธ์

ของนิสิตบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

7



นางสาว รัชราภรณ์ หล่อสมฤดี

005486

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาสถิติ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2525

ISBN 974 - 560 - 788 - 6

i 17256045

AN ANALYSIS OF USING S AND U IN THE EVALUATION  
OF GRADUATE STUDENT THESIS , CHULALONGKORN UNIVERSITY

MISS WATCHARAPORN LORSOMRUEDEE

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the  
Degree of Master of Commerce  
Department of Statistics  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1982

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การวิเคราะห์ผลการใช้มาตรการ เอลส์ และ ยู ในการประเมินผล

การทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โดย

นางสาววิรัชราภรณ์ หล่อสมฤดี

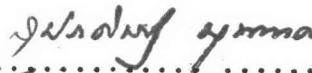
ภาควิชา

สถิติ

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย พิคาลบุตร

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้มอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต



.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ภิระนันท์)



.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย พิคาลบุตร)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มัลลิกา บุนนาค)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพรัตน์ พิลากร)

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การวิเคราะห์ผลการใช้มาตรการ เอส และ ยู ในการประเมินผล
	การทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ชื่อนิสิต	นางสาววัชรารักษ์ หล่อสมฤดี
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย พิศาลบุตร
ภาควิชา	สถิติ
ปีการศึกษา	2524



บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่อง "การวิเคราะห์ผลการใช้มาตรการ เอส และ ยู ในการประเมินผล การทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" ต้องการเปรียบเทียบเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับปริญญาโทบัณฑิตศึกษาอยู่ใน 2 ช่วงเวลา คือ ช่วงปีการศึกษา 2517 ถึง 2519 ซึ่งเป็นช่วงก่อนที่จะมีการใช้มาตรการ "S" และ "U" และช่วงปีการศึกษา 2521 ถึง 2523 ซึ่งเป็นช่วงหลังจากที่มีการใช้มาตรการ "S" และ "U" แล้ว เนื่องจากตัวอย่างที่ใช้ คือ นิสิตปริญญาโทบัณฑิตศึกษา ซึ่งจัดการศึกษาในแต่ละคณะที่ศึกษาอยู่ในแต่ละช่วงเวลาหรือแต่ละมาตรการการประเมินผล การเลือกตัวอย่างดังกล่าวขึ้นมาศึกษาจึงต้องพยายามควบคุมปัจจัยอื่น ๆ ที่จะทำให้นิสิตที่ถูกเลือกมาเป็น ตัวอย่างมีความคล้ายคลึงกันมากที่สุด ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้วิธีการเลือกตัวอย่างจากประชากรทั้งสอง กลุ่มด้วยวิธีสุ่มโดยคำนึงถึงคุณสมบัติด้านสภาพส่วนตัวเป็นสำคัญ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ลักษณะการมีงานทำ และสาขาวิชาที่ศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้ความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม มีน้อยที่สุดและมีความแตกต่างกันเฉพาะวิธีการในการประเมินผลวิทยานิพนธ์เท่านั้น

จากผลการวิเคราะห์ ณ ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ปรากฏว่าส่วนใหญ่แล้วมาตรการ "S" และ "U" ไม่มีผลทำให้ค่าเฉลี่ยของเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตแต่ละคณะที่ศึกษาอยู่ใน ช่วงหลังการใช้มาตรการนี้น้อยลง แต่มีอยู่สองคณะที่มาตรการนี้ใช้ได้ผลมากที่สุด คือ คณะอักษรศาสตร์ และคณะครุศาสตร์ และเมื่อพิจารณารวมทั้งหมดทุกคณะ สรุปได้ว่ามาตรการ "S" และ "U" สามารถ กระตุ้นให้นิสิตใช้เวลาในการทำวิทยานิพนธ์น้อยลง สำหรับการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ของเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตคณะต่างๆโดยศึกษาทั้งในช่วงก่อนและช่วงหลังการใช้มาตรการ "S" และ "U" ปรากฏว่ามีคณะครุศาสตร์ซึ่งมีนิสิตระดับปริญญาโทบัณฑิตเป็นจำนวนมากเพียงคณะเดียว

เท่านั้นที่ใช้เวลาแตกต่างกันไปจากคณะอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญ และใช้เวลาในการทำวิทยานิพนธ์น้อยที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับคณะอื่นๆ ซึ่งจะเห็นว่ามาตรการ "S" และ "U" ที่ใช้ในการประเมินผลวิทยานิพนธ์นี้มีผลต่อเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตในแต่ละคณะบ้าง แต่ก็เป็นส่วนน้อย ดังนั้นบัณฑิตวิทยาลัยควรที่จะได้ปรับปรุงมาตรการเพื่อทำให้นิสิตสำเร็จการศึกษาได้เร็วขึ้น โดยอาจจะเพิ่มค่าลงทะเบียนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์ให้มากขึ้น อาจารย์ที่ปรึกษาเข้มงวดการทำวิทยานิพนธ์เพื่อจะได้เป็นสิ่งกระตุ้นหรือบังคับให้นิสิตทำงานวิจัยไปตามโครงการที่วางไว้ได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งอาจมีผลทำให้เวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตน้อยลงได้



Thesis Title           An Analysis of Using S and U in the Evaluation of  
Graduate Student Thesis, Chulalongkorn University

Name                   Miss Watcharaporn Lorsomruedee

Thesis Advisor       Associate Professor Sorachai Bhisalbutra, Ph.D

Department           Statistics

Academic Year        1981

#### ABSTRACT

"An Analysis of Using S and U in the Evaluation of Graduate Student Thesis, Chulalongkorn University" is a comparative study of the amounts of time consumed by two groups of graduate students in their theses preparation: those who were studying at various faculties of the university during 1974 - 1976 and during 1978 - 1980; that is prior to and contemporary with the introduction of the "S" and "U" system respectively. Since the data were collected from graduate students of different academic periods with a different systems of interpretation, special care has been taken to control other factors and to ensure that the samples obtained were comparable under similar influence; i.e., sex, age, marital status, employment and programmes of study, so that the system of evaluation was the only variable factor. This was accomplished by application of matching method.

From the outcome of the analysis of the data which was 95% confidential, it was apparent that the adoption of "S" and "U" system had no effect on reducing the average time spent in writing thesis by

graduate students of each faculty but in two faculties - the Faculty of Art and the Faculty of Education - the system proves to be the most effective. We may conclude from comparing all faculties that application of the "S" and "U" system encourage the students to minimize the time required for writing a thesis. As for the analysis of the difference of the average amount of time consumed by students of different faculties in writing their thesis both before and after the adoption of the system "S" and "U" only in the Faculty of Education which has a lot of students in its graduate program, is the time span most significant and is the shortest when compared to other faculties.

Therefore, the application of "S" and "U" system used in evaluating thesis does influence the time span used in writing thesis of each faculty though not enough to be radically significant. Steps should be taken at the graduate school to introduce stricter measures that would accelerate the time in the writing of a thesis by the students, such as increasing the registration fee for thesis programmes or putting up more demands on the part of thesis advisors so that students would be encouraged to put more energy and determination in their research which may cut down on the time used in thesis writing.



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงจาก รองศาสตราจารย์  
ดร. สรชัย พิศาลบุตร ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องในการทำวิทยานิพนธ์นี้  
และ คุณเบญจวรรณ วัชรโยติภวณีย์ ที่กรุณาให้คำแนะนำช่วยเหลือเกี่ยวกับข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย  
ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุก  
ท่าน ที่ได้ให้ความช่วยเหลือผู้เขียนตลอดมา

วัลรารัตน์ หล่อสมฤดี



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ .....	ช
รายการตารางประกอบ .....	ฌ
รายการแผนภาพประกอบ .....	ฎ
บทที่	
1. บทนำ .....	1
2. ระเบียบวิธีวิจัย .....	7
3. การวิเคราะห์ข้อมูล .....	20
4. สรุปผลและข้อเสนอแนะ .....	43
บรรณานุกรม .....	46
ภาคผนวก .....	47
ประวัติ .....	58



รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2517 ถึง 2519.....	8
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2521 ถึง 2523.....	9
3. จำนวนคู่ของตัวอย่างจำแนกตามคณะ.....	11
4. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ ของนิสิตปริญญาโทบัณฑิตศึกษายู่ในช่วงก่อนและหลังการใช้มาตรการ "S" และ "U" จำแนกตามคณะ.....	21
5. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของเวลาที่ใช้ในการทำ วิทยานิพนธ์ของนิสิตปริญญาโทบัณฑิตศึกษายู่ในช่วงก่อนและหลังการ ใช้มาตรการ "S" และ "U" ที่ได้รับการเปรียบเทียบแบบสับคู่.....	24
6. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิต ปริญญาโทบัณฑิตศึกษายู่ในช่วงก่อนการใช้มาตรการ "S" และ "U" ของ คณะต่างๆ .....	26
7. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของเวลาที่ใช้ในการทำ วิทยานิพนธ์ของนิสิตปริญญาโทบัณฑิตศึกษายู่ในช่วงก่อนการใช้มาตรการ "S" และ "U" ของคณะต่างๆ โดยวิธีการ l.s.d. ....	27
8. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ของ นิสิตปริญญาโทบัณฑิตศึกษายู่ในช่วงหลังการใช้มาตรการ "S" และ "U" ของคณะต่างๆ .....	28
9. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของเวลาที่ใช้ในการทำ วิทยานิพนธ์ของนิสิตปริญญาโทบัณฑิตศึกษายู่ในช่วงหลังการใช้มาตรการ "S" และ "U" ของคณะต่างๆ โดยวิธีการ l.s.d. ....	29

ตารางที่

หน้า

10. จำนวนนิสิตจำแนกตามช่วงเวลาก่อนและหลังการใช้มาตรการ "S" และ "U" และระยะเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลและที่คาดว่าจะจะเป็น ..... 30

11. จำนวนนิสิตในช่วงก่อนการใช้มาตรการ "S" และ "U" จำแนกตามคณะที่ศึกษาและระยะเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลและที่คาดว่าจะจะเป็น..... 32

12. จำนวนนิสิตในช่วงหลังการใช้มาตรการ "S" และ "U" จำแนกตามคณะที่ศึกษาและระยะเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลและที่คาดว่าจะจะเป็น..... 33

13. จำนวนนิสิตในช่วงก่อนการใช้มาตรการ "S" และ "U" จำแนกตามคณะที่เน้นหนักและไม่เน้นหนักทางวิทยาศาสตร์ และระยะเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลและที่คาดว่าจะจะเป็น..... 34

14. จำนวนนิสิตในช่วงหลังการใช้มาตรการ "S" และ "U" จำแนกตามคณะที่เน้นหนักและไม่เน้นหนักทางวิทยาศาสตร์ และระยะเวลาที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลและที่คาดว่าจะจะเป็น..... 35

15. แสดงน้ำหนักถ่วงของนิสิตที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปี..... 38

16. แสดงร้อยละของนิสิตปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาและร้อยละของนิสิตปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาที่ได้จากการถ่วงน้ำหนัก ระหว่างปีการศึกษา 2517 ถึง 2523..... 39

รายการแผนภาพประกอบ

แผนภาพที่	หน้า
1. แผนภูมิเปรียบเทียบจำนวนภาคการศึกษาเฉลี่ยที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตปริญญาโทที่ศึกษาอยู่ในช่วงก่อนและหลังการرایมาตรการ "S" และ "U" ของคณะต่างๆ .....	22
2. กราฟแสดงจำนวนนิสิตปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2517 ถึง 2523 .....	36
3. กราฟแสดงร้อยละของนิสิตปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2517 ถึง 2523 .....	40
4. กราฟแสดงร้อยละของนิสิตปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาโดยการถ่วงน้ำหนัก ระหว่างปีการศึกษา 2517 ถึง 2523	40