

25/๖/๖๔

ความคิดเกี่ยวกับกระบวนการทางการเมืองไทย  
ศึกษาเนื้อหาเรื่องการครุประดับมัชymศึกษาในจังหวัดนนทบุรี

นายวิชิต นวชัยแก้ว

004689

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีสาสตร์มหาบัณฑิต  
แผนกวิชาการปักกรอง  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๖๗

THINKINGS ABOUT THAI POLITICAL PROCESSES:

A STUDY OF SECONDARY EDUCATION TEACHERS IN CHANGWAD NONTHABURI

Mr. Wichit Nuankeow

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Political Science

Department of Government

Graduate School

Chulalongkorn University

1978

หัวขอวิทยานิพนธ์

ความคิดเกี่ยวกับกระบวนการทางการเมืองไทย

ศึกษาเฉพาะกรณีข้าราชการครุรัตน์ดับมัชym กีกษาในจังหวัดนนทบุรี

โดย

นายวิชิต นวลแก้ว

แผนกวิชา

การปกครอง

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ ดร.พรศักดิ์ พองแวง



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน  
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....*เจตนา*..... รัฐศาสตร์แทน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุประคิมทร์ บุนนาค) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....*เจตนา*..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิต บุญบงการ)

.....*เจตนา*..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มีระชัย ปูรณ์โชติ)

.....*เจตนา*..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.พรศักดิ์ พองแวง)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์	ความคิดเกี่ยวกับกระบวนการทางการเมืองไทย ศึกษาเฉพาะกรณีข้าราชการครูระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดนนทบุรี
ชื่อนิสิต	นายวิชิต นวลแก้ว
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร. พรศักดิ์ ผ่องแผลง
แผนกวิชา	การปกครอง
ปีการศึกษา	2520

### บทคัดย่อ

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดของครูเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ในกระบวนการทางการเมืองไทย ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดในเรื่องต่างๆ ในกระบวนการทางการเมือง ทัศนคติที่มีต่อลักษณะการเมืองไทย การมีส่วนร่วมทางการเมือง ความกระหนกในอิทธิพลของการศึกษาอบรมที่มีต่อการสร้างค่านิยมทางการเมืองให้แก่นักเรียน และเพื่อหาข้อเสนอแนะการพัฒนาความคิดของครูในทางการเมือง

#### วิธีดำเนินการวิจัย

จากแบบสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการทางการเมืองไทยแก่ประชากรในการวิจัย ซึ่งเป็นข้าราชการครูระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดนนทบุรีทั้งหมด แบบสอบถามที่สร้างขึ้นมีค่าความเชื่อถือได้ .8991 ข้อมูลที่ได้มาได้รับการวิเคราะห์เพื่อหาคะแนนรวม และค่าคะแนนสัมบูรณ์ ค่าคะแนนสัมบูรณ์ซึ่งมีค่าสูงสุด +1 และต่ำสุด -1 เป็นสิ่งบ่งบอกระดับความมากน้อยของความคิด แสดงการเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับข้อความต่างๆ แต่ละข้อในแบบสอบถาม

## ผลของการวิจัย

๑. ครูเห็นด้วยกับการให้นักการเมืองได้อำนาจตามวิธีทางของระบบประชาธิปไตย แต่ต้องการให้ใช้อำนาจแบบเด็ดขาด

๒. ครูเห็นด้วยกับการมีผู้แทนราษฎร แต่คิดว่าบทบาทของผู้แทนราษฎรเป็นสิ่งที่น่าเบื่อหน่าย รากฐาน และไร้ประโยชน์

๓. ครูเห็นด้วยกับหลักความเสมอภาคทางการเมือง แต่ยังเชื่อมั่นอยู่ในคุณสมบัติพิเศษของบุคคลบางคน บางกลุ่มว่าเหมาะสมที่จะเป็นนักการเมืองมากกว่าบุคคลทั่วไป

๔. ครูเห็นด้วยกับการมีกลุ่มทางการเมือง และมีความคิดเกี่ยวกับกลุ่มทางการเมืองดังที่ไปนี่

๕. ทองกราให้พัฒนาการเมือง และเลือกผู้แทนของพัฒนาการเมืองในระบบพัฒนามากกว่าเลือกบุคคลที่มาจากระบบราชการ

๖. ทองกราให้มีกลุ่มผลประโยชน์ แต่ไม่ต้องการให้มีกลุ่มผลประโยชน์เข้าไปมีบทบาทเกี่ยวข้องกับการเมือง เพราะคิดว่าเป็นการสร้างความขัดแย้ง วุ่นวายขึ้นในสังคม

๗. ครูคิดว่าการเมืองไทยมีลักษณะรุนแรง มีอันตราย

๘. ครูคิดว่าตนสมควรมีส่วนร่วมในกระบวนการทางการเมือง แต่ไม่ต้องการเป็นนักการเมืองโดยทนเอง

๙. ครูเชื่อว่าการศึกษานี้อิทธิพลต่อความคิด ค่านิยมทางการเมืองของนักเรียน แทนและขยายความมั่นใจในความรู้ทางการเมือง และขาดเสียภาพที่จะปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผล

คิดโดยเนื่อง หั้งครูผู้หญิง ครูผู้ชาย ครูสาขาวิชาสังคมศึกษาและสาขาวิชาภาษาศาสตร์ ยังมีความกิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทางการเมืองไทยสับสนกันอยู่ ตามแยกตามกลุ่ม ครูผู้ชายมีความคิดสับสนอย่างมากครูผู้หญิง ครูสาขาวิชาสังคมศึกษาและสาขาวิชาภาษาศาสตร์ มีความคิดสับสนิกก์ เคียงกัน

Thesis Title      Thinkings about Thai Political Processes :  
                        A Study of Secondary Education Teachers in  
                        Changwad Nonthaburi

Name                Mr. Wichit Nuankeow

Thesis Advisor     Dr. Pornsak Phongphaew

Department        Government

Academic Year    1977

#### ABSTRACT

#### Purposes

The purposes of this research were to study the teachers' concepts in Thai political processes, the relation between political concepts, the teachers' attitudes towards Thai political appearance, political participation, the realization on the influence of education on political values, and to find out some recommendations on improving the teachers' political concepts.

#### Procedures

Gave out the questionnaires to all the secondary education teachers in Changwad Nonthaburi that were selected for this study. The questionnaires concerning Thai political processes with the reliability of .8991 were made by the researcher. The obtained data were analysed by total score and absolute score. The absolute score with the maximum of + 1 and minimum -1 showed the level of agreement, and disagreement to each statement in the questionnaires.

## Results

1. The teachers agreed that the politicians had to come to power by the way of democracy but agreed to the operation of power by the way of dictatorship.
2. The teachers agreed to the principle of having representative but thought that the representatives's roles were boring and useless.
3. the teachers agreed to the political equality but believed that some people with some special qualities were better to be the politicians than the ordinary people.
4. The teachers agreed to have political groups and had some opinion as the following:-
  - (a) agreed to the political parties and voted for the politicians from the parties more than from bureaucracy.
  - (b) agreed to the interest groups but considered that their political roles caused conflict and confusion.
5. The teachers thought that Thai politics was violent and dangerous.
6. The teachers thought that they had political participation but didn't want to be the politicians.
7. The teachers believed that education had influence on students' political values but they were on the lacks of political knowledge and freedom to succeed this idea.

Averagely, most the teachers were confused of Thai political processes. The male teachers were confused less than the female teachers. The teachers in the field of science and social science were nearly the same.

## กิจกรรมประจำต้น

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้สถาบันฯ ได้ถูกยกความช่วยเหลืออย่างค่อนข้างของอาจารย์ ดร. พรศักดิ์ บ่องแฝด ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ให้กรุณาให้คำแนะนำ ให้ขอคิดเห็น ตลอดจนได้ช่วยแก้ไขข้อบกพร่องทางภาษาและแก้ไขข้อผิดพลาดในหัวข้อที่ตั้งแต่แรก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุจิต บุญคงการ รักษาการหัวหน้าแผนกวิชาการปัจจุบัน ได้กรุณแนะนำแนวทางในการวิจัยและผู้วิจัยที่ได้ อาศัยแนวคิดของท่านเป็นหลัก รองศาสตราจารย์ ดร. ชีระชัย บุญโชค หัวหน้าแผนกวิชาแม่ชัยมศวิน คณะครุศาสตร์ ชุดทางการแพทย์วิทยาลัย ได้กรุณาตรวจสอบ และแนะนำ ขั้นตอนในการวิจัยเพิ่มเติมให้ชัดเจนมาก

ผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และคณะอาจารย์โรงเรียนรัฐบาลต่างๆ ในจังหวัด นนทบุรี ได้กรุณาให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือในการหาข้อมูลเป็นอย่างดี อาจารย์เตือน สุภาพ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่โรงเรียนปากเกร็ด ได้กรุณาติดต่อขอความร่วมมือจากหัวหน้า สถานศึกษาต่างๆ หลายท่าน คุณวานิช เมฆาธำรงศิริ เพื่อนร่วมงานของผู้วิจัย ได้เป็นผู้ นำทางในการแจกแบบสอบถามตามโรงเรียนต่างๆ

ผู้วิจัยยังลึกซึ้งในน้ำใจของท่านที่ได้กล่าวนามมาแล้วเป็นอย่างยิ่ง จึงขอ ทราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสสั้น

วิชิต นวลแก้ว

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๖
กิจกรรมประจำ	๗
รายงานการตราสัญลักษณ์	๘

**บทที่**

๑ บทนำ	๑
สภาพของปัจจุบัน	๑
ความสำคัญของปัจจุบัน	๑๒
วัตถุประสงค์ของ การวิจัย	๑๓
สมมติฐานในการวิจัย	๑๔
นิยามศัพท์	๑๕
ขอบเขตของการวิจัย	๑๙
วิธีการวิจัย	๑๙
การเสนอบทวิจัย	๒๐
๒ การวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๒๑
๓ ระเบียบวิธีในการวิจัย	๕๑
การสร้างแบบสอบถาม	๕๑
เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถาม	๕๒
การหาความเชื่อถือได้	๕๓
การหาคะแนนรวม	๕๙
การหาค่าคะแนนสัมบูรณ์	๖๐

๔ ผลการวิจัย . . . . .	64
๕ สรุปผลการวิจัย . . . . .	99
วัตถุประสงค์ของการวิจัย . . . . .	99
วิธีดำเนินการวิจัย . . . . .	99
สรุปผลการวิจัย . . . . .	100
การอภิปรายผลของการวิจัย . . . . .	103
ขอเสนอแนะ . . . . .	116
 บรรณานุกรม . . . . .	118
 ภาคผนวก . . . . .	125
 ประวัติ . . . . .	158



## รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หนา

๑ จำนวนแบบสอบถามที่รับคืนจากโรงเรียนต่าง ๆ . . . . .	57
๒ จำนวนครูที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศและสาขาวิชา . . .	58
๓ จำนวนครูที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา . . .	58
๔ คะแนนรวมและคะแนนสัมบูรณ์เรื่องการให้ความชี้แจงอำนาจ . . .	65
๕ คะแนนรวมและคะแนนสัมบูรณ์เรื่องการใช้อำนาจ . . . . .	67
๖ คะแนนรวมและคะแนนสัมบูรณ์เรื่องการมีผู้แทนราษฎรและบทบาท ของผู้แทนราษฎร . . . . .	70
๗ คะแนนรวมและคะแนนสัมบูรณ์เรื่องความเสนอภาคทางการเมือง และความสามารถของบุคคล . . . . .	73
๘ คะแนนรวมและคะแนนสัมบูรณ์เรื่องกลุ่มทางการเมืองและบทบาทของ กลุ่มทางการเมือง . . . . .	76
๙ คะแนนรวมและคะแนนสัมบูรณ์เรื่องลักษณะการเมืองไทย . . .	79
๑๐ คะแนนรวมและคะแนนสัมบูรณ์เรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมือง .	82
๑๑ คะแนนรวมและคะแนนสัมบูรณ์เรื่องความเชื่อในอิทธิพลของการ ศึกษาที่ตนคิดว่าดี . . . . .	84
๑๒ เปรียบเทียบคะแนนสัมบูรณ์ระหว่างกลุ่มเรื่องการให้ความชี้แจงอำนาจ .	87
๑๓ เปรียบเทียบคะแนนสัมบูรณ์ระหว่างกลุ่มเรื่องการใช้อำนาจ .	88
๑๔ เปรียบเทียบคะแนนสัมบูรณ์ระหว่างกลุ่มเรื่องการมีผู้แทนราษฎรและ บทบาทของผู้แทนราษฎร . . . . .	89
๑๕ เปรียบเทียบคะแนนสัมบูรณ์ระหว่างกลุ่มเรื่องความเสนอภาคทาง การเมืองและความสามารถของบุคคล . . . . .	90
๑๖ เปรียบเทียบคะแนนสัมบูรณ์ระหว่างกลุ่มเรื่องกลุ่มทางการเมืองและ บทบาทของกลุ่มทางการเมือง . . . . .	92

ตารางที่

๑๗	เปรียบเทียบคะแนนสัมบูรณ์ระหว่างกลุ่มเรื่องลักษณะการเมืองไทย	94
๑๘	เปรียบเทียบคะแนนสัมบูรณ์ระหว่างกลุ่มเรื่องการนิสัวนรวมทางการเมือง	95
๑๙	เปรียบเทียบคะแนนสัมบูรณ์ระหว่างกลุ่มเรื่องความเชื่อในอิทธิพลของภารศึกษาที่มีต่อค่านิยมทางการเมือง	96