

การสำรวจปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหาร  
มหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร



นางสาว ศศิธร      พิรฤทธิ

004956

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย      จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2523

A SURVEY OF PROBLEMS IN UTILIZING RESEARCH  
RESULTS OF UNIVERSITY ADMINISTRATORS IN BANGKOK METROPOLIS

Miss Sasitorn Peeraputi

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Educational Research  
Graduate School  
Chulalongkorn University  
1980

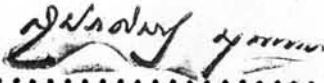
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การสำรวจปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหารมหาวิทยาลัย  
ในเขตกรุงเทพมหานคร

โดย นางสาว ศศิธร ฟีรภูติ

ภาควิชา ศึกษาศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์

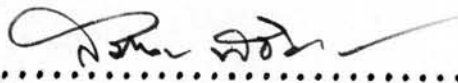
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วน  
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

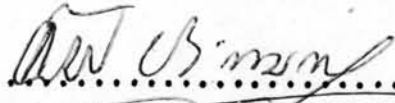
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุณาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



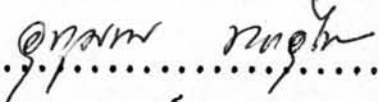
..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์)



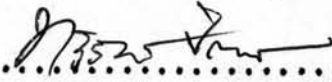
..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช)



..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร ทองอุไทย)



..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์      การสำรวจปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหารมหาวิทยาลัย  
ในเขตกรุงเทพมหานคร  
ชื่อนิติ                      นางสาว ศศิธร พืระภูติ  
อาจารย์ที่ปรึกษา        อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์  
ภาควิชา                      วิทยาการศึกษาศาสตร์  
ปีการศึกษา                2523



### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสำรวจปัญหาในการใช้ผลงานวิจัย และศึกษาความแตกต่างของปัญหาและปริมาณการใช้ผลงานวิจัย ตลอดจนประสิทธิผลเกี่ยวกับการวิจัย ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ที่มีสถาน ตำแหน่ง คุณวุฒิ ประสบการณ์ และสาขาวิชาต่างกัน ตลอดจนปฏิกริยาร่วมระหว่างตัวแปร กลุ่มตัวอย่างเป็น อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการสถาบันหรือสำนัก รองผู้อำนวยการสถาบันหรือสำนัก และหัวหน้าภาควิชา จำนวน 210 คน ที่สุ่มจากมหาวิทยาลัยในเขตกรุงเทพมหานคร 6 สถาบัน ซึ่งได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มหาวิทยาลัยศิลปากร และมหาวิทยาลัยมหิดล การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามปัญหาและปริมาณการใช้ผลงานวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ 2 ทาง และทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบช่วงพหุคูณของคันทัน ผลการวิเคราะห์พบว่า

1. ปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยที่บริหารพบมาก คือลักษณะการบริหารที่เป็นอยู่ไม่ได้เน้นที่ความสำคัญของผลการวิจัย แม้วามีผลงานวิจัยอยู่แล้ว การบริหารก็ยังคงทำไปตามแบบแผนและกฎหมายโดยไม่ต้องปรับปรุงให้เหมาะสมตามผลวิจัย และปัญหารองลงมาคือ ผลวิจัยไม่สามารถช่วยแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ทันเวลาที่

2. ผู้บริหารที่มีสถาบันที่สังกัด ตำแหน่ง ควบคู่ และประสบการณ์ต่างกัน มีปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ คานสาขาวิชา พบว่าผู้บริหารที่อยู่สาขามนุษยศาสตร์ มีปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยมากกว่าผู้บริหารที่อยู่สาขาสังคมศาสตร์ และสาขาวิทยาศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญ

3. ผู้บริหารที่อยู่สถาบัน สาขาวิชา และมีตำแหน่งต่างกัน มีปริมาณการใช้ผลงานวิจัยไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านควบคู่ และประสบการณ์ พบว่าผู้บริหารที่มีควบคู่ปริญญาเอก มีปริมาณการใช้ผลงานวิจัยมากกว่าผู้บริหารที่มีควบคู่ปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญ และผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี มีปริมาณการใช้ผลงานวิจัยมากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี และน้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญ

4. ไม่พบปฏิกริยาร่วมระหว่างตัวแปรที่ทำการศึกษา

5. ผู้บริหารตำแหน่งเหมือนกันแต่อยู่ในมหาวิทยาลัยที่ต่างกัน มีปัญหาและปริมาณการใช้ผลงานวิจัยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

6. ผู้บริหารส่วนใหญ่เคยทำวิทยานิพนธ์ และเคยทำวิจัยมาแล้ว 1-5 เรื่อง มีผู้บริหารมากกว่าครั้งที่เคยเรียนวิชาสถิติเกี่ยวกับการวิจัย ส่วนมากไม่เคยเข้ารับการอบรม และไม่เคยเป็นวิทยากรในการอบรมทางวิชาการเกี่ยวกับการทำวิจัย เกือบทุกคนที่อ่านรายงานการวิจัยที่เกิดขึ้นใหม่

Thesis Title      A Survey of Problems in Utilizing Research Results  
                         of University Administrators in Bangkok Metropolis  
Name                      Miss Sasitorn Peeraputi  
Thesis Advisor      Taweewat Pitayanon, Ph.D.  
Department          Educational Research  
Academic Year      1980

#### ABSTRACT

The purposes of this research are to survey the problems in utilizing research results as well as the differences of problems and number of times in utilizing research results and to study the research experiences among university administrators whose institutes, positions, qualifications, experiences and fields of study are different. Furthermore, it is aimed to find the interaction effects between each pair of the independent variables under study. The samples are rectors, deputy rectors, deans, deputy deans, directors of institutes, deputy directors, and head of departments. All together two hundred and ten administrators from Chulalongkorn University, Thammasart University, Kasetsart University, Srinakharinwirot University Prasarnmit campus, Silpakorn University and Mahidol University. The data were collected by using questionnaire asking about their problems and number of times in utilizing research results. The data were analyzed by percentage, mean, standard deviation, one-way analysis of variance, two-way analysis of variance and Duncan's multiple range test. The results are as

follow :

1. The administrators' problem in utilizing the research results is that the present administrative work does not put emphasis on the importance of the research results. Most of the times, the administration is still carried on according to regulations and laws without any adaption to meet the research results. Another problem is that the research results seem impractical for the immediate problems.

2. The administrators whose institutes, positions, qualifications and experiences are different do not have significant different problems of utilizing research results. As for fields of study, the administrators in the field of humanities have significantly more problem in utilizing the research results than those in the fields of social sciences and pure sciences

3. There is no significant difference in the number of times in utilizing research results by the administrators working in different universities, different fields of study and different positions. As for the qualifications and experiences, the administrators who hold doctoral degrees have significantly more number of times in utilizing research results than those who hold master's degrees, and the administrators who have more than 10 years of experience have significantly more number of times in utilizing research results than those who have 5-10 years and less than 5 years of experience.

4. There is no interaction effects among all the pairs of the independent variables under study.

5. The administrators who are in the same position but in different universities have no significant difference in problems and number of times in utilizing research results.

6. Most administrators wrote approximately one thesis and one to five researches. More than half of them studied statistics for research. Most of them have never been trained or experienced in being a resource person in academic training in research. Almost all of them read new research.



กิติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี เนื่องจากความกรุณาของ อาจารย์  
คร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้กรุณาให้คำแนะนำ  
และขอคิดเห็น ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่งเสมอ  
มา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่าน จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านที่เป็น  
กลุ่มตัวอย่าง ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และขอขอบคุณ คุณเมทินี คำรงพงษ์  
และคุณพรรณราย พิรุณทิ ที่ช่วยเหลือคำนวณวิเคราะห์ข้อมูล คุณเทียมจันทร์ จาคุกัญญาประทีป  
ที่คอยให้กำลังใจและมีส่วนช่วยให้การวิจัยนี้สำเร็จ

ขอขอบพระคุณ คุณเงิน บุญสุภา ที่ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนการทำ  
วิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณ คุณประกายแก้ว ภาสุรปัญญา คุณวีระชัย พิรุณทิ ตลอดจนทุกท่าน  
ที่มีส่วนช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์นี้ด้วย

ศศิธร พิรุณทิ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
รายการตารางประกอบ.....	ฉ



บทที่

1	บทนำ.....	1
	/ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
	/ วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
	/ สมมติฐานของการวิจัย.....	4
	ข้อตกลงเบื้องต้น.....	5
	ขอบเขตของการวิจัย.....	5
	ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย.....	6
	คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	6
2	วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....	8
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	18
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	18
	เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	22
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	24
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	24

บทที่

ฉ

หน้า

4 / ผลการวิเคราะห์ข้อมูล...	27
5 / สรุปผลการวิจัย อภิปรายและขอเสนอแนะ...	87
ขอค้นพบ...	88
อภิปรายผล	90
ขอเสนอแนะ...	94
บรรณานุกรม	95
ภาคผนวก..	99
ประวัติผู้เขียน...	122

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนคณะ ภาควิชา และสถาบันหรือสำนัก ของแต่ละมหาวิทยาลัย...	19
2	จำนวนคณะ ภาควิชา และสถาบันที่สัมพันธ์ กับตัวอย่างประชากร.. . . .	21
3	ตำแหน่ง และคุณวุฒิของผู้บริหาร จำแนกตามสถาบัน.. . . . .	30
4	ประสบการณ์ และสาขาวิชาของผู้บริหาร จำแนกตามสถาบัน . . . . .	32
5	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อกระทงในปัญหาการใช้ผลงานวิจัย เรียงตามลำดับของค่าเฉลี่ยของระดับปัญหา . . . . .	34
6	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเฉลี่ยของปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหาร ในแต่ละมหาวิทยาลัย จำแนกตามตำแหน่ง..	42
7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหาร ในแต่ละมหาวิทยาลัย จำแนกตามคุณวุฒิ... . . . .	43
8	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเฉลี่ยของปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหาร ในแต่ละมหาวิทยาลัย จำแนกตามประสบการณ์	44
9	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนปัญหาในการใช้ผลงานวิจัย ของผู้บริหาร ในแต่ละสาขาวิชา จำแนกตามคุณวุฒิและประสบการณ์.	45
10	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเฉลี่ยของปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหาร จำแนกตามคุณวุฒิ และประสบการณ์.. . . .	46
11 ก.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและอัตราส่วน F ของคะแนนปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหาร จำแนกตามสถาบันที่สังกัด และตำแหน่ง. . . . .	47

11 ข.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและอัตราส่วน F ของคะแนนปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหาร จำแนกตามสถาบันที่สังกัด และตำแหน่ง (ตัดผู้อำนวยความสะดวก)... ..	48
12	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและอัตราส่วน F ของคะแนนปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหาร จำแนกตามสถาบันที่สังกัด และคุณวุฒิ	49
13	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและอัตราส่วน F ของคะแนนปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหาร จำแนกตามสถาบันและประสบการณ์..	50
14 ก.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและอัตราส่วน F ของคะแนนปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหาร จำแนกตามสาขา และคุณวุฒิ. ...	51
14 ข.	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหารที่ละคู่ด้วยวิธีการทดสอบของคันทันน์ จำแนกตามสาขาวิชา ...	52
15 ก.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและอัตราส่วน F ของคะแนนปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหาร จำแนกตามสาขา และประสบการณ์..	53
15 ข.	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหารที่ละคู่ด้วยวิธีการทดสอบของคันทันน์ จำแนกตามสาขาวิชา.. ...	54
16	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและอัตราส่วน F ของคะแนนปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหาร จำแนกตามคุณวุฒิ และประสบการณ์	55
17	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน และอัตราส่วน F ของค่าเฉลี่ยของปริมาณการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหาร จำแนกตามสถาบันที่สังกัด และตำแหน่ง... ..	56

ตารางที่

หน้า

18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน และอัตราส่วน F ของค่าเฉลี่ยปริมาณการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหาร จำแนกตามสถาบันที่สังกัด และคุณวุฒิ... 57

19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและอัตราส่วน F ของค่าเฉลี่ยของปริมาณการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหาร จำแนกตามสถาบันที่สังกัด และประสบการณ์... 58

20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน และอัตราส่วน F ของค่าเฉลี่ยของปริมาณการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหาร จำแนกตามสาขาวิชา และคุณวุฒิ 59

21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและอัตราส่วน F ของค่าเฉลี่ยของปริมาณการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหาร จำแนกตามสาขาวิชา และประสบการณ์... 60

22 ก. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและอัตราส่วน F ของค่าเฉลี่ยของปริมาณการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหาร จำแนกตามคุณวุฒิ และประสบการณ์ 61

22 ข. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนปริมาณการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหาร ที่ละคู่ ด้วยวิธีการทดสอบของคันทันน์ จำแนกตามประสบการณ์. ... 62

23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและอัตราส่วน F ของคะแนนเฉลี่ยของปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหารตำแหน่ง อธิการบดีทั้ง 6 สถาบัน 63

24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและอัตราส่วน F ของคะแนนรวมของปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหารตำแหน่ง คณบดีของทั้ง 6 สถาบัน 64

25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและอัตราส่วน F ของคะแนนรวมของปัญหาในการใช้ผลงานวิจัยของผู้บริหารตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันหรือสำนักของ 4 สถาบัน. ... 65

