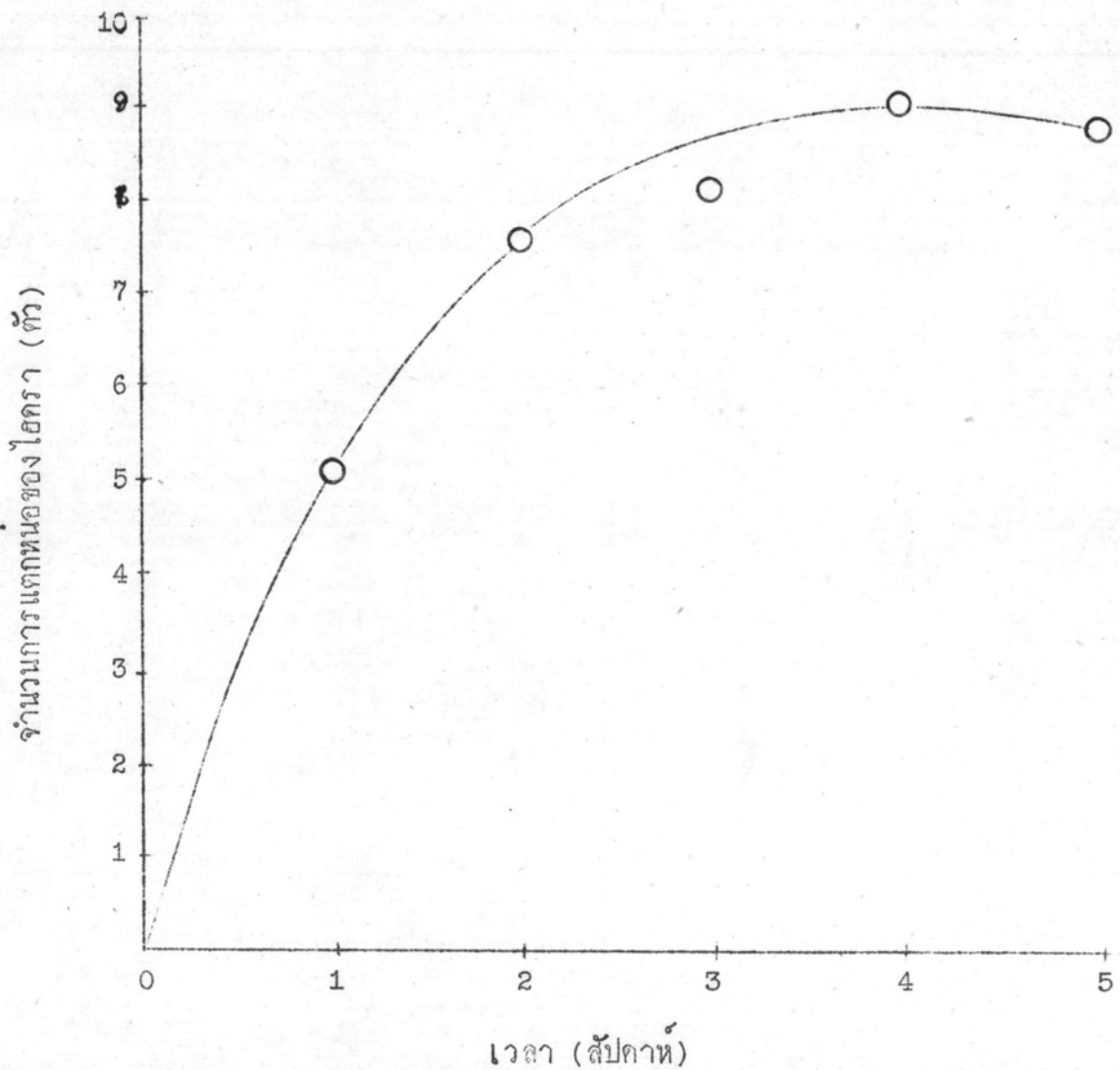




1. ศึกษาชีววิทยายางประการของไฮครา

1.1 อัตราการแตกหน่อของไฮครา

ผลการศึกษาพบว่าไฮคราจะมีการแตกหน่อเพิ่มขึ้นตามลำดับ (ดูรูปที่ 1, รายละเอียดคุณากรางที่ 1 ในภาคผนวก)

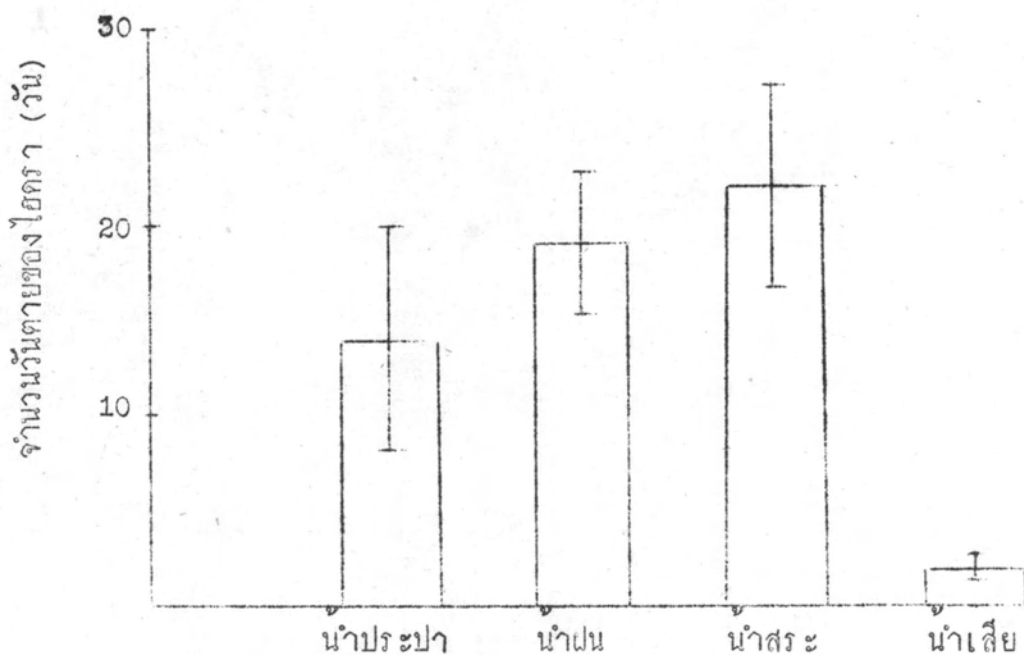


รูปที่ 1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนการแตกหน่อของไฮครากับระยะเวลา (สัปดาห์)

อัตราการแตกหน่อของไฮคราในช่วงสัปดาห์แรกแตกหน่อได้ 5.08 และจะเพิ่มขึ้นในสัปดาห์ที่ 2, 3, 4 และ 5 คือ 7.64, 8.16, 8.96 และ 8.56 ตัว ตามลำดับเฉลี่ยแล้วไฮครา 1 ตัว ภายใน 5 สัปดาห์จะได้ไฮคราตัวใหม่ 38.4 ตัว จะมีลักษณะคล้ายกับ Sigmoid curve ซึ่งในสัปดาห์แรกจะมีจำนวนการแตกหน่อ น้อย เพราะระยะนี้เป็นระยะของการปรับตัว เมื่อปรับตัวได้แล้วอัตราการแตกหน่อก็จะสูงขึ้นเรื่อยๆ จนอยู่ในอัตราที่คงที่ในสัปดาห์ต่อ ๆ มา ซึ่งผลการทดลองนี้สอดคล้องกับการทดลองของ Park และ Anne (1972)

1.2 ความทนและการอยู่รอดของไฮคราในสภาพของน้ำประปา น้ำฝน น้ำสระ และน้ำเสีย

ผลการศึกษาพบว่าไฮคราจะมีความทนและการอยู่รอดในสภาพของน้ำสระได้นานกว่าในน้ำฝน, น้ำประปา และน้ำเสีย ตามลำดับ (ดูรูปที่ 2, รายละเอียดดูตารางที่ 2 ในภาคผนวก)



รูปที่ 2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างวันตายของไฮครากับสภาพน้ำชนิดต่าง ๆ

ในน้ำสระ น้ำฝน และน้ำประปา เป็นน้ำที่ไฮคราสามารถอยู่รอดหรือมีชีวิตได้นาน 21.72 ± 4.92 , 18.56 ± 3.56 และ 13.92 ± 5.77 วัน ตามลำดับ ส่วนในน้ำเสียการอยู่รอดหรือมีชีวิตได้นานเพียง 1.52 ± 0.51 วันเท่านั้น ทั้งนี้เนื่องจาก

1. ปริมาณออกซิเจนที่ละลายอยู่ในน้ำเป็นสำคัญ โดยทั่วไปสภาพของน้ำที่ดีจะมีปริมาณออกซิเจนละลายอยู่ 5-7 ppm Pryde (1973) แต่ในน้ำเสียที่ใช้ในการทดลองมีปริมาณออกซิเจนละลายอยู่เพียง 2.5 ppm เท่านั้น ซึ่งในน้ำเสียจะเป็นน้ำที่ค่อนข้างขุ่นมัว ไม่ใสสะอาด ส่วนในน้ำประปา น้ำฝน และน้ำสระพบว่ามีปริมาณออกซิเจนละลายอยู่ในปริมาณสูงคือ 8, 7 และ 6.3 ตามลำดับ ซึ่งน้ำเหล่านี้เป็นน้ำที่สะอาด ดังนั้นการอยู่รอดของไฮคราจึงมีอายุทนนานในน้ำประปา น้ำฝน และน้ำสระได้ดีกว่าในน้ำเสีย

2. บั๊จจัยของ pH ต่อการอยู่รอดของไฮครานั้น pH ที่เหมาะสมสำหรับไข่เลี้ยงไฮคราอยู่ในช่วง 7.5-7.8 (Muscatine และ Lenhoff 1965) แต่ในน้ำสระพบว่ามี pH 7.3 ซึ่งใกล้เคียงกับ pH ที่ไข่เลี้ยงไฮครา ส่วนในน้ำฝน และน้ำประปาซึ่งมี pH 6.7 และ 6.8 ดังนั้นในน้ำสระไฮคราจึงมีการอยู่รอดได้นานกว่าในน้ำฝนและในน้ำประปา

3. สิ่งมีชีวิตขนาดเล็ก (microorganism) ต่าง ๆ เช่น โปรโตซัว และแบคทีเรีย เป็นต้น Smith 1954 พบว่าถ้าในที่เรากำลังทิ้งไว้นาน ๆ จะมีโปรโตซัว และแบคทีเรียเจริญอยู่ในน้ำ ดังนั้นในน้ำสระ, น้ำฝน, และน้ำประปาที่เราทิ้งทิ้งไว้นาน ๆ จะมีโปรโตซัวและแบคทีเรียเกิดขึ้น เป็นอาหารให้แก่ไฮครา ประกอบกับน้ำสระที่ขุ่นจะมีพวกโปรโตซัว และแบคทีเรียปะปนอยู่แล้วในธรรมชาติ ดังนั้นจึงทำให้ไฮคราในน้ำสระมีอายุทนกว่าในน้ำชนิดอื่น

4. แร่ธาตุต่าง ๆ ในน้ำ ในการเจริญเติบโตของไฮครานั้น พบว่าแคลเซียม

(Loomis, 1954) และโซเคียม (Lenhoff & Bovaird 1960, Muscatine & Lenhoff 1965) เป็นแร่ธาตุที่ H. littoralis และ Chlorohydra viridissima จะขาดไม่ได้ในการเจริญเติบโต นอกนั้นจะมีโปแตสเซียมและไนเตรค (Lenhoff, 1966) ควาย และคากวาในน้ำสระที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้คงมีแร่ธาตุเหล่านี้อยู่เช่นกัน จึงทำให้ไฮดราที่มีอายุและทนอยู่ในน้ำสระได้นานกว่าน้ำชนิดอื่น ๆ สำหรับในน้ำฝน วรรณิย์ และคณะ 2522 พบว่าในน้ำฝนบ้านเรามีแร่ธาตุอยู่หลายชนิดในจำนวนนี้มีไนเตรครวมอยู่ด้วย สำหรับในน้ำประปานั้นจะมีส่วนประกอบของ คลอรีน เหล็ก และทองแดงเป็นสำคัญ โดยเฉพาะคลอรีน ในน้ำประปาจะเป็นพิษต่อไฮดรา (Hymen, 1929 Chakly และ Park, 1947) ดังนั้นเวลาจะใช้เลี้ยงไฮดราจะต้องกำจัดคลอรีนและทองแดงเสียก่อน คลอรีนนั้นกำจัดได้โดยปล่อยให้ตกตะกอนเสียก่อน ส่วนทองแดงนั้น เขาจะใช้ chelating agent คือ disodium ethylenediamine tetraacetate เป็นตัวจับทองแดง แต่ในน้ำประปาที่ทดลองไม่ได้กำจัดทองแดงออก ดังนั้นจึงทำให้การอยู่รอดของไฮดราในน้ำประปา จึงมีอายุทนอยู่ได้น้อยวันกว่าในน้ำฝน และน้ำสระ

ลักษณะอาการต่าง ๆ ของไฮดราหลังจากออกอาหาร พบว่าไฮดราในน้ำประปา น้ำฝน และน้ำสระในวันแรก ๆ จะมีอาการแสดงการหาเหยื่อโดยลำตัวจะยืดยาวคล้าย เข็ม หนวดยืดยาวและส่ายไปมา โดยเฉพาะในน้ำสระจะมีอาการอย่างนี้นานกว่าไฮดราในน้ำประปา และน้ำฝน ไฮดราจะไม่เคลื่อนย้ายไปไหนจะเกาะยึดอยู่กับที่ ลำตัวและหนวดของไฮดราจะมีสีขาวและยืดยาวออกไปมากที่สุด สุกท้ายคอย ๆ หกสั้นและมีขนาดเล็กลงเรื่อย ๆ จนเกือบมองไม่เห็น ตายไปในที่สุด ส่วนในน้ำเสียไฮดราจะมีอาการเฉา (depression) ลำตัวและหนวดจะไม่ยืดยาวมันจะหกสั้นอยู่ตลอดเวลาและตายไปในที่สุด

1.3 พฤติกรรมในการกินลูกน้ำยุงของไฮครา

1.3.1 ลูกน้ำยุงลาย

ระยะที่ 1 ขนาดของลูกน้ำจะมีขนาดเล็กกว่าไฮครา (ดังรูปที่

3) ลำตัวของไฮคราจะยืดยาวออกไปลักษณะคล้ายเข็ม ส่วนหนวดก็ยาวแหว่งไปมา คอยจับลูกน้ำเป็น ลักษณะการเตรียมหรือรอจับเหยื่อของไฮครา เมื่อลูกน้ำว่าย น้ำเข้ามาใกล้ก็จะใช้หนวดจับรั้งลูกน้ำเอาไว้ ไฮคราสามารถจับลูกน้ำได้ครั้งละ 1 - 5 ตัว ในเวลาเดียวกัน (ดังรูปที่ 13) และทำให้ลูกน้ำสลบเสียก่อนใช้เวลา 3 - 5 นาที แล้วจึงจับใส่เข้าปาก ลูกน้ำจะถูกจับกินเรื่อย ๆ ไปจนกระทั่งอิ่มสังเกตได้จากลำตัวจะขยายใหญ่ขึ้น แล้วจะหยุดกิน ใช้เวลาย่อยอาหาร (digestive time) ประมาณ 4 - 7 ชั่วโมง จึงคาย (excrete) ซากลูกน้ำออกมา

ระยะที่ 2 ขนาดของลูกน้ำจะมีขนาดเล็กกว่าไฮครา (ดังรูปที่ 4)

เมื่อไฮคราเตรียมหรือรอจับเหยื่อ ลูกน้ำว่ายเข้ามาใกล้ก็จะใช้หนวดจับรั้งลูกน้ำเอาไว้ ไฮคราสามารถจับลูกน้ำยุงได้ครั้งละ 1 - 5 ตัว ในเวลาเดียวกันเหมือนลูกน้ำระยะที่ 1 ลูกน้ำจะสลบได้ภายใน 3 - 5 นาที แล้วจับกินจนอิ่ม ใช้เวลาย่อยอาหาร ประมาณ 4 - 7 ชั่วโมง แล้วปล่อยซากลูกน้ำออกมา ถ้าลูกน้ำไม่ถูกจับกินแต่โดนเข็มพิษ (nematocyst) ของไฮคราก็จะตายในเวลาต่อมา ลักษณะตายของลูกน้ำลำตัวหงิกงอและมีสีดำ

ระยะที่ 3 ขนาดของลูกน้ำจะมีขนาดใหญ่กว่าไฮครา (ดังรูปที่ 5)

ลูกน้ำจะเคลื่อนที่ไปมา และไฮคราจะถูกลูกน้ำรุมกันกัดหนวด แต่ถ้าลูกน้ำโดยเข็มพิษและถูกไฮคราจับไม่ปล่อย ก็จะสลบและตายไปในที่สุด ลักษณะของลูกน้ำที่ตายลำตัวหงิกงอและมีสีดำ ถ้าไฮคราจับลูกน้ำได้จะเอามารวมกันเป็นกลุ่ม ๆ (ดังรูปที่ 14) เมื่อลูกน้ำตัวอื่นว่ายมาเพื่อจะหาอาหารกิน เจอกลุ่มลูกน้ำตัวที่สลบหรือตายก็จะเข้ามากัดกิน โอกาสที่จะโดนเข็มพิษของไฮคราก็มีมากขึ้น ไฮคราที่สามารถกินลูกน้ำได้ จะกินได้เพียงตัวเดียวเท่านั้น ใช้เวลาย่อยอาหาร 3 - 5 ชั่วโมง แล้วคายซากออกมา

ระยะที่ 4 ขนาดของลูกน้ำจะมีขนาดใหญ่กว่าไฮครา (ดังรูปที่ 6)

ไฮคราจะใช้ความพยายามจะจับลูกน้ำ ลูกน้ำที่ถูกจับมักจะสลบหลุดได้ง่าย แต่ถ้าไฮคราจับได้แล้วไม่ยอมปล่อย ลูกน้ำนั้นก็จะสลบแล้วตายไปในที่สุด ลูกน้ำระยะนี้ไฮคราไม่สามารถ

จะจับกินเข้าไปได้ บางครั้งก็โดนลูกน้ำรุมกันกัดเช่นกัน

1.3.2 ลูกน้ำยุงบ้าน

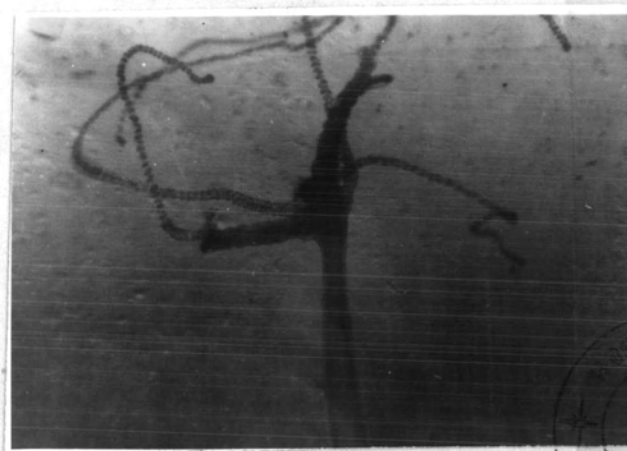
ระยะที่ 1 ขนาดของลูกน้ำจะมีขนาดเล็กกว่าไฮครา (ดังรูปที่ 7) พฤติกรรมต่าง ๆ จะคล้ายกับลูกน้ำยุงลายระยะที่ 1 ต่างกันตรงที่ลูกน้ำยุงบ้านไม่ค่อยจะเคลื่อนที่ไปมาลอยตัวอยู่บนผิวน้ำนิ่ง ๆ โอกาสถูกจับกินจึงมีน้อย

ระยะที่ 2 ขนาดของลูกน้ำจะมีขนาดเล็กกว่าไฮครา (ดังรูปที่ 8) พฤติกรรมต่าง ๆ จะคล้ายกับลูกน้ำยุงลายระยะที่ 2 ต่างกันตรงที่ลูกน้ำยุงบ้านไม่ค่อยจะเคลื่อนที่ไปมาลอยตัวอยู่บนผิวน้ำนิ่ง ๆ ดังนั้นโอกาสที่จะถูกจับโดยไฮคราจึงมีน้อย และเมื่อถูกไฮคราจับได้สามารถจะสลัดหลุดจากการถูกจับได้ ซึ่งลูกน้ำยุงลาย ส่วนมากจะสลัดและคืนไม่ค่อยหลุด

ระยะที่ 3 ขนาดของลูกน้ำจะมีขนาดใกล้เคียงกับไฮครา (ดังรูปที่ 9) พฤติกรรมต่าง ๆ คล้ายกับลูกน้ำยุงลายระยะที่ 3 ต่างกันตรงที่ลูกน้ำยุงบ้านไม่ค่อยจะเคลื่อนที่ไปมาเมื่ออยู่ในน้ำจะอยู่รวมกันเป็นกลุ่มกว่าจะถูกไฮคราจับได้ ใช้เวลานานถึง 20 นาที ซึ่งลูกน้ำยุงลายจะใช้เวลาภายใน 3 - 5 นาทีเท่านั้น และลูกน้ำยุงบ้านแข็งแรงอีกด้วย เมื่อถูกไฮคราจับได้ก็จะสลัดตัวคืนหลุดไปได้เป็นส่วนใหญ่ ถึงแม้โคนเข็มที่คืนหลุดได้บ่อยไว้สักครู่สามารถฟื้นเป็นปกติได้ แต่ถ้าถูกจับอยู่หมักโอกาสที่ตายมีมาก

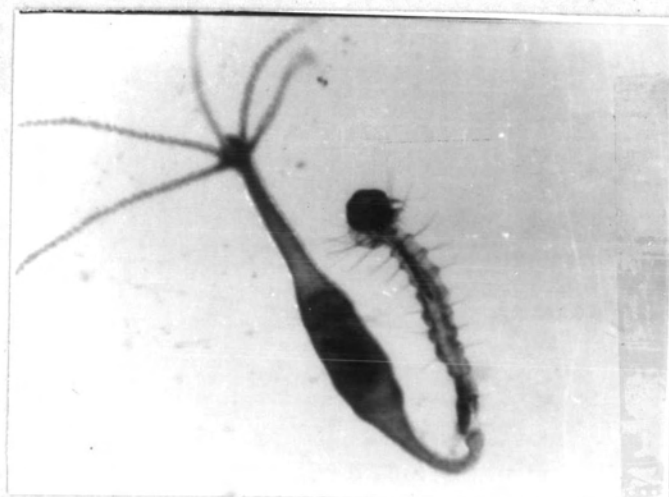
ระยะที่ 4 ขนาดของลูกน้ำจะมีขนาดใหญ่กว่าไฮครา (ดังรูปที่ 10) ระยะนี้ไฮคราไม่สามารถทำลายลูกน้ำยุงได้

สำหรับพฤติกรรมในการกินของไฮคราที่จับลูกน้ำยุงลายและยุงบ้านได้ก็ในระยะที่ 1 และระยะที่ 2 นั้น พฤติกรรมในการกินแสดงไว้ในรูปที่ 15 - 21



รูปที่ 3 เปรียบเทียบขนาดของลูกน้ำยุงลาย ระยะที่ 1 กับไฮทราซึ่งไฮทรากำดัง
 สายหนวดไปมาจับลูกน้ำยุง

กำลังขยาย 6.3 x 20



รูปที่ 4 เปรียบเทียบขนาดของลูกน้ำยุงลาย ระยะที่ 2 กับไฮทราซึ่งไฮทราได้จับ
 กินลูกน้ำยุงเข้าไปแล้วหนึ่งตัว

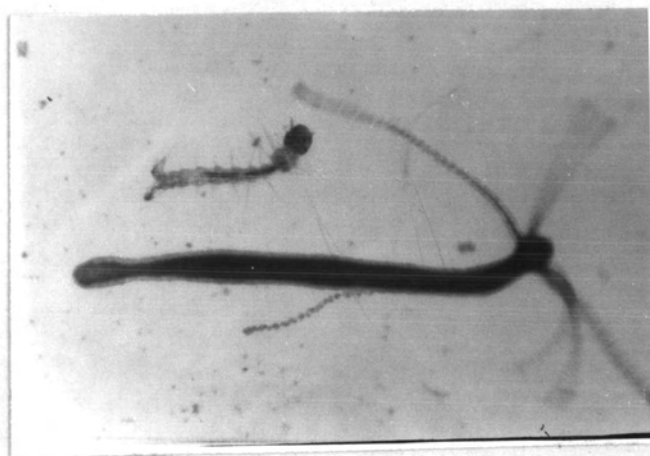
กำลังขยาย 6.3 x 20



รูปที่ 5 เปรียบเทียบขนาดของลูกน้ำยุงลาย ระยะที่ 3 กับไฮครา
กำลังขยาย 6.3 x 20



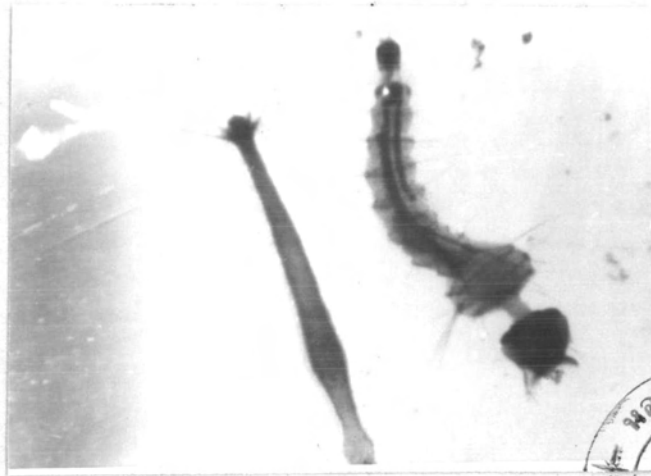
รูปที่ 6 เปรียบเทียบขนาดของลูกน้ำยุงลาย ระยะที่ 4 กับไฮครา ขณะไฮคราใช้
หนวดจับส่วนท้ายของลูกน้ำ
กำลังขยาย 6.3 x 20



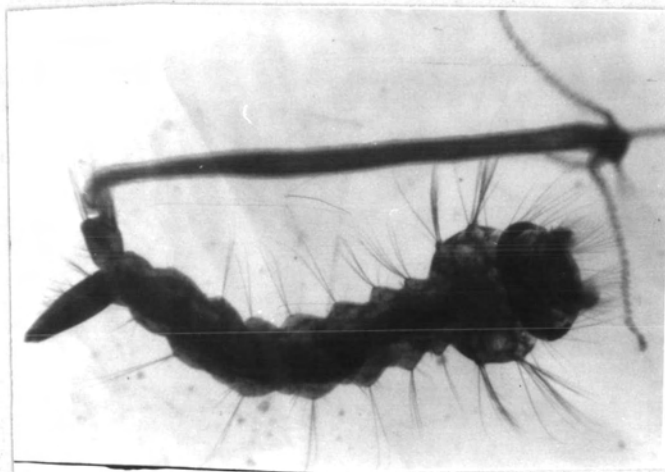
รูปที่ 7 เปรียบเทียบขนาดของลูกน้ำยุงบ้าน ระยะที่ 1 กับไฮครา
กำลังขยาย 6.3 x 20



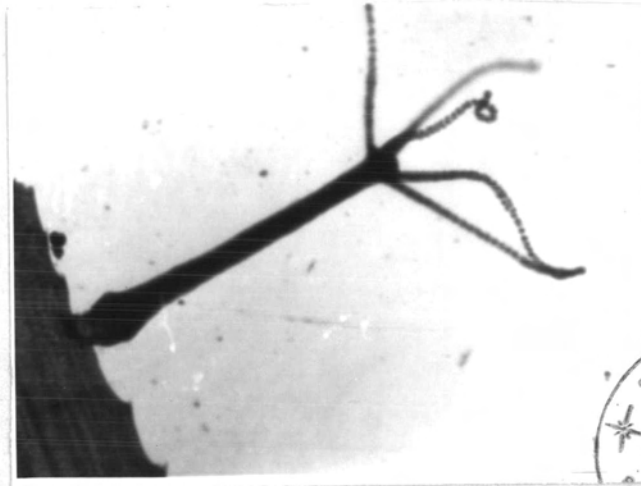
รูปที่ 8 เปรียบเทียบขนาดของลูกน้ำยุงบ้านระยะที่ 2 กับไฮครา
กำลังขยาย 6.3 x 20



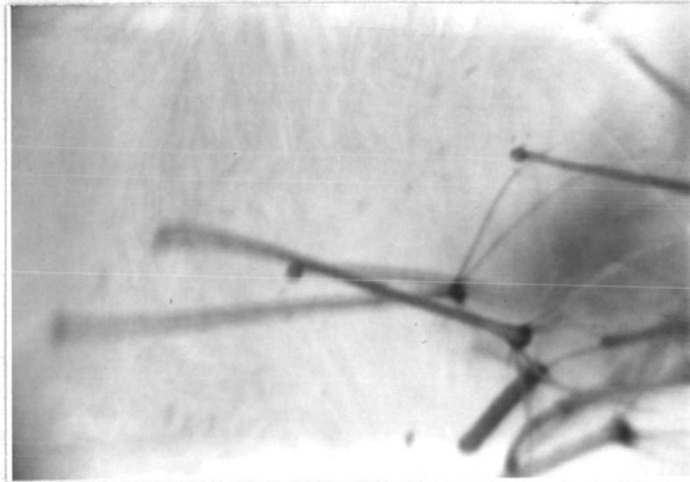
รูปที่ 9 เปรียบเทียบขนาดของลูกน้ำยุงบ้าน ระยะที่ 3 กับไฮครา
 กำดั่งขยาย 6.3 x 20



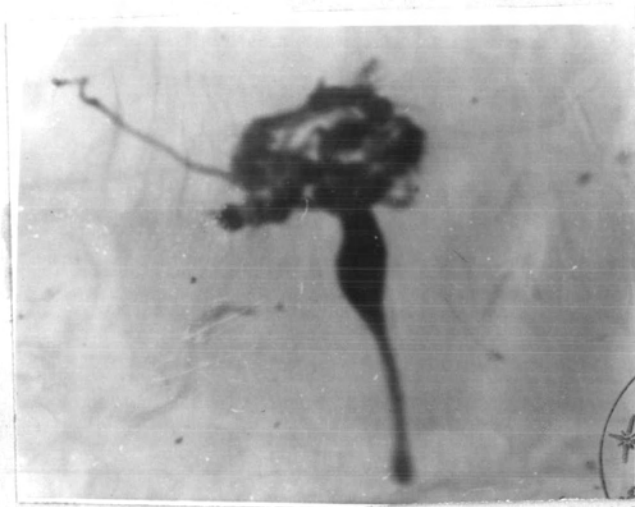
รูปที่ 10 เปรียบเทียบขนาดของลูกน้ำยุงบ้าน ระยะที่ 4 กับไฮครา
 กำดั่งขยาย 6.3 x 20



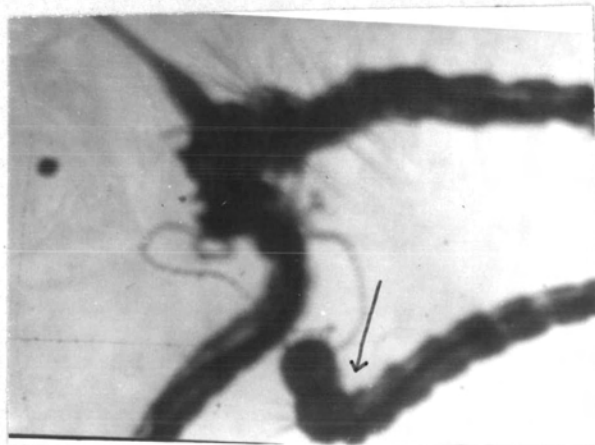
- รูปที่ 11 แสดงอาการเตรียมหรือรอจับเหยื่อของไฮดรา ลำตัวจะยืดยาว และหนวดจะส่ายไปมา
กำลังขยาย 6.3 x 20



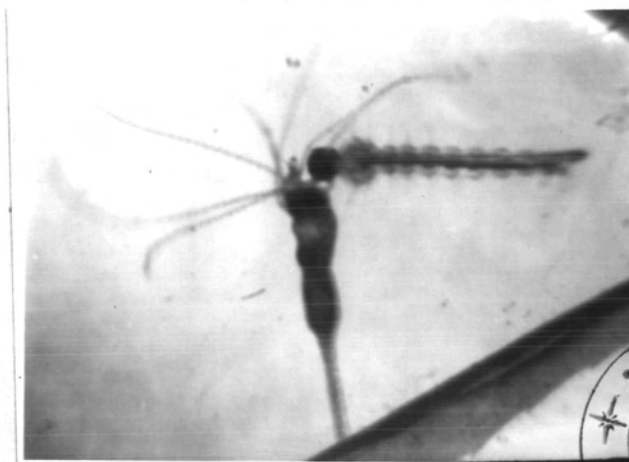
- รูปที่ 12 แสดงอาการอดอาหารของไฮดรา สังเกตลำตัวและหนวดจะมีลักษณะบอบบางกว่า ปกติ เมื่อเปรียบเทียบกับรูปที่ 11 ซึ่งได้รับอาหารปกติทุกวัน
กำลังขยาย 6.3 x 20



รูปที่ 13 ไส้คราที่สามารถที่จะจับลูกน้ำยุงระยะที่ 1 ได้ 5 ตัว พร้อมกัน เมื่อลูกน้ำ
 สดบแล้วจึงจับกินเป็นอาหาร
 กำลังขยาย 6.3x 20



รูปที่ 14 ไส้คราใช้หนวคจับลูกน้ำยุงระยะที่ 3 แล้วพยายามรวมกันให้อยู่เป็นกลุ่ม
 ชึ่งเกิดเห็นลูกน้ำบางตัวตาย (สรชี้) ลักษณะส่วนหัวหงิกงอไป
 กำลังขยาย 6.3 x 20



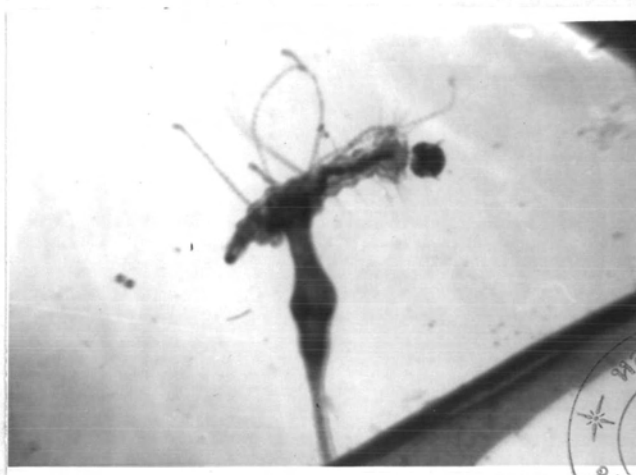
รูปที่ 15 แสดงพฤติกรรมของไฮคราในการจับกินลูกน้ำยุง ขณะที่ลูกน้ำยุงลายระยะที่ 2 กำลังเคลื่อนตัวเข้ามาหาไฮครา ซึ่งไฮคราได้จับกินลูกน้ำตัวหนึ่งแล้ว แต่ยังไม่อึดใจแกว่งหนวดคอยหาเหยื่อตัวต่อไป

กำลังขยาย 6.3 x 20



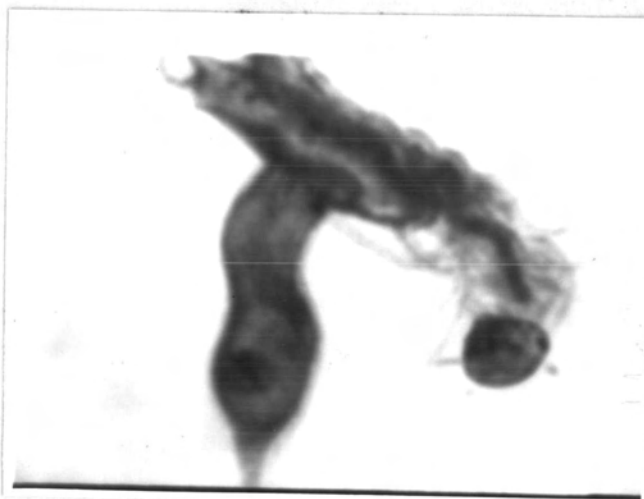
รูปที่ 16 ไฮครากำลังจับลูกน้ำยุง และพยายามทำให้สลบ

กำลังขยาย 6.3 x 20



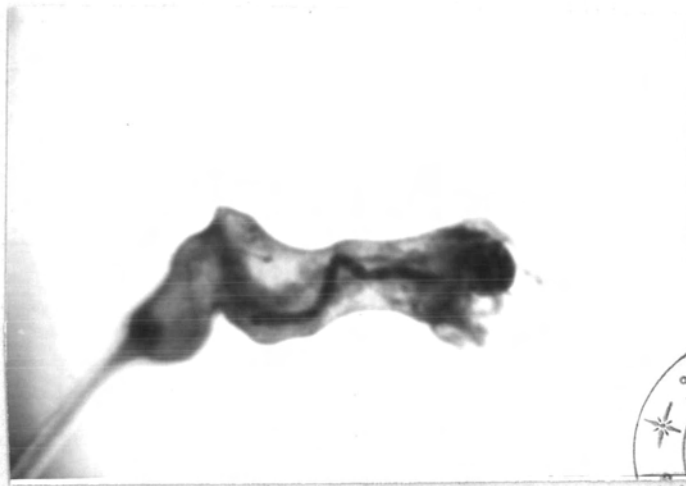
รูปที่ 17 เมื่อลูกน้ำยุงสลบไธศราก็เริ่มจับลูกน้ำยุงเข้าปาก จะสังเกตเห็นปาก
เริ่มขยายกว้างออก

กำลังขยาย 6.3 x 20

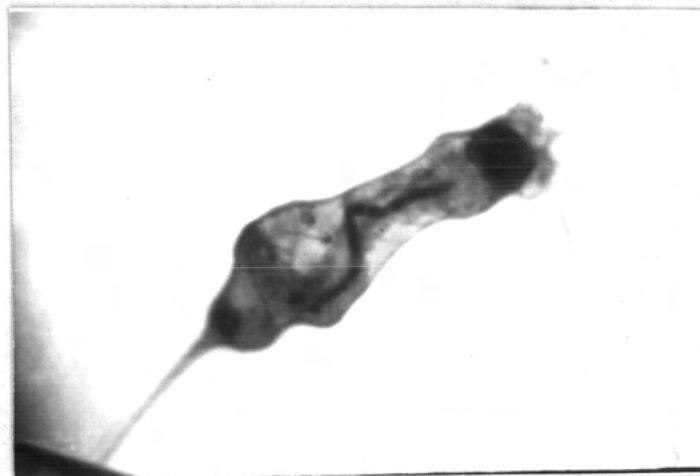


รูปที่ 18 ขยายจากรูปที่ 17 แสดงให้เห็นปากของไธศร่าจะขยายตัวออกเพื่อจะ
กินลูกน้ำยุง

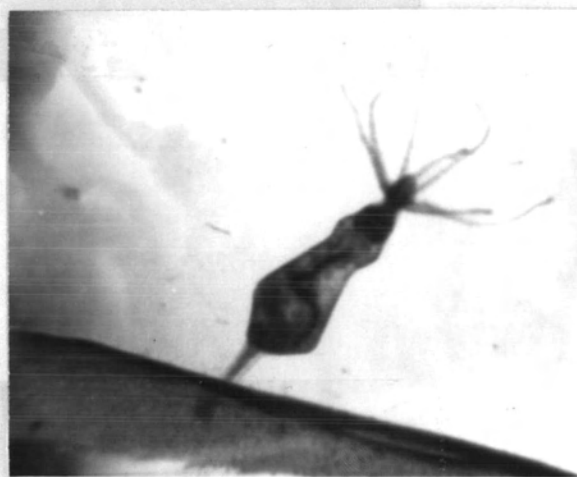
กำลังขยาย 10 x 20



รูปที่ 19 ไส้กรอจับกินลูกน้ำยุงเกือบหมดตัว เหลือแต่หัวโผล่มาเล็กน้อย
จะเห็นว่าลำตัวของไส้กรอจะมีการขยายตัวได้เป็นอันมาก
กำลังขยาย 10 x 20



รูปที่ 20 ไส้กรอจับกินลูกน้ำยุงจนหมด แล้วเริ่มย่อยอาหารโดยชยอกลำตัวขึ้นลง
อีกลูกน้ำให้เป็นกลุ่มแล้วเข้าสู่อาการพัก เพื่อย่อยอาหารต่อไป
กำลังขยาย 10 x 20



รูปที่ 21 ไส้คราจะอยู่ในอาการพักโดยลำตัวจะหดสั้น และขยายตัวให้ยืดยาว
สลัดกันไป เพื่อย่อยอาหาร
กำลังขยาย 6.3 x 20

พฤติกรรมในการจับลูกน้ำยุงกินของไฮครา ไฮคราจะยึดตัวและหนวดยื่นยาว ออกไปและแกว่งไปมา เมื่อมีลูกน้ำมากกระทบก็จะจับเอาไว้ โดยการปล่อยเข็มพิษ (nematocyst) ที่เรียงอยู่ตามหนวดของมันออกไป เมื่อลูกน้ำสัมผัสหนวดจะหด (contract) ตรงปากแล้วปากก็จะเปิดจับลูกน้ำเข้าปากกินเป็นอาหาร (ดูรูปที่ 15-21) ซึ่งผลนี้เหมือนกับจับเหยื่ออื่น ๆ กินเป็นอาหารของไฮครา ที่ศึกษาโดย Lenhoff 1968, Mellanby 1971

สำหรับขบวนการปล่อยเข็มพิษของไฮคราออกไปจับเหยื่อ Gardiner (1972) ได้อธิบายว่ามี 2 ทฤษฎีก็คือ

1. Osmotic Theory กล่าวคือเมื่อมีน้ำเข้าสู่ capsule ที่อยู่รอบ ๆ cytoplasm ก็จะทำให้เพิ่มแรงดัน osmotic ทำให้เข็มพิษถูกปล่อยออกมา

2. เกิดจากการพองตัว (swelling) ของ colloidal material ที่อยู่ภายในเซลล์ทำให้เข็มพิษถูกปล่อยออกมาได้เช่นกัน

เมื่อเข็มพิษยิงออกไปถูกเหยื่อที่ผนังโครงสร้างของเซลล์พวกนี้จะมีของเหลวที่ทำให้ระคายเคือง (irritating fluid) อาจจะถูกปล่อยออกมาด้วยในเวลาเดียวกัน (Mellanby 1971) ซึ่งของเหลวนี้จะเป็นสารเคมีพวก tetramine (Gardiner 1972) จะซึมเข้าสู่ผนังของเหยื่อ และทำให้เหยื่อนั้นสลบและตาย แล้วไฮคราก็จะจับเหยื่อเข้าปากกินเป็นอาหารในเวลาต่อมา

2. ประสิทธิภาพและความสามารถของไฮคราในการทำลายลูกน้ำยุง ในสภาพของ น้ำประปา น้ำฝน น้ำสระ และน้ำเสีย

2.1 ในสภาพปกติ หมายถึงสภาพที่ไม่มีลูกไร และฟิชน้ำยุง ผลการศึกษาพบว่า

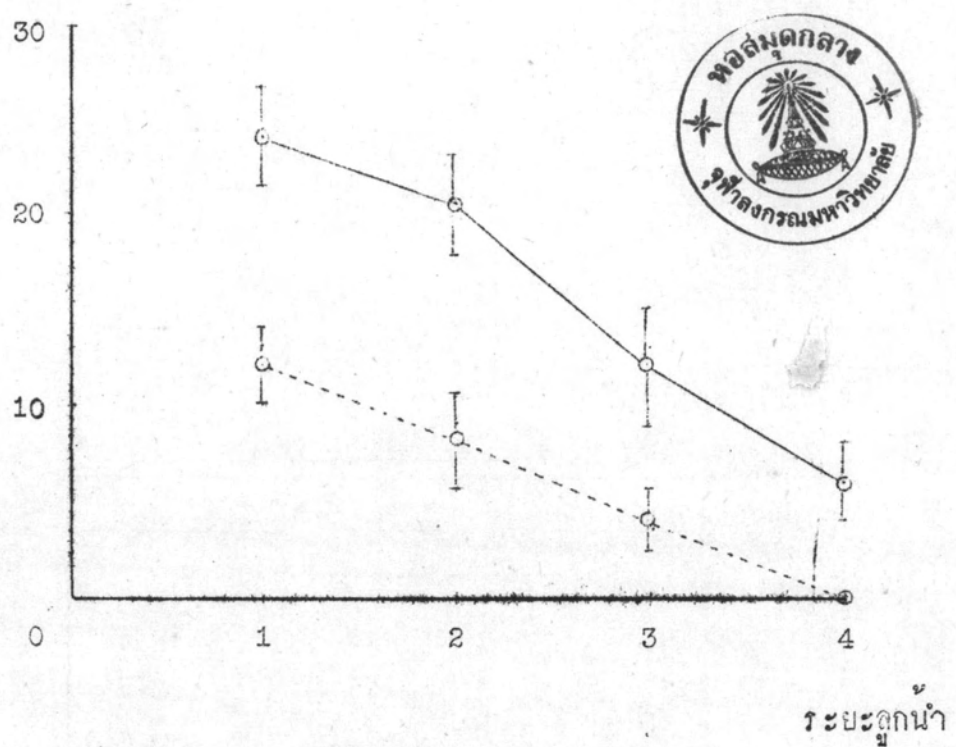
ประสิทธิภาพของไฮคราในการกำจัดลูกน้ำยุงลายในน้ำประปา น้ำฝนและน้ำสระ ลูกน้ำระยะที่ 1 ประสิทธิภาพในการกำจัดมากที่สุด รองลงมาคือลูกน้ำระยะที่ 2, 3 และ 4 ตามลำดับ ส่วนตัวโม่่งไม่มีการทำลาย และลูกน้ำยุงบ้านนั้น ลูกน้ำระยะที่ 1 ประสิทธิภาพในการกำจัดมากที่สุด รองลงมาคือลูกน้ำระยะที่ 2 และ 3 ตามลำดับ ส่วนลูกน้ำยุงระยะที่ 4 และตัวโม่่งไม่มีการทำลาย (รูปที่ 22, 23 และ 24 รายละเอียดดูตารางที่ 3-10 ในภาคผนวก)

เหตุที่ลูกน้ำยุงระยะที่ 1 และ 2 ถูกกำจัดมากกว่าระยะที่ 3 และ 4 ทั้งนี้ เพราะขนาดของลูกน้ำยุงระยะที่ 1 และ 2 มีขนาดเล็กกว่าไฮครา (รูปที่ 3, 4, 7 และ 8) และลูกน้ำยุงระยะที่ 3 และ 4 ขนาดของไฮครามีขนาดเล็กกว่า (รูปที่ 5, 6, 9 และ 10) ส่วนตัวโม่่งไม่มีประสิทธิภาพการกำจัด เพราะวาระยะนี้มันจะใช้ชีวิตอยู่ในน้ำโดยไม่กินอาหาร อยู่รวมกันเป็นกลุ่มมึง ๆ อยู่บนผิวน้ำ ไม่เคลื่อนย้ายไปไหน โอกาสที่จะถูกไฮคราจับจึงไม่มี ผลนี้สอดคล้องกับ Qureshi และ Bay (1969)

ส่วนในน้ำเสียนั้น ไฮคราไม่มีประสิทธิภาพในการกำจัดลูกน้ำยุงลายและยุงบ้านทุก ๆ ระยะเพราะไฮคราจะตายทนนอยู่ในน้ำเสียไม่ได้

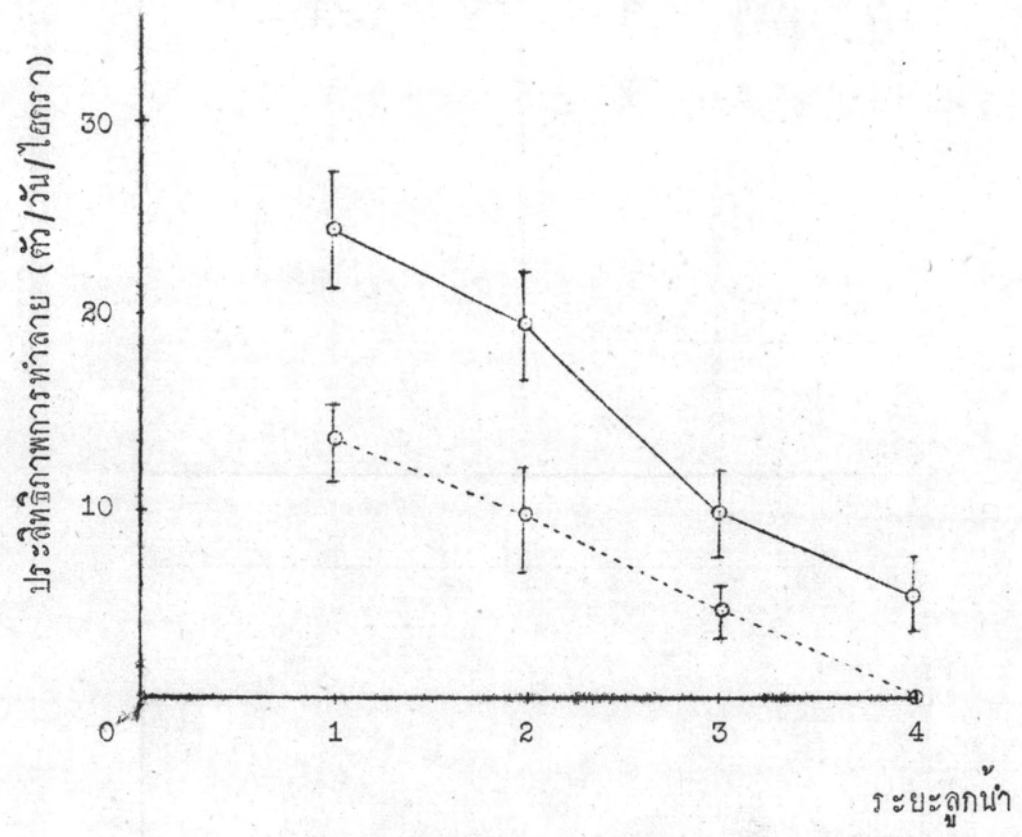
เมื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของไฮคราในการกำจัดลูกน้ำยุงลายกับลูกน้ำยุงบ้าน ในน้ำประปา น้ำฝนและน้ำสระ (รูปที่ 22, 23 และ 24) พบว่าลูกน้ำยุงลายถูกกำจัดมากกว่าลูกน้ำยุงบ้าน ทั้งนี้เนื่องจากลูกน้ำยุงลายไม่ค่อยจะอยู่นิ่งเคลื่อนที่ไปมา ต่างกับลูกน้ำยุงบ้านซึ่งจะอยู่กันเป็นกลุ่ม ๆ และชอบอยู่นิ่ง ๆ ไม่เคลื่อนที่ไปมาเหมือนลูกน้ำยุงลาย ประกอบกับลูกน้ำยุงลายค่อนข้างจะอ่อนแอกว่าลูกน้ำยุงบ้าน ดังนั้นโอกาสที่ลูกน้ำยุงลายถูกกำจัดโดยไฮคราจึงมีมากกว่าลูกน้ำยุงบ้าน เมื่อนำข้อมูล มาวิเคราะห์ทางสถิติ (ดูตารางที่ 27, 28 และ 29) ปรากฏว่าประสิทธิภาพของไฮคราในการกำจัดลูกน้ำยุงบ้านกับลูกน้ำยุงลายของแต่ละระยะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$)

ประสิทธิภาพการทำลาย (ตัว/วัน/ไฮครา)



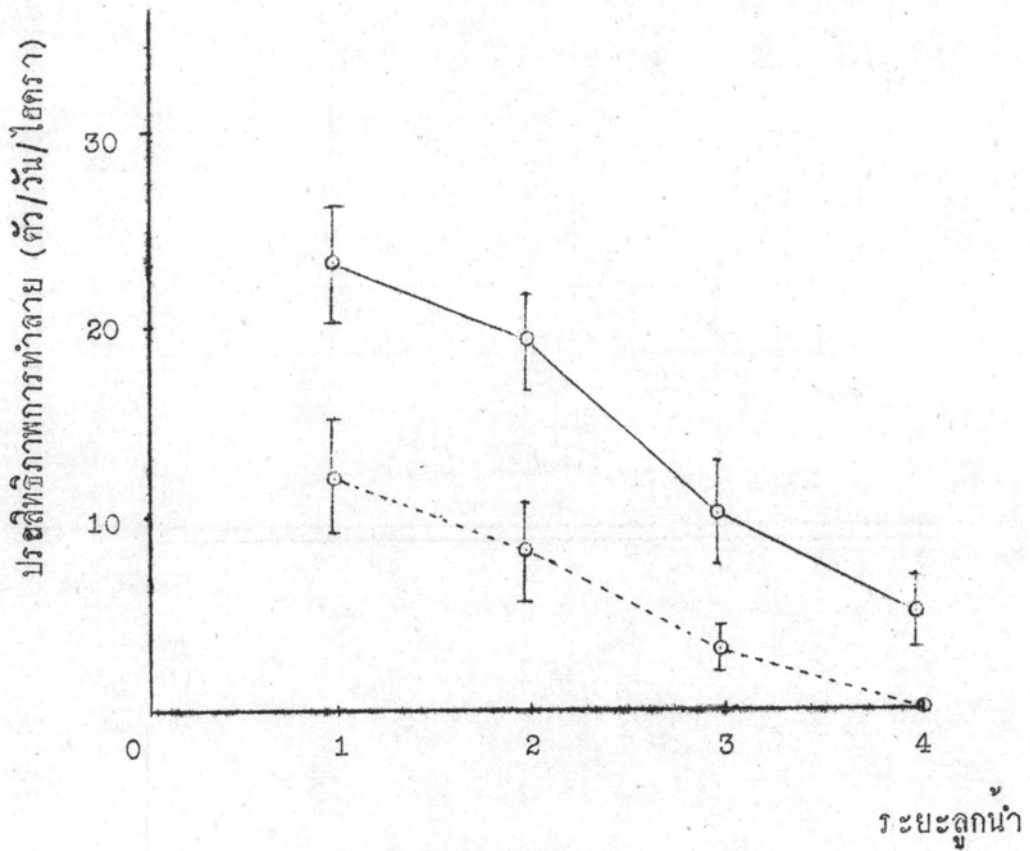
รูปที่ 22 แสดงการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของ H. littoralis ในการกำจัดลูกน้ำยุงลาย Ae. aegypti และลูกน้ำยุงบ้าน C. quinquefasciatus ในน้ำประปาสภาพปกติ

○—○—○ แทนลูกน้ำยุงลาย
 ○- - -○- - -○ แทนลูกน้ำยุงบ้าน



รูปที่ 23 แสดงการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของ H. littoralis ในการกำจัดลูกน้ำยุงลาย Ae. aegypti และลูกน้ำยุงบ้าน C. quinquefasciatus ในสภาพปกติ

○ — ○ — ○ — ○ แทนลูกน้ำยุงลาย.
 ○ - - - ○ - - - ○ แทนลูกน้ำยุงบ้าน



รูปที่ 24 แสดงการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของ H. littoralis ในการกำจัดลูกน้ำยุงลาย Ae. aegypti และลูกน้ำยุงบ้าน C. quinquefasciatus ในน้ำสะอาดปกติ

○ — ○ — ○ แทนลูกน้ำยุงลาย
 ○ - - - ○ - - - ○ แทนลูกน้ำยุงบ้าน

2.2 ในสภาพที่มีลูกโรอยู่มาก

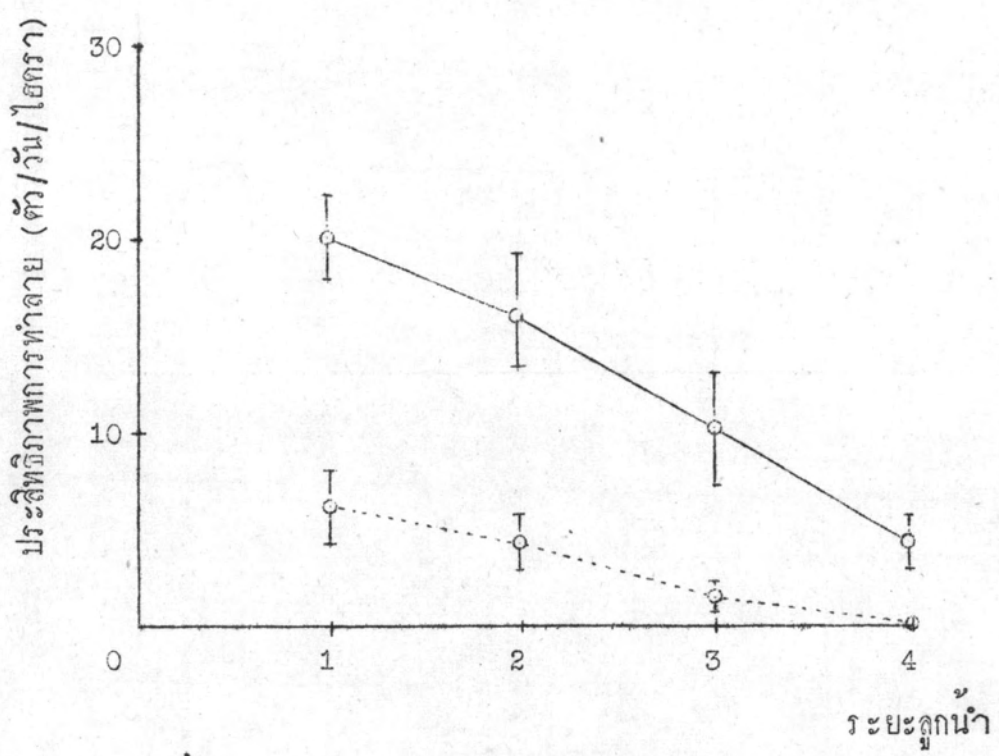
ผลการศึกษาพบว่า

ประสิทธิภาพของไฮคราในการกำจัดลูกน้ำยุงลายในน้ำประปา น้ำฝน และน้ำสระที่มีลูกโรอยู่มาก ลูกน้ำระยะที่ 1 ประสิทธิภาพในการกำจัดมากที่สุด รองลงมาคือ ระยะที่ 2, 3 และ 4 ตามลำดับ ส่วนตัวโม่่งไม่มีการทำลาย และลูกน้ำยุงบ้านนั้น ลูกน้ำยุงระยะที่ 1 ประสิทธิภาพในการกำจัดมากที่สุด รองลงมาคือลูกน้ำระยะที่ 2 และ 3 ตามลำดับ ส่วนระยะที่ 4 และตัวโม่่งไม่มีการทำลาย (คิงรูปที่ 25, 26 และ 27 รายละเอียดคฤตารางที่ 11-18 ในภาคผนวก) สำหรับในน้ำเสียไฮคราไม่มีประสิทธิภาพในการทำลายลูกน้ำยุงลายและลูกน้ำยุงบ้านเช่นกัน

เมื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของไฮคราในการกำจัดลูกน้ำยุงลายกับลูกน้ำยุงบ้าน ที่มีลูกโรอยู่มาก ในน้ำประปา น้ำฝน และน้ำสระ (คิงรูปที่ 25, 26 และ 27) ลูกน้ำยุงลายถูกกำจัดมากกว่าลูกน้ำยุงบ้านเช่นกัน เมื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติ (คฤตารางที่ 30, 31 และ 32) ปรากฏว่าประสิทธิภาพของไฮคราในการกำจัดลูกน้ำยุงลายกับลูกน้ำยุงบ้านของแต่ละระยะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$)

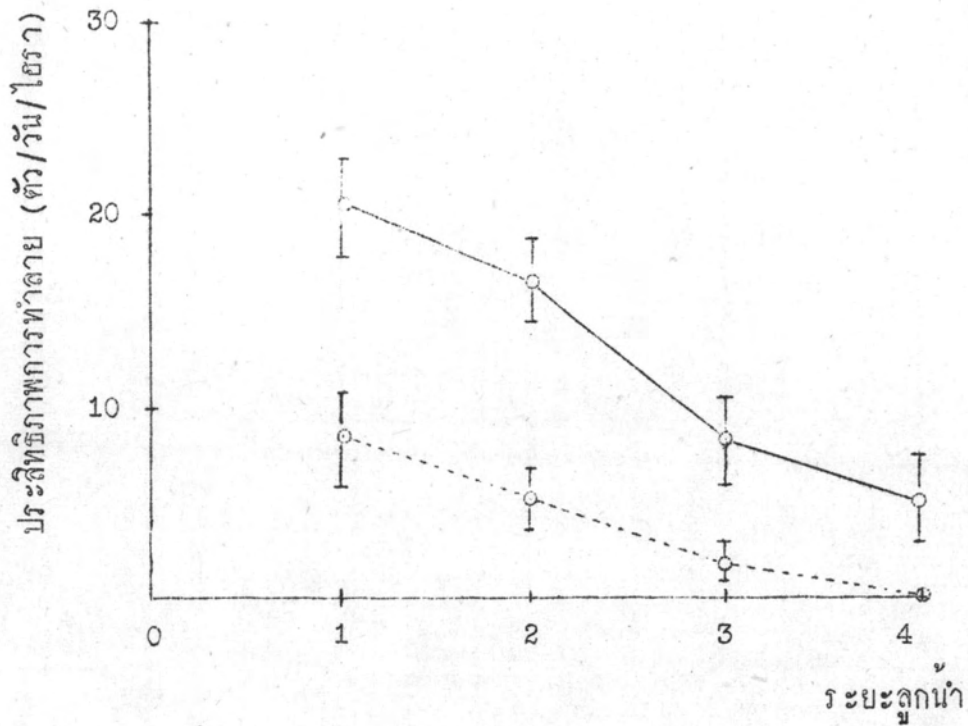
เปรียบเทียบประสิทธิภาพของไฮคราในการกำจัดลูกน้ำยุงลายและลูกน้ำยุงบ้าน ในสภาพปกติกับสภาพที่มีลูกโรอยู่มาก ในน้ำประปา น้ำฝน และน้ำสระ (คิงรูปที่ 31, 32 และ 33) พบว่าในสภาพปกติประสิทธิภาพของไฮคราในการกำจัดลูกน้ำยุงลายและลูกน้ำยุงบ้าน มีประสิทธิภาพการกำจัดได้ดีกว่าในสภาพที่มีลูกโรอยู่มาก ทั้งนี้เพราะว่าลูกโรเป็น alternative prey ที่มีขนาดเล็ก ไฮคราจับกินเป็นอาหารได้ง่ายกว่าลูกน้ำยุง ดังนั้นเมื่อไฮครากินลูกโรเป็นอาหารอิ่มแล้ว โอกาสที่จะจับลูกน้ำยุงกินจึงมีน้อยตามไป ควบ ซึ่งผลนี้สอดคล้องกับ Qureshi และ Bay (1969)

เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเปรียบเทียบประสิทธิภาพของไฮคราในการกำจัดลูกน้ำยุงลายในสภาพปกติกับสภาพที่มีลูกโร ในน้ำประปา น้ำฝนและน้ำสระ (คฤตารางที่ 36, 38 และ 40) ส่วนลูกน้ำยุงบ้าน (คฤตารางที่ 42, 44 และ 46) ปรากฏว่าประสิทธิภาพในการกำจัดลูกน้ำยุงทั้งสองชนิดในสภาพปกติกับสภาพที่มีลูกโรในแต่ละระยะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$)



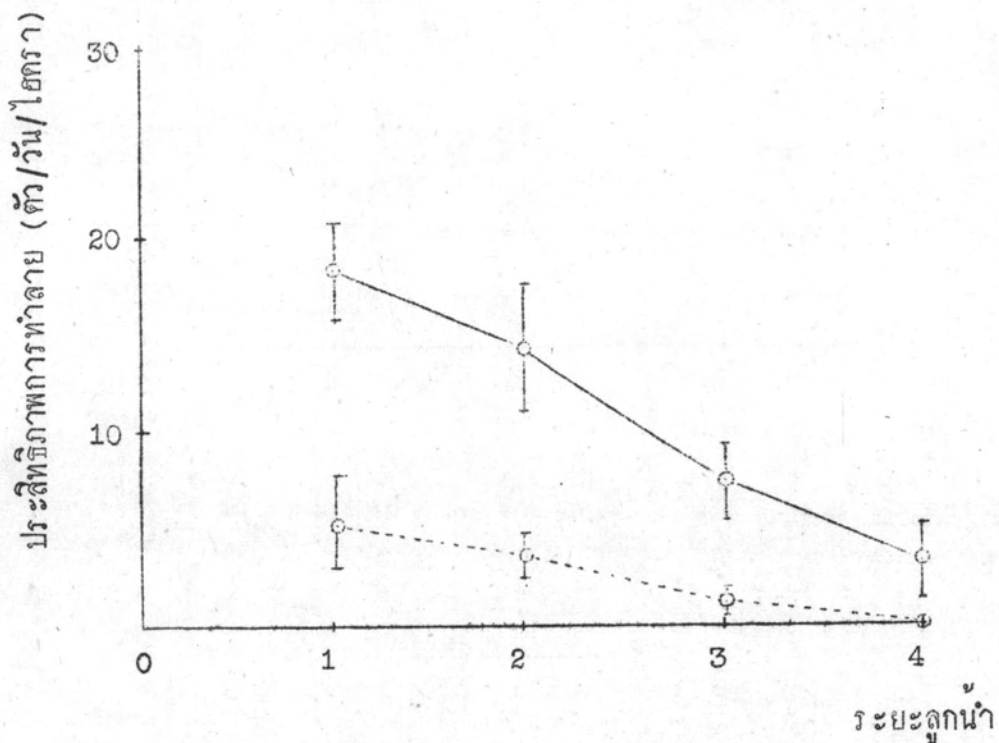
รูปที่ 25 แสดงการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของ *H. littoralis* ในการกำจัดลูกน้ำยุงลาย *Ae. aegypti* กับลูกน้ำยุงบ้าน *C. quinquefasciatus* ในน้ำประปาที่มีลูกไรอยู่มาก

○ — ○ — ○ แทนลูกน้ำยุงลาย
 ○ - - - ○ - - - ○ แทนลูกน้ำยุงบ้าน



รูปที่ 26 แสดงการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของ *H. littoralis* ในการกำจัดลูกน้ำ ยุงลาย *Ae. aegypti* กับลูกน้ำยุงบ้าน *C. quinquefasciatus* ในน้ำฝนที่มีลูกไรอยู่มาก

○ — ○ — ○ แทนลูกน้ำยุงลาย
○ - - ○ - - ○ แทนลูกน้ำยุงบ้าน



รูปที่ 27 แสดงการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของ *H. littoralis* ในการกำจัดลูกน้ำยุงลาย *Ae. aegypti* กับลูกน้ำยุงบ้าน *C. quinquefasciatus* ในน้ำสระที่มีลูกไรอยู่มาก

○ — ○ — ○ แทนลูกน้ำยุงลาย
○ - - - ○ - - - ○ แทนลูกน้ำยุงบ้าน

2.3 ในสภาพที่มีพืชน้ำอ้อยควย ผลการศึกษพบว่า

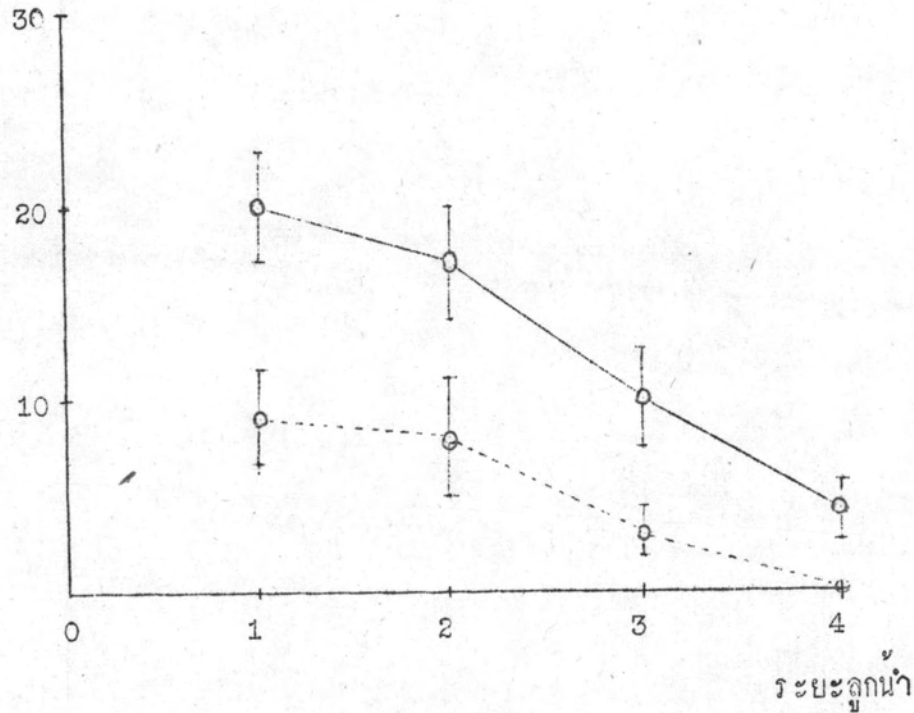
ประสิทธิภาพของไฮทราในการกำจัดลูกน้ำยุงลายในน้ำประปา น้ำฝน และน้ำสระที่มีพืชน้ำอ้อยควย ลูกน้ำระยะที่ 1 ประสิทธิภาพในการกำจัดมากที่สุด รองลงมาคือระยะที่ 2, 3 และ 4 ตามลำดับ ส่วนตัวโม่่งไม่มีการทำลาย และลูกน้ำยุงบ้านนั้น ลูกน้ำระยะที่ 1 ประสิทธิภาพในการกำจัดมากที่สุดเช่นกัน รองลงมาคือระยะที่ 2 และ 3 ตามลำดับ ส่วนระยะที่ 4 และตัวโม่่งไม่มีการทำลาย (ถึงรูปที่ 28, 29 และ 30 รายละเอียดยกดูตารางที่ 19-25 ในภาคผนวก) สำหรับในน้ำเสียไฮทราไม่มีประสิทธิภาพในการทำลายลูกน้ำยุงทั้งสองชนิดเช่นกัน

เปรียบเทียบประสิทธิภาพของไฮทราในการกำจัดลูกน้ำยุงลายกับยุงบ้านที่มีพืชน้ำอ้อยควย ในน้ำประปาน้ำฝน และน้ำสระ (ถึงรูปที่ 28, 29 และ 30) ลูกน้ำยุงลายถูกกำจัดมากกว่าลูกน้ำยุงบ้านเช่นกัน เมื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติ (ดูตารางที่ 33, 34 และ 35) ปรากฏว่าประสิทธิภาพของไฮทราในการกำจัดลูกน้ำยุงลายกับลูกน้ำยุงบ้านของแต่ละระยะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$)

เปรียบเทียบประสิทธิภาพของไฮทราในการกำจัดลูกน้ำยุงลายและลูกน้ำยุงบ้านในสภาพปกติกับสภาพที่มีพืชน้ำอ้อยควย ในน้ำประปา น้ำฝนและน้ำสระ (ถึงรูปที่ 31, 32 และ 33) พบว่าในสภาพปกติประสิทธิภาพของไฮทราในการกำจัดลูกน้ำยุงลายและลูกน้ำยุงบ้าน มีประสิทธิภาพการกำจัดได้ดีกว่าในสภาพที่มีพืชน้ำอ้อยควย ทั้งนี้เพราะว่าพืชน้ำนั้นลูกน้ำยุงสามารถใช้เป็นที่กำบังหลบซ่อนตัวได้ โอกาสที่ไฮทราจะจับลูกน้ำยุงจึงมีน้อยทำให้ประสิทธิภาพในการกำจัดลดลง ซึ่งผลนี้สอดคล้องกับ Qureshi และ Bay (1969)

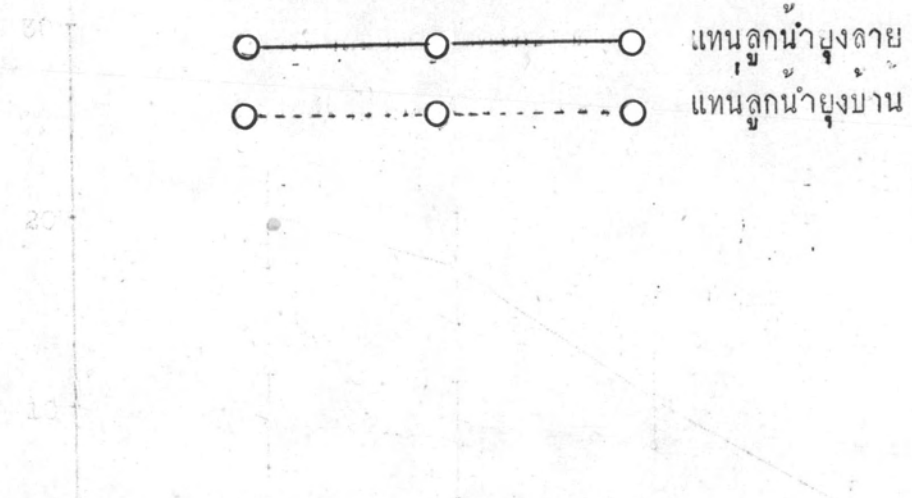
แต่เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเปรียบเทียบประสิทธิภาพของไฮทราในการกำจัดลูกน้ำยุงลายในสภาพปกติ กับสภาพที่มีพืชน้ำ ในน้ำประปา น้ำฝน และน้ำสระ (ดูตารางที่ 37, 39 และ 41) ส่วนลูกน้ำยุงบ้าน (ดูตารางที่ 43, 45 และ 47) ปรากฏว่าประสิทธิภาพในการกำจัดลูกน้ำยุงทั้งสองชนิดในสภาพปกติ กับสภาพที่มีพืชน้ำในแต่ละระยะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

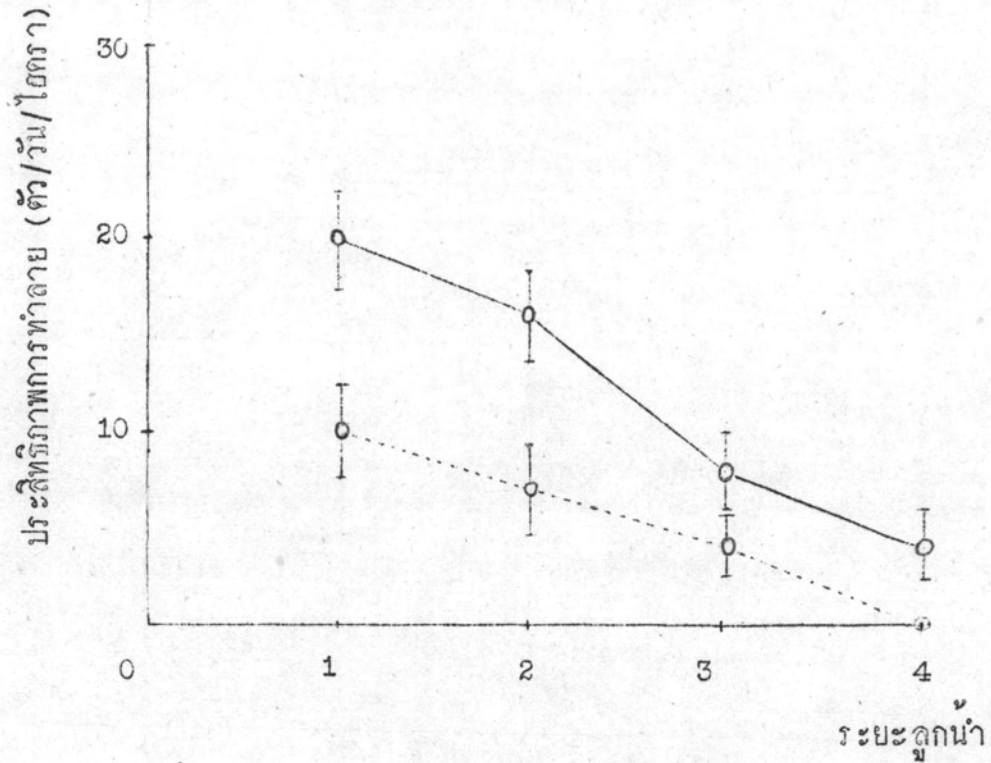
ประสิทธิภาพการทำลาย (ตัว/วัน/โฮตรา)



รูปที่ 28 แสดงการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของ *H. littoralis* ในการกำจัดลูกน้ำยุงลาย *Ae. aegypti* กับลูกน้ำยุงบ้าน *C. quinquefasciatus* ในน้ำประปาที่มีฟิชน้ำอุยควช

○ ———— ○ แทนลูกน้ำมุงลาย
 ○ - - - - - ○ แทนลูกน้ำยุงบ้าน

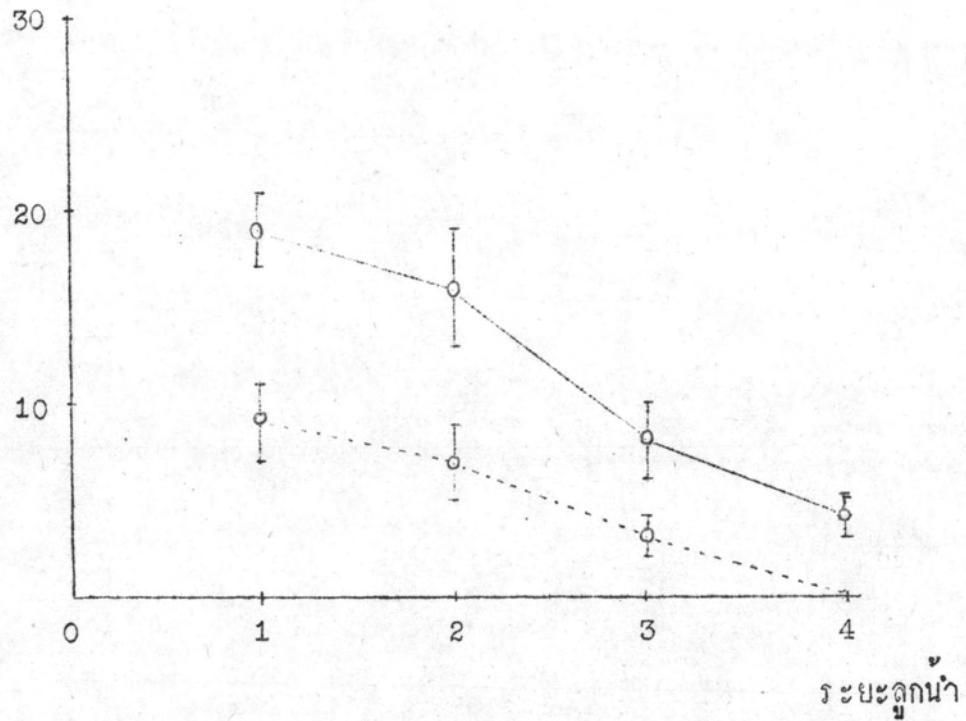




รูปที่ 29 แสดงการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของ H. littoralis ในการกำจัดลูกน้ำยุงลาย Ae. aegypti กับลูกน้ำยุงบ้าน C. quinquefasciatus ในน้ำฝนที่มีฟิชน้ำอูยควย

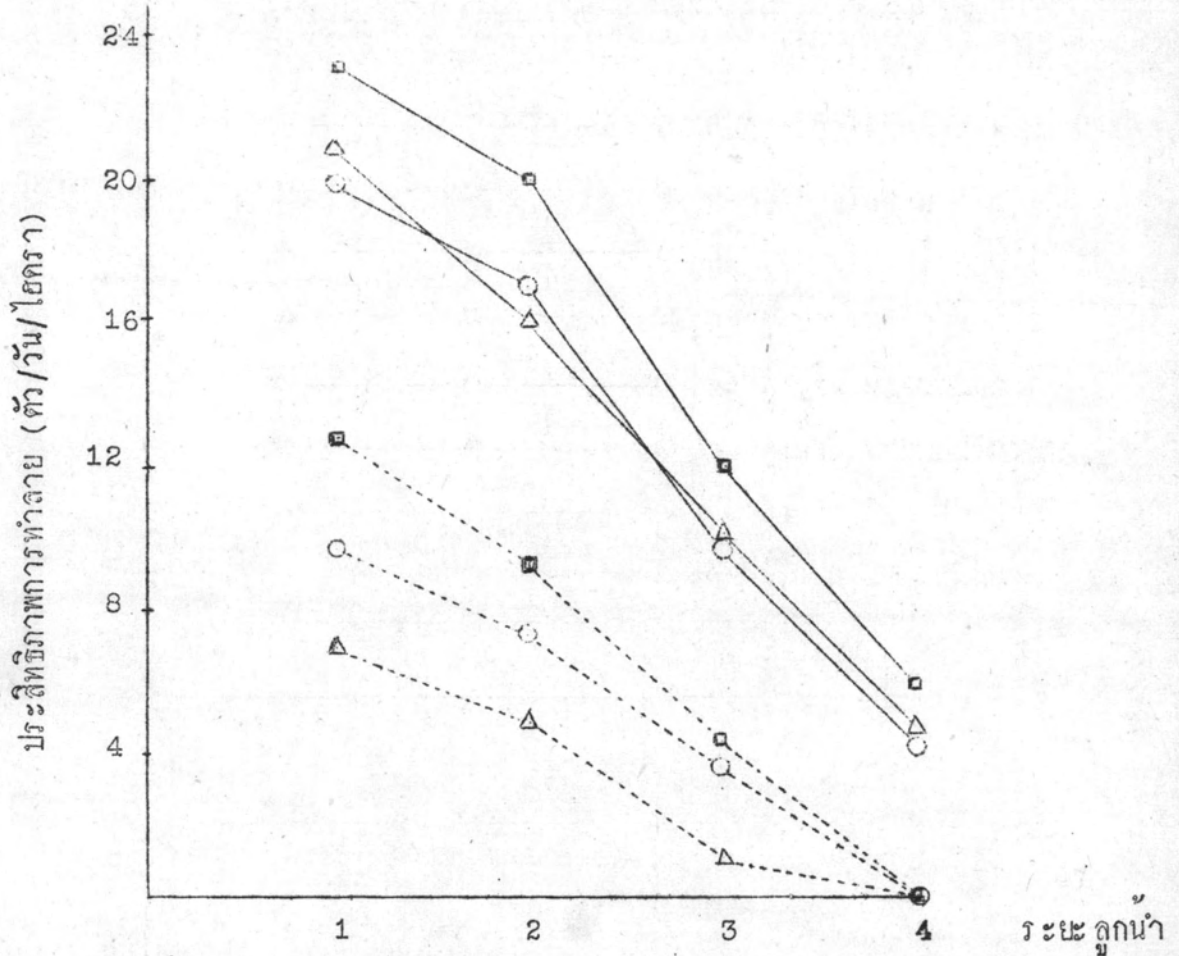
○ ———— ○ ———— ○ แทนลูกน้ำยุงลาย
 ○ - - - - - ○ - - - - - ○ แทนลูกน้ำยุงบ้าน

ประสิทธิภาพการทำลาย (ตัว/วัน/โฮก)



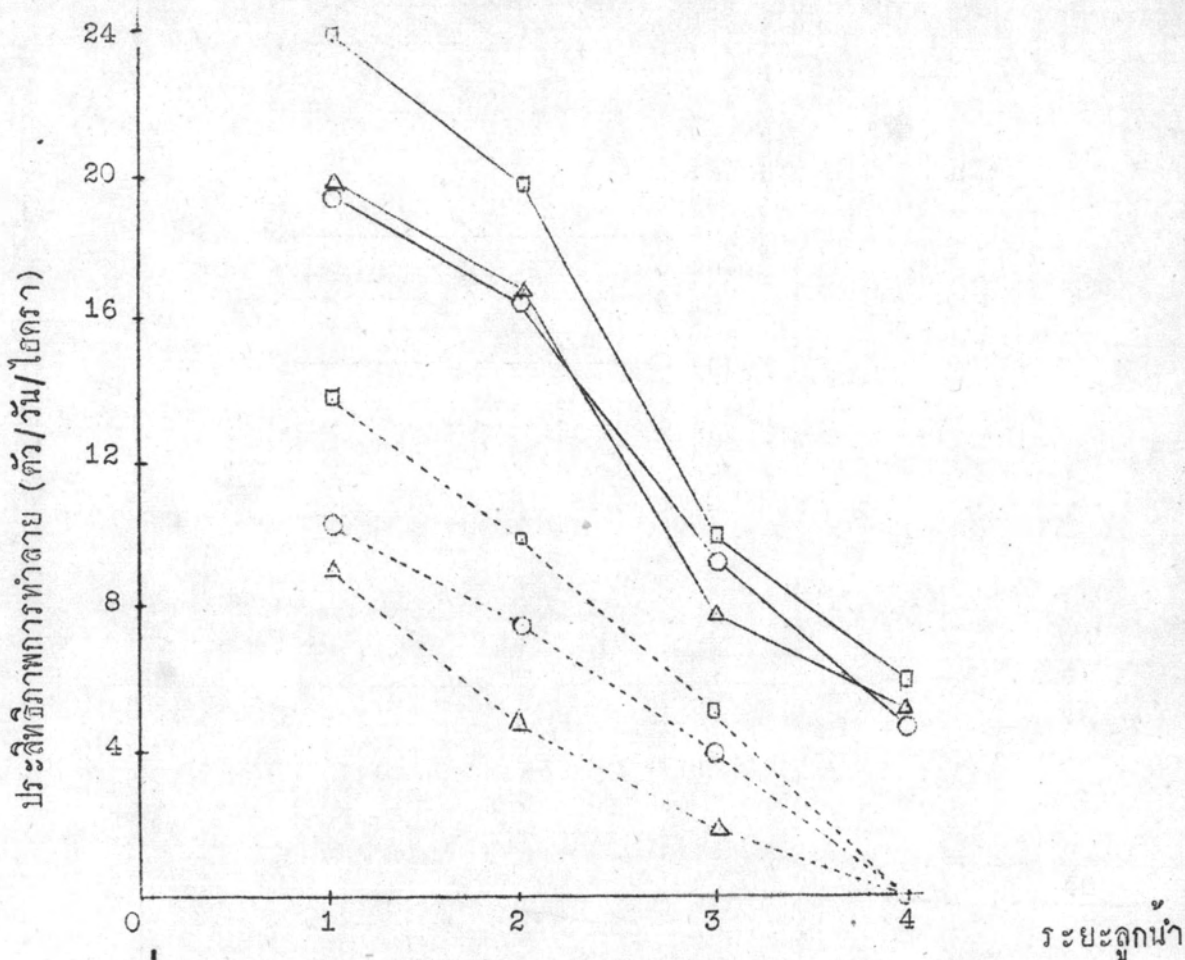
รูปที่ 30 แสดงการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของ H. littoralis ในการกำจัดลูกน้ำยุงลาย Ae. aegypti และลูกน้ำยุงบ้าน C. quinquefasciatus ในน้ำสระที่มีพืชน้ำอยู่ด้วย

○ — ○ — ○ แทนลูกน้ำยุงลาย
 ○ - - - ○ - - - ○ แทนลูกน้ำยุงบ้าน



รูปที่ 31 แสดงการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของ *H. littoralis* ในการกำจัดลูกน้ำยุงลาย *Ae. aegypti* และลูกน้ำยุงบ้าน *C. quinquefasciatus* ในน้ำประปา ภายใต้สภาพปกติ มีลูกไร และมีพีชน้ำ

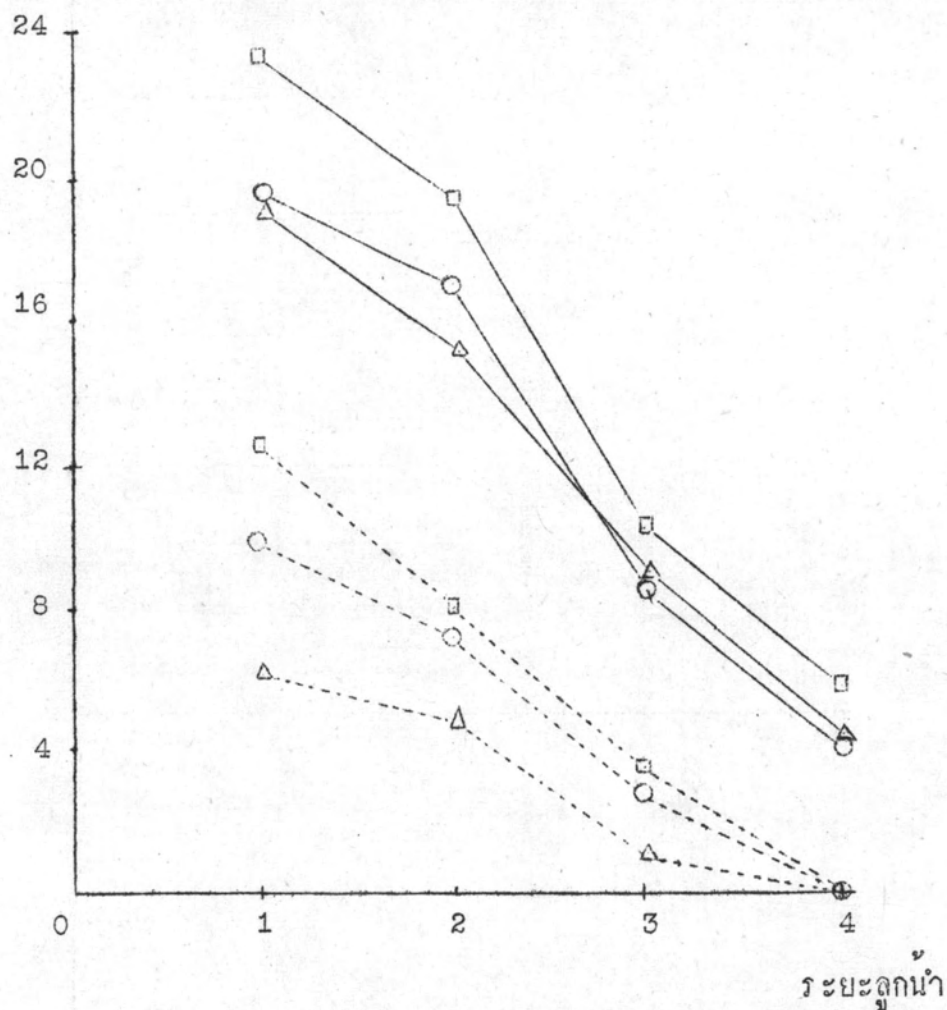
- — □ — □ ลูกน้ำยุงลายในสภาพปกติ
- - - □ - - □ ลูกน้ำยุงบ้านในสภาพปกติ
- △ — △ — △ ลูกน้ำยุงลายในสภาพมีลูกไร
- △ - - △ - - △ ลูกน้ำยุงบ้านในสภาพมีลูกไร
- — ○ — ○ ลูกน้ำยุงลายในสภาพมีพีชน้ำ
- - - ○ - - ○ ลูกน้ำยุงบ้านในสภาพมีพีชน้ำ



รูปที่ 32 แสดงการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของ H. littoralis ในการกำจัดลูกน้ำยุงลาย Ae. aegypti และลูกน้ำยุงบ้าน C. quinquefasciatus ในน้ำฝน ภายใต้สภาพปกติ มีลูกไร และมีพืชน้ำ

- — □ — □ ลูกน้ำยุงลายในสภาพปกติ
- - - □ - - □ ลูกน้ำยุงบ้านในสภาพปกติ
- △ — △ — △ ลูกน้ำยุงลายในสภาพมีลูกไร
- △ - - △ - - △ ลูกน้ำยุงบ้านในสภาพมีลูกไร
- — ○ — ○ ลูกน้ำยุงลายในสภาพมีพืชน้ำ
- - - ○ - - ○ ลูกน้ำยุงบ้านในสภาพมีพืชน้ำ

ประสิทธิภาพทำลาย (ตัว/วัน/ไตรคา)



รูปที่ 33 แสดงการเปรียบเทียบประสิทธิภาพของ H. littoralis ในการกำจัดลูกน้ำยุงลาย Ae. aegypti และลูกน้ำยุงบ้าน C. quinquefasciatus ในน้ำสะอาด ภายใต้สภาพปกติ, มีลูกไร และมีพืชน้ำ

- | | |
|---------------|-----------------------------|
| □—□—□ | ลูกน้ำยุงลายในสภาพปกติ |
| □- - -□- - -□ | ลูกน้ำยุงบ้านในสภาพปกติ |
| △—△—△ | ลูกน้ำยุงลายในสภาพมีลูกไร |
| △- - -△- - -△ | ลูกน้ำยุงบ้านในสภาพมีลูกไร |
| ○—○—○ | ลูกน้ำยุงลายในสภาพมีพืชน้ำ |
| ○- - -○- - -○ | ลูกน้ำยุงบ้านในสภาพมีพืชน้ำ |