

บทสรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ

4.1 สรุปผลการวิจัย

จากการทดลองเกี่ยวกับหัตว์โคโซเคียมไอโอไดด์ ขนาด 5" x 5" ไคผลการทดลองพอที่จะสรุปผลดังนี้ คือ

- 4.1.1 ประสิทธิภาพที่ไคจากการคำนวณเอง มีค่าตรงกันกับค่าที่ไคจากเอกสารอ้างอิง ทุก ๆ พลังงาน
- 4.1.2 ประสิทธิภาพที่ไคจากการทดลองด้วยสารกัมมันตรังสี มาตรฐานที่ระยะ 10 ซม. มีค่าใกล้เคียงกับค่าที่ไคจากการคำนวณ แต่ที่ระยะทางน้อยกว่า 10 ซม. ค่าที่ไคจากการทดลอง จะมีแนวโน้มว่า น้อยกว่าค่าที่ไคจากการคำนวณ ปรากฏการณ์นี้อาจอธิบายไคว่า ในการคำนวณ มีไคคำนึงถึงการขวางกั้นรังสี โดยผิวที่ห่อหุ้มหัตว์โค การขวางกั้นของผิวนี้จะมีผลมาก เมื่อสารกัมมันตรังสีอยู่ใกล้ เพราะความหนาเอฟเฟคทีฟ (effective thickness) ของผิวมีค่ามากกว่า เมื่อสารกัมมันตรังสีอยู่ใกล้
- 4.1.3 สารกัมมันตรังสีมาตรฐานที่ใช้ในการทดลองนี้ บางตัวเก่ามีอายุหลายเท่าของครึ่งชีวิต (half-life) ซึ่งถ้ามีความคลาดเคลื่อนของครึ่งชีวิตเพียงเล็กน้อย อาจเกิดความคลาดเคลื่อนของความแรงไคมาก ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

$$\text{จาก } N = N_0 e^{-\lambda t}$$

$N$  = ความแรงของสารกัมมันตรังสีขณะที่ทำการทดลอง

$N_0$  = ความแรงของสารกัมมันตรังสีขณะแรกเริ่ม

$\lambda$  = อัตราการสลายตัวของสารกัมมันตรังสีนั้น

$t$  = เวลาจากแรกเริ่มจนถึงการทดลอง

$$N + dN = N_0 e^{-(\lambda + d\lambda)t}$$

$dN$  = ความคลาดเคลื่อนของความแรง  $N$

$d\lambda$  = ความคลาดเคลื่อนของอัตราการสลายตัว

นำสองสมการนี้ลบกัน แล้วหารด้วย  $N$  จะได้

$$\begin{aligned} \frac{dN}{N} &= \frac{N_0 e^{-\lambda t} (e^{-d\lambda t} - 1)}{N_0 e^{-\lambda t}} \\ &= e^{(-d\lambda t)} - 1 \end{aligned}$$

สมมติให้  $d = 0.01 \lambda$

สำหรับซีเซียม-137 นั้น มีค่า  $T_{1/2} = 30$  ปี, โคบอลต์-60 มีค่า = 5.3 ปี และแอมกานีส-54 มีค่า 312.5 วัน

$t$  สำหรับสารรังสีมาตรฐาน 3 ตัวข้างบนนี้มีค่าดังนี้ (ถือว่าเวลาปัจจุบันเป็น (1 มกราคม 2521)

ซีเซียม-137#50 (จาก 1 มกราคม 2509) มีค่า  $t$  เป็น 12 ปี

โคบอลต์-60#50 (จาก 1 มกราคม 2509) มีค่า  $t$  เป็น 12 ปี

แอมกานีส-54 (AmSh) (จาก 1 ตุลาคม 2517) มีค่า  $t$  เป็น 1156 วัน

$\therefore \frac{dN}{N}$  สำหรับซีเซียม-137#50 มีค่า -0.28 %

$\frac{dN}{N}$  สำหรับโคบอลต์-60#50 มีค่า -1.6 %

$\frac{dN}{N}$  สำหรับแอมกานีส-54 (AmSh) มีค่า -2.535 %

สรุปได้ว่า ความคลาดเคลื่อนเพียง 1 % ของ  $\lambda$  ทำให้ความ-

คลาดเคลื่อนของความแรงน้อยลง มีค่าดังแสดงเป็นตัวเลขข้างบนนี้

- 4.1.4 อัตราส่วนระหว่างค่านับไต่ยกกับค่านับทั้งหมด มีค่าสูงขึ้น เมื่อสารกัมมันตรังสี อยู่ใกล้หัววัด
- 4.1.5 อัตราส่วนระหว่างค่านับไต่ยกกับค่านับทั้งหมด ในกรณีที่สารกัมมันตรังสีวางบนหัววัด (ระยะทาง = 0) มีค่าลดลงเมื่อสารกัมมันตรังสี วางอยู่ห่างจากศูนย์กลาง
- 4.1.6 ผลการวัดนิวตรอนฟลักซ์ โดยใช้ทอง และโซเดียมคาร์บอเนต มีค่าใกล้เคียงกัน

#### 4.2 ข้อเสนอแนะ

- 4.2.1 ในการใช้หัววัด 5" x 5" นี้ ถ้าจะอาศัยค่าประสิทธิภาพจากการคำนวณ ควรวัดที่ระยะทาง 10 ซม. จะได้ผลดีที่สุด เพราะที่ตำแหน่งนั้น ผลการทดลองด้วยสารกัมมันตรังสีมาตรฐานให้ค่าใกล้เคียงกับค่าที่ได้จากการคำนวณ ส่วนที่ระยะอื่น ๆ ผลการทดลองมีค่าน้อยกว่าค่าที่ได้จากการคำนวณ และไม่น่าไว้วางใจว่า ค่าที่ได้จากการคำนวณจะใช้ได้ เพราะในการคำนวณมิได้คำนึงถึงการขวางกันของนิวหัววัด
- 4.2.2 ในการทดลอง ใช้สารกัมมันตรังสีมาตรฐานเท่าที่มีอยู่ เพียง 3 ตัว จึงเปรียบเทียบการทดลองกับการคำนวณได้เพียงที่พลังงาน 3 ค่าเท่านั้น ถ้ามีสารกัมมันตรังสีมาตรฐานตัวอื่น ที่มีพลังงานแตกต่างกันออกไป น่าจะมีการทดลองเปรียบเทียบกับการคำนวณเพิ่มเติมอีก โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ระยะใกล้กว่า 10 ซม.

ถ้าไม่มีสารกัมมันตรังสีมาตรฐานสำเร็จรูป อาจทำสารกัมมันตรังสี โดยอาบนิวตรอนในเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณู แล้วนำมาหาความแรง โดยตั้งห่างหัววัด 10 ซม. และใช้ประสิทธิภาพจากการคำนวณ เพราะถือว่าที่ระยะนี้ ผลการคำนวณใช้การได้ แล้วจึงนำสารนั้นมาทดลองที่ระยะอื่น

- 4.2.3 ในการวัดเทอร์มิสทริวทรอนฟลักซ์ ในเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณู ไซโซเดียม-คาร์บอเนต มีความสะดวกกว่า เพราะความแรงรังสีจัดให้พอเหมาะที่จะวัดได้ง่าย ถ้าไซทอง จะมีความแรงมาก แม้จะอบเพียงระยะเวลาสั้น ๆ ก็ตาม

การหาประสิทธิภาพจากการคำนวณ

จากสมการ 2.6.3

$$\text{ประสิทธิภาพ} = \frac{1}{2} \left[ \int_0^{\theta_1} \left( 1 - e^{-\frac{\tau t}{\cos \theta}} \right) \sin \theta \, d\theta + \int_{\theta_1}^{\theta_2} \left( 1 - e^{-\tau \left( \frac{h}{\sin \theta} + \frac{t}{\cos \theta} \right)} \right) \sin \theta \, d\theta \right]$$

$$\theta_1 = \tan^{-1} \frac{h}{h+t}$$

$$\theta_2 = \tan^{-1} \frac{h}{t}$$

ตัวอย่าง เมื่อวางซีเชียม-137 # 50 ที่ระยะทาง 10 ซม. จากหัววัด

พลังงานแกมมาของซีเชียม-137 = 0.662 Mev

∴ τ จากรูป (2.3) มีค่า = 0.27 (ซม.)<sup>-1</sup>

h = 6.35 ซม.

t = 10.0 ซม.

t = 12.7 ซม.

∴ θ<sub>1</sub> = tan<sup>-1</sup>  $\left[ \frac{6.35}{10+12.7} \right]$

= 15.63°

θ<sub>2</sub> = tan<sup>-1</sup>  $\left[ \frac{6.35}{10} \right]$

= 32.40°

อินทิเกรตโดยประมาณ (approximation) เขียนสมการใหม่ว่า

$$\begin{aligned} \text{ประสิทธิภาพ} &= \sum y_n \Delta \theta \\ &= 0.01746 \left( \frac{1}{2} y_0 + (y_1 + y_2 + \dots + y_{n-1}) + \frac{1}{2} y_n \right) \end{aligned}$$

ให้  $\Delta \theta$  มีค่า  $1^\circ$  หรือ  $= 0.01746$  เรเดียน

$$\begin{aligned} \text{ตัวอย่างเช่น } y_0 &= \frac{1}{2} \left[ \left( 1 - e^{-\frac{\tau t}{\cos 0^\circ}} \right) \sin 0^\circ \right] \\ &= 0 \\ y_1 &= \frac{1}{2} \left[ \left( 1 - e^{-\frac{\tau t}{\cos 1^\circ}} \right) \sin 1^\circ \right] \end{aligned}$$

ฯลฯ

$\theta_1$	$\frac{1}{2} \left[ \frac{-\tau_{to}}{1-e \cos \theta} \right] \sin \theta$	$\theta_2$	$\frac{1}{2} \left[ \frac{-\tau_{to}}{1-e \left( \frac{\sin \theta}{\sin \theta} - \frac{h}{\cos \theta} \right)} \right] \sin \theta$
1	0.00844345	15.63	0.130880602
2	0.01688522	16	0.133270995
3	0.025323609	17	0.139198262
4	0.033756935	18	0.1442207
5	0.042183489	19	0.148172386
6	0.05060156	20	0.150881511
7	0.059009429	21	0.152171047
8	0.067405355	22	0.151858674
9	0.075787585	23	0.14975599
10	0.084154336	24	0.145667095
11	0.092503817	25	0.139386576
12	0.100834199	26	0.130696902
13	0.109143642	27	0.119365272
14	0.117430258	28	0.105139855
15	0.125692141	29	0.087745398
15.63	0.130883549	30	0.066878043
		31	0.042199362
		32	0.013329382
		32.4	0.00051346138

ประสิทธิภาพทั้งหมด = 0.0528 (ตารางที่ 3.1)



## ภาคผนวก ข

## การหาประสิทธิภาพจากการทดลอง

$$\text{จากประสิทธิภาพ} = \frac{\text{จำนวนนับสุทธิทั้งหมดใน 1 หน่วยเวลา}}{\text{อัตราการแผ่รังสีใน 1 หน่วยเวลา} \times f}$$

สำหรับซีเซียม-137#50 ที่ระยะทาง 10 ซม. จากหัววัด

$$\text{จำนวนนับสุทธิทั้งหมดก่อนที่} = 82024 \quad \text{cpm}$$

$$\text{อัตราการแผ่รังสีก่อนที่, } A_t = A_0 e^{-\lambda t}$$

$$A_0 = \text{อัตราการแผ่รังสีที่กำหนดค่าไว้เดิม}$$

$$= 1.080 \text{ ไมโครคูรี เมื่อ 1 มกราคม}$$

พ.ศ. 2509

$$\lambda = \text{อัตราการสลายตัวมีหน่วยเป็น(ปี)}^{-1}$$

$$= \frac{0.693}{T_{1/2}}$$

$$\text{เมื่อ } T_{1/2} = \text{ชีวิตครึ่งของซีเซียม-137}$$

$$= 30 \text{ ปี}$$

$$t = \text{เวลาของการสลายตัวจากเวลาที่กำหนดเดิม (1 มกราคม พ.ศ.2509)}$$

ถึงเวลาทำการทดลอง (28 ตุลาคม

พ.ศ.2520)

$$= 11.827 \text{ ปี}$$

$$\therefore A_t = 1.080 e^{-\frac{0.693}{30} \times 11.827}$$

$$= 0.8218 \text{ ไมโครคูรี}$$



$$\text{จาก 1 ไมโครกรัม} = 2.22 \times 10^6 \text{ dpm}$$

$$\therefore A_t = 1.8245 \times 10^6 \text{ dpm}$$

$$f = \text{จำนวนโฟตอนต่อหนึ่งการสลายตัว}$$

$$= 84.6 \% \text{ สำหรับซีเซียม-137}$$

$$\therefore \text{ประสิทธิภาพ} = \frac{82024}{1.8245 \times 10^6 \times 0.846}$$

$$= 0.0531 \quad (\text{ตารางที่ 3.1})$$

