

เอกสารและวรรณคดีเกี่ยวกอง

คุณสมบัติและพฤติกรรมของการเป็นครูที่คนมีมาพาย ตัวอย่าง เช่นครูต้องมีความรู้ มีทักษะ มีความเลี่ยงสละ มีความรักและความศรัทธาในวิชาชีพครู ฯลฯ ความเห็นด้วย เอง การที่จะกำหนดพฤติกรรมของการเป็นครูที่คนนั้น เป็นการยาก เพราะฉะนั้นจึงมีการกำหนดค่าเพื่อแทนความหมายของพฤติกรรมเหล่านั้น เพื่อจะ เป็นการถือความหมายที่ตรงกันชัดเจน ๆ นั่นเอง คำว่า สมรรถภาพ และคำนักคิดมีผูกไว้ความหมายไว้หลายท่าน

กูด (Good) ก็อาจจะ "สมรรถภาพเป็นความสามารถในการประยุกต์หลักการ และเทคนิควิธีการในสาขาวิชานั้น ๆ ให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันจริง ๆ"¹

แอนเดอร์สัน (Anderson) ก็อาจจะ "สมรรถภาพหมายถึงพฤติกรรมของครูที่เราจะสังเกตเห็นได้ และพฤติกรรมนี้จะมีผลต่อระบบงานการเรียนรู้ของนักเรียนในทางบวก เช่น สมรรถภาพในการ เขียนวัสดุประสงค์เชิงพฤติกรรม สมรรถภาพในการใช้เทคนิคในการสอน เป็นตน"²

¹ Carter V. Good, "Dictionary of Education," 3rd ed. (New York : McGraw-Hill Book Co., 1973), p. 121.

² Hans O. Anderson, "Competency-Based Instruction for Science Teacher Preparation in Development Countries," (Mimeographed), Bangkok : PTST 1972 : 1 อาจถือใน สุพจน์ ศุภฤก "สมรรถภาพของครูนักเรียนที่สอน ตามความต้องการของชาวเชียงใหม่" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกนักเรียนที่สอน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2520), หน้า 4.

โคลเกอร์ (Coker) กล่าวว่า "สมรรถภาพของครูคือความสามารถในการแก้ปัญหา ของการปฏิบัติงาน ครูที่สามารถแก้ไขปัญหาของการปฏิบัติงานได้เพียงค้านได้ค่านหนึ่ง ก็มี สมรรถภาพการปฏิบัติงานมาก เนื่องในค่านนั้น ๆ แต่ครูที่มีสมรรถภาพการปฏิบัติงานได้มากที่สุด หมายถึงครูที่สามารถแก้ไขปัญหาของการปฏิบัติงานได้เหมาะสมทุกด้าน"¹

ไวเกนด์ (Weigand) กล่าวว่า "ครูอาจารย์ที่มีสมรรถภาพการปฏิบัติงานมากต้อง มีความสามารถด้านทักษะอย่างดี 7 ประการ คือสร้างมุมมองสัมพันธ์ การวัดและประเมินผล การจัดลำดับการสอน การเข้าถึง การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม การสร้างแรงจูงใจ และการพัฒนาการของเด็ก"²

ชนพันธ์ กุญชร ณ อยุธยา กล่าวถึง สมรรถภาพในการเป็นครู ไว้ว่าสมรรถภาพในการ เป็นครูนั้นหมายถึง ความรู้ ทักษะ และเจตคติ ผู้ที่เป็นครูพึงมีในการที่จะช่วยให้เด็กเรียน ให้พัฒนาทางด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ และร่างกาย³

¹ Homer Coker, "Identifying and Measuring Teacher Competencies : The Carroll Country Project," Journal of Teacher 27 (Spring 1976), p.54.

² James E. Wigand, Implementing Teacher Competencies (New Jersey : Prentice-Hall, 1977), p. 1.

³ ชนพันธ์ กุญชร ณ อยุธยา, "แนวโน้มการจัดการฝึกหัดครู," การสารการฝึกหัดครู ปีที่ 1 (พฤษภาคม 2519) : 12.

ชាយชัย เรืองชาร กล่าวถึง สมรรถภาพการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาฯ
หมายถึง พฤติกรรมของอาจารย์พลศึกษาในด้านการสอน ชุกรา กิจกรรมนักศึกษา กิจกรรม
พิเศษทาง ๆ บุคลิกภาพ และมนุษยสัมพันธ์¹

จากความหมายทาง ๆ นี้พอกฎบัญโควติ สมรรถภาพครูพลศึกษาหมายถึง ประณีตวิภาค
ความสามารถ และพฤติกรรมของครูที่จะแสดงออกมาก อนามัยผลกระทบโดยตรงของการศึกษา
และการพัฒนาทางค่านทาง ๆ ของนักเรียน

แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถภาพครูโดยทั่ว ๆ ไป

สำหรับ สรวิศกุล ไก้กล่าวในที่ประชุมสัมมนาคณะกรรมการศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์
ครั้งที่ 3 ณ สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ไว้ว่า "สมรรถภาพครู เป็นสิ่งจำเป็น²
ของครู แห่งที่เป็นครูปริญญาหรือไม่เป็นครูปริญญา หรือเกินปริญญา สมรรถภาพแห่งที่จำเป็น²
ควรจะมีข้อหรือเสนอให้เห็นหนึ่ง ฉุกสำคัญอย่างทว่า ขึ้นหรือเสนอหน่อยที่ไหน"

อำนวย ทะพิงแก่ ไก้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของครูที่พึงประสงค์
ณ ที่ประชุม เคียงกันไว้

ครูในอุดมคติควรประกอบด้วยคุณลักษณะ 3 ประการ คือ

¹ ชាយชัย เรืองชาร, "ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์วิชาการทั่วไป และ²
อาจารย์พลศึกษาที่มีต่อสมรรถภาพการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยครู," (วิทยา
นิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523),
หน้า 20.

² สำหรับ สรวิศกุล, "สมรรถภาพครู," รายงานการประชุมสัมมนาคณะกรรมการศึกษาศาสตร์/
ครุศาสตร์ (กรกฎาคม 2520) : 54, (อั้นสำเนา).

1. คุณลักษณะทางวิชาการ (To know-knowledge)
2. คุณลักษณะทางพฤติกรรม (To do-behavior)
3. คุณลักษณะทางการอุทิศตนต่ออาชีพครู (Ethics to be-values)¹

ทรงศักดิ์ ศรีก้าเพลินธุ์ ได้แสดงความคิดเห็นในโอกาสเดียวกันนี้ว่า ลักษณะครูที่ควรประกอบด้วยความรู้ (Knowledge) น้ำใจดี (Attitude) และมีทักษะดี (Skill) ทั้งนี้จะมีคุณสมบัติ 5 ประการ เนื่องจากกลุ่ม 5 วงซ้อนกันคือ

1. ครูต้องมีความสามารถในการสอนดี (ในห้องเรียน)
 2. ครูต้องอบรม แนะนำ แนะนำเกิดให้ดี (นอกห้องเรียน)
 3. ครูต้องช่วยเหลือกิจการงานต่าง ๆ ของโรงเรียนให้เป็นอย่างดี (ในโรงเรียน)
 4. ครูต้องช่วยเหลือกิจการต่าง ๆ ของชุมชนให้อย่างดี (ชุมชน)
 5. ครูต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ คือรักอาชีพครูให้ความรู้ในอาชีพ
- ของตนเอง²

สำหรับ บัวศรี ไก่กล่าวถึงมาตรฐานที่ควรดำเนินการ เป็นครูไว้ว่า คือ สมรรถภาพในการ เป็นครู และความมีน้ำใจ สมรรถภาพในการ เป็นครูนั้น ได้แก่ สามารถ ทำการสอนให้เป็นอย่างดี สามารถอบรมแนะนำปลูกฝัง และทำกิจกรรมต่าง ๆ ของ โรงเรียนให้เป็นอย่างดี สามารถสร้างสัมพันธภาพอันดีระหว่างโรงเรียนและชุมชน สามารถ เป็นครูชั้นอนาคีพ สำหรับความมีน้ำใจนั้น ได้แก่ มีน้ำใจที่จะมุ่งฝึกสอนอบรมคิมบอย่างเต็มที่

¹ อ่านว่า อะพิงค์แแก, เรื่อง เดียวกัน, หน้า 56.

² ทรงศักดิ์ ศรีก้าเพลินธุ์, เรื่อง เดียวกัน, หน้า 56.

มีนำใจที่จะวางแผนให้สมเกียรติของครู¹

เดชา ปิยะอัจฉริยะ ไอกล้าวถึง หน้าที่ของครุยุคใหม่คือ

1. การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
2. การรักษาอยู่รอดและไม่เป็นภัยทางสังคม
3. การเสริมสร้างสุขภาพและจิตที่ดี
4. การปลูกฝังความนิยมในเอกลักษณ์ของไทย
5. การฝึกฝน ทักษะการทำงานและสร้างนิสัยที่ดีในการทำงาน
6. การลงเสริมประชาธิปไตยที่ถูกต้อง
7. การฝึกหัดให้ความคิดและวิจารณญาณของตนเอง
8. การจัดตั้งแวดล้อมที่ให้ผลทางการศึกษา²

สำหรับ สุจริตกุล ได้ให้สัมภาษณ์ ในวารสารครุศาสตร์ฯ เกี่ยวกับรากฐานของการเป็นครูปะรโปรดศึกษาคราวนี้ 4 อย่างคือ

1. ความรู้ ทั้งวิชาการและวิชาครู
2. ทักษะการสอน มีความสามารถ พลิกแพลงการสอนได้
3. หน้าที่และงานของครู

¹ สาโรช บัวศรี, มาตราการพัฒนานางประการสำหรับสร้างครูที่ดี (กรุงเทพฯ โทรพิมพ์ครุสานี, 2515), หน้า 14.

² เดชา ปิยะอัจฉริยะ, "หน้าที่ของครุยุคใหม่," วารสารครุศาสตร์ ๙ (มีนาคม–เมษายน 2522): 9.

4. គ្រប់រាល់និយម¹

กิบสัน และ ยันท์ (Gibson and Hunt) ได้เสนอความเห็นว่าครูจะปฏิบัติงาน
ให้ผลดีและมีความสำเร็จจะต้องมี 3 ลักษณะคือ ความมีความรู้และเทคนิคหรือการสอนแบบทาง ๆ
ท่องมีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ ภาษาพอก ทำให้เด็กเข้าใจง่ายตลอดจนการหากความรู้ เมื่อเดิน
แก่ปัญหาอย่างถูกหลักวิชา มีทักษะในการคุนควรวิจัย มีมนุษย์สัมพันธ์และรักษาชีวิตรักษา^{ชีวิตรักษา}
สุขภาพยังคงความสนใจ ได้แก่ สนใจนักเรียน สนใจวิชาที่ตนสอน สนใจที่จะร่วมมือกับ^{ชีวิตรักษา}
เพื่อนร่วมงาน และพัฒนาอาชีวศึกษา^{ชีวิตรักษา}

ลีมาน์ และ มีช์เรนส์ (Lehmann and Mehrens) ได้สำรวจความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับคุณลักษณะในอุปนิสัยและสรุปว่า ครูจะต้องมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนอย่างกว้างขวาง ทั้งความรุ่งลustrาน และสิ่งใหม่ ๆ เกี่ยวกับวิชาที่ตนสอน มีความยืดหยุ่นและเสนอบทบาทเพื่อการศึกษาให้นักเรียนสนใจ และสนองความต้องการของนักเรียนเพื่อยึดการสอนอยู่เสมอ ใช้ศัพท์ภาษาไทยถูกต้องเหมาะสม มีความสามารถในการอธิบายอย่างชัดเจน แจ่มแจ้ง และสอนโดยคำนึงถึงระดับความสามารถของนักเรียนแต่ละคนกว่า 3

007519

¹ សំរាប់ ចាំពី ត្រូវិក្ស, គណបកិនធនក្រោមទាំងអស់ ទាំងរយៈខាងលើ
រាជរាជក្រឹត្តក្រោម ៩ (មីនាំ—មេខាមុន ២៥២២): ១៤-១៥.

2
Oliver R. Gibson and Harold C. Hunt, The School Personnel Administration, (Boston : Houghton Mifflin Co., 1951), p. 5-8.

³Irvin J. Lehmann and William A. Meherens, Educational Research Reading in Focus, (New York : Holt Rinehart and Winston, 1971), p. 136.

แนวคิดเกี่ยวกับสมารรถภาพครุพลศึกษา

วาระที่ ๑ เพื่อรับฟัง โภค เสนอถึงหน้าที่และความรับผิดชอบของครุพลศึกษาไว้ว่า

๑. หน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนการสอน โภคตัวครุพลศึกษาจะต้องมีความรู้และความเข้าใจในสิ่งที่ไปนี้ เช่น เข้าใจหลักสูตรที่จะสอน เข้าใจในตัวนักเรียนที่จะสอน วางแผนการสอน และโครงการที่จะสอน จัดเตรียมอุปกรณ์และสถานที่ ทำน้ำดื่มอุปกรณ์ วางแผนการเรียนและการลงที่นั่งอุปกรณ์ เป็นตน
๒. หน้าที่และความรับผิดชอบในการจัดโปรแกรมพลศึกษา เพื่อเสริมหลักสูตรอันได้แก่ การแข่งขันกีฬาภายใน การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน การจัดโครงการพลศึกษาพิเศษ และการจัดพลศึกษาเพื่อนั้นๆ ให้การดำเนินการ
๓. หน้าที่และความรับผิดชอบ ในการทำงานร่วมกับเพื่อนครุ กนนฯ ฯ เพื่อให้การทำงานไปอยู่ด้วย
๔. หน้าที่และความรับผิดชอบ ในการ เกาะพอดีนโยบายและระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน เช่น นโยบายและระเบียบเกี่ยวกับหลักสูตร การให้การบ้าน การจัดกิจกรรม การเรียนการสอน เป็นตน
๕. หน้าที่และความรับผิดชอบ ในการ เกาะพอดีและเข้าใจหลักสูตรสาขาวิชาต่าง ๆ ของโรงเรียน
๖. หน้าที่และความรับผิดชอบที่มีต่อวิชาชีพ
๗. หน้าที่และความรับผิดชอบที่มีต่อบุคคล ทุกการจัดโปรแกรมการสอนพลศึกษาที่คืบหน้าในโรงเรียน และครุพลศึกษาควรจะมีส่วนเข้าร่วมกับกิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลนั้น¹

¹ วาระที่ ๑ เพื่อรับฟัง หลักและวิธีสอนวิชาพลศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยพัฒนาพานิช, 2523), หน้า 32-34.

นอกจากนี้ยังได้กล่าวถึง คุณสมบัติของครุพลศึกษาไว้อีกว่าครุพลศึกษาจะต้อง

1. เป็นผู้มีความรู้ดีทั้งในด้านวิชาการทั่วไป วิชาครู และวิชาพลศึกษา
2. เป็นผู้มีความศรัทธาในวิชาชีวเพลศึกษาอย่างแท้จริง
3. เป็นผู้มีความรู้ดีในความรับผิดชอบสูง
4. เป็นผู้มีความมีคิริ เริ่มสร้างสรรค์ และกระตือรือร้น
5. เป็นผู้มุ่งคลิกภาษาที่ดี มีสุขภาพดีและบูรณะ
6. เป็นผู้มีคุณธรรม มีจิตใจโอบอุ่นอ่อนโยน เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และมีน้ำใจเป็น

นักกีฬา

7. เป็นผู้ที่รักเด็ก มีอารมณ์สุกสันต์ไว้¹

ว่าจะดีนั้น อุทิ้ปตัน ได้กล่าวถึงหน้าที่และความรับผิดชอบของนักพลศึกษาไว้ว่า
หน้าที่รับผิดชอบโดยทั่วไป

1. ความพร้อมในการ เตรียมรับมือ สถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งที่จะเกิดขึ้นจากการ เรียนการสอน ในสาขาวิชาหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง
2. มีความรู้ศึกษาศาสตร์ การศึกษา และวิชาการอื่น ๆ ของพลศึกษา
3. มีการรวมรวมและวิเคราะห์ข้อมูล และรายงานผลการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียน รวมสัมฤทธิ์ผลประการใด

¹ เรื่อง เดียวกัน, หน้า 40-42.

ส่วนหน้าที่รับผิดชอบหลักคือ การประเมินผลกีฬาที่ตนเป็นผู้บริหารและดำเนินงาน¹

บุชเชอร์ และ กีนิก (Bucher and Koenig) ได้กล่าวถึง การสอนพลศึกษา ตามวิถีการพัฒนาใหม่ที่สำคัญมีอยู่ 5 อย่างคือ

1. ครูทอง ไกรรับการอนุญาตให้เป็นครู ให้ใหม่สู่ภาระพื้นฐานของการเป็นครู
2. ความสามารถของแต่ละบุคคล
3. การช่วยเหลือเพื่อนครู
4. ให้นักเรียนเป็นผู้นำ
5. การรับผิดชอบของครู²

และบุชเชอร์ (Bucher) กล่าวไว้ในหนังสือพื้นฐานของการสอนพลศึกษาฯ โดยที่ ๆ ไปแล้วพื้นฐานที่คาดหวังของสัมภาระครูพลศึกษาควรจะกำหนดไว้ 3 ข้อคือ

1. ความรู้
2. การปฏิบัติ
3. การประเมินผล³

¹ วีระวรรณ อุทัยรัตน์, "หน้าที่รับผิดชอบของนักพลศึกษา," วารสารครุศาสตร์ 4 (มิถุนายน - กรกฎาคม), 97-99.

² Charles A. Bucher and Constance Koening, Methods and Materials for Secondary School Physical Education, 5 th ed. (Saint Louis: The C.V. Mosby Co., 1974), pp.200-203.

³ Charles A. Bucher, Foundation of Physical Education, 8 th ed. (London : The C.V. Mosby Co., 1979), p.429.

ไรเกน และ แมดเกน (Ridint and Madden) กล่าวว่าลักษณะของครู
พอลศึกษาที่ประสบความสำเร็จคือ

1. คงรูปนฐานของเด็กเป็นอย่างดี
2. คงเอาใจใส่เด็กหึ้นและนอยหองเรียน
3. คงสามารถจัดกิจกรรมทางศีลธรรมด้วยสุนใจของเด็ก
4. จัดแผนการเรียนการสอนให้เด็กมีโอกาสพัฒนาตัวเอง
5. ฝึกให้เด็กรู้จักพัฒนาเหตุผลในการแก้ปัญหาเอง



เดวิค และ วอลลิส (Davis and Wallis) กล่าวว่าการเตรียมตัวครูพอลศึกษา^{แบบ}ไป 2 ข้อใหญ่ ๆ คือ

1. การเตรียมเฉพาะบุคคลในเรื่อง
 - ลักษณะประการการแต่งกายทั้งเพศหญิงและชายเท่า คงสะอาดเนียนงดงาม
 - มีทัศนคติ
 - คงรู้จักพัฒนาสุขภาพและรักษาสุขภาพไว้
 - บุคลิกลักษณะที่ดี
2. ภาระงานทางศีลธรรม
 - ฝึกษารายละเอียดเกี่ยวกับตัวผู้เรียน รู้ความแตกต่างระหว่างบุคคล

- ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับโรงเรียนและการงานในโรงเรียน
- ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับภารกิจของที่เที่ยวของ
- ทดลองรู้จักหลักการสอนและการเรียนรู้
- ทดลองสามารถจัดโปรแกรมกิจกรรมทางๆ ให้เหมาะสม
- ทดลองรู้ว่าต้องปรับเปลี่ยนอย่างไรของโรงเรียน
- ควรทดลองเพิ่มอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกต่อไปให้พร้อม
- รู้จักการวางแผน มีความยุติธรรม
- ควรจะทดลองถอดใจเสนอในจุดเด่นของครู
- ควรลองสนใจรวมนักเรียนทุกคน เพื่อความปลอดภัยแก่นักเรียน¹

งานวิจัยในประเทศไทย

1. ระดับอุดมศึกษา

ในปี พ.ศ. 2518 วิทยาลัยครุภัณฑ์เชิงเจ้าพระยาได้ทำการวิจัยเรื่อง
ลักษณะของครูที่สังคมต้องการ โดยใช้แบบสอบถามที่มีคำตอบไว้ให้เลือก 2 ทาง และตอนปลาย
เปิดไว้แสดงเหตุผลหรือความคิดเห็นเพิ่มเติม โดยสัมภาษณ์ไปยังกลุ่มตัวอย่างประชากร
โดยแก้ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง นักการศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิทั่วไป ที่บูรณาเขต
กรุงเทพมหานครทุกเขต เช่นละ 3 โรงเรียนและจำนวนรวมเป็น 14 กลุ่ม รวมประชากร
ที่ใช้งาน 356 คน ผลการวิจัยพบว่า

¹ Elwood C. Davis and Earl L. Wallis, Toward Better Teaching in Physical Education, (Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 1961), pp. 264-273.

1. ด้านความประพฤติ ครูไม่ควร เล่นการเงิน และ เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน
2. ด้านความรู้วิชาการ ครุภรรมีความรู้กว้างขวาง นอกจากเนื้อหาวิชาที่สอน
มีความรู้ทั่วไป เหลือมาก
3. ด้านความสนใจในการสอน ถือว่าการฝึกสอนและเรียนรู้สื่อเมื่อความจำเป็นมาก
ครุภรรมีความสามารถในการสอนให้เกิดเข้าใจ ใช้อุปกรณ์การสอนบ่อย ๆ สอนโดยคำนึงถึง
ความแตกต่างระหว่างบุคคล ตั้งใจสอนและช่วยเหลือองานของโรงเรียน
4. ด้านการปกครองนักเรียน ครุภรร เชิงงานกากกัน ในปัจจุบันและเดย์ต่อ
การทำผิดระเบียบ อบรมความประพฤติของนักเรียน ทำให้นักเรียนอยู่ในสภาพดี
5. ด้านมนุษยสัมพันธ์ ในด้านสันติสมันกับเด็ก ในทำนองน้ำดีช่วยเหลือเมื่อเด็ก
มีปัญหา ใจดีและช่วยเหลือปรับปรุงปัญหานั้น
6. ด้านบุคลิกภาพ ครุภรรมีเสียงพดพื้น เจน แคงกายเรียบร้อย มีอารามณ์ดี
ยิมแบบแจ่มใส
7. ด้านการทำงานนอกเวลาและงานอดิเรก ครุภรรใช้เวลาว่างให้เกิด
ประโยชน์ต่อตนเองและสังคม¹

ในปี พ.ศ. 2520 สุนทรี ประจงศักดิ์ ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับ
สมรรถภาพในการสอน ของผู้ศึกษาครรภ์คับประภากนีบัตรวิชาการศึกษาชั้นมัธยม กลุ่มตัวอย่าง
ประชากรที่ใช้ครรภ์ นักศึกษาครรภ์ ที่อยู่ในกลุ่มวิทยาลัยครุภากลาง ระดับประกาศนียบัตรชั้นมัธยม
และผ่านการฝึกสอนแล้ว ครูพัฒนา ครูใหญ่ และอาจารย์แพทย์ จำนวนทั้งสิ้น 783 คน
ผลการวิจัย พบว่า

¹ วิทยาลัยครรภ์บ้านสมเด็จเจ้าพระยา, "ลักษณะครรภ์สังคมท้องการ," วารสารการ
วิจัยทางการศึกษา 5(2518), หน้า 19-41.

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพทางวิชาการ นักศึกษาครรภ์ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างยิ่ง ความบันยั่วในเนื้อหาวิชาการคนหาความรู้เพิ่มเติม อุปนิสัย การศึกษาเพิ่มเติมในวิชาที่สอน รองลงมาในสภาพที่เป็นจริง นักศึกษาครรภ์ใหม่ การใช้คำาระเรียนมากที่สุด ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน ความสามารถในการเป็นจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม เป็นสิ่งที่นักศึกษาครรภ์ความรู้และปฏิบัติได้รองลงมา
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการถ่ายทอดความรู้ นักศึกษาครรภ์ ความสามารถและทักษะในการจูงใจผู้เรียนมากที่สุด ความสามารถและทักษะการสอนให้นักเรียนรู้จักแก้มีญา ใช้กราฟิก ภาพสอนเพื่อพัฒนาความก้าวสำเร็จ ภาระน้ำหนัก บทเรียน การแสดงทางห้องประชุม การสรุปบทเรียนเป็นความสำคัญ รองลงมา ในสภาพที่เป็นจริงที่นักศึกษานี้ความสามารถ และมีทักษะมากที่สุดคือ ความสามารถและทักษะในการใช้กราฟิก ภาระน้ำหนัก ความสามารถและทักษะในการนำเข้าสู่บทเรียน
3. ความคิดเห็นและสภาพที่เป็นจริง เกี่ยวกับการวางแผนการสอนนักศึกษาครรภ์ ใหม่การกำหนดกรอบประสบการณ์การสอนทุกครั้ง
4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการสอนและการจัดห้องเรียน นักศึกษาครรภ์จะมีความสามารถในการสร้างบรรยากาศที่ดีในห้องเรียน ในสภาพที่เป็นจริง นักศึกษาครรภ์ความรู้ความสามารถ และการปฏิบัติในการทำโครงการสอน บันทึกการสอน และสามารถนำไปปฏิบัติมากที่สุด
5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจในการสอน นักศึกษาครรภ์กล้าแสดงความคิดเห็น และการทำในสิ่งที่มีเหตุผลมากที่สุด ในสภาพที่เป็นจริง นักศึกษาครรภ์ได้ใช้วิธีการต่างๆ ในการประเมินผลการสอนมาก
6. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการสอน นักศึกษาครรภ์จะใหม่ในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการสอนใหม่ ในสภาพที่เป็นจริง นักศึกษาครรภ์ได้ใช้วิธีการต่างๆ

ในการประเมินผลของการสอนมาก¹

ในปี พ.ศ. 2522 พรนี เล็กชุณิกานต์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง การฝึกสมรรถภาพครูให้แก่นักศึกษา ของอาจารย์วิทยาลัยครุภัณฑ์ โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง เป็นอาจารย์วิทยาลัยครุภัณฑ์ 8 วิทยาลัย กือ วิทยาลัยครุเขียงใหม่ วิทยาลัยครุเขียงราย วิทยาลัยครุพนบุรี วิทยาลัยครุอุตรดิตถ์ วิทยาลัยครุพิบูลสงคราม วิทยาลัยครุพิมลโลก วิทยาลัยครุกำแพงเพชร วิทยาลัยครุเพชรบูรณ์ และวิทยาลัยครุศาสตร์ รวมทั้งสิ้น 365 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของอาจารย์ทั้งสองกลุ่มคือ วุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ทุกความคิดหวังการฝึกสมรรถภาพครูทั้ง 5 ด้าน ปรากฏว่าแต่ละด้านกันอย่างไม่มั่นยำสำคัญที่สุดคือ .05
2. ความคิดเห็นของอาจารย์จำแนกตามอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปีนั้น ปรากฏว่าแต่ละด้านกันอย่างไม่มั่นยำสำคัญที่สุดคือ .05 ทุกกรณี
3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาที่เป็นอุปสรรคของการฝึกฝนสมรรถภาพครูให้แก่นักศึกษา ของอาจารย์จำแนกตามวุฒิปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี แต่ละด้านกันอย่างไม่มั่นยำสำคัญที่สุดคือ .05 ส่วนจำแนกตามอายุราชการนั้นแต่ละด้านกันอย่างไม่มั่นยำสำคัญที่สุดคือ .05

¹ สุทธิ ประจงศักดิ์, "ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพในการสอนของนักศึกษาครู ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง," (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520), หน้า 143-152.

4. ลำดับความสำคัญของสมรรถภาพครุที่จะมีกิจกรรมในแกนกิจชาของอาจารย์วิทยาลัยครุ เรียงตามลำดับคือการสอน วิชาการ มุ่งประสงค์ การเป็นผู้นำ การแนะนำและปักธงชัย เรียน

5. การวิเคราะห์ความคิดเห็นด้านความคาดหวังของการฝึกอบรมสมรรถภาพครุที่อาจารย์ ต้องการฝึกให้แก่นักศึกษาเพิ่มเติม เรียงตามลำดับคือ ฝึกให้แก่นักศึกษาเป็นบุคคลที่มีคุณธรรมและความประพฤติที่เหมาะสม สามารถรับผิดชอบงานที่ปฏิบัติได้ กรณีที่คนติดต่อวิชาชีพครุ สามารถประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาการสอนเข้ากับสถานการณ์ทาง ๆ ให้เหมาะสม มีทักษะในการคุนควร หาความรู้เพิ่มเติมและสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้เหมาะสม

6. ปัญหาที่พบว่าเป็นอุปสรรคของการฝึกอบรมสมรรถภาพครุมากที่สุด อาจารย์ขาดความรู้ด้านเทคนิควิธีการสอน ใหม่ ๆ ขาดการประสานงาน เนื้อหาวิชาซ้ำซ้อนกัน อาจารย์ขาดชวัญทางด้านการปฏิบัติงาน หลักสูตร เน้นทฤษฎีมากกว่าปฏิบัติ ระยะเวลาของ การฝึกภาคปฏิบัติไม่ถูกกำหนด และนักศึกษามีทัณฑ์คิด ที่ไม่สอดคล้องกับอาจารย์¹

ในปี พ.ศ. 2523 รายงาน เรื่องชาร์ ให้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของ ผู้บริหารและอาจารย์หมวดสมรรถภาพการปฏิบัติงานของอาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยครุ โดย สร้างแบบสอบถามไปยังผู้บริหาร 180 คน อาจารย์วิชาการทั่วไป 288 คน และอาจารย์พลศึกษา 72 คน ผลการวิจัยพบว่า

¹ พระนี เล็กวุฒิกานต์, "การฝึกอบรมสมรรถภาพครุที่แกนกิจชาของอาจารย์วิทยาลัยครุ ภาคเหนือ," (ปริญญาโทเชิงการศึกษานานาชาติ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิจัย ประจำปี 2522), หน้า 66-68.

1. ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษานี้สมควรดูแลการปฏิบัติงานมากทุกด้านเรื่องท่านลำดับดังนี้ ด้านพัฒนาบุคลิกภาพ ด้านการสร้างมนุษยสัมพันธ์ ด้านการสอน และประเมินผล การจัดการแข่งขันกีฬา การปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าภาควิชาพลศึกษา การจัดสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก และการปฏิบัติหน้าที่พิเศษ

2. อาจารย์ซาการห์ไว้มีความคิดเห็นว่า อาจารย์พลศึกษานี้สมควรดูแลการปฏิบัติงานมากทุกด้านเรื่องท่านลำดับดังนี้ ดังนี้ ด้านการอบรมนักเรียน การพัฒนาบุคลิกภาพ ด้านการสอนและการประเมินผล การปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าภาควิชาพลศึกษา การจัดการแข่งขันกีฬา การจัดสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก และการปฏิบัติหน้าที่พิเศษ

3. อาจารย์พลศึกษานี้คิดเห็นว่า อาจารย์พลศึกษานี้สมควรดูแลการปฏิบัติงานมากทุกด้าน เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ ด้านการสร้างมนุษยสัมพันธ์ การจัดการแข่งขันกีฬา การปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าภาควิชาพลศึกษา การจัดสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกและการปฏิบัติหน้าที่พิเศษ¹

2. ระดับมัธยมศึกษา

ในปี พ.ศ. 2520 ตุพันธ์ พุกภูล ได้ทำการวิจัยเรื่องสมรรถภาพครูมัธยมศึกษา ตามความต้องการของชาวเชียงใหม่ ให้เป็นกิจกรรมท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ ภูมิปัญญา การศึกษา ศิลปะ และภูมิปัญญาในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 587 คน ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการเกี่ยวกับสนใจภาคของครูมัธยมศึกษาในด้านต่าง ๆ ของกลุ่มประชากรทั้ง 4 กลุ่ม ไม่แตกต่างกันที่ระดับ .05 และปรากฏว่า กลุ่มผู้บริหารการ

¹ ชากูชัย เรืองชาร, เรืองเดียวกัน.

การศึกษา และกลุ่มยูปกรองของภาครัฐที่สืบ
ร่องรอยมาจากการสอนการแบบแนวๆ และการปักธง
ชัยเรียนมากที่สุด¹

ในปี พ.ศ. 2421 ผ่านไป ได้ทำการวิจัย เรื่อง คุณลักษณะของครุพลศึกษา
ที่พึงประสงค์ สำหรับโรงเรียนขั้นต้น ในการศึกษา ในกรุงเทพมหานครโดยใช้แบบสอบถามอาจารย์ใหญ่
หรือครูใหญ่ และหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนราษฎร์ รวมทั้งหมด
200 คน ผลการวิจัยพบว่าคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สำหรับโรงเรียนขั้นต้น คือ การสอน
มานะครรภ์ ประกอบด้วยคุณลักษณะดังนี้

1. คุณการสอน ครุพลศึกษาควร เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจความมุ่งหมายของ
หลักสูตรทางการพลศึกษา และรู้ด้วยหมายของเจ้าหน้าที่ จัดการเรียนรู้ ให้เด็ก
ติดตามได้ ไม่ทำให้เด็กเบื่อหน่าย
2. คุณสุภาพทางกายและสุภาพทางจิต ครุพลศึกษาควร เป็นผู้มีความคิดอย่าง
แคดว่องไว และมีสมรรถภาพทางกายที่ดี
3. คุณวิชาการ ครุพลศึกษาควร เป็นผู้มีความรู้ เรื่องอันตรายที่จะเกิดจากภัย
เรียนกิจกรรมพลศึกษา และเข้าใจใส่ป้องกันโรคติดต่อ
4. คุณบุคลิกภาพ ครุพลศึกษาควร เป็นผู้มีความสามารถควบคุมอารมณ์ และอดทนไม่
งอหอบอุปสรรคแห่งปวง
5. คุณคุณธรรมความประพฤติและการมีน้ำใจนักกีฬา ครุพลศึกษาควร เป็นผู้
มีความรับผิดชอบในหน้าที่การทำงานและซื่อสัตย์สุจริต

¹ ดูงาน ศุภกุล, "สมรรถภาพครุพลศึกษา ตามความคิดเห็นของชาวเชียงใหม่,"
(วิทยานิพนธ์ปริญญาโท แผนกนิเทศศึกษา มเอกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2520), หน้า 55.

6. ตามนุชยสัมพันธ์ ครุพลศึกษาควร เป็นผู้ปรับตัวเข้ากับบุคลอน ๆ ให้ได้ และให้ความร่วมมือในกิจกรรมผลักดันของนักเรียน
7. ภารกิจการอบรม การปักธงชัย และการ เป็นผู้นำ ครุพลศึกษาควร เป็นตัวอย่างที่ดี และรักษาความลับของนักเรียน
8. ภารกิจการ เป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิรัฐ ครุพลศึกษาควร เป็นผู้ดูแล ในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหាកษัตริย์ และรักษาความลับของทางราชการ
9. ภารกิจความเชื่อมั่นในตัวเองและเป็นตัวของตัวเอง ครุพลศึกษาควร เป็นผู้ที่สามารถสอนและเข้าร่วมกิจกรรมผลักดันให้ถูกต้อง และมีลักษณะทางทางของนักศึกษา¹

3. ระดับประณีตศึกษา

ในปี พ.ศ. 2518 นั้นพนา อันติริ ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา ในจังหวัดราชบุรี เกี่ยวกับขอบเขต หน้าที่ และเกณฑ์มาตรฐานของครุประณีตศึกษา โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารการศึกษา ในจังหวัดราชบุรี จำนวน 100 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารการศึกษาในส่วนร่วมมีความเห็นว่า รายการวิชาสามัญความรู้วิชาครุ ทักษะการสอน ทักษะคติ หน้าที่และงานของครุ เกือบทุกรายการ ในแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณก้าว มีความจำเป็นมาก ยกเว้นหน้าที่ของครุ เกี่ยวกับการ เลือกแบบเรียน ซึ่ง

¹ ณัฐิ บิณฑ์, "คุณลักษณะของครุพลศึกษาที่พึงประสงค์ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร," (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท แผนกวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521), หน้า ๑-๗.

ผู้บริหารการศึกษาเห็นว่า จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนกลาง ส่วนใน้านสภาพที่เป็นจริงแล้ว ผู้บริหารการศึกษามีความเห็นว่า กรมความรู้วิชาครุ ทักษะการสอนระดับปานกลาง ยกเว้นความรู้ เกี่ยวกับสหกรณ์เบองตน ความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา ความรู้เกี่ยวกับการใช้สื่อทัศนปักษ์ และการนำเทคนิคการสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน ซึ่งผู้บริหารการศึกษามีความเห็นว่า กรมศึกษาฯ รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่ และงานต่าง ๆ อุปโภคในเกษตร

2. ในแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ ผู้บริหารการศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกันว่า กรมประเมินผล ความมีความรู้วิชาสามัญ ทัศนคติ หน้าที่และงานของครู ทรงกับจุดหมาย ท่วงไว้ทุกรายการ

3. ผู้บริหารการศึกษาที่มีผู้ช่วยการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ วิชาสามัญ ทัศนคติ หน้าที่และงานของครู ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นความรู้เกี่ยวกับขั้นบบ ชั้นเรียน เนี้ยประเพณี และหน้าที่จะต้องรู้ และปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ

4. ผู้บริหารการศึกษาที่มีประสบการณ์ทางการศึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้วิชา สามัญ ทัศนคติ หน้าที่และงานของครูไม่แตกต่างกัน¹

ในปี พ.ศ. 2523 พงษ์ศักดิ์ พลตรี ไก่ทำการวิจัยเรื่อง การสอนพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษาของกรุงเทพมหานคร โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นครบที่สอนวิชาพลศึกษา จำกโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 205 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า สภาพการสอนวิชา พลศึกษานั้นใช้ครุส่วนใหญ่สอนวิชาอื่นและวิชาพลศึกษาควบคู่ การสอนนี้เน้นให้เห็นคุณค่าของการรักษาสุขภาพของตนและรักการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ การจัดกิจกรรมการสอนเป็นไป

¹ นันทน์ อันตรี, "ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในจังหวัดราชบุรี เกี่ยวกับ ขอบเขตหน้าที่และเกณฑ์มาตรฐานของครูประถมศึกษา," (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท แผนก ประถมศึกษา มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518), หน้า 72-75.

ผู้บริหารการศึกษาเห็นว่า จำเป็นต้องรีบดำเนินการ ส่วนในด้านสภาพที่เป็นจริงแล้ว ผู้บริหารการศึกษามีความเห็นว่า ครุภาระเรียนรู้วิชาครู หักษะการสอนระดับปานกลาง ยกเวนความรู้ เกี่ยวกับสหกรณ์เบองตน ความรู้เกี่ยวกับประชากรศึกษา ความรู้เกี่ยวกับการใช้สื่อทัศนปักษ์ และการนำเทคนิคการสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน ซึ่งผู้บริหารการศึกษามีความเห็นว่า ครุภาระต้องมีหักห้าม แต่ละงานต่าง ๆ อยู่ในเกณฑ์

2. ในแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ ผู้บริหารการศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ครุภาระเรียนรู้วิชาสามัญ หักษะคิด หน้าที่และงานของครู ทรงกับจุดมุ่งหมาย ที่วางไว้ทุกรายการ

3. ผู้บริหารการศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ วิชาสามัญ หักษะคิด หน้าที่และงานของครู ไม่แตกต่างกัน ยกเวนความรู้เกี่ยวกับขั้นบันชาร์ม เนื้อหาที่ต้องรู้ และบทบาทของครู และปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ

4. ผู้บริหารการศึกษาที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้วิชาสามัญ หักษะคิด หน้าที่และงานของครู ไม่แตกต่างกัน¹

ในปี พ.ศ. 2523 พงษ์ศักดิ์ พูลศรี ได้ทำการวิจัยเรื่อง การสอนผลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษาของกรุงเทพมหานคร โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง เป็นครุภาระสอนวิชาผลศึกษา จำนวน 205 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า สภาพการสอนวิชาผลศึกษานี้ ให้ความรู้ส่วนใหญ่สอนวิชาอื่นและวิชาผลศึกษาด้วย การสอนที่เน้นไปที่เห็นคุณค่าของการรักษาสุขภาพของตนและรักการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ การจัดกิจกรรมการสอนเป็นไป

¹ นันทนา อั่นศิริ, "ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาในจังหวัดราชบุรี เกี่ยวกับ ขอบเขตหน้าที่และบทบาทครุภาระสอนของครุภาระสอนศึกษา," (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนก ประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518), หน้า 72-75.

งานวิจัยทางประเทศ

1. ระดับอุปกรณ์ศึกษา

ในปี ก.ศ. 1974 เมคโดนัลด์ (McDonald) ได้ทำการวิจัยเรื่องผลของการฝึกสอนของนักศึกษาครูในระดับประถมศึกษา ที่สืบต่อความรู้สึกของสมรรถภาพและเจตคติของการเป็นครู โดยใช้แบบสอบถามไปยังนักศึกษาครูในมหาวิทยาลัยอาแคนซัส (Arkansas) ที่ออกฝึกสอนในปี 1973 จำนวน 58 คน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาครูมีความต้องการในการสอนมากกว่าครูเดิม สมรรถภาพในการสอนใหม่มากยิ่งขึ้น เพราะยังมีความสามารถและทักษะในภาวะชراحتเพียงพอ พอการออกไปปฏิบัติงานจริง ๆ¹

ในปี ก.ศ. 1980 โคลินหิโน (Coutinho) ได้ทำการวิจัยเรื่องเนื้อหาพื้นที่ทฤษฎีของสมรรถภาพในการสอน สำหรับการเรียนเป็นครูพลศึกษาในเซาเปาโล (Sao Paulo) ประเทศบราซิล โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อหาความแม่นตรงของสมรรถภาพในการสอนที่สำคัญ สำหรับการเรียนเป็นครูพลศึกษา จึงได้ทำการรวมและแก้ไขปรับปรุงแบบสมรรถภาพของครูพลศึกษา จากแหล่งวิทยาการที่สำคัญๆ ฯ และรวมรวมไว้ได้ 64 รายการ จึงได้ให้นักพลศึกษาซึ่งมีอยู่ 3 กลุ่ม รวม 76 คน มาพิจารณาทักษิณแบบสมรรถภาพทั้ง 64 รายการ นั้น ซึ่งผลการวิเคราะห์อนุมูล แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมั่นคงสำคัญที่ระดับ .87 สำหรับการทดสอบครั้งแรกและหลัง ส่วนเกณฑ์ความแม่นครั้งนี้มีส่วนราชการเพียง 6 รายการที่ใช้

1

Phillip Gene McDonald, "Effects of the Elementary Student Teaching on Felling of Competency and ttitudes," Dissertation Abstracts International 35 (December 1974) : 3565-3566 A.

ไม่ได้ ขอสรุปสำหรับการศึกษาในครั้งนี้ว่า การใช้แบบสมรรถภาพครุพลศึกษาเพื่อประเมิน เพื่อที่จะได้จัดรวมสมรรถภาพครุพลศึกษาไว้ให้เป็นแบบแผนและนักการพัฒนาศึกษาต่างกัน ความเห็นรวมกันว่าสมรรถภาพของการเริ่ม เป็นครุพลศึกษานั้นมีความสำคัญ¹

ในปีเดียวกัน แอน (Ann) ได้ทำการวิจัยเรื่อง เครื่องมือที่พิจารณารูปแบบของสมรรถภาพในการสอนศิษย์ทั่วไป ในวิชาพลศึกษาโดยทำการสังเกตครุพลศึกษาอย่างเป็นระบบในชั้นลูก จำนวน 29 คน และสังเกตพฤติกรรมของครูแบบที่ใช้เวลาชั่วโมงสอน ในการเดินทางและจำนวนคำพูดที่ใช้กับนักเรียน กับแบบไม่ใช้เวลา ชั่วโมงในรูปแบบ สัญญาณเมือง-หน้า การเคลื่อนไหว ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมของครูแบบที่ใช้เวลาของกลุ่มที่มีความสามารถสูงแทรกต่างกัน กลุ่มที่มีความสามารถสูงต่อ�่างมีรายสำคัญที่ระดับ .01 ซึ่งได้แก่ทางด้านปรับเปลี่ยนที่เก็บบุคคล ปรับโดยสนับสนุนการใช้คำนวณ เสียงจูงใจ และคำพูดที่ใช้ส่วนพิจารณารูปแบบที่ไม่ใช้เวลา จะต่างกันเฉพาะด้านการแสดงออกมารูปแบบหน้า และนำหน้าของเด็กโดยเนพะอย่างบังเอิญในกลุ่มที่มีความสามารถสูงจะบันทึกและหัวเราะมากกว่า และกลุ่มที่มีความสามารถต่ำจะบันทึกและหัวเราะน้อยกว่า การศึกษาในครั้งนี้สรุปเพิ่มเติมว่า กลุ่มที่มีความสามารถสูงจะกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งและพัฒนาบุคคลกับนักเรียนและสร้างความสัมพันธ์ตอนเรียนเรียน เพื่อคงดูความสนใจของนักเรียนให้ต่อไป ควรแบบพิจารณาทางสังคมของครูให้มีความสัมพันธ์กับสมรรถภาพในการสอนอย่างครุพล²

¹

Carlos Coutinho, "Content Validation of Teaching Competencies for Beginning Physical Education Teachers in Espirito Santo, Brazil," Dissertation Abstracts International 41 (October 1980) : 1476-A.

²

Patricia Ann, "Behavioral Indicators of Interpersonal Teaching Competence in Physical Education," Dissertation Abstracts International 41 (July 1980) : 158-A.

2. ระดับมัธยศึกษา

ในปี ค.ศ. 1981 ตี (Lee) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถภาพที่สำคัญกับหลักสูตรในวิชาพลศึกษาของโรงเรียนมัธยศึกษาในไอโวอา (Iowa) โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประชากรได้แก่ นักเรียนปีสุดท้าย 6 คน เป็นชาย 3 คน หญิง 3 คน และหัวหน้าหมวดวิชาจากการสัมภาษณ์ 201 โรงเรียน และนักการศึกษาจาก 21 สถาบัน ทำการตอบแบบสอบถามซึ่งมีอยู่ 2 ชุด ชุดหนึ่งสอบถาม เกี่ยวกับสถานภาพอีกชุด เกี่ยวกับเนื้อหาของหลักสูตรผลการวิจัยพบว่า

1. หัวหน้าหมวดวิชา ผู้อำนวยการและครูสอน ที่สำคัญมากกว่าสมรรถภาพที่คนอื่น ๆ คือ การสาธิตความรู้ เกี่ยวกับการออกกำลังกาย ที่แต่ละคนสามารถนำไปใช้ได้ ตลอดชีวิต การสาธิตทักษะที่จำเป็นจะต้องใช้ในชีวิตต่อไป การสาธิตความรู้ เกี่ยวกับกฎเกณฑ์ และการพลิกแพลงที่จะใช้ชีวิตต่อไป และกิจกรรมที่ควรรู้

2. นักเรียนปีสุดท้ายและนักการศึกษาคิดเห็นว่า สมรรถภาพที่สำคัญมากกว่าคนอื่น ๆ คือ การสาธิตความรู้ เกี่ยวกับการออกกำลังกายที่แต่ละคนสามารถนำไปใช้ได้ ตลอดชีวิต กิจกรรมที่ทุกคนสามารถรับรู้ความคิดของกันและกัน และการประประเมินความก้าวหน้าของตนเองในโปรแกรมสมรรถภาพทางกาย

3. นักการศึกษาและหัวหน้าหมวดวิชาฟิจิราณเดิม สมรรถภาพที่เดือนร้าว มีความสำคัญมากกว่าที่นักเรียนเดือนมา

4. ผู้ตอบแบบสอบถาม 3 กลุ่มทางพิจารณา สมรรถภาพในการคำนวณชีวิต รวมมีความสำคัญมากกว่าระเบียบ กฎเกณฑ์ และสมรรถภาพการเคลื่อนไหว

5. คำแนะนำดังนี้ ระเบียบกฎเกณฑ์และการคำนวณชีวิตในก่อไป เป็นเนื้อหาที่ เก็บของโรงเรียนมัธยศึกษาในไอโวอา (Iowa)

6. หัวหน้าหมวดและนักเรียนมีสุขท้าย เห็นว่าเปอร์ เวนท์จะให้เวลาในแต่ละ
เนื้อหานั้นไม่มีผลต่อสมรรถภาพของเด็กด้าน¹



3. ระดับประเมินศึกษา

ในปี ค.ศ. 1969 เอจด (Edge) ได้ทำการวิจัยเรื่องการติดตามผลการ
ปฏิบัติงานผู้สำเร็จวิชาการศึกษาสาขาประถมศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาระหว่างปี 1962-1967
จากมหาวิทยาลัยออกเบอร์น โดยมุ่งที่จะความพึงสำเร็จวิชาการศึกษาประสมความสำเร็จทาง
การสอนเพียงใดผลกระทบวิจัยพบว่า

1. ผู้สำเร็จการศึกษาต้องการปรับปรุงโปรแกรมในพัฒนาการศึกษา โดยให้
มีการเตรียมตัวอย่างเหมาะสมก่อนออกฝึกสอน
2. ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่า เช่นมีความสามารถในการวางแผนและจัดกิจกรรม
ของนักเรียน แต่ยังขาดความสามารถในการแนะนำ และวินิจฉัยปัญหาของนักเรียน
3. การนิเทศการฝึกสอนและการแนะนำมีความสำคัญต่อสมรรถภาพในการสอน
4. กิจกรรมค้าง ๆ มีส่วนช่วยสร้างสมรรถภาพในการสอน และเห็นว่าการฝึกสอน
เป็นประสบการณ์มาก
5. โปรแกรมที่จัดประสบการณ์ให้แก่นักเรียน เมื่อเวลาขวางเพียงพอที่จะให้นักเรียน
ได้รับความรู้²

¹ Dan Lee, "Relationships Between Important Competencies and Curriculums in Physical Education in Iowa High Schools," Dissertation Abstracts International 41 (February 1981) : 3472-A.

² Inez A. Edge, "A Follow-up Study of the Elementary Education Graduates of Auburn University From 1962-1967," Dissertation Abstracts International 29 (May-June 1969) : 3472-A.