



บทที่ 4

การวิเคราะห์และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษา ที่ทำการสอนอยู่ในสถานศึกษาในกรุงเทพมหานคร จำนวน 28 แห่ง เป็นสถานของรัฐบาล 10 แห่ง และเป็นสถานของเอกชน 18 แห่ง รวมประชากรทั้งสิ้น 38 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจากสถานศึกษา รวม 27 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 96.42 แต่แบบสอบถามได้รับมา 35 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92

การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและการเสนอผล ตามลำดับดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง
2. วิเคราะห์การจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วยโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ และโครงการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ
3. วิเคราะห์ปัญหาในการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน
4. วิเคราะห์ความแตกต่างในด้านความคิดเห็นของครูพลศึกษาในสถานัฐบาล กับครูพลศึกษาในสถานเอกชน เกี่ยวกับการวางแผนวัตถุประสงค์ของโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน และปัญหาในการดำเนินโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 1 อายุ เพศ และวุฒิของครูพลศึกษา

อายุ	20-25		26-30		31-35		36-40		41-45		45 ขึ้นไป		รวม	เพศ
	ช	ญ	ช	ญ	ช	ญ	ช	ญ	ช	ญ	ช	ญ		
สูงกว่า ปริญญาตรี	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ชาย 93.75 หญิง 6.25
วุฒิปริญญาตรี	12.54	0	15.62	3.12	6.25	0	6.25	0	3.12	0	3.12	3.12	53.14	
ต่ำกว่า ปริญญาตรี	21.87	0	15.62	0	0	0	0	0	6.25	0	3.12	0	46.86	
รวม ร้อยละ	34.41		34.36		6.25		6.25		9.37		9.36		100	

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าครูพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษา เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เพศชายร้อยละ 93.75 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 6.25

ครูพลศึกษาอายุระหว่าง 20-25 ปี มีร้อยละ 34.41 อายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 34.36 อายุระหว่าง 31-35 ปี มีร้อยละ 6.25 อายุระหว่าง 41-45 ปี มีร้อยละ 9.37 และอายุ 45 ปีขึ้นไป มีร้อยละ 9.36

การศึกษาของครูพลศึกษา แยกตามวุฒิและอายุ ดังนี้ ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 53.14 จบปริญญาตรี แยกตามอายุได้ดังนี้คือ อายุ 20-25 ปี มีร้อยละ 12.54 อายุ 26-30 ปี มีร้อยละ 18.74 อายุ 31-35 ปี มีร้อยละ 6.25 อายุ 36-40 ปี มีร้อยละ 6.25 อายุ 41-45 ปี มีร้อยละ 3.12 อายุ 45 ปีขึ้นไป มีร้อยละ 6.24 จบต่ำกว่าปริญญาตรีมีร้อยละ 46.86 แยกตามอายุได้ดังนี้คือ อายุ 20-25 ปี มีร้อยละ 21.81 อายุ 26-30 ปี มีร้อยละ 15.62 อายุ 41-45 ปี มีร้อยละ 6.25 อายุ 45 ปีขึ้นไป มีร้อยละ 3.12

ตารางที่ 2 ประเภทวิชาเอกและวิชาโท จำนวนชั่วโมงสอนวิชาพลศึกษา และวิชาอื่น ๆ

	วิชาเอก			วิชาโท			จำนวนปีที่สอน					จำนวนคาบที่สอน/ 1 สัปดาห์					สอนวิชาอื่น		ทำงานพิเศษ	
	พลศึกษา	สุขศึกษา	อื่น ๆ	พลศึกษา	สุขศึกษา	อื่น ๆ	ต่ำกว่า 5	6-10	11-15	16-20	21-25 ขึ้นไป	ต่ำกว่า 10	11-15	16-20	21-25	25 ขึ้นไป	สอน	ไม่สอน	ทำ	ไม่ทำ
สถาบันรัฐบาล	90.91	-	9.09	-	81.82	18.18	63.64	9.09	9.09	9.09	9.09	18.18	36.36	-	18.18	27.28	45.46	54.54	54.54	45.46
สถาบันเอกชน	72.74	4.54	22.72	13.64	63.64	22.72	81.82	13.64	-	4.54	-	9.10	18.18	49.90	22.72	9.10	36.36	63.64	18.18	81.82
รวม	78.79	3.03	18.18	9.09	69.69	21.22	75.76	12.12	3.03	6.06	3.03	12.12	24.24	27.27	21.22	15.15	39.39	60.61	30.30	69.70

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 78.79 จบ
วิชาเอกทางพลศึกษา และครูพลศึกษาส่วนใหญ่จบวิชาโททางสุขศึกษา คือ ร้อยละ 69.69

ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 75.76 สอนพลศึกษามาแล้วต่ำกว่า 5 ปี มี
ครูพลศึกษาเป็นจำนวนน้อย คือ ร้อยละ 3.03 เท่านั้น ที่สอนวิชาพลศึกษามาเกิน 20 ปี

ส่วนจำนวนชั่วโมงที่สอนวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษา มีดังนี้คือ ร้อยละ 12.12
สอนต่ำกว่า 10 คาบต่อสัปดาห์ ร้อยละ 24.24 สอนระหว่าง 11-15 คาบ ร้อยละ 27.27
สอนระหว่าง 16-20 คาบ ร้อยละ 21.22 สอนระหว่าง 21-25 คาบ และร้อยละ 15.15
สอนมากกว่า 25 คาบขึ้นไป นอกจากนี้ยังจะเห็นได้ว่าครูพลศึกษาในสถาบันรัฐบาลส่วนใหญ่
ต้องสอนวิชาพลศึกษา ระหว่าง 11-15 คาบต่อสัปดาห์ ครูพลศึกษาในสถาบันเอกชนส่วนใหญ่
ต้องสอนวิชาพลศึกษา ระหว่าง 16-20 คาบต่อสัปดาห์

ด้านการสอนวิชาอื่น ๆ และทำงานพิเศษนั้น ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ
60.61 และร้อยละ 69.70 ไม่สอนวิชาอื่น และไม่ทำงานพิเศษตามลำดับ แต่จะเห็นได้ว่า
ครูพลศึกษาในสถาบันรัฐบาล ร้อยละ 54.54 ต้องทำงานพิเศษ

ตารางที่ 3 จำนวนครูพลศึกษา จำนวนนักเรียน และประเภทของโรงเรียน

จำนวน นักเรียน	จำนวนครู					ร้อยละ ของ จำนวน นักเรียน	ประเภทโรงเรียน		
	1 คน	2 คน	3 คน	4 คน	5 คน		ชายล้วน	หญิงล้วน	สหศึกษา
น้อยกว่า 500	33.33	7	0	0	0	33.33			
500-700	18.52	7.41	0	0	0	25.93	51.85	7.41	40.74
701-1,000	7.41	7.41	0	0	0	14.82			
1,001-1,500	3.70	0	0	7.4	0	11.11			
1,501-2,000	0	7.41	0	3.70	0	11.11			
มากกว่า 2,000	0	0	0	0	3.70	3.70			
ร้อยละของ จำนวนครู	62.96	22.23	0	11.11	3.70	100			

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 62.96 มีครูพลศึกษาจำนวน 1 คน ร้อยละ 22.23 มีครูพลศึกษา 2 คน ร้อยละ 11.11 มีครูพลศึกษา 4 คน และร้อยละ 3.70 มีครูพลศึกษา 5 คน

จำนวนนักเรียนส่วนใหญ่ของสถานศึกษา คือร้อยละ 33.33 มีนักเรียนน้อยกว่า 500 คน ร้อยละ 25.93 มีนักเรียน 500-700 คน ร้อยละ 14.82 มีนักเรียน 701-1000 คน ร้อยละ 11.11 มีนักเรียน 1001-1500 คน ร้อยละ 11.11 มีนักเรียน 1501-2000 คน ร้อยละ 3.70 มีนักเรียนมากกว่า 2000 คน

สถานศึกษาในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่ คือร้อยละ 51.85 เป็นสถานชายล้วน ร้อยละ 40.74 เป็นสหศึกษา และร้อยละ 7.41 เป็นหญิงล้วน

ตารางที่ 4 โปรแกรมพลศึกษาที่จัดในสถาบันอาชีวศึกษา

ลำดับที่	รายการ	ร้อยละ
1	โครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน	100
2	โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	92.59
3	โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	55.55
4	โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	55.55
5	โครงการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ	3.70

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า สถาบันอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร ได้จัดโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียนทุกสถาบัน คิดเป็นร้อยละ 100 จัดโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ร้อยละ 92.59 จัดโครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ร้อยละ 55.55 ซึ่งมีจำนวนเท่ากับการจัดโครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ คือร้อยละ 55.55 ส่วนโครงการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ จัดน้อยมาก คือ คิดเป็นร้อยละ 3.70

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยความถี่เห็นค่านวัตกรรมประสงคของโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน

ลำดับที่	วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
1	ให้มีความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่ดีทางพลศึกษา	4.06
2	ให้เกิดการพัฒนาทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม	4.45
3	ให้เกิดคุณลักษณะ มีคุณธรรมและพฤติกรรมที่สังคมยอมรับ เน้นในเรื่องความยุติธรรม รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีระเบียบวินัย	4.27
4	ให้สามารถนำความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคมส่วนรวม	3.97
5	ให้มีความรู้ในเนื้อหาวิชาตรงตามหลักสูตร	3.67
6	ให้มีทักษะในกิจกรรมพลศึกษา	3.85
7	ให้ทราบประวัติ และกติกาของกิจกรรมประเภทนั้น ๆ	3.45

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า วัตถุประสงค์ของการจัดโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน ข้อที่ครูพลศึกษาส่วนมากเห็นว่าควรจะเน้นมากที่สุด และรองลงมาตามลำดับ คือ

1. ให้เกิดการพัฒนาทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม
2. ให้เกิดคุณลักษณะมีคุณธรรม และพฤติกรรมที่สังคมยอมรับ เน้นในเรื่องความมีน้ำใจนักกีฬา ความสามัคคี ความยุติธรรม รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มีระเบียบวินัย
3. ให้มีความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่ดีทางพลศึกษา
4. ให้สามารถนำความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคมส่วนรวม
5. ให้มีทักษะในกิจกรรมพลศึกษา
6. ให้มีความรู้ในเนื้อหาวิชาตรงตามหลักสูตร
7. ให้ทราบประวัติและกติกาของกิจกรรมประเภทนั้น ๆ

ตารางที่ 6 การจัดสอนวิชาภาคบังคับตามหลักสูตร ปี พ.ศ. 2518

วิชา	วิชาภาคบังคับ		วิชาที่จัดสอนแทนกรณีที่ไม่วางสอนวิชาภาคบังคับ											
	สอน	ไม่วางสอน	กายบริหาร	นาฏศิลป์	วาดเขียน	ตะกรอ	ยูโด	ฟุตบอล	กิจกรรมเชิงทักษะ	กระบี่กระบอง	ยิงปืน	เนตบอล	สควาช	มวย
พ.401 แบดมินตัน	39.39	60.61	10.00	25.00	25.00	5.00	5.00	10.00	15.00	5.00	0	0	0	0
พ.402 กระบี่กระบอง	42.42	57.58	0	28.57	28.57	28.31	0	4.76	4.76	0	9.53	0	0	0
พ.503 แฮนด์บอล	24.24	75.76	0	24.00	28.00	4.00	0	12.00	0	0	8.00	4.00	8.00	12.00
พ.504 ตะกรอ	66.67	33.33	0	27.27	0	0	0	27.27	9.09	0	0	0	27.27	9.09
รวม	43.94	56.06	2.56	25.14	21.79	7.69	2.56	5.13	12.82	2.56	3.85	1.28	8.97	5.13

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า สถาบันอาชีวศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้จัดสอนวิชา
 ภาคบังคับตามหลักสูตร คือ ร้อยละ 60.61 ไม่สอนวิชา พ.401 แต่ส่วนใหญ่จะจัดสอนวิชา
 บาสเกตบอลและวอลเลย์บอลทดแทน ร้อยละ 57.58 ไม่สอนวิชา พ.402 แต่ส่วนใหญ่จะ
 จัดสอนวิชาบาสเกตบอล ทดแทน ร้อยละ 75.76 ไม่สอนวิชา พ.503 แต่ส่วนใหญ่จะจัด
 สอนวิชาวอลเลย์บอลทดแทน ร้อยละ 33.33 ไม่สอนวิชา พ.504 แต่จะจัดสอนวิชา
 บาสเกตบอล กิจกรรมเข้าจังหวะ และลีลาศ ทดแทน วิชาที่ครูพลศึกษาส่วนมากนำมาสอน
 ทดแทนวิชาในภาคบังคับมีความสำคัญดังนี้ บาสเกตบอล ร้อยละ 25.64 วอลเลย์บอล
 ร้อยละ 21.79 กิจกรรมเข้าจังหวะ ร้อยละ 12.82 ลีลาศ ร้อยละ 8.97 ตะกร้อ
 ร้อยละ 7.69 มวยและฟุตบอล ร้อยละ 5.13 ปิงปอง ร้อยละ 3.85 กายบริหาร ยูโด
 และกระบี่กระบอง ร้อยละ 2.56 เนตบอล ร้อยละ 1.28

ตารางที่ 7 การดำเนินการจัดโครงการสอนผลศึกษาในโรงเรียน

ลำดับที่	การดำเนินการ	ร้อยละ
1	อัตราของครูผลศึกษาต่อจำนวนนักเรียนในการสอนคาบหนึ่ง ๆ	
	1 ต่อ 30	36.36
	1 ต่อ 35	9.09
	1 ต่อ 40	15.15
	1 ต่อ 45	30.30
2	วิธีการแบ่งนักเรียนในการเรียนวิชาผลศึกษา	
	แบ่งกลุ่มตามเลขที่	66.66
	แบ่งกลุ่มตามสี	24.24
	แบ่งกลุ่มตามความสมัครใจ	9.09
	แบ่งกลุ่มตามเพศ	0
3	การเตรียมการสอนของครูผลศึกษา	
	เตรียมเป็นอย่างดีเพราะมีเวลาเพียงพอ	51.51
	เตรียมน้อยเพราะไม่มีเวลาเพียงพอ	27.27
	ไม่ได้เตรียมเพราะไม่มีเวลาเพียงพอ	0
	ไม่ได้เตรียมเพราะสอนมานานหลายปี	21.22
4	วิธีดำเนินการสอนท่านใดดำเนินการสอนตามขั้นตอนต่อไปนี้ หรือไม่ ชั้นการเตรียม ชั้นการอธิบายและสาธิต ชั้นฝึกหัด ชั้นใช้ ชั้นสรุปและสรุปปฏิบัติ	
	ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังกล่าว	93.94
	ไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังกล่าว	6.06
5	การใช้สื่อทัศนอุปกรณ์มาช่วยสอน	
	ใช้สื่อทัศนอุปกรณ์	70.59
	ไม่ใช้สื่อทัศนอุปกรณ์	29.41

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินการ	ร้อยละ
6	ในกรณีที่ใช้ครูพลศึกษาใช้สื่อทัศนอุปกรณ์ ดังนี้	
	ภาพยนตร์	29.17
	สไลด์	29.17
	ภาพ	75.00
	ฟิล์มสตริป	8.33
	อื่น ๆ	12.50

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า อัตราของครูพลศึกษาต่อจำนวนนักเรียนในการสอนคาบหนึ่ง ๆ ส่วนใหญ่ คือ 1 ต่อ 30 คิดเป็นร้อยละ 36.36 รองลงมาคือ 1 ต่อ 45 คิดเป็นร้อยละ 30.30 และ 1 ต่อ 40 คิดเป็นร้อยละ 15.15

การแบ่งกลุ่มนักเรียนในการเรียนวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 66.66 จะแบ่งกลุ่มตามเลขที่ ร้อยละ 24.24 แบ่งตามสี และร้อยละ 9.09 แบ่งตามความสมัครใจ

การเตรียมการสอนของครูพลศึกษา ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 51.51 เตรียมการสอนเป็นอย่างดี เพราะมีเวลาเพียงพอ ร้อยละ 27.27 เตรียมการสอนน้อยเพราะไม่มีเวลาเพียงพอ และร้อยละ 21.22 ไม่ได้เตรียมการสอนเพราะสอนมานานหลายปี

ด้านวิธีดำเนินการสอน ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 93.94 ได้ดำเนินการสอนตามขั้นตอน ทั้งนี้คือ ชั้นเตรียม อธิบายและสาธิต ชั้นฝึกหัด ชั้นใช้ ชั้นสรุป และสรุปปฏิบัติ

ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 69.70 ใช้สื่อทัศนอุปกรณ์มาช่วยในการสอน และสื่อทัศนอุปกรณ์ที่ใ้มากที่สุด คือ ร้อยละ 75.0 เป็นภาพ ส่วนภาพยนตร์และสไลด์ใช้เป็นจำนวนเท่า ๆ กัน คือ ร้อยละ 29.17 และฟิล์มสตริป ร้อยละ 8.33

ตารางที่ 8 เกณฑ์การวัดผล และการแบ่งช่วงเวลาในการสอน

	5-10	10-20	21-31	31-40	41-50	มากกว่า 50	ไม่ได้นำมา พิจารณา
1. เกณฑ์ในการวัดผล (คิดเป็นร้อยละ)							
1.1 เวลาเรียน	54.55	21.21	0	18.18	3.03	0	3.03
1.2 ความรู้	12.12	39.39	15.15	9.09	6.06	9.09	9.09
1.3 ทักษะ	9.09	27.27	18.18	15.15	6.06	9.09	15.15
1.4 การนำไปใช้	22.27	24.24	12.12	0	0	0	30.30
1.5 คุณลักษณะ	42.42	9.09	0	0	0	0	48.48
1.6 สุขภาพและสมรรถภาพ	39.39	6.06	0	0	0	0	54.55
1.7 ด้านอื่น ๆ	21.21	0	0	0	0	0	79.79
2. ช่วงเวลาที่ใช้ในการสอน (คิดเป็นนาที)							
2.1 ชั้นการเตรียม	75.76	6.06	0	0	0	0	18.18
2.2 ชั้นการอธิบายและสาธิต	63.64	27.27	0	0	0	0	9.09
2.3 ชั้นฝึกหัด	6.06	36.36	36.36	6.06	3.03	3.03	9.09
2.4 ชั้นใช้	45.45	15.15	3.03	0	0	0	36.36
2.5 ชั้นสรุปและสรุปปฏิบัติ	75.76	9.09	0	0	0	0	15.15

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า เกณฑ์การให้คะแนนในวิชาพลศึกษา ครูพลศึกษา ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ควรให้คะแนนตามเกณฑ์เฉลี่ย ดังนี้ เวลาเรียนร้อยละ 5-10 ความรู้ ร้อยละ 10-20 ทักษะร้อยละ 10-20 การนำไปใช้ร้อยละ 10-20 คุณลักษณะร้อยละ 5-10 สุขภาพและสมรรถภาพร้อยละ 5-10 ค่าอื่น ๆ ร้อยละ 5-10 ค่าที่ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ไม่นำมาพิจารณา คือ ค่าสุขภาพ และสมรรถภาพ ร้อยละ 54.55 และค่าอื่น ๆ ร้อยละ 79.79

เกณฑ์ที่ใช้ในการแบ่งช่วงเวลาในการสอนวิชาพลศึกษา ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ควรให้ตามเกณฑ์เฉลี่ย ดังนี้ ชั้นการเตรียม 5-10 นาที ชั้นการอธิบายและสาธิต 5-10 นาที ชั้นการฝึกหัด 10-30 นาที ชั้นการใช้ 5-10 นาที ชั้นการสรุปและสรุปปฏิบัติ 5-10 นาที

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

อันดับที่	วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
1	เพื่อส่งเสริมโปรแกรมการสอนพลศึกษาให้ได้ผลดียิ่งขึ้น	4.06
2	เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงออกซึ่งความสามารถในเชิงกีฬา และมีประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬา	4.10
3	เพื่อคัดเลือกนักกีฬาที่มีทักษะดี เป็นนักกีฬาของโรงเรียน	2.94
4	เพื่อให้นักเรียนได้มีทัศนคติที่ดีและเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา	4.16
5	เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา	4.50
6	เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนมีนิสัยรักการเล่นกีฬา	4.13
7	เพื่อให้นักเรียนเป็นผู้อยู่และผู้เล่นที่ดี และเป็นผู้มีระเบียบวินัย เคารพกฎกติกาการแข่งขัน	4.45

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า วัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ข้อที่ครูพลศึกษาเห็นว่าควรเน้นมากที่สุด และรองลงมาตามลำดับ คือ

1. เพื่อให้นักเรียนเป็นผู้อยู่และผู้เล่นที่ดี และเป็นผู้มีระเบียบวินัย เคารพกฎกติกาการแข่งขัน
2. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา
3. เพื่อให้นักเรียนได้มีทัศนคติที่ดีและเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา
4. เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนมีนิสัยรักการเล่นกีฬา
5. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงออกซึ่งความสามารถในเชิงกีฬา และมีประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬา
6. เพื่อส่งเสริมโปรแกรมการสอนพลศึกษาให้ได้ผลดียิ่งขึ้น
7. เพื่อคัดเลือกนักกีฬาที่มีทักษะดี เป็นนักกีฬาของโรงเรียน

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งของการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการแข่งขันกีฬาภายใน
โรงเรียน

ลำดับที่	ประเภทกิจกรรม	ค่าเฉลี่ย
1	แบดมินตัน	1.64
2	กระบี่กระบอง	1.06
3	แฮนด์บอล	1.00
4	ตะกร้อ	2.70
5	ฟุตบอล	2.10
6	บาสเกตบอล	2.57
7	วอลเลย์บอล	2.27
8	แชร์บอล	1.27
9	วายน้ํา	1.07
10	กรีฑา	1.40
11	เทเบิลเทนนิส	2.22
12	เทนนิส	1.07
13	ยูโด	1.07
14	รักบี้ฟุตบอล	1.07
15	เกมส์เบ็คเต็ค	1.67
16	มวย	1.57
17	ยิมนาสติก	1.03

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า กิจกรรมที่จัดบ่อยในโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ได้แก่ ตะกร้อ บาสเกตบอล วอลเลย์บอล เทเบิลเทนนิส ฟุตบอล ส่วนกิจกรรมที่ไม่เคยจัดเลยหรือจัดน้อย ได้แก่ แฮนด์บอล ยิมนาสติก กระบี่กระบอง วายน้ํา เทนนิส ยูโด รักบี้ฟุตบอล

ตารางที่ 11 การดำเนินการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

ลำดับที่	การดำเนินการจัดโครงการ	ร้อยละ
1	การจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
	จัดทุกภาคการศึกษา	25.93
	จัดเฉพาะภาคต้น	25.93
	จัดเฉพาะภาคปลาย	48.14
2	ระยะเวลาในการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
	ภายใน 1 วัน	12.90
	ภายใน 1 สัปดาห์	41.95
	ภายใน 1 เดือน	22.58
	ภายใน 1 ภาคการศึกษา	22.58
3	ช่วงเวลาที่ใช้จัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
	ตอนเช้าก่อนเข้าเรียน	2.44
	ตอนพักกลางวัน	36.58
	ตอนเลิกเรียน	51.22
	วันหยุด	4.88
	อื่น ๆ	4.88
4	วิธีแบ่งนักเรียนเข้าแข่งขันในโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
	แบ่งตามระดับชั้นเรียน	38.70
	แบ่งตามสี	45.16
	แบ่งตามเพศ	3.23
	แบ่งตามหมายเลขทะเบียน	12.90
	แบ่งตามลำดับความสามารถ	3.23
	แบ่งตามความสนใจ	9.68

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินการจัดโครงการ	ร้อยละ
	แบ่งโดยการจับฉลาก	22.58
	อื่น ๆ	16.13
5	สิทธิของนักเรียนในการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
	คนละไม่เกิน 1 ประเภท	25.81
	คนละไม่เกิน 2 ประเภท	35.48
	ตามความสนใจ	35.48
	อื่น ๆ	3.23
6	ผู้มีสิทธิเข้าแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
	นักเรียนทุกคน	96.87
	เฉพาะนักกีฬา	0
	เฉพาะผู้สนใจ	3.13
	เฉพาะผู้มีทักษะดี	0
	ครูเป็นผู้เลือก	0
	อื่น ๆ	0
7	คณะกรรมการดำเนินการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
	คณะครูและนักเรียน	51.35
	ครูหมวดวิชาพลานามัย	10.81
	เฉพาะครูพลศึกษา	5.41
	คณะครูทั้งโรงเรียน	24.32
	คณะกรรมการนักเรียน	2.70
	อื่น ๆ	5.41

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินการจัดโครงการ	ร้อยละ
8	งบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
	เงินบำรุงการศึกษา	50.00
	เงินบริจาคจากแหล่งต่าง ๆ	20.59
	เงินหมวดพลานามัย	20.59
	อื่น ๆ	8.82
9	กรรมการผู้ตัดสินกีฬาในโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
	ครูพลศึกษาในโรงเรียน	93.55
	ครูอื่น ๆ ในโรงเรียน	61.29
	นักกีฬาของโรงเรียน	19.35
	บุคคลภายนอก	22.58
10	วิธีจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
	แพครั้งเดียวคัดออก	45.16
	แพสองครั้งคัดออก	19.35
	พบกันหมด	58.06
	อื่น ๆ	0
11	รางวัลสำหรับการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
	เหรียญรางวัล	22.58
	ถ้วยรางวัล	45.16
	อุปกรณ์การศึกษา	41.94
	ของขวัญ	16.13
	เวชภัณฑ์	16.13

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินการจัดโครงการ	ร้อยละ
8	งบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
	เงินบำรุงการศึกษา	50.00
	เงินบริจาคจากแหล่งต่าง ๆ	20.59
	เงินหมวดพละนามัย	20.59
	อื่น ๆ	8.82
9	กรรมการผู้ตัดสินกีฬาในโครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
	ครูพลศึกษาในโรงเรียน	93.55
	ครูอื่น ๆ ในโรงเรียน	61.29
	นักกีฬาของโรงเรียน	19.35
	บุคคลภายนอก	22.58
10	วิธีจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
	แพครังเดี่ยวคัดออก	45.16
	แพสองครั้งคัดออก	19.35
	พบกันหมด	58.06
	อื่น ๆ	-
11	รางวัลสำหรับการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	
	เหรียญรางวัล	22.58
	ถ้วยรางวัล	45.16
	อุปกรณ์การศึกษา	41.94
	ของขวัญ	16.13
	วุฒิบัตร	16.13

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า การจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ส่วนมากจัดเฉพาะภาคปลาย คือร้อยละ 48.14 ส่วนการจัดทุกภาคการศึกษาและจัดเฉพาะภาคต้น มีจำนวนเท่ากัน คือร้อยละ 25.93 ระยะเวลาในการจัดส่วนมากจะจัดภายใน 1 สัปดาห์ คือ ร้อยละ 41.95 รองลงมาคือ ภายใน 1 เดือน และภายใน 1 ภาคการเรียน เป็นจำนวนเท่า ๆ กัน คือ ร้อยละ 22.58 ส่วนการจัดภายใน 1 วัน ร้อยละ 12.90 ช่วงเวลาที่ใช้จ่ายแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนนั้น จัดตอนเลิกเรียน ร้อยละ 51.22 และจัดตอนพักกลางวัน ร้อยละ 36.58

วิธีแบ่งนักเรียนเข้าแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน โดยแบ่งตามสี ร้อยละ 45.16 แบ่งตามระดับชั้นเรียน ร้อยละ 38.70 แบ่งโดยจับฉลาก ร้อยละ 22.58 ส่วนสิทธิของนักเรียนในการเข้าแข่งขัน คือ ไม่เกินคนละ 2 ประเภท และตามความสมัครใจจำนวนเท่า ๆ กัน คือ ร้อยละ 35.48 และร้อยละ 25.81 เข้าแข่งขันได้ไม่เกินคนละ 1 ประเภท ผู้ที่มีสิทธิเข้าแข่งขัน คือ นักเรียนทุกคน คิดเป็นร้อยละ 96.87

คณะกรรมการดำเนินการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน คือ คณะครู และนักเรียน ร้อยละ 51.35 คณะครูทั้งโรงเรียน ร้อยละ 24.32 โดยใช้งบประมาณจากเงินบำรุงการศึกษา คือร้อยละ 50.01 รองลงมา คือ ใช้เงินบริจาคจากแหล่งต่าง ๆ และเงินหมวดพละนามัยเป็นจำนวนเท่า ๆ กัน คือ ร้อยละ 93.55 รองลงมาคือ ครูอื่น ๆ ในโรงเรียน ร้อยละ 61.29 ส่วนวิธีจัดการแข่งขัน ส่วนใหญ่จัดแบบพบกันหมด คือร้อยละ 58.06 รองลงมาเป็นแบบแพ้ครั้งเดียวคัดออก คือร้อยละ 45.16 และแพ้สองครั้งคัดออก คือร้อยละ 19.35 มีรางวัลเป็นถ้วยรางวัล คือร้อยละ 45.16 รองลงมาเป็นอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 41.94 และเหรียญรางวัล ร้อยละ 22.58

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านวัตถุประสงค์ของการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

อันดับที่	วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
1	เพื่อสนับสนุนโครงการสอนพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	3.74
2	เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนมีนิสัยรักการ เล่นกีฬา	4.05
3	เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนมีนิสัยรักการออกกำลังกาย	4.11
4	เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬา	4.05
5	เพื่อส่งเสริมความสามัคคีกลมเกลียวและความเข้าใจอันดีของนักเรียนระหว่างโรงเรียน	4.47
6	เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา	4.37
7	เพื่อฝึกฝนการ เป็นผู้ดูแลและผู้เล่นที่ดี	4.58
8	เพื่อช่วยกระตุ้นให้นักเรียนพยายามฝึกฝนทักษะอย่างสม่ำเสมอ	3.52

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า วัตถุประสงค์ของการจัดแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ข้อที่ครูพลศึกษาเห็นว่า ควร เน้นมากที่สุด และ เน้นรองลงมาตามลำดับ คือ

1. เพื่อฝึกฝนการ เป็นผู้ดูแลและผู้เล่นที่ดี
2. เพื่อส่งเสริมความสามัคคีกลมเกลียวและ เข้าใจอันดีของนักเรียนระหว่างโรงเรียน
3. เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา
4. เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนมีนิสัยรักการ เล่นกีฬา
5. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬา
6. เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนมีนิสัยรักการ เล่นกีฬา
7. เพื่อสนับสนุนโครงการ สอนพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
8. เพื่อช่วยกระตุ้นให้นักเรียนพยายามฝึกฝนทักษะอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยความบ่อยครั้งของการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการแข่งขันกีฬา
ระหว่างโรงเรียน

กิจกรรม	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
ฟุตบอล	1.84
บาสเกตบอล	1.89
วอลเลย์บอล	2.16
แฮนด์บอล	1.00
กรีฑา	1.21
ว่ายน้ำ	1.32
เชกกระถอก	2.05
เทนนิส	1.00
กระบี่กระบอง	1.00
แบดมินตัน	1.26
รักบี้ฟุตบอล	1.11
ยูโด	1.05
มวยไทย	1.11
เทเบิลเทนนิส	1.58
ยิมนาสติก	1.32
อื่น ๆ	1.00

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า กิจกรรมที่จัดบ่อยในโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ได้แก่ วอลเลย์บอล แฮนด์บอล บาสเกตบอล และฟุตบอล ตามลำดับ ส่วนกิจกรรมที่จัดเป็นบางครั้ง ได้แก่ เทเบิลเทนนิส และกิจกรรมที่ไม่เคยจัดหรือจัดน้อยมาก ได้แก่ ยิมนาสติก ว่ายน้ำ แบดมินตัน กรีฑา รักบี้ฟุตบอล ยูโด มวยไทย แฮนด์บอล เทนนิส กระบี่กระบอง

ตารางที่ 14 การดำเนินการจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ลำดับที่	การดำเนินการ	ร้อยละ
1	คุณสมบัติของนักเรียนที่จะเป็นนักกีฬาตัวแทนของโรงเรียน	
	เรียนดี	21.05
	มีความขยันในการฝึกซ้อม	89.47
	มีทักษะทางกีฬาคือ	68.42
	มีความประพฤติดี	57.89
	มีความต้องการที่จะเล่นกีฬานั้น ๆ อื่น ๆ	47.37 5.26
2	วิธีคัดเลือกนักกีฬาของโรงเรียน	
	ให้นักเรียนที่สนใจมาสมัครเอง	22.86
	คัดเลือกจากนักกีฬาของโรงเรียน	22.86
	คัดเลือกจากผู้ชนะเลิศในกีฬาภายใน	14.29
	คัดเลือกจากนักกีฬาเก่าที่เคยผ่านการแข่งขันมาแล้ว ใหม่ประลองความสามารถ	11.42 28.57
3	ท่านส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันในโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนเพียงไร	
	ส่งแข่งขันทุกปี	57.89
	ส่งเป็นบางปี	42.11
	อื่น ๆ	0
4	การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนที่ส่งเข้าแข่งขันจัดโดย	
	กรมพลศึกษา	84.21
	กรุงเทพมหานคร	52.63
	กลุ่มโรงเรียน	52.63
	อื่น ๆ	10.26

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินการ	ร้อยละ
5	งบประมาณที่ใช้ในการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	
	เงินค่าสมัครของโรงเรียนที่ส่งเข้าแข่งขัน	42.11
	งบประมาณของหน่วยงานที่จัดขึ้น	31.58
	ใช้เงินจากผู้บริจาค	21.05
	อื่น ๆ	10.53
6	ผู้มีหน้าที่ในการจัดเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนในโรงเรียนของท่านคือ	
	ครูพลศึกษา	69.23
	คณะครูในโรงเรียน	23.08
	คณะกรรมการนักเรียน	7.69

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าคุณสมบัติของนักเรียนที่จะเป็นนักกีฬาตัวแทนของโรงเรียน คือ ต้องมีความขยันในการฝึกซ้อม ร้อยละ 89.47 รองลงมาคือ มีทักษะทางกีฬาดี ร้อยละ 68.42 มีความประพฤติดี ร้อยละ 57.89 มีความต้องการเล่นกีฬานั้น ๆ ร้อยละ 47.37 การคัดเลือกนักกีฬา ร้อยละ 28.57 ใ้ประลองความสามารถ รองลงมา คือ ใ้ให้นักเรียนที่สนใจมาสมัครเอง และคัดจากนักกีฬาของโรงเรียน เป็นจำนวนเท่า ๆ กัน ร้อยละ 22.86 ส่วนการส่งนักกีฬาเข้าแข่งขัน ร้อยละ 57.89 ส่งเข้าแข่งขันทุกปี และ ร้อยละ 42.11 ส่งเข้าแข่งขันเป็นบางปี โดยส่วนใหญ่ส่งเข้าแข่งขัน ซึ่งจัดโดยกรมพลศึกษา ร้อยละ 84.21 รองลงมา คือ กรุงเทพมหานคร และกลุ่มโรงเรียนเป็นจำนวนเท่า ๆ กัน ร้อยละ 52.63

งบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนได้จากเงินค่าสมัครของโรงเรียนที่ส่งเข้าแข่งขัน ร้อยละ 42.11 รองลงมา เป็นงบประมาณของหน่วยงานที่จัดขึ้น ร้อยละ 31.58 และเงินจากผู้บริจาค ร้อยละ 21.05 ส่วนผู้มีหน้าที่เกี่ยวกับการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนในโรงเรียน คือ ร้อยละ 69.23 เป็นครูพลศึกษา และรองลงมาเป็นคณะครูในโรงเรียน ร้อยละ 23.08

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนันทนาการ

ลำดับที่	วัตถุประสงค์	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
1	เพื่อส่งเสริมโครงการสอนพลศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น	3.32
2	เพื่อให้นักเรียนรู้จักการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	4.82
3	เพื่อสนองความต้องการของนักเรียนในด้านการออกกำลังกาย	4.04
4	เพื่อสนองความต้องการในด้านการพักผ่อนหย่อนใจ	3.68
5	เพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสพบปะสังสรรค์กับผู้อื่น	3.59
6	เพื่อปลูกฝังให้มีระเบียบวินัย มีมารยาทที่จะเข้าร่วมกิจกรรมกับผู้อื่น	4.50
7	เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการเล่นกีฬา	4.05
8	เพื่อส่งเสริมนักเรียนในด้านการแสดงออก	3.82
9	เพื่อปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา	3.32
10	เพื่อฝึกทักษะของนักเรียนในกิจกรรมนันทนาการ	3.32
11	เพื่อให้นักเรียนมีประสบการณ์ในกิจกรรมนันทนาการ	3.59

จากตารางที่ 15 วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ของที่ครูพลศึกษา เห็นว่า ควรเน้นมากที่สุดและเน้นรองลงมาตามลำดับ คือ

1. เพื่อให้นักเรียนรู้จักการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
2. เพื่อปลูกฝังให้มีระเบียบวินัย มีมารยาทที่จะเข้าร่วมกิจกรรมกับผู้อื่น
3. เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการเล่นกีฬา
4. เพื่อสนองความต้องการของนักเรียนในด้านการออกกำลังกาย
5. เพื่อส่งเสริมนักเรียนในด้านการแสดงออก
6. เพื่อสนองความต้องการในด้านการพักผ่อนหย่อนใจ
7. เพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสพบปะสังสรรค์กับผู้อื่น

8. เพื่อให้ นักเรียนมีประสมการณ์ในกิจกรรมนันทนาการ
9. เพื่อปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา
10. เพื่อฝึกทักษะของนักเรียนในกิจกรรมนันทนาการ
11. เพื่อส่งเสริมโครงการสอนพลศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น



ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยความบ่อยครั้งของกิจกรรมที่จัดในโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ

ลำดับที่	ประเภทของกิจกรรม	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
1	ฟุตบอล	2.14
2	เกมส์เบ็คเตล็ค	2.05
3	เกมส์การเล่นพื้นเมือง	1.24
4	กิจกรรมเข้าจังหวะ	1.52
5	การต่อสู้ป้องกันตัว	1.38
6	เดินทางไกล	1.24
7	ค่ายพักแรม	1.48
8	ว่ายน้ำ	1.24
9	แฮนด์บอล	1.09
10	วอลเลย์บอล	2.67
11	บาสเกตบอล	2.43
12	เทเบิลเทนนิส	2.00
13	ตะกร้อ	2.00
14	แบดมินตัน	2.38
15	อื่น ๆ	2.05

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมที่จัดบ่อยในโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ ได้แก่ วอลเลย์บอล บาสเกตบอล แบดมินตัน และฟุตบอล

ส่วนกิจกรรมที่จัดเป็นบางครั้ง ได้แก่ เกมส์เบ็คเตล็ค ตะกร้อ เทเบิลเทนนิส กิจกรรมเข้าจังหวะ กิจกรรมที่ไม่เคยจัดหรือจัดน้อยมาก ได้แก่ ค่ายพักแรม การต่อสู้ป้องกันตัว เกมส์-การเล่นพื้นเมือง เดินทางไกล ว่ายน้ำ แฮนด์บอล

ตารางที่ 17 การดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ

ลำดับที่	การดำเนินการ	ร้อยละ
1	ผู้มีส่วนร่วมในการจัดโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ	
	ครูพลศึกษา	90.48
	คณะกรรมการนักเรียน	33.33
	คณะครูในสถาบัน	52.38
	บุคคลภายนอก	4.76
	อื่น ๆ	4.76
2	เกณฑ์ที่ท่านใช้เลือกกิจกรรมเพื่อนันทนาการ	
	เป็นกิจกรรมที่นักเรียนส่วนใหญ่สนใจ	80.95
	เป็นกิจกรรมที่กำลังเป็นที่นิยม	38.10
	เป็นกิจกรรมตามประเพณีนิยม	0
	เป็นกิจกรรมที่จัดสอนในโรงเรียน	61.90
	เป็นกิจกรรมที่สามารถนำไปเล่นที่อื่นได้	28.57
	เป็นกิจกรรมที่สนองความต้องการของบุคคล	33.33
	อื่น ๆ	4.76
3	ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมนันทนาการ	
	ตอนเช้าก่อนเวลาเรียน	23.81
	ช่วงเวลาพัก	90.48
	ตอนเลิกเรียน	76.19
	วันสุกสัปดาห์	9.52
	วันสำคัญของโรงเรียน	3.33
	วันหยุดตามประเพณี	14.29

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินการ	ร้อยละ
4	ท่านจัดกิจกรรมนันทนาการบ่อยเพียงไร	
	ทุกเดือน	27.27
	ทุกเดือนปลาย	4.54
	ตลอดปี	54.54
	อื่น ๆ	13.64
5	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ	
	นักเรียนส่วนใหญ่ของโรงเรียน	85.71
	นักกีฬาเป็นส่วนใหญ่	38.10
	คณะครูอาจารย์ในโรงเรียน	66.67
	บุคคลภายนอก	4.76
	อื่น ๆ	0
6	งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมนันทนาการ	
	งบประมาณของโรงเรียน	60.71
	เงินหมวดพละนามัย	17.86
	เงินบริจาค	14.29
	อื่น ๆ	7.14
7	ท่านเคยเชิญวิทยากรทางค่านันทนาการไปโรงเรียนท่านหรือไม่	
	เคย	33.33
	ไม่เคย	66.66

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ผู้มีส่วนร่วมในการจัดโครงการจัดกิจกรรม
 นันทนาการ ส่วนใหญ่เป็นครูพลศึกษา คือ ร้อยละ 90.48 รองลงมาคือ คณะครูในโรงเรียน
 ร้อยละ 52.38 ส่วนการเลือกกิจกรรม ร้อยละ 80.95 เลือกจากกิจกรรมที่นักเรียน
 ส่วนใหญ่สนใจรองลงมา คือ ร้อยละ 38.10 เป็นกิจกรรมที่กำลังเป็นที่นิยม และร้อยละ
 33.33 เป็นกิจกรรมที่สนองความต้องการของบุคคล ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัด คือ ช่วงเวลา
 พัก และตอนเลิกเรียน คิดเป็นร้อยละ 90.48 และ 76.16 ตามลำดับ โดยจัดตลอดปี
 ร้อยละ 54.54 รองลงมาคือ ทุกเทอมตน ร้อยละ 27.27 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ
 ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 85.71 เป็นนักเรียนในโรงเรียน รองลงมาคือ ร้อยละ 66.67 เป็น
 คณะครูอาจารย์ในโรงเรียน

งบประมาณที่ใช้เป็นงบประมาณของโรงเรียน ร้อยละ 60.71 รองลงมาเป็น
 เงินหมวดวิชาพลานามัย และเงินบริจาค คิดเป็นร้อยละ 17.86 และ 14.26 ตามลำดับ
 ในด้านวิทยากร ร้อยละ 66.66 ไม่เคยเชิญวิทยากรทางค่านันทนาการไปโรงเรียนเลย
 และเชิญร้อยละ 33.33

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนที่ด้อยค่า

ลำดับที่	ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย
1	เพื่อส่งเสริมโครงการสอนผลศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น	4.4
2	เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องที่นักเรียนมีอยู่ให้ดียิ่งขึ้น	3.8
3	เพื่อให้ นักเรียนมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง และใช้ความสามารถนั้นอย่างเหมาะสม	4.0
4	เพื่อให้ นักเรียนที่ด้อยค่าได้เข้าร่วมกิจกรรมผลศึกษา	3.8
5	เพื่อให้ นักเรียนที่ด้อยค่ามีทักษะทางกิจกรรมผลศึกษา	3.8
6	เพื่อให้ รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ต่อสภาพทางกายของตนเอง	4.6
7	เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นในการเข้าสังคมกับผู้อื่น	4.4
8	เพื่อสร้างทัศนคติที่ดีต่อวิชาผลศึกษา	4.4
9	เพื่อให้ มีโอกาสกลับคืนสู่สภาพปกติ	4.2
10	เพื่อส่งเสริมและแก้ไขให้นักเรียนได้เรียนทันเพื่อนสำหรับนักเรียน ที่เรียนช้า	4.2

จากตารางที่ 18 วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนที่ด้อยค่า
ครูผลศึกษาเห็นว่า ข้อที่ควรจะเน้นมากที่สุดและเน้นรองลงมาตามลำดับ ดังนี้

1. เพื่อให้ รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ต่อสภาพทางกายของตนเอง
2. เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นในการเข้าสังคมกับผู้อื่น
3. เพื่อสร้างทัศนคติที่ดีต่อวิชาผลศึกษา
4. เพื่อส่งเสริมโครงการสอนผลศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
5. เพื่อให้ มีโอกาสกลับคืนสู่สภาพปกติ

6. เพื่อส่งเสริมและแก้ไขให้นักเรียนได้เรียนทันเพื่อนสำหรับนักเรียนที่เรียนช้า
7. เพื่อให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง
8. เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องที่นักเรียนมีอยู่ให้ดียิ่งขึ้น
9. เพื่อให้นักเรียนที่ผิดปกติได้เข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา
10. เพื่อให้นักเรียนที่ผิดปกติมีทักษะทางกิจกรรมพลศึกษา

ตารางที่ 19 กิจกรรมพิเศษที่จัดในโครงการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ

ลำดับที่	ประเภทกิจกรรม	ร้อยละ
1	กิจกรรมสำหรับนักเรียนที่มีสมรรถภาพทางกายต่ำ	
	จัด	28.57
	ไม่ได้จัด	71.43
2	กิจกรรมสำหรับนักเรียนที่ไม่เก่งในด้านทักษะกีฬา	
	จัด	42.86
	ไม่ได้จัด	57.14
3	กิจกรรมสำหรับนักเรียนที่มี มือ และแขนผิดปกติ	
	จัด	0
	ไม่ได้จัด	100
4	กิจกรรมสำหรับนักเรียนที่มีขา และเท้าผิดปกติ	
	จัด	14.24
	ไม่ได้จัด	85.71
5	กิจกรรมสำหรับนักเรียนที่มีร่างกายผิดปกติอื่น ๆ	
	จัด	0
	ไม่ได้จัด	100
6	จัดสอนเพิ่มเติมสำหรับนักเรียนที่คอยในความสามารถหรือมีพื้นฐาน อ่อนทางด้านพลศึกษา	
	จัด	42.86
	ไม่ได้จัด	57.14
7	นอกจากนี้ท่านจัดกิจกรรมใดอีก	0

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นถึงกิจกรรมพิเศษที่จัดในโครงการจัดกิจกรรมพิเศษ สำหรับนักเรียนที่ผิดปกติ ดังนี้ กิจกรรมสำหรับนักเรียนที่มีสมรรถภาพทางกายต่ำ จักร้อยละ 28.57 กิจกรรมสำหรับนักเรียนที่ไม่เก่งในคณิตศาสตร์กีฬา จักร้อยละ 42.86 กิจกรรม สำหรับนักเรียนที่มีแขนขาและเท้าผิดปกติ จักร้อยละ 14.24 จัดสอนเพิ่มเติมสำหรับนักเรียน ที่อยู่ในความสามารถหรือมีพื้นฐานอ่อนทางการพลศึกษา จักร้อยละ 42.86

ส่วนกิจกรรมที่ไม่ได้จัด คือ กิจกรรมสำหรับนักเรียนที่มีมือและแขนผิดปกติ และ กิจกรรมสำหรับนักเรียนที่มีร่างกายผิดปกติด้านอื่น ๆ

ตารางที่ 20 วิธีดำเนินการจัดโครงการกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษา

ลำดับที่	การดำเนินการจัดโครงการ	ร้อยละ
1	กิจกรรมพิเศษที่ท่านจัด	
	จัดรวมอยู่ในชั่วโมงพลศึกษา	57.14
	จัดเป็นเวลาพิเศษทางหาก	42.86
	อื่น ๆ	0
2	เกณฑ์ที่ท่านใช้ในการเลือกกิจกรรม	
	เลือกตามสภาพของนักเรียนที่มัธยมศึกษา	37.50
	เลือกตามวิชาที่มีการสอนในโรงเรียน	37.50
	เลือกตามคำแนะนำของแพทย์	0
	เลือกตามความสนใจของนักเรียน	25.00
อื่น ๆ	0	
3	งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมพิเศษ	
	เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน	66.66
	เงินจากหมวดพลานามัย	0
	เงินที่ได้จากการบริจาค	16.67
	อื่น ๆ	16.67
4	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนที่มัธยมศึกษา	
	ครูพยาบาล	0
	ครูพลศึกษา	85.71
	วิทยากรจากภายนอก	14.29
	อื่น ๆ	0
5	ท่านเคยเชิญวิทยากรทางคุณการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนที่มัธยมศึกษา มาให้ความช่วยเหลือหรือไม่	
	เคย	12.50
	ไม่เคย	87.50

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าการจัดกิจกรรมพิเศษส่วนใหญ่คือร้อยละ 57.14 จัดรวมอยู่ในชั่วโมงพลศึกษา รองลงมา คือร้อยละ 42.86 จัดเป็นเวลาพิเศษต่างหาก ส่วนเกณฑ์ที่ใช้ในการเลือกกิจกรรมนั้น เลือกตามสภาพของนักเรียนที่ผิดปกติ และเลือกตามวิชาที่มีการสอนในโรงเรียน อย่างละเท่า ๆ กัน คือ ร้อยละ 37.50 รองลงมา คือ เลือกตามความสนใจของนักเรียน ร้อยละ 25

งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมพิเศษ ส่วนใหญ่เป็นเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน คือร้อยละ 66.66 รองลงมา เป็นเงินที่ได้จากการบริจาค และอื่น ๆ เท่ากัน คือร้อยละ 16.67 ส่วนผู้ดำเนินการจัด ส่วนใหญ่เป็นครูพลศึกษา คือร้อยละ 85.17 รองลงมา คือ วิทยากรจากภายนอก ร้อยละ 14.26 และ ร้อยละ 87.50 ไม่เคยเชิญวิทยากรมาให้ความช่วยเหลือ

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของสภาพปัญหาการจัดโปรแกรมผลศึกษาทางค่านักครูผู้สอนวิชาผลศึกษา

ลำดับที่	ปัญหา	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
1	ครูต้องทำงานพิเศษนอกเหนือจากชั่วโมงที่สอน	2.69
2	ขาดการส่งเสริมความรู้และช่วยให้ครูมีสมรรถภาพในการสอน	2.97
3	ครูสอนไม่ตรงกับความสามารถและความถนัด	2.96
4	ครูผลศึกษาไม่คุ้นเคยกับอาจารย์ในวิชาอื่น	1.81
5	ครูผลศึกษามักไม่ค่อยมีการเตรียมการสอน	2.22
6	ครูไม่มีเวลารวมจัดกิจกรรมต่าง ๆ ใต้นอกจากการสอน	2.41
7	ครูขาดกำลังใจและแรงกระตุ้นในการทำงานอย่างจริงจัง	3.38
8	ครูมีความท้อใจที่จะทำงานอย่างเสียสละ	2.84
9	ครูผลศึกษาไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน	3.19
10	ความคิดเห็นของครูผลศึกษาไม่ได้รับความสนใจ	2.94
11	ครูผลศึกษาไม่ได้รับการพิจารณาเกี่ยวกับความดีความชอบ	2.78
12	ครูผลศึกษาไม่มีฐานะความเป็นนักวิชาการในโรงเรียนอย่างเหมาะสม	2.88

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นถึงสภาพปัญหาการจัดโปรแกรมผลศึกษาทางค่านักครูผู้สอนวิชาผลศึกษา ข้อที่ครูผลศึกษาเห็นว่าประสบในระดับมากและรองลงมา ตามลำดับดังนี้

1. ครูขาดกำลังใจและแรงกระตุ้นในการทำงานอย่างจริงจัง
2. ครูผลศึกษาไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน
3. ขาดการส่งเสริมความรู้และช่วยให้ครูมีสมรรถภาพในการสอน
4. ครูสอนไม่ตรงกับความสามารถและความถนัด

5. ความคิดเห็นของครูพลศึกษาไม่ได้รับความสนใจ
6. ครูพลศึกษาไม่มีฐานะความเป็นนักวิชาการในโรงเรียนอย่างเหมาะสม
7. ครูพลศึกษาไม่คุ้นเคยกับอาจารย์ในวิชาอื่น
8. ครูมีความท้อใจที่จะทำงานอย่างเสียสละ
9. ครูพลศึกษาไม่ได้รับการพิจารณาเกี่ยวกับความดีความชอบ
10. ครูต้องทำงานพิเศษนอกเหนือจากชั่วโมงที่สอน
11. ครูพลศึกษาไม่ค่อยมีการเตรียมการสอน
12. ครูพลศึกษาไม่คุ้นเคยกับอาจารย์ในวิชาอื่น

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยความถี่เห็นของสภาพปัญหาการจัดโปรแกรมผลศึกษาทางค่านบุคลากร
อื่น ๆ

ลำดับที่	ปัญหา	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
1	ฝ่ายบริหารโรงเรียนไม่สนับสนุนการเรียนการสอนผลศึกษาเท่าที่ควร	3.06
2	ขาดกรณีพิเศษ เกี่ยวกับการสอน	3.06
3	ขาดความร่วมมือจากครูอื่น	3.16
4	ฝ่ายบริหารไม่มีนโยบายในการเรียนการสอนผลศึกษาที่ชัดเจน	2.81
5	ฝ่ายบริหารเป็นผู้กำหนดวิชาเรียนโดยครูผลศึกษาไม่มีส่วนร่วม	2.34
6	ครูอื่น ๆ ในโรงเรียนคิดว่าวิชาผลศึกษาเป็นกิจกรรมไม่ใช่เป็นวิชาการ	3.41
7	ครูอื่น ๆ เห็นว่าวิชาผลศึกษามีความสำคัญน้อยกว่าวิชาชีพ	3.34
8	ขาดความสัมพันธ์อันดีระหว่างครูผลศึกษา กับครูอื่น ๆ	2.25
9	ครูอื่น ๆ มักคิดว่าครูผลศึกษาเก่งทางด้านกีฬาแต่มีความรู้ทางวิชาการน้อย	2.97
10	ครูอื่น ๆ มักคิดว่างานทางด้านนโยบายเป็นของครูผลศึกษา	2.78

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นถึงสภาพปัญหาการจัดโปรแกรมผลศึกษาทางค่านบุคลากรอื่น ปัญหาที่ครูผลศึกษาเห็นว่าประสบในระดับมากและรองลงมา ตามลำดับดังนี้

1. ครูอื่น ๆ ในโรงเรียนคิดว่าวิชาผลศึกษาเป็นกิจกรรมไม่ใช่เป็นวิชาการ
2. ครูอื่น ๆ เห็นว่าวิชาผลศึกษามีความสำคัญน้อยกว่าวิชาชีพ
3. ขาดความร่วมมือจากครูอื่น
4. ขาดกรณีพิเศษเกี่ยวกับการสอน
5. ฝ่ายบริหารโรงเรียนไม่สนับสนุนการเรียนการสอนผลศึกษาเท่าที่ควร

6. ครูอื่น ๆ มักคิดว่าครูพลศึกษาเก่งทางด้านกีฬาแต่มีความรู้ทางด้านวิชาการน้อย
7. ฝ่ายบริหารไม่มั่นนโยบายในการ เรียงการสอนพลศึกษาที่ชัดเจน
8. ครูอื่น ๆ มักคิดว่างานทางด้านโยธาเป็นของครูพลศึกษา
9. ฝ่ายบริหาร เป็นผู้กำหนดวิชาเรียนโดยครูพลศึกษาไม่มีส่วนรวม
10. ขาดความสัมพันธ์อันดีระหว่างครูพลศึกษากับครูอื่น ๆ

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของสภาพปัญหาการจัดโปรแกรมผลศึกษา ทางด้านโปรแกรมการสอนผลศึกษาในโรงเรียน

ลำดับที่	ปัญหา	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
1	ครูผลศึกษาไม่ค่อยมีการเตรียมการสอน	2.42
2	จำนวนนักเรียนในแต่ละกลุ่มมากเกินไป	2.55
3	ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามหลักสูตร	2.94
4	นักเรียนขาดความสนใจในวิชาผลศึกษา	2.55
5	นักเรียนเห็นว่าวิชาผลศึกษาไม่สำคัญต่อวิชาชีพ	2.94
6	นักเรียนอยากเล่นตามลำพังมากกว่าการเรียนทักษะพื้นฐาน	3.06
7	นักเรียนไม่มีเครื่องแต่งกายที่เหมาะสมกับการเรียนผลศึกษา	2.52
8	สถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน	3.42
9	นักเรียนขาดระเบียบวินัย	2.88
10	เกณฑ์การวัดผลวิชาผลศึกษาทำให้นักเรียนไม่สนใจการเรียนเท่าที่ควร	2.93
11	การวัดผลต้องใช้เวลามากและต้องวัดหลายด้าน	2.97

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นถึงสภาพปัญหาการจัดโปรแกรมผลศึกษา ทางด้านโปรแกรมการสอนผลศึกษา ข้อที่ครูผลศึกษาเห็นว่าประสบในระดับมาก และรองลงมาตามลำดับ ดังนี้

1. สถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน
2. นักเรียนอยากเล่นตามลำพังมากกว่าการเรียนทักษะพื้นฐาน
3. การวัดผลต้องใช้เวลามากและต้องวัดหลายด้าน
4. ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามหลักสูตร

5. เกณฑ์การวัดผลวิชาพลศึกษาทำให้นักเรียนไม่สนใจการเรียนเท่าที่ควร
6. นักเรียนขาดระเบียบวินัย
7. ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามหลักสูตร
8. นักเรียนขาดความสนใจในวิชาพลศึกษา
9. นักเรียนในแต่ละกลุ่มมากเกินไป
10. นักเรียนไม่มีเครื่องแต่งกายที่เหมาะสมกับการเรียนพลศึกษา
11. ครูพลศึกษาไม่ค่อยมีการเตรียมการสอน

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของสภาพปัญหาการจัดโปรแกรมผลศึกษาทางค่านโครงการ
แข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

ลำดับที่	ปัญหา	ค่าเฉลี่ย(\bar{X})
1	ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร	2.93
2	ไม่ได้รับความร่วมมือจากคณาจารย์นักเรียน	2.69
3	นักเรียนไม่สนใจในการแข่งขันกีฬา	2.21
4	ครูผลศึกษาเห็นว่า เป็นการเพิ่มภาระให้กับครูผลศึกษาจนเป็นผลเสีย ถึงการสอนในชั้น	2.07
5	นักเรียนเกิดการทะเลาะวิวาทกัน	2.45
6	ทำให้นักเรียนขาดความสนใจในการเรียนการสอนในชั้นเรียน	2.41
7	ขาดความร่วมมือจากครูอื่น	3.03
8	ผู้ตัดสินไม่เพียงพอกับกิจกรรมที่จัดแข่งขัน	2.90
9	นักกีฬาไม่เชื่อฟังผู้ตัดสิน	1.90
10	นักกีฬามีผลการเรียนอ่อน	2.28
11	เนื่องจากต้องใช้สนามแข่งขันกีฬาทำให้นักเรียนอื่นไม่มีสนามที่จะ ฝึกทักษะ	2.48
12	นักเรียนไม่สามารถอยู่รวมกิจกรรมในตอนเย็นได้	2.86

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นถึงสภาพปัญหาการจัดโปรแกรมผลศึกษา ทางค่านโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ข้อที่ครูผลศึกษาเห็นว่า ประสบในระดับมาก และรองลงมาตามลำดับ ดังนี้

1. ขาดความร่วมมือจากครูอื่น
2. ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร

3. ผู้ตัดสินไม่เพียงพอกับกิจกรรมที่จัดแข่งขัน
4. นักเรียนไม่สามารถอยู่รวมกิจกรรมในตอนเย็นได้
5. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองนักเรียน
6. เนื่องจากห้องโถงสนามแข่งขันกีฬาทำให้นักเรียนอื่นไม่มีสนามที่จะฝึกทักษะ
7. นักเรียนเกิดการทะเลาะวิวาทกัน
8. ทำให้นักเรียนขาดความสนใจในการเรียนการสอนในชั้นเรียน
9. นักกีฬามีผลการเรียนอ่อน
10. นักเรียนไม่สนใจในการแข่งขันกีฬา
11. ครูพลศึกษาเห็นว่าเป็นการเพิ่มภาระให้กับครูพลศึกษาจนเป็นผลเสียถึงการสอนในชั้น
12. นักกีฬาไม่เชื่อฟังผู้ตัดสิน

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของสภาพปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาทางค่านโครงการ
แข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ลำดับที่	ปัญหา	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
1	ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร	3.16
2	ไม่ได้รับความร่วมมือจากคณาจารย์ครูของนักเรียน	2.53
3	ขาดงบประมาณในการจัดส่งเข้าแข่งขัน	3.58
4	นักเรียนเกิดการทะเลาะวิวาท	2.77
5	ไม่สะดวกในการเดินทางไปร่วมแข่งขัน	3.26
6	มีปัญหาเกี่ยวกับการควบคุมนักเรียนที่ไปคูกีฬา	3.37
7	ขาดสถานที่ฝึกซ้อมกีฬาประเภทที่ส่งเข้าแข่งขัน	4.11
8	นักเรียนไม่มีเวลาฝึกซ้อมเพียงพอ	3.47
9	ทางโรงเรียนมีนโยบายให้นักเรียนออกจากบริเวณโรงเรียนหลังจาก เลิกเรียนตามตารางสอนแล้ว	2.53
10	ไม่สะดวกในการรวมทีมนักกีฬาเพราะมีนักเรียนหลายรอบ	2.79
11	นักเรียนไม่สนใจในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	2.16
12	ไม่ได้รับความเป็นธรรมเกี่ยวกับคุณสมบัติของนักกีฬา	2.37

ตารางที่ 25 แสดงให้เห็นถึงสภาพปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาทางค่านโครงการ
แข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ข้อที่ครูพลศึกษาเห็นว่าประสบในระดับมาก และรองลงมา
ตามลำดับ ดังนี้

1. ขาดสถานที่ฝึกซ้อมกีฬาประเภทที่ส่งเข้าแข่งขัน
2. ขาดงบประมาณในการจัดส่งเข้าแข่งขัน
3. นักเรียนไม่มีเวลาฝึกซ้อมเพียงพอ

4. มีปัญหาเกี่ยวกับการควบคุมนักเรียนที่ไปคูกีฬา
5. ไม่สะดวกในการเดินทางไปร่วมแข่งขัน
6. ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร
7. ไม่สะดวกในการรวมทีมนักกีฬาเพราะมีนักเรียนหลายรอบ
8. นักเรียนเกิดการทะเลาะวิวาท
9. ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรของนักเรียน
10. ทางโรงเรียนมีนโยบายให้นักเรียนออกจากบริเวณโรงเรียนหลังจากเลิกเรียน
ตามตารางสอนแล้ว
11. ไม่ได้รับความเป็นธรรมเกี่ยวกับคุณสมบัติของนักกีฬา
12. นักเรียนไม่สนใจในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของสภาพปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาทางค่านโครงการ
จัดกิจกรรมนันทนาการ

ลำดับที่	ปัญหา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
1	จัดโครงการไม่เพียงพอแก่นักเรียนที่มาใช้บริการ	2.76
2	ขาดวิทยากรที่จะมาช่วยเกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมนันทนาการ	3.00
3	ไม่สามารถจัดกิจกรรมให้นักเรียนเลือกตามความสมัครใจ	3.57
4	ขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรมนันทนาการ	3.10
5	ครูพลศึกษาไม่เข้าใจวิธีการจัดกิจกรรมนันทนาการ	1.48
6	โรงเรียนไม่มีเวลาที่จะจัดให้มีกิจกรรมนันทนาการ	2.90
7	ขาดความร่วมมือร่วมใจจากนักเรียน	2.29
8	ขาดความร่วมมือร่วมใจจากครูอื่น	2.67
9	นักเรียนสนใจเล่นกีฬาเพื่อการแข่งขันมากกว่าเล่นเพื่อนันทนาการ	3.33
10	นักเรียนไม่สนใจในกิจกรรมที่จัด	2.38

ตารางที่ 26 แสดงให้เห็นถึงสภาพปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาทางค่านโครงการ
จัดกิจกรรมนันทนาการ ข้อที่ครูพลศึกษาเห็นว่าประสบในระดับมากและรองลงมาตามลำดับ ดังนี้

1. ไม่สามารถจัดกิจกรรมให้นักเรียนเลือกตามความสมัครใจ
2. นักเรียนสนใจเล่นกีฬาเพื่อการแข่งขันมากกว่าเล่นเพื่อนันทนาการ
3. ขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรมนันทนาการ
4. ขาดวิทยากรที่จะมาช่วยเกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมนันทนาการ
5. โรงเรียนไม่มีเวลาที่จะจัดให้มีกิจกรรมนันทนาการ
6. จัดโครงการไม่เพียงพอแก่นักเรียนที่มาใช้บริการ
7. ขาดความร่วมมือร่วมใจจากครูอื่น
8. นักเรียนไม่สนใจในกิจกรรมที่จัด
9. ขาดความร่วมมือร่วมใจจากนักเรียน
10. ครูพลศึกษาไม่เข้าใจวิธีการจัดกิจกรรมนันทนาการ

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของสภาพปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาทางค่านโครงการ
จัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษา

ลำดับที่	ปัญหา	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
1	ไม่มีผู้ฝึกสอนกิจกรรมประจำอยู่	3.56
2	นักเรียนรู้สึกตัวว่ามีปมก้อยในการเข้าร่วมกิจกรรมนี้	2.44
3	นักเรียนขาดทัศนคติที่จะปรับปรุงความฉีกปกติของตนเอง	3.22
4	ครูไม่ทราบวิธีการดำเนินการโครงการนี้อย่างจริงจัง	2.00
5	โรงเรียนไม่มีสถานที่เหมาะสมสำหรับจัดโครงการนี้	3.89
6	โรงเรียนไม่มีอุปกรณ์พิเศษที่จำเป็นในการจัดโครงการ	4.44
7	ครูไม่มีเวลาที่จะดำเนินการของโครงการนี้อย่างจริงจัง	3.67
8	ครูไม่แน่ใจว่าจะจัดกิจกรรมเพื่อแก้ไขความฉีกปกติใ้ใครถูกต้อง	3.00
9	ผู้บริหารเห็นว่าเป็นการสิ้นเปลืองเพราะมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมน้อย	3.11
10	ครูขาดการประสานงานรักษาเกี่ยวกับขอบกพร่องทางการแพทย์	3.78
11	นักเรียนไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำของครู	3.00
12	ครูขาดเทคนิคและวิธีวินิจฉัยเกี่ยวกับความฉีกปกติ	2.33

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นถึงสภาพปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษา ทางค่านโครงการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษา ข้อที่ครูพลศึกษาเห็นว่าประสบในระดับมาก และรองลงมา ตามลำดับ

1. โรงเรียนไม่มีอุปกรณ์พิเศษที่จำเป็นในการจัดโครงการ
2. โรงเรียนไม่มีสถานที่เหมาะสมสำหรับจัดโครงการนี้
3. ครูขาดการประสานงานรักษาเกี่ยวกับขอบกพร่องทางการแพทย์
4. ครูไม่มีเวลาที่จะดำเนินการของโครงการนี้อย่างจริงจัง

5. ไม่มีผู้ฝึกสอนกิจกรรมประจำอยู่
6. นักเรียนขาดทัศนคติที่จะปรับปรุงความผิดปกติของตนเอง
7. ผู้บริหารเห็นว่าเป็นการสิ้นเปลืองเพราะมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมน้อย
8. ครูไม่แน่ใจว่าจะจัดกิจกรรมเพื่อแก้ไขความผิดปกติได้ถูกต้อง
9. นักเรียนไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำของครู
10. นักเรียนรู้สึกวาทนเองมีปมค้อยในการเข้าร่วมกิจกรรมนี้
11. ครูขาดเทคนิคและวิธีวิจัยเกี่ยวกับความผิดปกติ
12. ครูไม่ทราบวิธีการดำเนินการโครงการนี้อย่างจริงจัง

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของสภาพปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาทางคานสถานที่

ลำดับที่	ปัญหา	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
1	สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายไม่เพียงพอและเหมาะสม	3.23
2	ขาดสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากการเข้าร่วมกิจกรรม	3.84
3	ขาดสถานที่ดำเนินการสอนในร่ม	3.77
4	ขาดสถานที่ดำเนินการสอนกลางแจ้ง	2.68
5	ขาดสถานที่แข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	2.74
6	ขาดสถานที่เก็บรักษาอุปกรณ์	2.74
7	สถานที่ไม่สะดวกและเหมาะสมกับการประกอบกิจกรรม	2.26
8	สถานที่สอนไม่เอกเทศ มีสิ่งรบกวนต่าง ๆ	2.94
9	สถานที่สอนใช้ไม้ไผ่ตลอดปี	2.77
10	สถานที่สำหรับพลศึกษาใช้เพื่อกิจกรรมอย่างอื่นด้วย	2.68
11	สถานที่อยู่ห่างจากอาคารเรียนมากเกินไป	1.81
12	สถานที่ไม่สะดวกในการตัดแปลงและปรับปรุงให้เหมาะสมกับโอกาส	2.97

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นถึงสภาพปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษา ทางคานสถานที่ ข้อที่ครูพลศึกษาเห็นว่าประสบในระดับมาก และรองลงมา ตามลำดับดังนี้

1. ขาดสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากการเข้าร่วมกิจกรรม
2. ขาดสถานที่ดำเนินการสอนในร่ม
3. สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายไม่เพียงพอและเหมาะสม
4. สถานที่ไม่สะดวกในการตัดแปลงและปรับปรุงให้เหมาะสมกับโอกาส
5. สถานที่สอนไม่เป็นเอกเทศ มีสิ่งรบกวนต่าง ๆ

6. สถานที่สอนใช้ไม้ไค้ตลอดปี
7. ชาติสถานที่แข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน
8. ชาติสถานที่เก็บรักษาอุปกรณ์
9. ชาติสถานที่ดำเนินกิจกรรมการสอนกลางแจ้ง
10. สถานที่สำหรับพลศึกษาใช้เพื่อกิจกรรมอย่างอื่นด้วย
11. สถานที่ไม่สะอาดและเหมาะสมกับการประกอบกิจกรรม
12. สถานที่อยู่ห่างจากอาคารเรียนมากเกินไป

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของสภาพปัญหาการจัดโปรแกรมผลศึกษาทางค่านอุปกรณ

ลำดับที่	ปัญหา	ค่าเฉลี่ย
1	จำนวนอุปกรณไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	3.90
2	อุปกรณมีไม่ครบทุกประเภทตามวิชาที่สอน	3.50
3	การนำอุปกรณออกไปใช้และนำมาเก็บไม่สะดวก	3.23
4	ไม่มีผู้ช่วยดูแลเก็บรักษาวัสดุและอุปกรณ	3.03
5	การซ่อมแซมอุปกรณไม่สะดวก	2.90
6	อุปกรณไม่มีที่สำหรับเก็บรักษาอย่างเป็นหมวดหมู่	2.53
7	มีความล่าช้าในการจัดซื้ออุปกรณผลศึกษา	3.50
8	อุปกรณผลศึกษาไม่ไคมาตรฐาน	2.70
9	ขาดการควบคุมจำนวนและการเบิกจ่ายอุปกรณผลศึกษา	2.97
10	ขาดอุปกรณทางเทคนิคต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรม	3.10

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นถึงสภาพปัญหาการจัดโปรแกรมผลศึกษา ทางค่านอุปกรณ ข้อที่ครูผลศึกษาเห็นว่าประสบในระดับมากและรองลงมาตามลำดับ ดังนี้

1. จำนวนอุปกรณไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน
2. อุปกรณมีไม่ครบทุกประเภทตามวิชาที่สอน
3. มีความล่าช้าในการจัดซื้ออุปกรณผลศึกษา
4. การนำอุปกรณออกไปใช้และนำมาเก็บไม่สะดวก
5. ขาดอุปกรณเทคนิคต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมแต่ละชนิด
6. ไม่มีผู้ช่วยดูแลเก็บรักษาวัสดุและอุปกรณ
7. ขาดการควบคุมจำนวนและการเบิกจ่ายอุปกรณผลศึกษา
8. การซ่อมแซมอุปกรณไม่สะดวก
9. อุปกรณผลศึกษาไม่ไคมาตรฐาน
10. อุปกรณไม่มีที่สำหรับเก็บรักษาอย่างเป็นหมวดหมู่

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของสภาพปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาทางค่านหลักสูตร และเอกสารอื่น ๆ

ลำดับที่	ปัญหา	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
1	ครูไม่เข้าใจหลักสูตรอย่างแจ่มแจ้ง	2.34
2	ขาดคู่มือสอนวิชาต่าง ๆ	2.64
3	ขาดหนังสือที่จะค้นคว้าเพิ่มเติม	2.83
4	นักเรียนไม่มีแบบเรียนทำให้การเรียนไม่ได้ผลเท่าที่ควร	3.07
5	ขาดกติกามาตรฐานของกีฬาแต่ละประเภท	3.03
6	เนื้อหาในหลักสูตรไม่สนองความต้องการของนักเรียน	2.97
7	โรงเรียนไม่มีหนังสือหรือเอกสารทางค่านพลศึกษาให้แก่ นักเรียนค้นคว้า	3.45
8	นักเรียนคิดว่าการเรียนพลศึกษาคือการฝึกปฏิบัติโดยไม่ต้องมีแบบเรียน	3.45
9	แบบเรียนพลศึกษาง่ายเกินไป	2.89
10	แบบเรียนพลศึกษายากเกินไป	2.38

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นถึงสภาพปัญหาการจัดโปรแกรมพลศึกษาทางค่านหลักสูตรและเอกสารอื่น ๆ ข้อที่ครูพลศึกษาเห็นว่าประสบในระดับมาก ได้แก่

1. โรงเรียนไม่มีหนังสือหรือเอกสารทางค่านพลศึกษาให้แก่ นักเรียนค้นคว้า
2. นักเรียนคิดว่าการเรียนพลศึกษาคือการฝึกปฏิบัติโดยไม่ต้องมีแบบเรียน
3. นักเรียนไม่มีแบบเรียนทำให้การเรียนไม่ได้ผลเท่าที่ควร
4. ขาดกติกามาตรฐานของกีฬาแต่ละประเภท
5. เนื้อหาในหลักสูตรไม่สนองความต้องการของนักเรียน
6. แบบเรียนพลศึกษาง่ายเกินไป
7. ขาดหนังสือที่จะค้นคว้าเพิ่มเติม
8. ขาดคู่มือสอนวิชาต่าง ๆ
9. แบบเรียนพลศึกษายากเกินไป
10. ครูไม่เข้าใจหลักสูตรอย่างแจ่มแจ้ง

ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในสถาบันรัฐบาล
กับสถาบันเอกชนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการสอนพลศึกษาในโรงเรียน

ลำดับที่	วัตถุประสงค์	สถาบันรัฐบาล		สถาบันเอกชน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ให้ความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่ดีทางพลศึกษา	4.45	1.21	3.91	1.31	1.11
2	ให้เกิดการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม	4.54	0.69	4.27	1.32	0.62
3	ให้เกิดคุณลักษณะ มีคุณธรรมและพฤติกรรมที่สังคมยอมรับ เน้นในเรื่องความมั่นใจนักกีฬา ความสามัคคี ความยุติธรรม รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีระเบียบวินัย	4.54	0.69	4.18	1.26	0.86
4	ให้สามารถนำความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคมส่วนรวม	4.54	0.50	3.77	0.92	2.51*
5	ให้มีความรู้ในเนื้อหาวิชาตรงตามหลักสูตร	4.00	0.77	3.50	1.34	1.11
6	ให้มีทักษะในกิจกรรมพลศึกษา	3.82	0.75	3.86	1.28	0.02
7	ให้ทราบประวัติและกติกากิจกรรมกีฬาประเภทนั้น ๆ	3.45	0.82	3.45	1.22	0

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

จากตารางที่ 31 ค่า t จากตารางแสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นด้านวัตถุประสงค์ของการสอนพลศึกษาในโรงเรียนของครูพลศึกษา ในสถาบันรัฐบาล และสถาบันเอกชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านให้สามารถนำความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคมส่วนรวม

ส่วนวัตถุประสงค์ข้ออื่น ๆ นั้น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 32 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูพลศึกษา ในสถาบันรัฐบาล กับสถาบันเอกชน ในด้านวัตถุประสงค์ของโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

ลำดับที่	วัตถุประสงค์	สถาบันรัฐบาล		สถาบันเอกชน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	เพื่อส่งเสริมโปรแกรมการสอนพลศึกษาให้ได้ผลดียิ่งขึ้น	4.0	1.15	4.0	1.14	0
2	เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงออกซึ่งความสามารถในเชิงกีฬา และมีประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬา	4.20	1.03	4.05	1.02	0.37
3	เพื่อคัดเลือกนักเรียนที่มีทักษะดี เป็นนักกีฬาของสถาบัน	3.60	1.43	2.86	1.53	1.23
4	เพื่อให้ให้นักเรียนได้มีทัศนคติที่ดีและเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา	4.40	0.97	4.05	1.32	0.72
5	เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้นำใจนักกีฬา	4.40	0.70	4.33	1.15	0.17
6	เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนมีนิสัยรักการเล่นกีฬา	4.40	0.70	4.19	1.36	0.45
7	เพื่อให้ให้นักเรียนเป็นผู้รู้และผู้เล่นที่ดีและเป็นผู้ระเบียบวินัย เคารพกติกาการแข่งขัน	4.70	0.48	4.52	1.03	0.51

จากตารางที่ 32 ค่า t จากตารางแสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ของครูพลศึกษาในสถาบันรัฐบาลกับสถาบันเอกชน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 33 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในสถาบันรัฐบาล
กับสถาบันเอกชน ในด้านวัตถุประสงค์ของโครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่าง
โรงเรียน

ลำดับที่	วัตถุประสงค์	สถาบันรัฐบาล		สถาบันเอกชน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	เพื่อสนับสนุนโครงการสอนพลศึกษาให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4.11	0.78	3.40	1.26	1.38
2	เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนมีนิสัยรักการ เล่นกีฬา	4.44	0.53	3.70	1.34	1.47
3	เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนมีนิสัยรักการออก กำลังกาย	4.44	0.53	3.80	1.03	1.58
4	เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีประสบการณ์ใน การแข่งขันกีฬา	4.50	0.73	3.60	1.35	1.68
5	เพื่อส่งเสริมความสามัคคีกลมเกลียวและ ความเข้าใจอันดีของนักเรียนระหว่างโรงเรียน	4.67	0.71	4.60	0.84	0.18
6	เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนเป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา	4.89	0.33	3.90	1.37	1.90
7	เพื่อฝึกฝนการเป็นคู่แข่งและผู้เล่นที่ดี	4.45	0.73	4.20	1.32	0.48
8	เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนพยายามฝึกฝนทักษะ อย่างสม่ำเสมอ	4.33	1.00	3.50	1.18	1.56

จากตารางที่ 33 ค่า t จากตารางแสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษา
ในสถาบันรัฐบาลกับสถาบันเอกชน ในด้านวัตถุประสงค์ของโครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่าง
โรงเรียน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 34 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในสถาบันรัฐบาล
กับสถาบันเอกชน ในด้านวัตถุประสงค์ของโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ

ลำดับที่	วัตถุประสงค์	สถาบันรัฐบาล		สถาบันเอกชน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	เพื่อส่งเสริมโครงการสอนพลศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น	4.25	0.89	3.64	1.55	1.97
2	เพื่อให้นักเรียนรู้จักการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	4.63	0.74	4.93	0.27	1.30
3	เพื่อสนองความต้องการของนักเรียนในด้านการออกกำลังกาย	4.63	0.52	3.71	1.38	1.73
4	เพื่อสนองความต้องการในด้านการพักผ่อนหย่อนใจ	4.63	0.74	3.14	1.66	2.29*
5	เพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสพบปะสังสรรค์กับผู้อื่น	4.25	0.87	3.21	1.31	1.91
6	เพื่อปลูกฝังให้มีระเบียบวินัยมีมารยาทที่จะเข้าร่วมกิจกรรมกับผู้อื่น	4.50	0.93	4.29	1.14	0.42
7	ปลูกฝังให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการเล่นกีฬา	4.50	0.53	3.79	1.63	1.27
8	เพื่อส่งเสริมนักเรียนในด้านการแสดงออก	4.25	0.89	3.57	1.60	1.64
9	เพื่อปลูกฝังความมีน้ำใจนักกีฬา	4.75	0.46	3.93	1.44	1.55
10	เพื่อฝึกทักษะของนักเรียนในกิจกรรมนันทนาการ	4.25	0.71	1.79	1.31	0.52
11	เพื่อให้นักเรียนมีประสบการณ์ในกิจกรรมนันทนาการ	4.25	0.71	3.21	1.31	2.80*

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

จากตารางที่ 34 ค่า t จากตารางแสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมนันทนาการของครูพลศึกษา ในสถาบันรัฐบาลและสถาบันเอกชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้าน เพื่อสนองความต้องการในด้านการพักผ่อนหย่อนใจ และในด้าน เพื่อให้ให้นักเรียนมีประสบการณ์ในกิจกรรมนันทนาการ

ส่วนวัตถุประสงค์อื่น ๆ นั้น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 35 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง ความคิดเห็นของครูพลศึกษาในสถาบันรัฐบาล กับสถาบันเอกชนในค่านวัตกรรมประสงคของโครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษา

ลำดับที่	วัตถุประสงค์	สถาบันรัฐบาล		สถาบันเอกชน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	เพื่อส่งเสริมโครงการสอนพลศึกษาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น	4.50	0.58	4.00	0	1.26
2	เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องที่นักเรียนมีอยู่ให้ดียิ่งขึ้น	4.00	1.15	4.33	1.15	0.32
3	ให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองและใช้ความสามารถนั้นอย่างเหมาะสม	4.00	0.82	4.00	1.00	0
4	เพื่อให้นักเรียนที่มัธยมศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษา	4.00	0.82	3.67	0.58	0.50
5	เพื่อให้นักเรียนที่มัศึกษามีทักษะทางกิจกรรมพลศึกษา	3.75	0.96	3.67	0.58	0.11
6	เพื่อให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ต่อสภาพทางกายของตนเอง	4.50	1.00	4.33	1.15	0.18
7	เพิ่มความเชื่อมั่นในการเข้าสังคมกับผู้อื่น	4.25	0.96	4.33	1.15	0.08
8	เพื่อสร้างทักษะที่สอดคล้องวิชาพลศึกษา	4.25	0.96	4.33	0.58	0.11
9	เพื่อให้มีโอกาสกลับคืนสู่สภาพปกติ	4.25	0.96	3.67	0.58	0.78
10	เพื่อส่งเสริมและแก้ไขให้นักเรียนได้เรียนทันเพื่อนสำหรับนักเรียนที่เรียนช้า	4.50	0.58	4.00	1.00	0.70

จากตารางที่ 35 ค่า t จากตารางแสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาในสถาบันรัฐบาลกับสถาบันเอกชน ในค่านวัตกรรมประสงคของโครงการจัดกิจกรรมพิเศษทางพลศึกษา สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษา ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 36 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของครูพลศึกษาในสถาบัน
รัฐบาล กับครูพลศึกษาในสถาบันเอกชนเกี่ยวกับปัญหาค่าน้ำครูดุสอน

ลำดับที่	ปัญหา	สถาบันรัฐบาล		สถาบันเอกชน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ครูต้องทำงานพิเศษนอกเหนือจากชั่วโมงที่สอน	3.92	1.24	1.95	1.23	4.29 *
2	ขาดการส่งเสริมความรู้และช่วยให้ครูมี สมรรถภาพในการสอน	3.50	1.31	2.65	1.39	1.67
3	ครูสอนไม่ตรงกับความสามารถและความถนัด	2.42	1.38	1.85	1.18	1.20
4	ครูพลศึกษามากไม่คุ้นเคยกับอาจารย์ในวิชาอื่น	1.58	1.24	1.75	1.25	0.36
5	ครูพลศึกษามากไม่ค่อยมีการเตรียมการสอน	2.00	0.85	2.35	1.31	0.80
6	ครูไม่มีเวลาร่วมจัดกิจกรรมต่าง ๆ ใ้ นอกจากการสอน	2.92	1.31	1.95	1.05	2.28 *
7	ครูขาดกำลังใจและแรงกระตุ้นในการทำงาน อย่างจริงจัง	3.17	1.59	3.50	1.36	0.60
8	ครูมีความพอใจที่จะทำงานอย่างเสียสละ	3.25	1.36	2.60	1.73	1.08
9	ครูพลศึกษาไม่มีโอกาสแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน	2.83	1.34	3.30	1.75	0.94
10	ความคิดเห็นของครูพลศึกษาไม่ได้รับความ สนใจ	2.58	1.38	3.15	1.57	1.10
11	ครูพลศึกษาไม่ได้รับการพิจารณาเกี่ยวกับ ความดีความชอบ	3.00	1.28	2.85	1.57	0.27
12	ครูพลศึกษาไม่มีฐานะความเป็นนักวิชาการ ในโรงเรียนอย่างเหมาะสม	2.67	1.30	3.00	1.59	0.59

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

จากตารางที่ 36 ค่า t จากตารางแสดงให้เห็นว่า ความถี่เห็นของครูพลศึกษา
ในสถาบันรัฐบาลกับสถาบันเอกชน เกี่ยวกับปัญหาของตัวครูผู้สอนมีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านครูต้องทำงานพิเศษนอกเหนือจากชั่วโมงที่สอน และในค่าน
ครูไม่มีเวลารวมจัดกิจกรรมต่าง ๆ นอกจากการสอน

ส่วนวัตถุประสงค์อื่น ๆ นั้น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 37 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในสถาบันรัฐบาล
กับครูพลศึกษาสถาบันเอกชน เกี่ยวกับปัญหาค่านบุคลากรอื่น ๆ

ลำดับที่	ปัญหา	สถาบันรัฐบาล		สถาบันเอกชน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ฝ่ายบริหารโรงเรียนไม่สนับสนุนการเรียนการสอนพลศึกษาเท่าที่ควร	2.92	1.31	3.20	1.40	0.54
2	ขาดการนิเทศ เกี่ยวกับวิธีสอน	3.42	1.31	2.85	1.76	0.94
3	ขาดความร่วมมือจากครูอื่น ๆ ในการจัดกิจกรรมพลศึกษาภายในโรงเรียน	2.92	1.68	3.30	1.40	0.67
4	ฝ่ายบริหารไม่มั่นนโยบายในการเรียนการสอนพลศึกษาที่ชัดเจน	2.66	1.37	2.90	1.56	0.43
5	ฝ่ายบริหารเป็นผู้กำหนดวิชาเรียนโดยครูพลศึกษาไม่มีส่วนรวม	2.17	1.53	2.30	1.53	0.24
6	ครูอื่น ๆ ในโรงเรียนคิดว่าวิชาพลศึกษาเป็นกิจกรรมไม่ใช่เป็นวิชาการ	2.58	1.24	3.80	1.40	2.41 *
7	ครูอื่น ๆ เห็นว่าวิชาพลศึกษามีความสำคัญน้อยกว่าวิชาชีพ	2.92	1.44	3.60	1.64	1.15
8	ขาดความสัมพันธ์อันดีระหว่างครูพลศึกษากับครูอื่น ๆ	2.33	1.23	2.20	1.28	0.27
9	ครูอื่น ๆ มักคิดว่าครูพลศึกษาเก่งทางด้านกีฬาแต่มีความรู้ทางด้านวิชาการน้อย	2.58	1.24	3.20	1.64	1.09
10	ครูอื่น ๆ มักคิดว่างานทางด้านโยธาเป็นของครูพลศึกษา	2.50	1.46	2.95	1.73	0.73

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

จากตารางที่ 37 คํา t จากตารางแสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษา
ในสถานัฐบาลกับสถานเอกชน เกี่ยวกับปัญหาค่านิยมคลากรอื่น มีความแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในค่านิยมอื่น ๆ ในโรงเรียนคิดว่าวิชาพลศึกษาเป็นกิจกรรมไม่ใช่
เป็นวิชาการ

ส่วนปัญหาค่านิยมอื่นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 38 การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในสถาบันรัฐบาล
กับครูพลศึกษาในสถาบันเอกชน เกี่ยวกับปัญหาโปรแกรมการสอนพลศึกษาใน
โรงเรียน

ลำดับที่	ปัญหา	สถาบันรัฐบาล		สถาบันเอกชน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ครูพลศึกษาไม่ค่อยมีการเตรียมการสอน	2.58	1.24	2.38	1.47	0.39
2	จำนวนนักเรียนในแต่ละกลุ่มมากเกินไป	2.17	1.11	3.14	1.56	1.84
3	ไม่สามารถจัดกิจกรรมใดตามหลักสูตร	3.08	1.51	2.95	1.60	0.22
4	นักเรียนขาดความสนใจในวิชาพลศึกษา	2.17	1.47	2.76	1.58	1.03
5	นักเรียนเห็นว่าวิชาพลศึกษาไม่สำคัญต่อวิชาชีพ	2.58	1.08	3.19	1.50	1.99
6	นักเรียนอยากเล่นตามลำพังมากกว่าการเรียน ทักษะพื้นฐาน	2.92	1.00	3.14	1.62	0.40
7	นักเรียนไม่มีเครื่องแต่งกายที่เหมาะสมกับ การเรียนพลศึกษา	2.83	1.03	2.33	1.56	0.96
8	สถานที่เรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียน การสอน	4.00	1.04	3.10	1.61	1.69
9	นักเรียนขาดระเบียบวินัย	2.83	0.93	2.76	1.67	0.13
10	เกณฑ์การวัดผลวิชาพลศึกษาทำให้นักเรียน ไม่สนใจในการเรียนเท่าที่ควร	2.67	0.98	2.24	1.45	0.89
11	การวัดผลที่ใช้เวลามากจะต้องวัดหลายด้าน	2.92	0.90	2.95	1.80	0.05

จากตารางที่ 38 ค่า t จากตารางแสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษา
ในสถาบันรัฐบาลกับครูพลศึกษาในสถาบันเอกชน เกี่ยวกับปัญหาโปรแกรมการสอนพลศึกษา
ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในสถาบันรัฐบาล
กับสถาบันเอกชน เกี่ยวกับปัญหาโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน

ลำดับที่	ปัญหา	สถาบันรัฐบาล		สถาบันเอกชน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร	2.55	1.44	3.17	1.58	0.95
2	ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรของนักเรียน	2.91	1.38	2.56	1.50	0.57
3	นักเรียนไม่สนใจในการแข่งขันกีฬา	3.00	1.55	1.61	1.09	2.46 *
4	ครูพลศึกษาเห็นว่าเป็นการเพิ่มภาระให้กับครูพลศึกษาจนเป็นผลเสียถึงการสอนในชั้น	2.36	0.81	1.67	1.33	1.44
5	นักเรียนเกิดการทะเลาะวิวาท	2.73	1.78	2.33	1.33	0.60
6	ทำให้นักเรียนขาดความสนใจในการเรียนการสอนในชั้นเรียน	2.73	1.10	2.17	1.38	1.04
7	ขาดความร่วมมือจากครูอื่น	3.18	1.25	2.94	1.43	0.41
8	ผู้ตัดสินไม่เพียงพอกับกิจกรรมที่จัดแข่งขัน	3.27	1.42	2.67	1.37	1.10
9	นักกีฬาไม่เชื่อฟังผู้ตัดสิน	1.91	1.22	1.89	1.13	0.03
10	นักกีฬามีผลการเรียนอ่อน	2.73	1.19	2.00	1.14	1.47
11	เนื่องจากถูกจองใจสนามแข่งขันกีฬาทำให้นักเรียนอื่นไม่มีสนามที่จะฝึกทักษะ	3.18	1.40	2.06	1.35	1.96
12	นักเรียนไม่สามารถอยู่รวมกิจกรรมในตอนเย็นได้	3.27	1.35	2.67	1.53	0.97

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

จากตารางที่ 39 ก. ข จากตารางแสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษา
ในสถาบันรัฐมาลกับสถาบันเอกชน เกี่ยวกับปัญหาโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน มี
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในค่านักเรียนไม่สนใจในการแข่งขันกีฬา
ส่วนปัญหา ข้ออื่น ๆ นั้นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 40 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในสถาบันรัฐบาล
กับสถาบันเอกชน เกี่ยวกับปัญหาของโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน

ลำดับที่	ปัญหา	สถาบันรัฐบาล		สถาบันเอกชน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร	2.44	1.24	3.80	1.32	2.18*
2	ไม่ได้รับความร่วมมือจากครูปกครองนักเรียน	2.44	1.24	2.60	1.58	0.23
3	ขาดงบประมาณในการจัดส่งเขาแข่งขัน	3.67	1.41	3.50	1.43	0.25
4	นักเรียนเกิดการทะเลาะวิวาท	3.33	1.80	2.30	1.42	1.32
5	ไม่สะดวกในการเดินทางไปร่วมแข่งขัน	3.44	1.24	2.80	1.23	1.12
6	มีปัญหาเกี่ยวกับการควบคุมนักเรียนที่ไปดูกีฬา	3.44	1.67	3.30	1.49	0.20
7	ขาดสถานที่ฝึกซ้อมกีฬาประเภทที่ส่งเขาแข่งขัน	4.67	0.71	3.60	1.58	1.77
8	นักกีฬาไม่มีเวลาฝึกซ้อมเพียงพอ	4.00	0.87	3.00	1.83	1.41
9	ทางโรงเรียนมีนโยบายให้นักเรียนออกจากบริเวณโรงเรียนหลังจากเลิกเรียนตามตารางสอนแล้ว	2.44	1.33	2.60	1.78	2.01
10	ไม่สะดวกในการรวมทีมนักกีฬาเพราะมีนักเรียนหลายรอบ	3.56	1.33	1.71	1.16	3.06*
11	นักเรียนไม่สนใจในการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	2.44	1.01	1.51	0.97	1.94
12	ไม่ได้รับความเป็นธรรมเกี่ยวกับคุณสมบัติของนักกีฬา	2.88	1.17	1.80	1.40	1.72

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

จากตารางที่ 40 คํา t จากตารางแสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษา
ในสถานับรัฐบาลกับสถานับเอกชน เกี่ยวกับปัญหาของโครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร
และในด้านไม่สะดวกในการรวมทีมนักกีฬาเพราะมีนักเรียนหลายรอบ

ส่วนปัญหาข้ออื่น ๆ นั้น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 41 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในสถาบันรัฐบาล
กับสถาบันเอกชนเกี่ยวกับปัญหาโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการ

ลำดับที่	ปัญหา	สถาบันรัฐบาล		สถาบันเอกชน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	จัดโครงการไม่เพียงพอกับนักเรียนที่มาใช้ บริการ	3.11	1.36	2.50	1.17	1.05
2	ชาววิทยากรที่จะมาช่วยเกี่ยวกับการดำเนิน การกิจกรรมนันทนาการ	3.56	1.24	2.58	1.78	1.35
3	ไม่สามารถจัดกิจกรรมให้นักเรียนเลือกตาม ความสมัครใจ	4.00	1.22	3.25	1.42	1.21
4	ขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรมนันทนาการ	4.00	1.32	2.42	1.51	2.38*
5	ครูพลศึกษาไม่เข้าใจวิธีการจัดกิจกรรม นันทนาการ	1.78	0.97	1.25	0.54	1.51
6	โรงเรียนไม่มีเวลาที่จะจัดให้มีกิจกรรม นันทนาการ	3.56	1.37	2.42	1.31	1.84
7	ขาดความร่วมมือร่วมใจจากนักเรียน	2.78	0.83	1.92	1.24	1.71
8	ขาดความร่วมมือร่วมใจจากครูอื่น ๆ	3.22	1.09	2.25	1.42	0
9	นักเรียนสนใจเล่นกีฬาเพื่อการแข่งขัน มากกว่าเล่นเพื่อนันทนาการ	3.33	1.12	3.33	1.50	0.84
10	นักเรียนไม่สนใจในกิจกรรมที่จัด	2.67	1.41	2.17	1.40	0.77

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

จากตารางที่ 41 ค่า t จากตารางแสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษา
ในสถาบันรัฐบาลกับสถาบันเอกชน เกี่ยวกับปัญหาโครงการจัดกิจกรรมนันทนาการมีความแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านขาดงบประมาณในการจัดกิจกรรมนันทนาการ
ส่วนปัญหาข้ออื่น ๆ นั้น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 42 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในสถาบันรัฐบาล
กับสถาบันเอกชน เกี่ยวกับปัญหาโครงการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียน
นิคปกติ

ลำดับที่	ปัญหา	สถาบันรัฐบาล		สถาบันเอกชน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ไม่มีผู้ฝึกสอนกิจกรรมประจำอยู่	4.33	1.03	2.00	0	3.46 *
2	นักเรียนรู้สึกตัวว่ามีปมค้อยในการเข้าร่วมกิจกรรมนี้	3.00	1.79	1.33	0.58	1.39
3	นักเรียนขาดทัศนคติที่จะปรับปรุงความนิคปกติของตนเอง	3.33	1.37	3.00	1.73	0.27
4	ครูไม่ทราบวิธีการดำเนินการโครงการนี้อย่างจริงจัง	2.00	0.89	2.00	0	0
5	โรงเรียนไม่มีสถานที่เหมาะสมสำหรับจัดโครงการนี้	4.00	1.55	3.67	0.58	0.31
6	โรงเรียนไม่มีอุปกรณ์พิเศษที่จำเป็นในการจัดโครงการ	4.33	1.03	4.67	0.58	0.47
7	ครูไม่มีเวลาพอที่จะดำเนินงานของโครงการนี้อย่างจริงจัง	4.33	1.03	2.33	0.58	2.76 *
8	ครูไม่แน่ใจว่าจะจัดกิจกรรมเพื่อแก้ไขความนิคปกติใดถูกต้อง	3.33	1.37	2.33	0.58	1.07
9	ผู้บริหารเห็นว่าเป็นการสิ้นเปลืองเพราะมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมน้อย	2.67	1.51	4.00	0	1.35
10	ครูขาดการประสานงานรักษาเกี่ยวกับขอบกพร่องทางการแพทย์	4.33	1.03	2.66	1.15	1.94
11	นักเรียนไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำของครู	3.33	1.37	2.32	2.31	0.72
12	ครูขาดเทคนิคและวิธีวินิจัยเกี่ยวกับความนิคปกติ	2.33	2.07	2.33	0.58	0

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

จากตารางที่ 42 ค่า t จากตารางแสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษา
ในสถาบันรัฐบาลกับสถาบันเอกชน เกี่ยวกับปัญหาโครงการจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับนักเรียน
พิการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในด้านไม่มีผู้ฝึกสอนกิจกรรมประจำ
อยู่ และค่านครุไม่มีเวลาพอที่จะดำเนินงานของโครงการนี้อย่างจริง

ส่วนปัญหาข้ออื่น ๆ นั้น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 43 การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในสถาบันรัฐบาล
กับสถาบันเอกชน เกี่ยวกับปัญหาที่

ลำดับที่	ปัญหา	สถาบันรัฐบาล		สถาบันเอกชน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายไม่เพียงพอและเหมาะสม	4.08	1.08	2.68	1.80	2.35*
2	จุดสถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเข้าร่วมกิจกรรม	4.42	0.90	3.47	1.54	1.87
3	ขาดสถานที่ดำเนินกิจกรรมการสอนในร่ม	4.25	0.97	3.26	1.56	1.82
4	ขาดสถานที่ดำเนินกิจกรรมการสอนกลางแจ้ง	3.50	1.51	2.16	1.50	2.34*
5	ขาดสถานที่แข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	3.25	1.60	2.42	1.46	1.44
6	ขาดสถานที่เก็บรักษาอุปกรณ์	3.67	1.23	2.16	1.54	2.77*
7	สถานที่ไม่สะอาดและเหมาะสมกับการประกอบกิจกรรม	3.33	1.23	1.58	0.77	4.68*
8	สถานที่สอนไม่เอกเทศมีสิ่งรบกวนต่าง ๆ	3.42	1.16	2.47	1.65	1.68
9	สถานที่สอนใช้ไม้ไค้ตลอดปี	3.42	1.16	2.32	1.45	2.15*
10	สถานที่สำหรับพลศึกษาใช้เพื่อกิจกรรมอย่างอื่นควย	3.67	1.37	2.05	1.47	2.97*
11	สถานที่อยู่ห่างจากอาคารเรียนมากเกินไป	2.08	1.16	1.63	1.26	1.01
12	สถานที่ไม่สะดวกในการคัดแปลงและปรับปรุงให้เหมาะสมกับโอกาส	4.17	1.34	2.47	1.68	2.86*

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 43 ค่า t จากตารางแสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของครูพลศึกษา
 ในสถานรัฐบาลกับสถานเอกชน เกี่ยวกับปัญหาค่านสถานที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
 ที่ระดับ .05 ในค่านสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายไม่เพียงพอและเหมาะสม ค่านขาด
 สถานที่ดำเนินกิจกรรมการสอนกลางแจ้ง ค่านขาดสถานที่เก็บรักษาอุปกรณ์ ค่านสถานที่ไม่
 สะอาด และเหมาะสมกับการประกอบกิจกรรม ค่านสถานที่สอนใช้ไม้ค้ำตลอดปี ค่าน
 สถานที่สำหรับพลศึกษาใช้เพื่อกิจกรรมอย่างอื่นด้วย ค่านสถานที่ไม่สะดวกในการตัดแปลง
 และปรับปรุงให้เหมาะสมกับโอกาส

ส่วนปัญหาข้ออื่น ๆ นั้น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 44 การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในสถาบันรัฐบาล
กับสถาบันเอกชนเกี่ยวกับปัญหาคำอุปกรณการสอน

ลำดับที่	ปัญหา	สถาบันรัฐบาล		สถาบันเอกชน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	จำนวนอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	3.82	1.08	3.95	1.43	0.25
2	อุปกรณ์ไม่ครบทุกประเภทตามวิชาที่สอน	3.82	1.25	3.32	1.42	0.94
3	การนำอุปกรณ์ออกไปใช้และนำมาเก็บไม่สะดวก	3.27	1.27	3.00	1.70	0.44
4	ไม่มีผู้ช่วยดูแลเก็บรักษาอุปกรณ์	3.55	1.51	2.74	1.66	1.29
5	การซ่อมแซมอุปกรณ์ไม่สะดวก	3.55	1.37	2.53	1.58	1.73
6	อุปกรณ์ไม่มีที่สำหรับเก็บรักษาอย่างเป็นหมวดหมู่	3.36	1.36	2.05	1.43	2.38*
7	มีความล่าช้าในการจัดซื้ออุปกรณ์พลศึกษา	3.73	1.42	3.16	1.46	1.04
8	อุปกรณ์พลศึกษาไม่ได้มาตรฐาน	3.18	1.08	2.42	1.43	1.48
9	ขาดการควบคุมจำนวนและการเบิกจ่ายอุปกรณ์พลศึกษา	3.64	1.36	2.37	1.54	2.19*
10	ขาดอุปกรณ์ทางเทคนิคต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรม	3.55	1.29	2.84	1.54	1.25

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 44 ค่า t จากตารางแสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาในสถาบันรัฐบาลกับสถาบันเอกชน เกี่ยวกับปัญหาคำอุปกรณการสอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในคำอุปกรณไม่มีที่สำหรับเก็บรักษาอย่างเป็นหมวดหมู่ และคำขาดการควบคุมจำนวนและการเบิกจ่ายอุปกรณ์พลศึกษา

ส่วนปัญหาข้ออื่น ๆ นั้นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 45 การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในสถาบันรัฐบาล
กับสถาบันเอกชน เกี่ยวกับปัญหาค่านักเรียนและเอกสารอื่น ๆ

ลำดับที่	ปัญหา	สถาบันรัฐบาล		สถาบันเอกชน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	ครูไม่เข้าใจหลักสูตรอย่างแจ่มแจ้ง	2.33	0.99	2.12	1.54	0.40
2	ขาดคู่มือครูเกี่ยวกับการสอนวิชาต่าง ๆ	2.50	1.17	2.71	1.57	0.38
3	ขาดหนังสือที่จะคนควาเพิ่มเติม	2.67	1.44	2.82	1.74	0.24
4	นักเรียนไม่มีแบบเรียนทำให้เรียนช้า และไม่ไคผลเท่าที่ควร	3.08	1.00	2.06	1.71	1.79
5	ขาดกติกามาตรฐานของกีฬาแต่ละประเภท	3.42	0.90	2.82	1.59	1.14
6	เนื้อหาในหลักสูตรไม่สนองความต้องการของนักเรียน	3.41	1.16	2.70	1.53	1.31
7	โรงเรียนไม่มีหนังสือเอกสารทางค่านพลศึกษาให้นักเรียนคนควา	3.50	1.31	3.53	1.23	0.06
8	นักเรียนคิดว่า การเรียนพลศึกษาคือการฝึกปฏิบัติโดยไม่ต้องมีแบบเรียน	3.67	0.89	3.12	1.62	1.04
9	แบบเรียนพลศึกษาว่างเกินไป	2.92	1.16	2.70	1.61	0.39
10	แบบเรียนพลศึกษายากเกินไป	2.92	1.16	2.00	1.17	2.02

จากตารางที่ 45 ค่า t จากตารางแสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของครูพลศึกษาในสถาบันรัฐบาลกับสถาบันเอกชน เกี่ยวกับปัญหาค่านักเรียนและเอกสารอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05