



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนนักศึกษาในแต่ละกลุ่ม
\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนจากแบบวัดความกล้าแสดงออกระดับวิทยาลัย
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
df	แทน	ขั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
SS	แทน	ผลบวกของส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of squares)
MS	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสองเฉลี่ย (Mean squares)
F	แทน	อัตราส่วนความแปรปรวนของฟิชเชอร์ (Fisher's variance ratio)

ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การหาค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนจากแบบวัดความกล้าแสดงออกระดับวิทยาลัย และการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มด้วยวิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) โดยใช้วิธีเอส (S-method) ของเชฟเฟ (Scheffe')

1. การหาสถิติพื้นฐานของข้อมูล

จากการใช้แบบวัดความกล้าแสดงออกระดับวิทยาลัยกับกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการอบรม
เลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย แบบทอคทั้ง และแบบให้ความคุ้มครองมากไปแล้วได้นำคะแนนมาหา
คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลปรากฏดังในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบวัดความ
กล้าแสดงออกระดับวิทยาลัยแยกตามเพศและแบบของการอบรมเลี้ยงดู

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.
ประชาธิปไตย	183	97.33	13.20
ชาย	87	98.47	11.66
หญิง	96	96.30	14.44
ทอคทั้ง	29	98.59	13.38
ชาย	16	98.81	11.07
หญิง	13	96.77	14.39
ให้ความคุ้มครองมากไป	41	90.73	14.09
ชาย	20	92.45	14.85
หญิง	21	89.09	13.09
รวมทั้งหมด	253	95.98	13.45

การนำคะแนนจากแบบวัดความกล้าแสดงออกระดับวิทยาลัยของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น
บุตรคนโต คนกลาง และคนสุดท้อง มาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลปรากฏ
ดังในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบวัด
ความกล้าแสดงออกระดับวิทยาลัย แยกตามเพศและลำดับที่การเกิด

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.
บุรุษคนโต	29	96.27	14.97
ชาย	10	96.30	14.52
หญิง	19	96.26	15.59
บุรุษคนกลาง	26	96.42	10.72
ชาย	8	97.75	12.17
หญิง	18	95.83	10.33
บุรุษคนสุดท้าย	23	96.52	12.21
ชาย	12	98.00	10.66
หญิง	11	94.91	14.05
รวมทั้งหมด	78	96.40	12.70

2. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนจากแบบวัดความกล้าแสดงออกระดับวิทยาลัย

จากการใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางเพื่อทดสอบสมมติฐานที่ว่า

1. นักศึกษาที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยแบบทอดทิ้งและแบบให้ความคุ้มครองมากไป มีพฤติกรรมที่เหมาะสมในการแสดงออกไม่แตกต่างกัน
2. นักศึกษาชายและหญิงมีพฤติกรรมที่เหมาะสมในการแสดงออกไม่แตกต่างกัน
3. นักศึกษาที่เป็นบุรุษคนโต คนกลาง และคนสุดท้ายมีพฤติกรรมที่เหมาะสมในการแสดงออกไม่แตกต่างกัน

ผลปรากฏดังตารางที่ 3, 4 และ 5 ต่อไปนี้

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนจากแบบวัดความกล้าแสดงออกระดับวิทยาลัยของนักศึกษาชายและหญิงที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย แบบทอทัง และแบบให้ความคุ้มครองมากไป

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
เพศ	1	221.29	221.29	1.25
การอบรมเลี้ยงดู	2	1439.66	719.83	4.07 *
เพศ x การอบรมเลี้ยงดู	2	13.37	6.68	0.03
ภายในกลุ่ม	247	43677.42	176.83	

* $p < .05$

ผลจากการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางในตารางที่ 3 ปรากฏว่าการอบรมเลี้ยงดูมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่า นักศึกษาที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูทั้ง 3 แบบนี้มีคะแนนเฉลี่ยของคะแนนจากแบบวัดความกล้าแสดงออกระดับวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนเพศและปฏิกริยารวมระหว่างเพศกับการอบรมเลี้ยงดูไม่มีนัยสำคัญ หมายความว่าเพศชายและหญิงมีคะแนนเฉลี่ยจากแบบวัดความกล้าแสดงออกระดับวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน

จากการที่คะแนนเฉลี่ยจากแบบวัดความกล้าแสดงออกระดับวิทยาลัยของนักศึกษาที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูทั้ง 3 แบบมีความแตกต่างกันนั้น ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย แบบทอทัง และแบบให้ความคุ้มครองมากไป เพื่อจะได้ทราบว่ากลุ่มนักศึกษากลุ่มต่าง ๆ ดังกล่าวแล้ว กลุ่มใดบ้างที่มีคะแนนเฉลี่ยของคะแนนจากแบบวัดความกล้าแสดงออกระดับวิทยาลัยแตกต่าง

กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยใช้วิธีการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparison) วิธีเอส (S-method) ของเชฟเฟ้ (Scheff) ผลปรากฏดังในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของคะแนนจากแบบวัดความกล้าแสดงออกระดับวิทยาลัยระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย แบบทอคทั้ง และแบบให้ความคุ้มครองมากไป

	ให้ความคุ้มครองมากไป	ประชาธิปไตย	ทอคทั้ง
	\bar{x} 90.73	97.33	98.59
ให้ความคุ้มครองมากไป	90.73	-	6.6 *
ประชาธิปไตย	97.33	-	-1.26
ทอคทั้ง	98.59	-	-

*P < .05

จากตารางที่ 4 ปรากฏว่ากลุ่มนักศึกษาที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และแบบทอคทั้งมีคะแนนเฉลี่ยของคะแนนจากแบบวัดความกล้าแสดงออกระดับวิทยาลัยมากกว่ากลุ่มนักศึกษาที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ้มครองมากไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนจากแบบวัด
ความกล้าแสดงออกระดับวิทยาลัยของนักศึกษาชายและหญิงที่เป็น
บุตรคนโต คนกลาง และคนสุดท้อง

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
เพศ	1	50.23	50.23	0.29
ลำดับที่การเกิด	2	13.18	6.59	0.04
เพศ \times ลำดับที่การเกิด	2	27.18	13.59	0.08
ภายในกลุ่ม	72	12348.7	171.51	

ผลจากการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางในตารางที่ 5 ปรากฏว่าเพศ
ลำดับที่การเกิด และปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศและลำดับที่การเกิด ไม่มีความแตกต่างอย่างมี
นัยสำคัญแต่ประการใด หมายความว่านักศึกษารายและหญิงที่เป็นบุตรคนโต คนกลาง
และคนสุดท้องมีคะแนนเฉลี่ยของคะแนนจากแบบวัดความกล้าแสดงออกระดับวิทยาลัยไม่แตก
ต่างกัน