

การทดสอบโดยเปรียบเทียบในเกณฑ์ 2 ของการประเมินผลโดยอาศัยแบบสอบถาม

หลังจากได้มีการทดสอบในเกณฑ์ B มาแล้ว ต่อไปนี้จะเป็นการทดสอบโดยการเปรียบเทียบในเกณฑ์ P ซึ่งจะอาศัยแบบสอบถามเป็นส่วนประกอบ โดยการแบ่งขั้นตอนในการทดสอบเช่นเดียวกับ การทดสอบในเกณฑ์ B ที่ผ่านมา คือ

1. ทดสอบจากแบบสอบถามที่ถามจากเจ้าหน้าที่ของทางราชการ ที่เกี่ยวข้องกับงาน สหกรณ์ออมทรัพย์ทั่วไป ได้แก่ เจ้าหน้าที่ของชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย เจ้าหน้าที่ของ กรมส่งเสริมสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

2. ทดสอบจากแบบสอบถามจากเจ้าหน้าที่ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในตัวอย่างโดยตรง ได้แก่ ผู้จัดการหรือเลขานุการ ของสหกรณ์ออมทรัพย์ทั้ง 17 แห่ง

โดยจะส่งแบบสอบถามให้แก่บุคคลทั้งสองกลุ่ม เป็นผู้ตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่เป็น ส่วนประกอบในเกณฑ์ P หลังจากนั้นจะนำคะแนนที่ได้จากแบบสอบถาม มาถ่วงน้ำหนักคะแนนในปัจจัย แต่ละตัว ตามความเหมาะสมโดยพิจารณาจากวัตถุประสงค์ของสหกรณ์ออมทรัพย์ ตามลำดับความ สำคัญแห่งวัตถุประสงค์¹

ค่าต่าง ๆ ที่ใช้ในการทดสอบของเกณฑ์ P

"เงินให้กู้" หมายถึง อัตราการเพิ่มขึ้นของเงินให้กู้แก่สมาชิกในระหว่างปี ต่ออัตรา การเพิ่มขึ้นของทุนดำเนินงานในรอบปีนั้น ในแต่ละสหกรณ์ออมทรัพย์

¹ ฤดูกาลผนวก.

"ค่างจ่าย" หมายถึง อัตราการเพิ่มขึ้นของเงินกู้คงเหลือที่สมาชิกในระหว่างปี คืออัตราการเพิ่มขึ้นของทุนดำเนินงานในรอบปีนั้น ในแต่ละสหกรณ์ออมทรัพย์

"กำไร" หมายถึง อัตราการเพิ่มขึ้นของกำไรสุทธิประจำปี คืออัตราการเพิ่มขึ้นของทุนดำเนินงานในรอบปีนั้น ในแต่ละสหกรณ์ออมทรัพย์

"อื่น ๆ" หมายถึง บัญชีอื่น ๆ คืออัตราการเพิ่มขึ้นของทุนดำเนินงานในรอบปีนั้น ในแต่ละสหกรณ์ออมทรัพย์

การประเมินผลในเกณฑ์ P

จะรวมคะแนนเฉลี่ยจากแบบสอบถามแล้วจัดลำดับที่ของเกณฑ์ P โดยถือว่าสหกรณ์ออมทรัพย์ในตัวอย่างที่ได้คะแนนค่าที่สุดในเกณฑ์นี้ เป็นสหกรณ์ออมทรัพย์ที่ประสบผลสำเร็จที่สุดโดยการเปรียบเทียบตามการวัดในเกณฑ์นี้ ส่วนสหกรณ์ออมทรัพย์ที่ได้คะแนนมากที่สุด จะเป็นสหกรณ์ออมทรัพย์ที่ประสบผลสำเร็จน้อยที่สุดโดยการเปรียบเทียบ ในการจัดลำดับจะไล่จากคะแนนน้อยไปหาคะแนนมากเป็นลำดับที่ 1, 2, 3, 4, . . . ลำดับที่สุดท้าย ส่วนในกรณีที่มีสหกรณ์ออมทรัพย์ในตัวอย่างได้คะแนนจากแบบสอบถามเท่ากัน ในการจัดลำดับที่จะพิจารณาจากปัจจัยที่เป็นส่วนประกอบของเกณฑ์ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสหกรณ์ออมทรัพย์หรือไม่ โดยจะเน้นในด้านของการส่งเสริมการออมทรัพย์เป็นหลัก ดังนั้นสหกรณ์ออมทรัพย์ที่มีคะแนนในด้านเงินกู้สูงย่อมจะอยู่ในลำดับที่ต่ำกว่าสหกรณ์ออมทรัพย์ที่มีคะแนนของเงินกู้ต่ำ สำหรับในกรณีที่คะแนนของเกณฑ์เท่ากันและปัจจัยที่เป็นส่วนประกอบของเกณฑ์ ไม่สามารถตัดสินได้โดยเด็ดขาดว่าสหกรณ์ใดดีกว่ากัน ก็จะจัดให้อยู่ในลำดับที่เดียวกันและจะถือเป็นหลักในการพิจารณาตลอดไป

ผลการทดสอบจากแบบสอบถามจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานสหกรณ์ออมทรัพย์ทั่วไป

จากแบบสอบถามที่ส่งให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานสหกรณ์ออมทรัพย์ทั่วไป ปรากฏว่าจากแบบสอบถาม 18 ชุดที่ได้กลับคืนมานั้น ได้ให้คะแนนของปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในเกณฑ์นี้ดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 8)¹

¹คะแนนในตารางเป็นคะแนนที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว.

1. ในค่านของเงินใหญ่ จากแบบสอบถามปรากฏว่าในแต่ละสหกรณ์จะมีคะแนนอยู่ในระดับที่ไม่แตกต่างกันเท่าใดนัก โดยมีสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำกัด กับสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการกรมส่งเสริมเกษตร จำกัด ได้คะแนนต่ำที่สุด 198 คะแนนเท่ากัน และสหกรณ์ออมทรัพย์ครูชุมพร จำกัด ได้คะแนนสูงที่สุด 264 คะแนน ส่วนสหกรณ์ออมทรัพย์อื่น ๆ จะมีคะแนนอยู่ในระหว่าง 216, 234 และ 254 คะแนน

2. ค่านของค่างจ่าย คะแนนจากแบบสอบถามจะอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกันมาก คือ สหกรณ์ที่มีคะแนนต่ำสุดมีอยู่ถึง 7 สหกรณ์ด้วยกันโดยได้คะแนน 180 คะแนน และมีสหกรณ์ออมทรัพย์ครูชุมพร จำกัด ได้คะแนนสูงที่สุด 240 คะแนน นอกจากนั้นยังมีสหกรณ์ออมทรัพย์ที่ได้คะแนน 198 คะแนนอีก 6 สหกรณ์ ส่วนสหกรณ์ออมทรัพย์อื่น ๆ จะมีคะแนนเป็น 234 และ 216 คะแนน

3. สำหรับกำไร ปรากฏว่าคะแนนที่ได้อยู่ในระหว่าง 48-78 คะแนน โดยมีสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำกัด และสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการกรมส่งเสริมเกษตร จำกัด ได้คะแนนต่ำสุดเท่ากัน 48 คะแนน โดยมีสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการกรมการรักษาคินแดน จำกัด กับสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการมหาวิทยาลัยมหิดล จำกัด ได้คะแนนสูงที่สุดเท่ากัน 78 คะแนน

4. บัญชีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 18 ราย แต่ระบุว่าเป็นอะไรเพียง 3 ราย และเป็นรายเดียวกับที่ตอบในกรณีของเกณฑ์ B บัญชีอื่น ๆ ที่ระบุมาคือการจัดสรรกำไรประจำปี 2 ราย การใช้เงินทุนสาธารณะประโยชน์อีก 1 ราย ส่วนคะแนนที่ได้รับส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับเดียวกับกรณีของเกณฑ์ B โดยที่สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการกรมส่งเสริมเกษตร จำกัด ได้คะแนนต่ำสุด 30 คะแนน และมีสหกรณ์ออมทรัพย์อื่น ๆ ได้คะแนน 36 คะแนน อีก 7 ราย กับ 42 คะแนน อีก 7 ราย ส่วนสหกรณ์ที่ได้คะแนนสูงที่สุดคือสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการมหาวิทยาลัยมหิดล จำกัด 48 คะแนน

หลังจากได้คะแนนของบัญชีต่าง ๆ ที่เป็นส่วนประกอบของเกณฑ์แล้ว ต่อไปจะทำการจัดลำดับที่จากค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามทั้งหมด แล้วทำการประเมินตามนิยามของเกณฑ์นี้เพื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินจากผลการดำเนินงานในครั้งแรก โดยแบ่งการทดสอบเป็น 2 ตอน คือ

1. ทดสอบโดยการประเมินผลตามลำดับจากแบบสอบถาม โดยไม่รวมคะแนนของปัจจัยอื่น ๆ แล้วเปรียบเทียบกับการประเมินตามผลการดำเนินงานในครั้งแรก

2. ทดสอบโดยการประเมินจากแบบสอบถามรวมปัจจัยอื่น ๆ ด้วย แล้วเปรียบเทียบกับการประเมินตามผลการดำเนินงานในครั้งแรก

1. การทดสอบโดยเปรียบเทียบกับการประเมินตามผลการดำเนินงานโดยไม่รวมปัจจัยอื่น ๆ

จากตารางที่ 9 จากการประเมินตามเกณฑ์ ปรากฏว่าสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการ กรมส่งเสริมเกษตร จำกัด เป็นสหกรณ์ที่ได้คะแนนค่าที่สุด 23.67 คะแนน อันถือว่าเป็นสหกรณ์ที่ประสบผลสำเร็จที่สุดโดยการเปรียบเทียบตามเกณฑ์ และสหกรณ์ออมทรัพย์ครูชุมพร จำกัด เป็นสหกรณ์ที่ประสบผลสำเร็จน้อยที่สุดโดยเปรียบเทียบเพราะได้คะแนนสูงสุด 32 คะแนน ส่วนสหกรณ์ออมทรัพย์อื่น ๆ เมื่อจัดลำดับแล้วเปรียบเทียบกับการประเมินผลในครั้งแรกมีดังนี้

รายชื่อสหกรณ์ออมทรัพย์	คะแนนจากแบบสอบถาม	P_1	P_0
ข้าราชการ กรมส่งเสริมเกษตร	23.67	1	8
ข้าราชการ กรมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	25.00	2	1
ข้าราชการ กรมที่ดิน	25.33	3	9
ข้าราชการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	25.67	4	5
ข้าราชการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	26.33	5	6
ครูสุโขทัย	26.67	6	4
ครูเชียงใหม่	26.67	6	2
พนักงานปะปานครหลวง	27.00	8	14
ข้าราชการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	27.00	8	10
ครูสิงห์บุรี	27.33	10	16
ครูอุทัยธานี	27.33	10	3
ครูเพชรบุรี	27.67	12	15
ข้าราชการสหกรณ์	27.67	13	11

รายชื่อสหกรณ์ออมทรัพย์	คะแนนจากแบบสอบถาม	P_1	P_0
ข้าราชการสภาพัฒนา ฯ	28.33	14	7
ข้าราชการกรมการรักษาคินแดน	29.33	15	12
ข้าราชการมหาวิทยาลัยมหิดล	31.33	16	17
ครูชุมพร	32.00	17	13

เมื่อ P_0 = ลำดับที่จากการประเมินตามผลการดำเนินงาน

P_1 = ลำดับที่ตามการประเมินจากแบบสอบถามในชุดนี้

จากการจัดลำดับข้างต้น ปรากฏว่ามีสหกรณ์ออมทรัพย์ในตัวอยู่หลายคู่ที่ได้คะแนนเท่ากัน และจากการพิจารณาจากปัจจัยที่เป็นส่วนประกอบของเกณฑ์ ไม่สามารถตัดสินได้ว่าสหกรณ์ออมทรัพย์ใดดีกว่า จึงจำเป็นต้องจัดให้อยู่ในลำดับที่เดียวกัน ได้แก่ สหกรณ์ออมทรัพย์ครูสุโขทัย จำกัด กับสหกรณ์ออมทรัพย์ครูเชียงใหม่อยู่ในลำดับที่ 6 สหกรณ์ออมทรัพย์พนักงานปะปานครหลวง จำกัด กับสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด อยู่ในลำดับที่ 8 โดยได้คะแนนจากแบบสอบถามเป็น 26.67 และ 27.00 คะแนนตามลำดับ

หลังจากทำการจัดลำดับที่แล้วเปรียบเทียบกับผลการประเมินจากผลการดำเนินงาน ปรากฏว่ามีความถูกต้องตามการจัดลำดับโดยการสลับที่กัน 5 สหกรณ์เท่านั้น จึงเป็นการถูกต้องในการเปรียบเทียบเพียง 5 ใน 17 สหกรณ์หรือประมาณร้อยละ 29 ของทั้งหมด

2. การทดสอบโดยการเปรียบเทียบกับการประเมินตามผลการดำเนินงานโดยรวมปัจจัยอื่น ๆ

จากตารางที่ 10 จะแสดงให้เห็นว่าปัจจัยอื่น ๆ ในเกณฑ์การวัดแบบ P จะมีความแตกต่างกันอยู่น้อยมากในแต่ละสหกรณ์ กล่าวคือปัจจัยอื่น ๆ จะมีค่าอยู่ระหว่าง 1.67-2.67 คะแนน โดยมีสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการกรมส่งเสริมเกษตร จำกัด ได้คะแนนต่ำที่สุด 1.67 คะแนน และสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการมหาวิทยาลัยมหิดล จำกัด ได้คะแนนสูงสุด 2.67 คะแนน ในการประเมินตามเกณฑ์นี้เมื่อรวมปัจจัยอื่น ๆ แล้วปรากฏว่าสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการกรมส่งเสริมเกษตร จำกัด เป็นสหกรณ์ที่ประสบผลสำเร็จมากที่สุดโดยเปรียบเทียบ คือได้คะแนนต่ำสุด 25.34 คะแนน และสหกรณ์

ออมทรัพย์ที่ประสบความสำเร็จน้อยที่สุดโดยเปรียบเทียบ หรือได้คะแนนมากที่สุด 34.33 คะแนน คือ สหกรณ์ออมทรัพย์ครูชุมพร จำกัด ส่วนสหกรณ์ออมทรัพย์อื่น ๆ จัดลำดับและทำการเปรียบเทียบกับการประเมินจากผลการดำเนินงานในครั้งแรก ดังนี้

รายชื่อสหกรณ์ออมทรัพย์	คะแนนจากแบบสอบถาม	P_2	P_0
ข้าราชการกรมส่งเสริมเกษตร	25.34	1	8
ข้าราชการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	27.00	2	1
ข้าราชการกรมที่ดิน	27.33	3	9
ข้าราชการมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	28.00	4	5
ข้าราชการสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	28.66	5	6
ครูเชียงใหม่	28.67	6	2
ครูสุโขทัย	29.00	7	4
พนักงานปะปานครหลวง	29.00	8	14
ข้าราชการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	29.33	9	10
ครูสิงห์บุรี	29.66	10	16
ครูอุทัยธานี	29.66	11	3
ครูเพชรบุรี	29.67	12	15
ข้าราชการสหกรณ์	30.00	13	11
ข้าราชการสภาพัฒนา ฯ	30.33	14	7
ข้าราชการกรมการรักษากินแดน	31.33	15	12
ข้าราชการมหาวิทยาลัยมหิดล	34.00	16	17
ครูชุมพร	34.33	17	13

เมื่อ P_0 = ลำดับที่จากการประเมินตามผลการดำเนินงาน
 P_2 = ลำดับที่จากการประเมินจากแบบสอบถามในชุดนี้

จากการจัดลำดับในกรณีนี้ ปรากฏว่าจะไม่มีความแตกต่างไปจากในกรณีที่ไม่วางปัจจัยอื่น ๆ นอกจากมีสหกรณ์ออมทรัพย์ครู เชียงใหม่ จำกัด กับสหกรณ์ออมทรัพย์ครูสุโขทัย จำกัด เท่านั้นที่มีการ สลับที่กัน ส่วนกรณีของสหกรณ์ที่มิฉะนั้นเท่ากัน ก็สามารถจัดลำดับได้โดยอาศัยการพิจารณาจากความ ต่างต่างในคะแนนของปัจจัยที่เป็นส่วนประกอบเป็นเกณฑ์ โดยเน้นความสำคัญของการส่งเสริมการ ออมทรัพย์ตามวัตถุประสงค์หลักของสหกรณ์

ส่วนการจัดลำดับและเปรียบเทียบกับผลการประเมินจากผลการดำเนินงานในครั้งแรก ปรากฏว่ามีความถูกต้องเฉพาะแต่การสลับที่กันเพียง 5 สหกรณ์เท่านั้น จึงถือว่ามีความถูกต้องทั้งสิ้น 5 ใน 17 สหกรณ์ หรือประมาณร้อยละ 29 ของทั้งหมด

ผลการทดสอบจากแบบสอบถามจากเจ้าหน้าที่ของสหกรณ์ออมทรัพย์เป็นตัวอย่าง

จากแบบสอบถามในชุดที่ส่งให้กับเจ้าหน้าที่สหกรณ์ออมทรัพย์ในตัวอย่าง โดยส่งตรงไปยัง ผู้จัดการของสหกรณ์ออมทรัพย์เหล่านั้น ปรากฏว่าได้รับคำตอบเพียง 16 สหกรณ์ ยกเว้นสหกรณ์ ออมทรัพย์ วิชาการมหาวิทยาลัยมหิดล จำกัด เพียงแห่งเดียวที่ไม่ส่งคำตอบกลับคืนมา และแบบ สอบถามที่ส่งไปนั้นก็ป็นชุดเดียวกับที่ส่งให้กับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องกับงานสหกรณ์ออมทรัพย์ทั่วไป เพื่อ จะได้ทำการ เปรียบเทียบกับการประเมินจากผลการดำเนินงานในลักษณะ เดียวกันกับการทดสอบใน ครั้งแรก โดยแยกพิจารณาออกเป็น 2 กรณี คือในกรณีที่ไม่วางปัจจัยอื่น ๆ และกรณีที่เอาปัจจัยอื่น ๆ เข้ามามีเกี่ยวข้องด้วย

1. การทดสอบจากแบบสอบถามจากเจ้าหน้าที่สหกรณ์ออมทรัพย์ในตัวอย่างเมื่อไม่วางปัจจัยอื่น ๆ

จากตารางที่ 11 จะแสดงให้เห็นคะแนนของปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นส่วนประกอบของเกณฑ์ ซึ่งจะมีแนวโน้มที่ใกล้เคียงกับกรณีของเกณฑ์ B อยู่มาก จากคะแนนที่ดวงนำหนักแล้วปรากฏดังนี้ คือ ในด้านเงินให้กู้คะแนนส่วนใหญ่จะเป็น 12 คะแนน ส่วนที่เหลือจะเป็น 9 และ 15 คะแนน ส่วน ด้านจ่ายคะแนนยังคงเป็น 15, 12 และ 9 คะแนน ยกเว้นสหกรณ์ออมทรัพย์ครู เชียงใหม่ จำกัด ที่ได้ 6 คะแนน สำหรับทางด้านของกำไรส่วนใหญ่จะเป็น 3 คะแนน ที่เหลือจะเป็น 4 และ 5 คะแนน ยกเว้นสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการ กรมส่งเสริมเกษตร จำกัด และสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการกรมที่ดิน จำกัด ที่ได้เพียง 2 และ 1 คะแนนตามลำดับ

สำหรับผลของการประเมินในเกณฑ์นี้ ปรากฏว่าสหกรณ์ออมทรัพย์ที่ประสบผลสำเร็จมากที่สุด โดยเปรียบเทียบหรือได้คะแนนค่าที่สุด คือสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด ได้ 21 คะแนน และสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสหกรณ์ จำกัด ประสบผลสำเร็จน้อยที่สุดโดยเปรียบเทียบในเกณฑ์นี้ โดยได้คะแนนสูงสุด 35 คะแนน ส่วนสหกรณ์ออมทรัพย์อื่น ๆ เมื่อจัดลำดับแล้ว เปรียบเทียบกับการประเมินจากผลการดำเนินงานในครั้งแรกดังนี้

รายชื่อสหกรณ์ออมทรัพย์	คะแนนจากแบบสอบถาม	P_3	P_0
ข้าราชการมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	21	1	5
พนักงานปะปานครหลวง	22	2	14
ข้าราชการกรมที่ดิน	22	3	9
ครูอุทัยธานี	22	4	3
ข้าราชการกรมส่งเสริมเกษตร	23	5	8
ข้าราชการกรมการรักษาดินแดน	23	6	12
ครูเชียงใหม่	25	7	2
ข้าราชการสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	27	8	6
ครูสิงห์บุรี	27	8	16
ข้าราชการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	30	10	15
ข้าราชการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	30	10	1
ครูสุโขทัย	31	12	4
ข้าราชการสภาพัฒนา ฯ	31	13	7
ครูเพชรบุรี	31	13	15
ข้าราชการสหกรณ์	35	15	11
ครูชุมพร	35	15	13

เมื่อ P_0 = ลำดับที่ตามการประเมินจากผลการดำเนินงาน

P_3 = ลำดับที่ตามการประเมินจากแบบสอบถามในชุดนี้

จากการจัดลำดับที่ ปรากฏว่ามีสหกรณ์ออมทรัพย์หลายสหกรณ์ที่มีคะแนนอยู่ในระดับเดียวกัน และปัจจัยที่เป็นส่วนประกอบของเกณฑ์ไม่สามารถแสดงให้เห็นความแตกต่าง ในด้านของการส่งเสริม การออมทรัพย์ได้ จึงจัดให้อยู่ในลำดับที่เดียวกัน ได้แก่ สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสถาบันบัณฑิตพัฒน- บริหารศาสตร์ จำกัด กับสหกรณ์ออมทรัพย์ครูสิงห์บุรี จำกัด อยู่ในลำดับที่ 8 สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กับสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำกัด อยู่ในลำดับที่ 13 และสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสหกรณ์ จำกัด กับสหกรณ์ออมทรัพย์ครูชุมพร จำกัด อยู่ในลำดับที่ 15 โดยได้คะแนนจากเกณฑ์นี้เป็น 27, 30, 31 และ 35 คะแนนตามลำดับ

สำหรับการจัดลำดับที่เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินจากผลการดำเนินงานในครั้งแรก ปรากฏว่าไม่มีความถูกต้องตรงตามลำดับที่เลย มีแต่เพียงสหกรณ์ออมทรัพย์ครูอุทัยธานี จำกัด เท่านั้น ที่จัดลำดับที่แล้วสลับที่กัน จึงถือได้ว่าการถูกต้องในการจัดลำดับที่เพียง 1 ใน 16 สหกรณ์เท่านั้น หรือประมาณร้อยละ 6 ของทั้งหมด

2. การทดสอบจากแบบสอบถามจากเจ้าหน้าที่สหกรณ์ออมทรัพย์ในตัวอย่างเมื่อรวมปัจจัยอื่น ๆ

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่าปัจจัยอื่น ๆ มีส่วนเข้ามาทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ในลำดับ ที่อยู่พอสมควร คงมีเพียง 2 สหกรณ์ในตัวอย่างเท่านั้น คือสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสหกรณ์ จำกัด กับสหกรณ์ออมทรัพย์ครูสิงห์บุรี จำกัด ที่อยู่ในลำดับที่ 15 และ 8 คงเดิม ซึ่งแตกต่างกับในกรณีของ การประเมินในเกณฑ์ B ในแบบสอบถามชุดนี้ ในกรณีของเกณฑ์นี้ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามในค่าน บัญชีอื่น ๆ เพียง 11 ใน 16 สหกรณ์¹ โดยให้คะแนนอยู่ในระดับ 3 และ 4 คะแนน เป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการกรมส่งเสริมเกษตร จำกัดและสหกรณ์ออมทรัพย์ครูชุมพร จำกัด

¹ปัจจัยอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามชุดนี้ตอบมา คือ รายได้อื่น ๆ (ดอกเบี้ยเงินฝากในธนาคาร), ทุน กับเงินฝากประจำและออมทรัพย์ เงินสำรอง ทุนที่สมาชิกถือเกินกว่าที่จำเป็นจะต้องถือในสหกรณ์ รายได้ประจำของสมาชิกส่วนใหญ่ รวม 5 สหกรณ์ ส่วนอีก 6 สหกรณ์ไม่มีใครบ่งชี้ปัจจัยอื่น ๆ นั้น คืออะไรบาง.

ที่ได้คะแนนเป็น 1 และ 5 คะแนนตามลำดับ ส่วนสหกรณ์ออมทรัพย์ที่ไม่ได้ตอบในคำถามวิจัยอื่น ๆ ได้แก่ สหกรณ์ออมทรัพย์ครูเชียงใหม่ จำกัด สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จำกัด สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการกรมที่ดิน จำกัด สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสภาพัฒนา ฯ จำกัด และสหกรณ์ออมทรัพย์ครูเพชรบุรี จำกัด รวม 5 สหกรณ์ นอกจากนั้นจากผลการประเมินตามแบบสอบถามแล้วปรากฏว่าสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการกรมที่ดิน จำกัด ได้คะแนนจากแบบสอบถามต่ำที่สุด หรือจัดได้ว่าประสบความสำเร็จที่สุดโดยการเปรียบเทียบโดยได้คะแนน 22 คะแนน ส่วนสหกรณ์ออมทรัพย์ครูชุมพร จำกัด ได้คะแนนมากที่สุด 40 คะแนน จัดได้ว่าประสบความสำเร็จน้อยที่สุดโดยเปรียบเทียบ สำหรับสหกรณ์ออมทรัพย์อื่น ๆ เมื่อจัดลำดับที่แล้วเปรียบเทียบกับผลการประเมินจากผลการดำเนินงานในครั้งแรกได้ดังนี้

รายชื่อสหกรณ์ออมทรัพย์	คะแนนจากแบบสอบถาม	P_4	P_0
ข้าราชการกรมที่ดิน	22	1	9
ข้าราชการมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	24	2	5
ข้าราชการกรมส่งเสริมเกษตร	24	3	8
ครูเชียงใหม่	25	4	2
ครูอุทัยธานี	25	5	3
พนักงานปะปานครหลวง	26	6	14
ข้าราชการสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	27	7	6
ครูสิงห์บุรี	30	8	16
ข้าราชการกรมการรักษาคินแดน	31	9	12
ข้าราชการสภาพัฒนา ฯ	31	10	7
ครูเพชรบุรี	31	10	15
ข้าราชการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	33	12	10
ข้าราชการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	33	12	1
ครูสุโขทัย	34	14	4

รายชื่อสหกรณ์ออมทรัพย์	คะแนนจากแบบสอบถาม	P_4	P_0
ข้าราชการสหกรณ์	39	15	11
ครูสมุทร	40	16	13

เมื่อ $P_0 =$ ลำดับที่จากการประเมินตามผลการดำเนินงาน
 P_4 ลำดับที่จากการประเมินจากแบบสอบถามในชุดนี้

จะเห็นว่าคะแนนจากการประเมินยังเท่ากันอยู่อีกหลายสหกรณ์ แต่มีสหกรณ์ที่ได้คะแนนเท่ากัน และปัจจัยที่เป็นส่วนประกอบก็ไม่แสดงความแตกต่างในด้านการส่งเสริมการออมทรัพย์ ที่พอจะทำให้ชี้ขาดลงไปว่าสหกรณ์ใดดีกว่ากันอยู่ทั้งสิ้น 4 สหกรณ์ คือ สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสภาพัฒนาจำกัด กับสหกรณ์ออมทรัพย์ครูเพชรบุรี จำกัด และสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด กับสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำกัด โดยจัดให้อยู่ในลำดับที่ 10 และ 12 ตามลำดับ

ส่วนการประเมินผลจากแบบสอบถามชุดนี้ เปรียบเทียบกับการประเมินผลตามผลการดำเนินงานในครั้งแรก ปรากฏว่าไม่มีความถูกต้องตรงตามลำดับที่เลย มีแต่สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จำกัด เพียงแห่งเดียว ที่มีการจัดลำดับที่แล้วลำดับที่กัน ดังนั้นในชุดนี้จึงมีความถูกต้องโดยการเปรียบเทียบเพียง 1 ใน 16 สหกรณ์หรือประมาณร้อยละ 6 ของทั้งหมดเท่านั้น

ผลการทดสอบจากแบบสอบถามผสมในทั้งสองชุดที่ผ่านมา

ในกรณีต่อไปนี้จะเป็นการทดสอบโดยอาศัยจากแบบสอบถามทั้งสองชุดที่ผ่านมา โดยการหาค่าเฉลี่ยจากแบบสอบถามทั้งสองชุด คือ ค่าเฉลี่ยของคะแนนในการประเมินผลตามเกณฑ์ของแบบสอบถามที่ถามจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานสหกรณ์ออมทรัพย์ทั่วไป และจากผู้ที่เป็นเจ้าหน้าที่ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในตัวอย่าง หลังจากการประเมินจากแบบสอบถามผสมนี้แล้ว จะทำการเปรียบเทียบกับการประเมินจากผลการดำเนินงานในครั้งแรกเช่นเดียวกับทุกครั้งที่ผ่านมา ในการทดสอบนี้จะมีสหกรณ์ออมทรัพย์ในตัวอย่างเพียง 16 สหกรณ์ เนื่องมาจากในแบบสอบถามของชุดเจ้าหน้าที่สหกรณ์ออมทรัพย์ในตัวอย่างมี 16 สหกรณ์ ส่วนผลการทดสอบมีดังนี้

1. การทดสอบจากแบบสอบถามผสมโดยไม่รวมปัจจัยอื่น ๆ

จากตารางที่ 13 ในเกณฑ์จะปรากฏว่าคะแนนของปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นส่วนประกอบของเกณฑ์มีดังนี้ คือ เงินใหญ่จะมีสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการกรมส่งเสริมเกษตร จำกัด ได้คะแนนค่าที่สุด 10 คะแนน และสหกรณ์ออมทรัพย์ครูชุมพร จำกัด ได้คะแนนสูงสุด 14.84 คะแนน ส่วนด้านของคางจาย ปรากฏว่าสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำกัด กับสหกรณ์ออมทรัพย์พนักงานประปานครหลวง จำกัด ได้คะแนนค่าที่สุด 9.5 คะแนน และสหกรณ์ออมทรัพย์ครูชุมพร จำกัด ได้คะแนนสูงสุด 14.17 คะแนน สำหรับกรณีของกำไรปรากฏว่า สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการกรมที่ดิน จำกัด ได้คะแนนค่าที่สุด 2.17 คะแนน และสหกรณ์ออมทรัพย์ครูชุมพร จำกัด ได้คะแนนสูงสุด 4.50 คะแนน ส่วนผลการประเมินตามเกณฑ์จากแบบสอบถามผสมปรากฏว่า สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการกรมส่งเสริมเกษตร จำกัด ได้คะแนนค่าที่สุด 23.34 คะแนน ถือว่าเป็นสหกรณ์ออมทรัพย์ที่ประสบความสำเร็จที่สุดโดยเปรียบเทียบและมีสหกรณ์ออมทรัพย์ครูชุมพร จำกัด เป็นสหกรณ์ออมทรัพย์ที่ประสบความสำเร็จน้อยที่สุดโดยเปรียบเทียบ โดยได้คะแนนสูงสุด 33.51 คะแนน สำหรับการจัดลำดับที่ตามการประเมินในเกณฑ์ เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินจากผลการดำเนินงานในครั้งแรกปรากฏผลดังนี้

รายชื่อสหกรณ์ออมทรัพย์	คะแนนจากแบบสอบถาม	P ₅	P ₀
ข้าราชการกรมส่งเสริมเกษตร	23.34	1	8
ข้าราชการมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	23.34	2	5
ข้าราชการกรมที่ดิน	23.67	3	9
พนักงานประปานครหลวง	24.50	4	14
ครูเชียงใหม่	25.84	5	2
ข้าราชการสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	26.67	6	6
ครูสิงห์บุรี	27.17	7	16
ข้าราชการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	27.50	8	1
ข้าราชการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	28.50	9	10

รายชื่อสหกรณ์ออมทรัพย์	คะแนนจากแบบสอบถาม	P ₅	P ₀
ข้าราชการกรมการรักษากินแก	28.67	10	12
ครูสุโขทัย	28.84	11	11
ครูเพชรบุรี	29.34	12	15
ครูอุทัยธานี	29.67	13	2
ข้าราชการสภาพัฒนา ฯ	29.67	14	7
ข้าราชการสหกรณ์	31.54	15	11
ครูชุมพร	33.51	16	13

เมื่อ P_0 = ลำดับที่ตามการประเมินจากผลการดำเนินงาน

P_5 = ลำดับที่ตามการประเมินจากแบบสอบถามในชุดนี้

ในการจัดลำดับสหกรณ์ในชุดนี้ ยังคงมีสหกรณ์ออมทรัพย์ที่ได้คะแนนตามเกณฑ์เท่ากัน แต่ก็สามารถจัดลำดับที่ให้ความแตกต่างกันได้ โดยอาศัยการพิจารณาจากปัจจัยที่เป็นส่วนประกอบของเกณฑ์ สำหรับการประเมินแล้วเปรียบเทียบกับผลการประเมินจากผลการดำเนินงานในครั้งแรก ปรากฏว่ามีความถูกต้องตรงตามลำดับที่เพียงสหกรณ์เดียว คือ สหกรณ์ออมทรัพย์ครูสุโขทัย จำกัด และสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด มีความถูกต้องในลักษณะของการสลับที่กัน ดังนั้นในการจัดลำดับครั้งนี้จึงมีความถูกต้องในการจัดลำดับที่เพียง 2 ใน 16 สหกรณ์หรือประมาณร้อยละ 13 ของทั้งหมด

2. การทดสอบจากแบบสอบถามผสมเมื่อรวมปัจจัยอื่น ๆ

ปัจจัยอื่น ๆ ในกรณีนี้ จะเป็นการนำเอาค่าของปัจจัยอื่น ๆ ในสองแบบสอบถามในเกณฑ์ P ข้างต้นมาหาค่าเฉลี่ย และจะมีเพียง 16 สหกรณ์เช่นเดียวกับในกรณีแรก จากตารางที่ 14 หลังจากการประเมินในกรณีนี้แล้วปรากฏว่า สหกรณ์ออมทรัพย์ที่ได้คะแนนน้อยที่สุดหรือประสบผลสำเร็จที่สุดโดยการเปรียบเทียบในกรณีนี้ คือ สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการกรมที่ดิน จำกัด ได้ 24.67 คะแนน และสหกรณ์ออมทรัพย์ครูชุมพร จำกัด ได้คะแนนมากที่สุดหรือประสบผลสำเร็จน้อยที่สุดโดยการเปรียบเทียบ

ได้ 37.18 คะแนน ส่วนสหกรณ์ออมทรัพย์อื่น ๆ เมื่อทำการประเมินแล้ว เปรียบเทียบกับการประเมินจากผลการดำเนินงานในครั้งแรกได้ดังนี้

รายชื่อสหกรณ์ออมทรัพย์	คะแนนจากแบบสอบถาม	P_6	P_0
ข้าราชการกรมที่ดิน	24.67	1	9
ข้าราชการกรมส่งเสริมเกษตร	24.68	2	8
ข้าราชการมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	26.01	3	5
ครูเชียงใหม่	26.84	4	2
พนักงานปะปานครหลวง	27.50	5	14
ข้าราชการสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	28.34	6	6
ครูสิงห์บุรี	29.84	7	16
ข้าราชการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	30.00	8	1
ครูเพชรบุรี	30.34	9	15
ข้าราชการสภาพัฒนา ฯ	30.67	10	7
ข้าราชการกรมการรักษาคินแดน	31.17	11	12
ข้าราชการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	31.17	12	10
ครูสุโขทัย	31.51	13	4
ครูอุทัยธานี	32.34	14	3
ข้าราชการสหกรณ์	34.71	15	11
ครูชุมพร	37.18	16	13

เมื่อ P_0 = ลำดับที่ตามการประเมินจากผลการดำเนินงาน

P_6 = ลำดับที่จากการประเมินจากแบบสอบถามในชุดนี้

จากการจัดลำดับที่ที่มีสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการกรมการรักษาคินแดน จำกัด กับสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด ได้คะแนนเท่ากัน แต่เมื่อพิจารณาจากปัจจัยที่เป็นส่วนประกอบของเกณฑ์แล้ว ปรากฏว่าสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการกรมการรักษาคินแดน จำกัด

มีการแสดงออกซึ่งการส่งเสริมการออมทรัพย์มากกว่าจึงจัดให้อยู่ในลำดับที่ต่ำกว่า สำหรับการประเมินตามเกณฑ์ P จากแบบสอบถามชุดนี้เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินจากผลการดำเนินงานในครั้งแรกปรากฏว่ามีความถูกต้องจากการจัดลำดับที่เพียงสหกรณ์เดียว คือ สหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จำกัด ทั้งนี้การประเมินในกรณีนี้จึงมีความถูกต้องเพียง 1 ใน 16 สหกรณ์หรือประมาณร้อยละ 6 ของทั้งหมดเท่านั้น

ผลจากที่ทำการประเมินและเปรียบเทียบเฉพาะเกณฑ์ P จากทั้ง 6 แบบ จากแบบสอบถามนั้นจะเห็นได้ว่าระดับความถูกต้องนั้นจะมีความแตกต่างกันอยู่ ซึ่งจะแสดงให้เห็นความแตกต่างดังต่อไปนี้

ความถูกต้อง	แบบสอบถามชุดที่ 1		แบบสอบถามชุดที่ 2*		แบบสอบถามผสม*	
	ไม่รวม ปัจจัยอื่นๆ	รวม ปัจจัยอื่นๆ	ไม่รวม ปัจจัยอื่นๆ	รวม ปัจจัยอื่นๆ	ไม่รวม ปัจจัยอื่นๆ	รวม ปัจจัยอื่นๆ
ตรงตามลำดับที่	-	-	-	-	1	1
สลับที่	5	5	1	-1	1	-
ไม่ถูกต้องเลย	12	12	15	15	14	15

* แบบสอบถามในชุดที่ 2 และแบบสอบถามผสม ราคาคำตอบจากแบบสอบถามจากสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการมหาวิทยาลัยมหิดล จำกัด จึงมี 16 สหกรณ์เท่านั้น

- แบบสอบถามในชุดที่ 1 หมายถึง แบบสอบถามจากเจ้าหน้าที่ทางราชการที่เกี่ยวข้องกับงานสหกรณ์ออมทรัพย์ทั่วไป

- แบบสอบถามชุดที่ 2 หมายถึง แบบสอบถามที่ถามจากเจ้าหน้าที่ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในตัวอย่าง

จากตารางข้างบนจะเห็นได้ว่า ในแบบสอบถามชุดที่ 1 หรือแบบสอบถามจากผู้ที่เกี่ยวข้อง
 กับงานสหกรณ์ออมทรัพย์ทั่วไป มีความถูกต้องมากที่สุด แต่ในความถูกต้องนั้นมิใช่ความถูกต้องตรงตาม
 ลำดับที่จริง จะเป็นก็เฉพาะความถูกต้องที่สลับที่กันทั้งสิ้น และในความถูกต้องในแบบสอบถามชุดที่สอง
 ก็อยู่ในลักษณะเดียวกับชุดแรก จะต่างก็แต่เพียงมีความถูกต้องน้อยกว่าเท่านั้น จะมีก็เฉพาะในกรณี
 ของแบบสอบถามผสมเท่านั้นที่มีความถูกต้องตามลำดับที่อยู่บาง สิ่งที่น่าสังเกตก็คือ ปัจจัยอื่น ๆ มิได้
 มีผลต่อการจัดลำดับที่ของสหกรณ์ออมทรัพย์ในกรณีนี้ ยกเว้นในกรณีของแบบสอบถามผสมเท่านั้น.