

สมุดหินทางวิชาการกับความรับผิดชอบท่อสังคมของนักศึกษาประภานีบัตรวิชาการศึกษา  
ในเขตกรุงเทพมหานคร



นางสุทน พิมโฉม

005771

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปฏิญญาครุศาสตรบัณฑิต  
แผนกวิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2516

ACADEMIC ACHIEVEMENT AND CIVIC RESPONSIBILITY OF EDUCATIONAL  
CERTIFICATE STUDENTS IN BANGKOK METROPOLIS

Mrs. Sutin Chimchom

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Educational Research  
Graduate School  
Chulalongkorn University  
1973

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุเมตติให้บัณฑิตวิทยานิพนธ์ฉบับนี้  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....  
.....  
.....

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

.....  
.....  
.....

ประธานกรรมการ

.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

อาจารย์ ดร. วรรณ พูรณ์โชติ

หัวข้อวิทยานิพนธ์ สัมฤทธิบัณฑิตทางวิชาการกับความรับผิดชอบทางสังคมของนักศึกษา  
วิทยาลัยครุภัณฑ์ในเขตกรุงเทพมหานคร

ชื่อ นางสุทิน นิโนน แผนกวิชา วิจัยการศึกษา

ปีการศึกษา 2515

### บทคัดย่อ

การศึกษาเพื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิบัณฑิตทางวิชาการกับความรับผิดชอบต่อสังคมของนักศึกษาวิทยาลัยครุภัณฑ์ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2515 นี้ ใช้กลุ่มตัวอย่างประชากรจำนวน 515 คน เครื่องมือในการวิจัยใช้แบบสอบถามความเป็นผลเมืองที่ของสถาบันระหว่างชาติสำหรับการนักศึกษาเรื่องเก็ง เนื้อหาคุณลักษณะความรับผิดชอบต่อสังคม 10 ด้าน ได้แก่ ด้านความซื่อสัตย์ เกี่ยวกับตนเอง ศาสนา การเรียน ชุมชน ครอบครัว บุคคลอื่น มุขยาระม อำนาจจากชุมชนและประเทศชาติ ชนบ谱ประเพณี การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การหาสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) และใช้การทดสอบที่ (t-test) เปรียบเทียบความรับผิดชอบต่อสังคมระหว่างกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้ขออนุมัติงบประมาณนี้

1. สัมฤทธิบัณฑิตทางวิชาการกับความรับผิดชอบต่อสังคมของนักศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

2. นักศึกษากลุ่มชายมีความรับผิดชอบต่อสังคมสูงกว่านักศึกษากลุ่มหญิงในด้านที่เกี่ยวกับตนเอง และประเทศชาติ ชนบ谱ประเพณี ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 แต่นักศึกษาหญิงมีความรับผิดชอบต่อสังคมสูงกว่านักศึกษาชายในเรื่องเกี่ยวกับมุขยาระม อำนาจ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 และเกี่ยวกับชุมชน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

3. นักศึกษากลุ่มเก่งหญิงมีความรับผิดชอบต่อสังคมสูงกว่านักศึกษากลุ่มเก่งชาย ในด้านชุมชน มุขยาระม แต่ในด้านเกี่ยวกับตนเอง ชายสูงกว่าหญิง ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

4. นักศึกษาลุ่มไม่เก่งชายนีความรับผิดชอบต่อสังคมสูงกว่านักศึกษาลุ่มไม่เก่ง  
ที่อยู่ในค้านประเทคโนโลยี ขณะประเพณี ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

Thesis Title      Academic Achievement and Civic Responsibility  
                          of the Educational Certificate Students in  
                          Bangkok Metropolis

Name                Mrs. Sutin Chimchom  
                          Department of Educational Research

Academic Year    1972

#### ABSTRACT

This study was designed to investigate the relationship between academic achievement and civic responsibility of educational certificate student of Bangkok Metropolis in 1972. The sample of 515 students was randomly selected from 7 Teacher Training Colleges in Bangkok Metropolis. Data on civic responsibility were collected by means of a questionnaire developed by the International Institute for Child Study in 1963. The content of questionnaire items covers ten aspects of civic responsibility, including honesty, personal responsibility, religion, development through learning, community responsibility, family relations, responsibility to others, humanity, observance of law and order and respect for national tradition and customs. Data were considered significant if they reached the .05 level of significance or beyond.

Having applied Pearson's Product Moment Correlation Coefficient and the t-test, the investigator found that (1) there

was no significant relationship between academic achievement and scores on all the ten dimensions at the .05 level of significance; (2) there were significant differences between males and females on the dimensions of personal responsibility, humanity, respect for national tradition, and community responsibility; (3) there were significant differences between males with high academic achievement and females with high academic achievement on the dimensions of personal responsibility, responsibility to others and humanity; and (4) there was a significant difference between males low with academic achievement and females low with academic achievement with regard to respect for national tradition and customs.

### กิติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ศาสตราจารย์ ดร. ประชุมสุข อาษาอ่อน ได้รับ  
กุญแจให้ค้าแนะนำซึ่งเป็นแนวทางในการเริ่มการวิจัย ดร. วรณา ปูรณ์โชติ ซึ่งเป็น<sup>๑</sup>  
อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ได้ขอให้ค้าแนะนำและเป็นกำลังใจคุ้ยคิดอดคมา และท่าน  
ศาสตราจารย์เกแหง ปภาวลิทธิ์ ได้กุญแจครัวแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนทำให้วิทยานิพนธ์  
นี้สำเร็จลงได้คุ้ยคิด ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกุญแจเป็นอย่างยิ่ง จึงขอขอบพระคุณมา  
ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. จารชา สุวรรณ์ทัต แห่ง<sup>๒</sup>  
วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร ที่ได้กุญแจให้ยืมแบบสอบถามจากสถาบันระหว่างชาติ  
สำนักงานคุณภาพนานาชาติ เรื่อง เด็ก อาจารย์เพทุรย์ ธรรมแสง และอาจารย์แคนกวัสดุของ  
วิทยาลัยครุภัณฑ์ที่ได้ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้

ฤทิน ฉิมโนม

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๕
กิจกรรมประจำภาค	๖
รายการตารางประกอบ	๗

บทที่

1. บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
ความมุ่งหมายของการวิจัย	๖
สมมติฐานของการวิจัย	๗
ขอบเขตของการวิจัย	๗
ข้อทดลองเบื้องต้น	๗
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย	๘
ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย	๙
2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	๑๑
3. วิธีดำเนินการวิจัย	๒๒
การเลือกกลุ่มตัวอย่าง	๒๒
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	๒๕
การเก็บรวบรวมข้อมูล	๒๗
การวิเคราะห์ข้อมูล	๒๘
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๓๑

5. บทสรุป ... ... ... ...	39
สรุปผลการวิจัย ... ... ...	40
อภิปรายผลการวิจัย ... ...	40
ขอเสนอแนะ ... ... ...	41
บรรณานุกรม ... ... ...	43
ภาคผนวก ... ... ...	47
ประวัติการศึกษา ... ...	65

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนนักเรียนฝึกหัดครูส่วนกลาง ป.กศ. ได้รับเลือกเรียนท่อ ป.กศ.สูง ปีการศึกษา 2515 ... ... ... ... ... ... ...	23
2. จำนวนนักศึกษาชายหญิงกลุ่มเก่งและไม่เก่งจากวิทยาลัยครูส่วนกลาง ในเขตกรุงเทพมหานคร ... ... ... ... ...	25
3. การประยุกต์ของคุณธรรมทั้ง 10 อย่าง ... ... ... ...	26
4. สมประสิทธิ์สหลัมพันธ์ของคะแนนล้มทุขิบทางวิชาการกับคะแนน ความรับผิดชอบต่อสังคม ... ... ... ... ...	32
5. เปรียบเทียบความรับผิดชอบต่อสังคมระหว่างกลุ่มเก่งและไม่เก่งของ นักศึกษาวิทยาลัยครูส่วนกลาง ปีการศึกษา 2515 ... ...	33
6. เปรียบเทียบความรับผิดชอบต่อสังคมระหว่างกลุ่ชายกับกลุ่มหญิงของ นักศึกษาวิทยาลัยครูส่วนกลาง ปีการศึกษา 2515 ... ...	34
7. เปรียบเทียบความรับผิดชอบต่อสังคมระหว่างกลุ่มเก่งชายกับกลุ่มเก่ง หญิงของนักศึกษาวิทยาลัยครูส่วนกลาง ปีการศึกษา 2515 ... ...	36
8. เปรียบเทียบความรับผิดชอบต่อสังคมระหว่างกลุ่มไม่เก่งชายกับกลุ่ม ไม่เก่งหญิงของนักศึกษาวิทยาลัยครูส่วนกลาง ปีการศึกษา 2515	37
9. คะแนนล้มทุขิบของนักศึกษาวิทยาลัยครูส่วนกลาง ปีการศึกษา 2514 จำนวน 1,045 คน ... ... ... ...	49
10. คะแนนคุณธรรมจากแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน...	50
11. คะแนนคุณธรรมจากแบบสอบถามของกลุ่มเก่งชายจำนวน 33 คน...	52
12. คะแนนคุณธรรมจากแบบสอบถามของกลุ่มไม่เก่งชายจำนวน 56 คน	54
13. คะแนนคุณธรรมจากแบบสอบถามของกลุ่มเก่งหญิงจำนวน 33 คน...	57
14. คะแนนคุณธรรมจากแบบสอบถามของกลุ่มไม่เก่งหญิงจำนวน 56 คน	59
15. คะแนนล้มทุขิบกับคะแนนความรับผิดชอบต่อสังคมของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 70 คน ... ... ... ...	62