

การสร้างเกณฑ์ประเมินโรงเรียนอาชีวศึกษา แผนกพัฒนศึกษา



นางสาว สุภาณี เศรษฐ์รังสิน

005945

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาคณะหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
แผนกวิชาวิจัยการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พ.ศ. 2521

CONSTRUCTION OF EVALUATIVE CRITERIA
FOR COMMERCIAL SCHOOLS

Miss Supanee Techadamrongsin

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Research
Graduate School
Chulalongkorn University

1978

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การสร้างเกณฑ์ประเมินโรงเรียนอาชีวศึกษา แผนกพลศึกษา
โดย นางสาว สุภาณี เตชะคำรังสิน
แผนกวิชา วิจัยการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ประคอง วรรณสุต

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

Sulanya Yuma รักษาการในตำแหน่ง
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประสิทธิ์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

สวัสดิ์ ประทุมราช ประธานกรรมการ
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช)

ประคอง วรรณสุต กรรมการ
.....
(รองศาสตราจารย์ ประคอง วรรณสุต)

ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ กรรมการ
.....
(ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การสร้างเกณฑ์ประเมินโรงเรียนอาชีวศึกษา แผนกพณิชยการ
ชื่อนิสิต	นางสาว สุภาณี เศษะคำรังสิน
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ประคอง วรรณสุต
แผนกวิชา	วิจัยการศึกษา
ปีการศึกษา	2521

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อสร้างเกณฑ์ประเมินโรงเรียนอาชีวศึกษา แผนกพณิชยการ ซึ่งครอบคลุมลักษณะที่เป็นคุณภาพที่ดีของโรงเรียน 5 ประการ คือ โปรแกรมการศึกษา อาคารสถานที่และอุปกรณ์ โปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียน สวัสดิการและบริการโรงเรียน และการบริหาร/สร้างขอบเขตของเกณฑ์ประเมินโรงเรียนตามแนวคังกล่าว เป็นแบบสำรวจ 119 ข้อ แล้วเลือกข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิมากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไปมีความเห็นตรงกันว่าใช้ได้ไว้ 114 ข้อ/สร้างแบบประเมินโรงเรียน เป็นแบบกำหนดค่าตอบ 5 คำตอบ มีเนื้อหาตามขอบเขตของเกณฑ์ประเมินโรงเรียนจำนวน 338 ข้อ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไปมีความเห็นตรงกันว่าใช้ได้ทั้งหมด เมื่อหาอำนาจจำแนกโดยการทดสอบค่าที ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 แล้วเหลือที่ใช้ได้ 226 ข้อ ไว้เป็นเครื่องมือในการประเมินโรงเรียน/นำแบบประเมินโรงเรียน 226 ข้อนี้ไปประเมินโรงเรียนอาชีวศึกษา แผนกพณิชยการ ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่เป็นตัวอย่างประชากร 32 โรงเรียน แล้วนำคะแนนมาวิเคราะห์ หากความเที่ยงโดยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนของฮอยท์ หาอำนาจจำแนกของแบบประเมินโรงเรียนทั้งฉบับ โดยการทดสอบค่าเอฟ หากค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดของแบบประเมินโรงเรียน และหาค่าเฉลี่ยระดับปานกลางของคุณภาพของโรงเรียนอาชีวศึกษา แผนกพณิชยการ ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้ผลดังนี้

1. แบบประเมินโรงเรียนประกอบด้วยข้อกระทงที่มีความตรง ความเที่ยง และอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้จำนวน 226 ข้อ
2. ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบประเมินโรงเรียน 226 ข้อ คัดลีนด้วยค่าที มีค่าตั้งแต่ 1.86 ถึง 16.42 แต่ละข้อจำแนกกลุ่มสูงกลุ่มต่ำอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
3. โดยการทดสอบค่าเอฟ แบบประเมินโรงเรียนทุกฉบับมีอำนาจจำแนกที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01
4. สัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบประเมินโรงเรียนทั้งชุดมีค่าเท่ากับ 0.98 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดเท่ากับ 14.52
5. สัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบประเมินโรงเรียน
 - ค่านโยบายการศึกษาเท่ากับ 0.97
 - ค่านอาคารสถานที่และอุปกรณ์เท่ากับ 0.95
 - ค่านโยบายการจัดกิจกรรมนักเรียนเท่ากับ 0.92
 - ค่านสวัสดิการและบริการโรงเรียนเท่ากับ 0.98
 - ค่านการบริหาร เท่ากับ 0.91
6. ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดของแบบประเมินโรงเรียน
 - ค่านโยบายการศึกษาเท่ากับ 11.08
 - ค่านอาคารสถานที่และอุปกรณ์เท่ากับ 4.83
 - ค่านโยบายการจัดกิจกรรมนักเรียนเท่ากับ 2.21
 - ค่านสวัสดิการและบริการเท่ากับ 3.40
 - ค่านการบริหาร เท่ากับ 4.68
7. ค่าเฉลี่ยระดับปานกลางของคุณภาพของโรงเรียนอาชีวศึกษา แผนกผลิตขยาย ในเขตกรุงเทพมหานครอยู่ระหว่าง 557.72 ถึง 656.78 คะแนน

ค่าเฉลี่ยระดับปานกลางด้านโปรแกรมการศึกษาอยู่ระหว่าง 296.04 ถึง 348.90 คะแนน

ค่าเฉลี่ยระดับปานกลางด้านอาคาร สถานที่และอุปกรณ์อยู่ระหว่าง 97.16 ถึง 114.53 คะแนน

ค่าเฉลี่ยระดับปานกลางด้านโปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียนอยู่ระหว่าง 15.36 ถึง 21.39 คะแนน

ค่าเฉลี่ยระดับปานกลางด้านสวัสดิการและบริการโรงเรียนอยู่ระหว่าง 71.89 ถึง 90.92 คะแนน

ค่าเฉลี่ยระดับปานกลางด้านการบริหารอยู่ระหว่าง 73.23 ถึง 85.08 คะแนน

Thesis Title Construction of Evaluative Criteria for
 Commercial School

Name Miss Supanee Techadamrongsin

Thesis Advisor Associate Professor Prakong Karnasoot

Department Educational Research

Academic Year 1978

ABSTRACT

The purpose of this study was to construct evaluative criteria for commercial schools which covered 5 topics : Educational Program, School Buildings and Ground and Equipment, Pupil Activity Program, School Welfare and Services, and Administration. 119 items were constructed to cover 5 topics of the evaluative criteria, and over 80 percent of the experts of the commercial schools agreed that only 114 items were essential for this evaluative criteria. 338 items of 5 choices each were constructed to cover 114 items of the evaluative criteria and over 80,percent of the experts of the commercial schools agreed that all of them were essential. The t-distribution was used as indicies of discrimination power at the .05 level of significance. Only 226 items had power of discrimination at .05 level of significance for evaluating the 32 commercial schools. By using Hoyt's Analysis of Variance, the author calculated the reliability coefficient, the discrimination power of the inventories, the standard error of measurement. The normal expectancy

was presented by mean of arithmetic mean. The results of this study were as follows.

1. The inventory consisted of 226 items which had adequate validity, reliability and power of discrimination.

2. The discrimination power of 226 items were 1.86 to 16.42 and each item was significant at .05 level.

3. All inventories could differentiate among individual at .01 level of significance.

4. The reliability coefficients of the inventories.

4.1 Total inventory : 0.98

4.2 Educational Program : 0.97

4.3 School Building and Ground and Equipment : 0.95

4.4 Pupil Activity Program : 0.92

4.5 School Welfare and Service : 0.98

4.6 Administration : 0.91

5. The standard error of measurements of the inventories.

5.1 Total inventory : 14.52

5.2 Educational Program : 11.08

5.3 School Building and Ground and Equipment : 4.83

5.4 Pupil Activity Program : 2.21

5.5 School Welfare and Service : 3.40

5.6 Administration : 4.68

6. Normal expectancy of commercial schools in Bangkok Metropolis.

- 6.1 Total : between 557.72 and 656.78 marks.
- 6.2 Educational Program : between 296.04 and 348.90 marks.
- 6.3 School Building and Ground and Equipment : between 97.16 and 114.53 marks.
- 6.4 Pupil Activity Program : between 15.36 and 21.39 marks.
- 6.5 School Welfare and Service : between 71.89 and 90.92 marks.
- 6.6 Administration : between 73.23 and 85.08 marks.

กิติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ประคอง วรรณสุต อาจารย์ผู้ควบคุม
 การวิจัย อาจารย์ มานิตา อินทรโภาส อาจารย์ ย้ง พิทยานิยม ศึกษาพิเศษ
 กรมอาชีวศึกษา อาจารย์ คณิต พุทธิรัตน์ อาจารย์ใหญ่ โรงเรียนพณิชยการธุรกิจ
 บัณฑิต อาจารย์ วรรณิการ์ สัจกุล ตลอดจนผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่
 และคณาจารย์ทุกท่านที่ช่วยให้งานวิจัยเรื่องนี้สำเร็จลงด้วยดี ทั้งขอขอบคุณสำนักงาน
 คณะกรรมการ การศึกษาเอกชนที่ให้ทุนอุดหนุนในการทำวิจัยครั้งนี้ เป็นจำนวนเงิน 1,000
 บาท

สุภาณี เทชะคำรังสิน

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ญ
รายการตารางประกอบ	ฎ
บทที่	
1. บทนำ	1
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
3. วิธีดำเนินการวิจัย	25
4. ผลการสร้างเกณฑ์ประเมินโรงเรียนอาชีวศึกษา แผนกพณิชยการ	39
5. สรุปผลการวิจัย	78
บรรณานุกรม	83
ภาคผนวก	90
ประวัติการศึกษา	179

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนข้อกระทงแยกตามลักษณะทั้ง 5 หมวด	27
2. จำนวนและร้อยละของข้อกระทงในขอบเขตของเกณฑ์ประเมิน โรงเรียน	29
3. จำนวนและร้อยละของข้อกระทงในแบบประเมินโรงเรียน	31
4. ขอบเขตของเกณฑ์ประเมินโรงเรียนที่ผู้ทรงคุณวุฒิมากกว่าร้อยละ 80 มีความเห็นตรงกันว่าใช้ได้	40
5. เปรียบเทียบจำนวนข้อกระทงที่สร้างกับจำนวนข้อที่ใช้ได้	52
6. อำนาจจำแนกของแบบประเมินโรงเรียนด้านโปรแกรมการศึกษา (แสดงด้วยค่าที่) เป็นรายข้อ	55
7. อำนาจจำแนกของแบบประเมินโรงเรียนด้านอาคาร สถานที่และ อุปกรณ์ (แสดงด้วยค่าที่) เป็นรายข้อ	62
8. อำนาจจำแนกของแบบประเมินโรงเรียนด้านโปรแกรมการจัด กิจกรรมนักเรียน (แสดงด้วยค่าที่) เป็นรายข้อ	63
9. อำนาจจำแนกของแบบประเมินโรงเรียนด้านสวัสดิการและ บริการของโรงเรียน (แสดงด้วยค่าที่) เป็นรายข้อ	64
10. อำนาจจำแนกของแบบประเมินโรงเรียนด้านการบริหาร (แสดงด้วยค่าที่) เป็นรายข้อ.	65
11. เปรียบเทียบจำนวนข้อที่สร้างและข้อที่ใช้ได้.	67
12. การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนแบบประเมินโรงเรียน แยกตามโปรแกรมการศึกษา อาคาร สถานที่และอุปกรณ์ โปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียน สวัสดิการและบริการโรงเรียน และการบริหาร	70
13. การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนแบบประเมินโรงเรียนทั้งชุด	71
14. ระดับคุณภาพของโรงเรียนอาชีวศึกษา แผนกพาณิชยการในเขต กรุงเทพมหานคร	74