

การสร้าง เกษท์เป็นโรงเรียนอาชีวศึกษา แผนกพิชัยการ



นางสาว สุชาติ เทชะค่าวรุณ

005945

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์ศึกษามหาบัณฑิต
แผนกวิชาบริจารศึกษา

มหาวิทยาลัย มหาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2521

CONSTRUCTION OF EVALUATIVE CRITERIA
FOR COMMERCIAL SCHOOLS

Miss Supanee Techadamrongsin

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

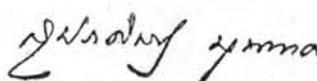
Graduate School

Chulalongkorn University

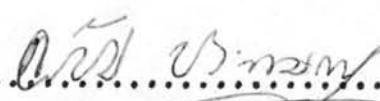
1978

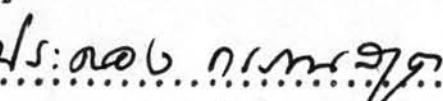
หัวขอวิทยานิพนธ์	การสร้างเกณฑ์ประเมินโรงเรียนอาชีวศึกษา แผนกพาณิชยการ
โดย	นางสาว สุภาณี เทชะคำรงค์สิน
แผนกวิชา	วิจัยการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ประคอง บรรพสุข

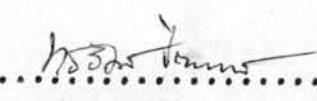
บังพิทวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บังวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาภิบาลพิเศษ

 รักษาราษฎร์ในตำแหน่ง
..... คณบดีบังพิทวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราอ)

 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ประคอง บรรพสุข)

 กรรมการ
(ดร.ทีวาพัน พิทยานิพ)

ลิขสิทธิ์ของบังพิทวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การสร้างเกณฑ์ประเมินโรงเรียนอาชีวศึกษา แผนกพนิชยการ
ชื่อนิสิต	นางสาว สุภาณี เทชะคำรังสิน
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ประคอง บรรณสูต
แผนกวิชา	วิจัยการศึกษา
ปีการศึกษา	2521

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีความนุ่งหมายเพื่อสร้างเกณฑ์ประเมินโรงเรียนอาชีวศึกษา แผนกพนิชยการ ซึ่งครอบคลุมลักษณะที่เป็นคุณภาพที่ดีของโรงเรียน 5 ประการ คือ โปรแกรมการศึกษา อาคารสถานที่และอุปกรณ์ โปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียน สวัสดิการและบริการโรงเรียน และการบริหาร / สร้างข้อมูลของเกณฑ์ประเมินโรงเรียนตามแนวคิดกล่าว เป็นแบบสำรวจ 119 ข้อ และเลือกข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒามากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไปมีความเห็นตรงกันว่าใช้ได้ 114 ข้อ / สร้างแบบประเมินโรงเรียน เป็นแบบกำหนดค่าตอบ 5 ค่าตอบ มีเนื้อหาตามข้อมูลของเกณฑ์ประเมินโรงเรียนจำนวน 338 ข้อ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไปมีความเห็นตรงกันว่าใช้ได้ทั้งหมด เมื่อหาอ่านจากจำแนกโดยการทดสอบค่าที่ ที่ระดับความมั่นคงสัมฤทธิ์ .05 และเหลือที่ใช้ได้ 226 ข้อ ไว้เป็นเครื่องมือในการประเมินโรงเรียน/ นำแบบประเมินโรงเรียน 226 ข้อนี้ไปประเมินโรงเรียนอาชีวศึกษา แผนกพนิชยการ ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่เป็นตัวอย่างประชากร 32 โรงเรียน แล้วจำแนกมาวิเคราะห์ หากความเที่ยงโดยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนของข้อมูลที่หาอ่านจากจำแนกของแบบประเมินโรงเรียนทั้งฉบับ โดยการทดสอบค่าเอฟ หากความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดของแบบประเมินโรงเรียน และหาค่าเฉลี่ยระดับปานกลางของคุณภาพของโรงเรียนอาชีวศึกษา แผนกพนิชยการ ในเขตกรุงเทพมหานคร ให้ผลดังนี้

1. แบบประเมินโรงเรียนประจำกลุ่มที่มีความต้อง ความเที่ยง และอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้จำนวน 226 ข้อ
2. ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายชื่อของแบบประเมินโรงเรียน 226 ข้อ ตัดสินด้วย ค่าที่ มีค่าตั้งแต่ 1.86 ถึง 16.42 แท่นข้อจำแนกสูงกลุ่มทำอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
3. โดยการทดสอบค่าเอฟ แบบประเมินโรงเรียนทุกฉบับมีอำนาจจำแนกที่ ระดับความมีนัยสำคัญ .01
4. สมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบประเมินโรงเรียนหังสุกมีค่าเท่ากับ 0.98 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดเท่ากับ 14.52
5. สมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบประเมินโรงเรียน
ค้านโปรแกรมการศึกษาเท่ากับ 0.97
ค้านอาคาร สถานที่และอุปกรณ์เท่ากับ 0.95
ค้านโปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียนเท่ากับ 0.92
ค้านสวัสดิการและบริการโรงเรียนเท่ากับ 0.98
ค้านการบริหาร เท่ากับ 0.91
6. ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดของแบบประเมินโรงเรียน
ค้านโปรแกรมการศึกษาเท่ากับ 11.08
ค้านอาคาร สถานที่และอุปกรณ์เท่ากับ 4.83
ค้านโปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียนเท่ากับ 2.21
ค้านสวัสดิการและบริการ เท่ากับ 3.40
ค้านการบริหาร เท่ากับ 4.68
7. ค่าเฉลี่ยระดับปานกลางของคุณภาพของโรงเรียนอาชีวศึกษา แผนกพัฒนาระบบทั่วไป 557.72 ถึง 656.78 คะแนน

ค่าเฉลี่ยระดับปานกลางค้านโปรแกรมการศึกษาอยู่ระหว่าง 296.04 ถึง 348.90 คะแนน

ค่าเฉลี่ยระดับปานกลางค้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์อยู่ระหว่าง 97.16 ถึง 114.53 คะแนน

ค่าเฉลี่ยระดับปานกลางค้านโปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียนอยู่ระหว่าง 15.36 ถึง 21.39 คะแนน

ค่าเฉลี่ยระดับปานกลางค้านสวัสดิการ และบริการโรงเรียนอยู่ระหว่าง 71.89 ถึง 90.92 คะแนน

ค่าเฉลี่ยระดับปานกลางค้านการบริหารอยู่ระหว่าง 73.23 ถึง 85.08 คะแนน

ABSTRACT

The purpose of this study was to construct evaluative criteria for commercial schools which covered 5 topics : Educational Program, School Buildings and Ground and Equipment, Pupil Activity Program, School Welfare and Services, and Administration. 119 items were constructed to cover 5 topics of the evaluative criteria, and over 80 percent of the experts of the commercial schools agreed that only 114 items were essential for this evaluative criteria. 338 items of 5 choices each were constructed to cover 114 items of the evaluative criteria and over 80 percent of the experts of the commercial schools agreed that all of them were essential. The t-distribution was used as indicies of discrimination power at the .05 level of significance. Only 226 items had power of discrimination at .05 level of significance for evaluating the 32 commercial schools. By using Hoyt's Analysis of Variance, the author calculated the reliability coefficient, the discrimination power of the inventories, the standard error of measurement. The normal expectancy

was presented by mean of arithmetic mean. The results of this study were as follows.

1. The inventory consisted of 226 items which had adequate validity, reliability and power of discrimination.
2. The discrimination power of 226 items were 1.86 to 16.42 and each item was significant at .05 level.
3. All inventories could differentiate among individual at .01 level of significance.
4. The reliability coefficients of the inventories.
 - 4.1 Total inventory : 0.98
 - 4.2 Educational Program : 0.97
 - 4.3 School Building and Ground and Equipment : 0.95
 - 4.4 Pupil Activity Program : 0.92
 - 4.5 School Welfare and Service : 0.98
 - 4.6 Administration : 0.91
5. The standard error of measurements of the inventories.
 - 5.1 Total inventory : 14.52
 - 5.2 Educational Program : 11.08
 - 5.3 School Building and Ground and Equipment : 4.83
 - 5.4 Pupil Activity Program : 2.21
 - 5.5 School Welfare and Service : 3.40
 - 5.6 Administration : 4.68

6. Normal expectancy of commercial schools in Bangkok
Metropolis.

- 6.1 Total : between 557.72 and 656.78 marks.
- 6.2 Educational Program : between 296.04 and 348.90
marks.
- 6.3 School Building and Ground and Equipment :
between 97.16 and 114.53 marks.
- 6.4 Pupil Activity Program : between 15.36 and 21.39
marks.
- 6.5 School Welfare and Service : between 71.89 and
90.92 marks.
- 6.6 Administration : between 73.23 and 85.08 marks.

กิจกรรมประจำต่อ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ประดิษฐ์ บรรณสูตร อารย์บุญคุณ
การวิจัย อาจารย์ มนิค อินทร์โภ哥ส อาจารย์ ยัง พิทยานิยม ศึกษาภีเก็ง
กรมอาชีวศึกษา อาจารย์ ศนิพ พุทธิรัตน์ อาจารย์ใหญ่ โรงเรียนพิเศษการช่าง กิจ
บัณฑิต อาจารย์ กรณิกร ลักษณ์ ตลอดจนผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่
และคณาจารย์ทุกท่านที่ช่วยให้งานวิจัยเรื่องนี้สำเร็จลงตัวคือ ทั้งขอขอบคุณสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่ให้ทุนอุดหนุนในการทำวิจัยครั้งนี้ เป็นจำนวนเงิน 1,000
บาท

สุภาณี เทชะคำรงค์สิน

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๕
กิติกรรมประการ	๖
รายการตารางประชุม	๗
บทที่	
1. บทนำ	1
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
3. วิธีดำเนินการวิจัย	25
4. ผลการสร้างเกณฑ์ประเมินโรงเรียนอาชีวศึกษา แผนกพิชัยการ	39
5. สรุปผลการวิจัย	78
บรรณานุกรม	83
ภาคผนวก	90
ประวัติการศึกษา	179

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนข้อกระทงแยกตามลักษณะหั้ง 5 หมวด	27
2. จำนวนและร้อยละของข้อกระทงในขอบเขตของเกณฑ์ประเมิน โรงเรียน	29
3. จำนวนและร้อยละของข้อกระทงในแบบประเมินโรงเรียน	31
4. ขอบเขตของเกณฑ์ประเมินโรงเรียนที่ผู้ทรงคุณวุฒิมากกว่าร้อยละ 80 มีความเห็นตรงกันว่าใช้ได้	40
5. เปรียบเทียบจำนวนข้อกระทงที่สร้างกับจำนวนข้อที่ใช้ได้	52
6. จำนวนจำแนกของแบบประเมินโรงเรียนค้านโปรแกรมการศึกษา (แสดงคุณค่าที่) เป็นรายข้อ	55
7. จำนวนจำแนกของแบบประเมินโรงเรียนค้านอาคารสถานที่และ อุปกรณ์ (แสดงคุณค่าที่) เป็นรายข้อ	62
8. จำนวนจำแนกของแบบประเมินโรงเรียนค้านโปรแกรมการจัด กิจกรรมนักเรียน (แสดงคุณค่าที่) เป็นรายข้อ	63
9. จำนวนจำแนกของแบบประเมินโรงเรียนค้านสวัสดิการและ บริการของโรงเรียน (แสดงคุณค่าที่) เป็นรายข้อ	64
10. จำนวนจำแนกของแบบประเมินโรงเรียนค้านการบริหาร (แสดงคุณค่าที่) เป็นรายข้อ	65
11. เปรียบเทียบจำนวนข้อที่สร้างและข้อที่ใช้ได้	67
12. การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนแบบประเมินโรงเรียน แยกตามโปรแกรมการศึกษา อาคารสถานที่และอุปกรณ์ โปรแกรมการจัดกิจกรรมนักเรียน สวัสดิการและบริการโรงเรียน และการบริหาร	70
13. การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนแบบประเมินโรงเรียนหั้งชุด	71
14. ระดับคุณภาพของโรงเรียนอาชีวศึกษา แผนพัฒนาการในเขต กรุงเทพมหานคร	74