



การวิจารณ์ผลของการทดลอง

ก. การหาปริมาณของ ^{14}C -labelled organochlorine compounds
ที่ติดค้างบนแผ่นกรองมิลลิพอร์

จากการวัดกัมมันตภาพรังสีของ ^{14}C -labelled DDT และ ^{14}C -labelled BHC ที่ติดบนแผ่นกรองที่ทุกความเข้มข้นที่ใช้ในการทดลอง (1, 5, 10 และ 50 ไมโครกรัมต่อลิตร) ได้ค่า cpm ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 2) ถ้าหากในการทดลองใช้ ^{14}C -labelled organochlorine compounds ที่มีความเข้มข้นสูงกว่า 50 ไมโครกรัมต่อลิตรจะต้องทดลองหาปริมาณ ^{14}C -labelled organochlorine compounds ที่ติดค้างบนแผ่นกรองเสียก่อน

ส่วนกรณีการทดลองในโรติเฟอร์ การศึกษาการสะสมของสารประกอบออร์แกนโนคลอรีนโดยวิธีใช้คาร์บอน-14 นี้ ไม่มีปัญหาในการกรองเนื่องจากโรติเฟอร์มีขนาดโตพอที่จะแยกอาหารและน้ำเลี้ยงที่มี ^{14}C -labelled DDT ออกได้หมดโดยใช้ฉากกรองตาละเอียด (70 ไมครอน) แล้วจึงคูดับโรติเฟอร์ให้แห้งด้วยแผ่นกรองละเอียดอีกครั้ง ดังนั้นข้อผิดพลาดที่จะเกิดจากการติดค้างบนแผ่นกรองละเอียดของสารประกอบออร์แกนโนคลอรีนที่เหลือจากการสะสมก็ไม่มี

ฉะนั้นการศึกษาการสะสมของสารประกอบออร์แกนโนคลอรีนใน แพลงคอนพีชที่มีขนาดเล็กมาก ๆ โดยใช้ คาร์บอน-14 และกรองแพลงคอนพีชออกจากน้ำเลี้ยงที่มี ^{14}C -labelled organochlorine ค่ายแผ่นกรองละเอียดควรคำนึงถึงความเข้มข้นของสารประกอบออร์แกนโนคลอรีนที่ใช้ทดลองด้วย โดยจะต้องหาปริมาณ ^{14}C -labelled organochlorine compounds ที่ติดบนแผ่นกรองก่อนเสมอ เมื่อมีการใช้ความเข้มข้นที่แตกต่างออกไป ส่วนการศึกษาในแพลงคอนสัตว์ที่มีขนาดใหญ่กว่าคลอเรลลา ดังเช่น โรติเฟอร์สามารถหลีกเลี่ยงการกรองเพื่อแยกน้ำเลี้ยงที่มี ^{14}C -labelled DDT ค่ายแผ่นกรองละเอียดได้โดยใช้ ฉากกรองตาละเอียดขนาด

70 ไมครอน อย่างไรก็ตามถ้าจะนำวิธีที่การนี้ไปใช้ศึกษาการสะสมของออร์แกนโนคลอรีนใน
แมลงคอนสตันติก่อน จะทองคำนี้ถึงชนิดของคว่ำละลายและสารละลาย Scintillator
(fluor) ที่เหมาะสม

ข. การศึกษาการสะสมของสารประกอบออร์แกนโนคลอรีนในคลอเรลลา

1. การศึกษาการสะสมของคีคีทีและบีเอชซีในคลอเรลลาน้ำเค็มและคลอเรลลาน้ำจืด

จากผลการทดลองแสดงให้เห็นว่า มีการสะสมคีคีทีและบีเอชซีทั้งในคลอเรลลา
น้ำเค็มและคลอเรลลาน้ำจืด

เมื่อเปรียบเทียบการสะสมของคีคีทีและบีเอชซีระหว่างความเข้มข้นเดียวกันพบว่า
คลอเรลลาน้ำเค็มและคลอเรลลาน้ำจืดมีแนวโน้มจะมีการสะสมคีคีทีสูงกว่าบีเอชซี (ตารางที่ 5, 6
10 และ 11) และคลอเรลลาน้ำเค็มจะมีการสะสมคีคีทีสูงกว่าคลอเรลลาน้ำจืด (ตารางที่ 5
และ 10)

Södergren (1968) รายงานว่าปริมาณการสะสมคีคีทีในคลอเรลลาน้ำจืดในเวลา
1 นาที สะสมไม่น้อยกว่าที่ทดลองเป็นเวลา 24 ชั่วโมง

จากการศึกษาในครั้งนี้ ทดลองในระยะเวลา 18 วัน พบว่าคลอเรลลามีการแบ่งเซลล์
เพิ่มขึ้นในระหว่างการทดลองโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3 เท่า ผลการทดลองพบว่าการสะสมคีคีทีและ
บีเอชซีต่อเซลล์ทั้งในคลอเรลลาน้ำเค็มและคลอเรลลาน้ำจืด จะลด ๆ เพิ่ม ๆ อย่างไม่
ความสัมพันธ์กับเวลาที่ทดลอง และปริมาณการสะสมคีคีทีและบีเอชซีในคลอเรลลาทั้งสองชนิดที่
ทดลองเป็นเวลา 3 วัน จะมีปริมาณไม่น้อยกว่าที่ทดลองเป็นเวลา 18 วัน

การสะสมคีคีทีและบีเอชซีทั้งในคลอเรลลาน้ำเค็มและน้ำจืด มีความสัมพันธ์กับความ
เข้มข้นของคีคีทีและบีเอชซี โดยที่การสะสมจะสูงขึ้นเมื่อความเข้มข้นของคีคีทีและบีเอชซีสูงขึ้น
(ตารางที่ 5, 6, 10 และ 11) และในระหว่างการทดลองพบว่า คลอเรลลาที่ได้รับความ
เข้มข้นของคีคีที และบีเอชซีต่ำกว่า จะแบ่งเซลล์ได้มากกว่าที่ได้รับคามเข้มข้นของคีคีทีและ
บีเอชซีสูงกว่า

เมื่อเปรียบเทียบการแบ่งเซลล์ของคลอโรพลาสต์ในแต่ละความเข้มข้นของคลอรีนและบีเอซีจะเป็นดังนี้ 1 และ 5 > 10 > 50 ไมโครกรัมต่อลิตร เล็กน้อย

นอกจากนี้การสะสมสารประกอบออร์แกนโนคลอรีนทั้งในคลอโรพลาสต์ที่ตายแล้วและคลอโรพลาสต์ที่ตายแล้วจะมีการสะสมสูงกว่าคลอโรพลาสต์ที่มีชีวิต

Södergren (1968) สรุปว่าการสะสมคลอรีนในคลอโรพลาสต์น้ำจืดเกิดจากการซึมผ่านเข้าไป (absorption) มากกว่าการเกาะติดที่ผิวหน้า (adsorption) แต่ Kerr and Vass (1973) สรุปว่าการดูดซับประกอบคลอรีนในคลอโรพลาสต์ของไฮโดรคาร์บอนโดยแสงคอนชนาคเล็กจะเกิดจากการเกาะที่ผิวหน้าเป็นส่วนใหญ่

Geike and Parasher (1978) อ้างถึงผลงานของ Parasher and et al., (1978) ว่าที่ความเข้มข้นของเฮกซะคลอโรเบนซีน (Hexachlorobenzene, HCB) 10 ไมโครกรัม/มล. จะทำให้เกิดการแยกตัวของไธลาคอยด์ (Thylakoid) ในคลอโรพลาสต์ของคลอโรพลาสต์ การแยกตัวของไธลาคอยด์ทำให้เกิดการยับยั้งการสังเคราะห์แสงได้

Bowes (1972) รายงานว่าที่ความเข้มข้นของคลอรีน 80 ไมโครกรัมต่อลิตร (0.23 μM) Dunaliella tertiolecta สามารถเจริญเติบโตได้อย่างปกติ และการยับยั้งการเคลื่อนย้ายอิเล็กตรอนในคลอโรพลาสต์ของ D. tertiolecta ได้ 50% เมื่อได้รับคลอรีนและคลอรีนความเข้มข้น 20 μM แสดงว่าคลอรีนจะยับยั้งการเจริญเติบโตได้ จะต้องมีการยับยั้งการเคลื่อนย้ายอิเล็กตรอนในคลอโรพลาสต์และขบวนการนี้จะเกิดขึ้นได้ ถ้ามีคลอรีนซึมผ่าน (absorption) เข้าสู่เซลล์ ฉะนั้นการที่ D. tertiolecta ไม่ถูกยับยั้งการเจริญเติบโตเพราะคลอรีนซึมผ่านเข้าสู่เซลล์ได้น้อยและจะเกิดการดูดซับเข้าสู่เซลล์ได้ เมื่อมีความเข้มข้นของคลอรีนที่สูง ๆ

การทดลองครั้งนี้ใช้คลอรีนและบีเอซีที่มีความเข้มข้นต่ำคือ 1-50 ไมโครกรัมต่อลิตร ซึ่งพบว่ามีการยับยั้งการแบ่งเซลล์น้อยมาก จึงคาดว่าผลกระทบจะเกิดจากการเกาะติดที่ผิวหน้า (adsorption) เป็นส่วนใหญ่ นอกจากนี้อาจมีการกำจัดออกเกิดขึ้นด้วย โดยที่การกำจัดออกจะเกิดจากการสะสม

แต่ Södergren (1968) สรุปว่าการสะสมคีตทิ์ในคลอโรเลอาน้ำจืดเกิดจากการ
ซึมผ่าน (absorption) เข้าไปมากกว่าเกาะติดที่ผิวนอกโดยอาการทดลองว่าความ
เข้มข้นของคีตทิ์ 0.3 ไมโครกรัมต่อลิตรจะทำให้เซลล์จับกันเป็นกลุ่มและทำให้รูปร่างของคลอโรพลาสต์
ในเซลล์เปลี่ยนแปลงไปควยหลังจากได้รับคีตทิ์ 3 วัน การทดลองนี้ทดลองกับคลอโรเลอาน้ำจืด
แบบ continucus-flow culture

ดังนั้นเรื่องขบวนการสะสมออร์แกนโนคลอโรนของคลอโรเลอาน้ำจืดนั้นควรจะศึกษาให้ลึกซึ้ง
ในระคับโมเลกุลในเซลล์เพื่อจะหาข้อสรุปต่อไป แต่ที่เห็นชัดจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี่คือ
มีออร์แกนโนคลอโรนตกค้างอยู่ ที่เซลล์คลอโรเลอาน้ำเค็มและน้ำจืดปริมาณหนึ่งแน่นอน

2. การศึกษาการสะสมของคีตทิ์และมีเอซซีในคลอโรเลอาน้ำเค็มและน้ำจืดที่ตายแล้ว

การที่เซลล์คลอโรเลอาน้ำที่ตายแล้วมีการสะสมคีตทิ์และมีเอซซีสูงกว่าเซลล์ที่ยังมีชีวิต
อยู่ตั้งแต่เริ่มแรกของการทดลอง (3 วันแรก) ทั้งนี้อาจเนื่องจากเซลล์ที่ตายแล้วไม่มีพลังงาน
ที่จะต่อต้านสิ่งแปลกปลอมที่มากกระทบ และความสามารถในการกำจัดอาจสูญเสียไป หรืออาจ
เป็นไปได้ว่าเซลล์เมมเบรนถูกทำลาย ทำให้คีตทิ์และมีเอซซีเข้ามาเข้าสู่เซลล์ได้

3. การศึกษาอิทธิพลของแสงที่มีต่อการสะสมคีตทิ์ในคลอโรเลอาน้ำเค็ม

ในการทดลองกับแสง 2,608, 672 และ 298 ลักส์ พบว่าจำนวนเซลล์ในเวลา
9 วัน ใกล้เคียงกันและการสะสมคีตทิ์ในคลอโรเลอาน้ำเค็มไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ
ทั้งนี้อาจเนื่องจากคลอโรเลอาน้ำเค็มสามารถเจริญเติบโตได้ปกติที่ความเข้มแสงในช่วงกว้าง
ดังนั้นเมื่อได้รับแสงน้อยขนาด 298 ลักส์ ก็ไม่มีผลต่อการแบ่งเซลล์

4. การศึกษาอิทธิพลของความเค็มที่มีต่อการสะสมคีตทิ์ในคลอโรเลอาน้ำเค็ม

ที่ความเค็ม 15 และ 25 ‰ พบว่าคลอโรเลอาน้ำสะสมคีตทิ์ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ
แต่การสะสมคีตทิ์ที่จะแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญกับคลอโรเลอาน้ำที่เลี้ยงในความเค็ม 35 ‰ และคลอโรเลอาน้ำ
ที่ความเค็ม 35 ‰ จะแบ่งเซลล์ได้น้อยกว่า แต่ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้นเมื่อ

ความเค็มสูงเกินไป (35 ‰) อาจทำให้เซลล์มีประสิทธิภาพในการดำรงชีวิตลดลงมีผลทำให้การกำจัดคิตินที่ไคโนยกว่าปกติ หรืออาจเนื่องจากเมื่อความเค็มสูงขึ้นทำให้หน้ามีความหนาแน่นเพิ่มขึ้น คลอโรเลลาและโมเลกุลของคิตินที่จึงลอยตัวขึ้นทำให้คลอโรเลลาและโมเลกุลคิตินมีโอกาสสัมผัสกันมากขึ้น จึงพบว่ามีการสะสมคิตินที่สูงกว่าที่ทดลองในความเค็มต่ำกว่า

5. การศึกษาอิทธิพลของอุณหภูมิที่มีต่อการสะสมคิตินในคลอโรเลลาน้ำเค็ม

ผลจากการทดลองที่อุณหภูมิ 20° และ 27° พบว่าการสะสมคิตินในคลอโรเลลาที่อุณหภูมิทั้ง 2 ระดับ จะลดลงในวันหลัง ๆ ของการทดลอง และจากการวิเคราะห์หาความแตกต่างของการสะสมคิตินในเวลาเท่ากันที่อุณหภูมิต่างกันพบว่า ที่อุณหภูมิ 20° จะสะสมคิตินที่สูงกว่าที่ 27° ทุกช่วงเวลาที่ยทดลอง (ตารางที่ 24) ทั้งนี้ที่อุณหภูมิค่าแสดงว่ากระบวนการทางสรีรวิทยาลดลงมีผลทำให้การกำจัดคิตินที่ออกจากเซลล์ลดลงด้วย หรืออาจเนื่องจากอุณหภูมิต่ำทำให้หน้ามีความหนาแน่นเพิ่มขึ้น คลอโรเลลาและโมเลกุลคิตินที่จึงลอยตัวขึ้น ทำให้คลอโรเลลาและโมเลกุลคิตินมีโอกาสสัมผัสกันมากขึ้น จึงพบว่าที่อุณหภูมิค่าจะมีการสะสมคิตินที่สูงกว่า

ค. การศึกษาการสะสมคิตินในโรติเฟอร์

1. การศึกษาการสะสมคิตินในโรติเฟอร์โดยตรง

ได้มีการศึกษาโดย Salonen and Vaajakorpi, (1974)

เกี่ยวกับการสะสมคิตินในสิ่งมีชีวิตและสิ่งไม่มีชีวิตในบ่อเล็ก ๆ ที่มีความเข้มข้นของคิตินเท่ากับ 1 ไมโครกรัมต่อลิตร พบว่าการสะสมและการกำจัดคิตินในปลาจะแตกต่างกันในเนื้อเยื่อที่ต่างกัน สัตว์ไม่มีกระดูกสันหลังพวกครัสเตเชียหลายชนิด จะสะสมคิตินที่สูงสุดในวันที่ 4 ของการทดลอง ส่วนหอยสองฝาจะสะสมคิตินที่สูงสุดในวันที่ 2 ของการทดลอง Wyman K.D. and M.B. O'Connors, Jr. (1980) ศึกษาการดูดพิษโดยโคพีพอด (Genus Acartia) จากในน้ำที่มีความเข้มข้นของพิษ 10 ไมโครกรัมต่อลิตร (พิษบี) พบว่าโคพีพอดจะดูดพิษบีได้สูงสุดในชั่วโมงที่ 36

จากการศึกษาครั้งนี้โรติเฟอร์จะสะสมคีสต์ที่ไคสูงสุดในช่วงที่ 24 เท่ากับ 18.85×10^{-4} ไมโครกรัม/10³ ตัว ส่วนในโรติเฟอร์ที่ตายแล้วพบว่าการสะสมคีสต์ที่จะเริ่มคงที่หลังจากช่วงที่ 9 ดังรูปที่ 15

2. การศึกษาการสะสมคีสต์ในโรติเฟอร์โดยการกินอาหาร

ในเวลาเท่านั้นโรติเฟอร์จะสะสมคีสต์โดยตรงได้มากกว่าจากการกินคลอเรลลาที่มีคีสต์ที่สะสมอยู่ (ตารางที่ 19) อย่างไรก็ตามถ้าหากโรติเฟอร์อาศัยในน้ำที่มีคีสต์และมีคลอเรลลารวมอยู่ด้วยกันจะทำให้มีการสะสมของคีสต์ที่สูงกว่าในน้ำที่มีคีสต์อย่างเดียว เพราะการสะสมคีสต์ที่จะเกิดขึ้น 2 ทางในเวลาเดียวกัน ผลการทดลองนี้สอดคล้องกับการศึกษาโดย Wyman, K.D. and O' Connors, Jr.H.B. (1980) ซึ่งได้ศึกษาเปรียบเทียบอัตราการรอดของโคพีพอดและการสะสมพืชนีในโคพีพอดในน้ำที่มีพืชนีอย่างเดียวกับในน้ำที่มีพืชนีร่วมกับแพลงตอนพืช 2 ชนิดคือ Skeletonema costatum และ Thalassiosira pseudonana โดยที่มีความเข้มข้นของพืชนีเท่ากันพบว่า โคพีพอดที่อยู่ในน้ำที่มีพืชนีอย่างเดียวจะมีอัตราการรอดสูงกว่าและการสะสมของพืชนีน้อยกว่าด้วย ดังนั้น โคพีพอด ในน้ำที่มีพืชนีกับแพลงตอนพืชได้รับพืชนี 2 ทาง ทางหนึ่งสัมผัสกับผนังเซลล์โดยตรงอีกทางจากการกินแพลงตอนพืชที่มีพืชนีสะสมอยู่

จากการทดลองในที่นี้สรุปได้ว่าคีสต์มีการสะสมในคลอเรลลาและโรติเฟอร์ และในขณะเดียวกันอาจมีการกำจัดออกด้วยแต่จะเกิดช้ากว่าการสะสม และแพลงตอนเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้เกิดการสะสมคีสต์ในสัตว์ระดับสูงขึ้น