

บทบาทของการสอนวิชาสังคมศึกษาในระดับประถมศึกษาตอนตน
ที่มีต่อการปลูกฝังความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการเป็นพลเมืองกี



นางสาวอนงค์ ประមุขกุล

006316

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

แผนกวิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๖๖

THE ROLE OF SOCIAL STUDIES TEACHING AT THE LOWER
ELEMENTARY LEVEL IN FORMING CONCEPTS OF CITIZENSHIP

Miss Anong Pranukhgul

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master Education
Department of Elementary Education
Graduate School
Chulalongkorn University
1972

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้เน้นวิทยานิพนธ์นั้น เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

Lmm comIn.

คณบดีและวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

๔. ประชานกรรมการ



.....ดร. คงไพบูลย์..... กรรมการ

ກະຊວງ ຖະແຫຼງ ຖະແຫຼານ ພະຍາຍາ ແລ້ວ ດັວກ

..... ๖๗๓๘๙

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย รองศาสตราจารย์สุ่มน อมรวัฒน์

หัวข้อวิทยานิพนธ์ บทบาทของการสอนวิชาสังคมศึกษาในระดับประถมศึกษาตอนตน
ที่มีต่อการปลูกฝังความคิดรวบยอดเกี่ยวกับการเป็นพลเมืองดี

ชื่อ นางสาวอนงค์ ประนุชกุล แผนกวิชา ประถมศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๙๖

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาวิธีสอนสังคมศึกษาที่ครูใช้ในการปลูกฝังความคิดรวบยอดของการเป็นพลเมืองดีในระดับประถมศึกษาตอนตน ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา ในเรื่องการเป็นพลเมืองดี วิธีวิจัยใช้วิธีสัมภาษณ์ครู ๖๐ คน และทดสอบนักเรียน ๔๐๐ คน จากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ๓๐ โรงเรียน แบบทดสอบที่ใช้เป็นเครื่องมือในการวัดความเชื่อมั่น .๗๔๘ จึงนำไปทดสอบนักเรียนที่เป็นตัวอย่างประชากร นำผลการทดสอบมาวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และคำแนะนำด้วยของนักเรียนแต่ละแห่ง ๓๐ โรงเรียนมาทดสอบความแตกต่างทางคุณวิธีของ Scheffe' แห่ง ๓๐ โรงเรียนน่าจะสอดคล้องกับความแตกต่างทางคุณวิธีของ Scheffe' (The Scheffe' Test for all Possible Comparison) ปรากฏว่า คะแนนความรู้เกี่ยวกับการเป็นพลเมืองดีของนักเรียนโรงเรียนที่ ๓๐ คำที่สุด และแตกต่างจากโรงเรียนที่ ๑, ๒, ๔, ๑๐, ๑๑ และ ๑๔ รวม ๖ โรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ นอกนี้ไม่แตกต่างกัน จึงได้นำแบบสัมภาษณ์ที่สอนของครูของโรงเรียนที่แตกต่างและไม่แตกต่างกันมาวิเคราะห์ โดยหาความถี่ของคะแนน (Tally) ปรากฏว่า วิธีสอนของ ๖ โรงเรียนแตกต่างจากโรงเรียนที่ ๓๐ ซึ่งเป็นวิธีที่ครูควรนำไปใช้ในการสอนเกี่ยวกับการเป็นพลเมืองดี

ผลการวิจัย ปรากฏว่า วิธีสอนของ ๖ โรงเรียนแตกต่างจากโรงเรียนที่ ๓๐ ดังนี้ (๑) การบรรยาย ส่วนมากใช้วิธีอธิบายหรือบรรยายให้นักเรียนฟัง

ฉบับนี้และทั้งปัญหาตามท่อง ฉบับนี้ประกอบภาพ ประกอบการกระทำหรือสาขิค ประกอบหนังสือแบบเรียน ฉบับนี้กอนแล้วจึงให้นักเรียนอ่านหนังสือแบบเรียน ให้นักเรียนบรรยายประสบการณ์เกินเพื่อเสริมบทเรียน และเจานิทาน แต่โรงเรียนที่ ๓๐ ใช้วิธีเหล่านี้อยกว่า (๒) การใช้แบบเรียน ครุทั้ง ๖ โรงเรียนส่วนมากใช้แบบเรียนหลายเดือนจากหลายส้านักพิมพ์ เลือกเรื่องที่สอนความหมายสมจากแบบเรียน ให้นักเรียนอ่านหนังสือแบบเรียนในชั้นเรียน เลือกเรื่องที่สอนเกี่ยวกับวิชารื่อง โียงเนื้อเรื่องจากแบบเรียนมาสู่ประสบการณ์ของเด็ก ให้นักเรียนอ่านหนังสือประกอบ และอภิปรายขอความในหนังสือแบบเรียน แต่โรงเรียนที่ ๓๐ ใช้วิธีเหล่านี้อยกว่า (๓) การรู้จักคิดคณควาหาความรู้ ครุ ๖ โรงเรียนส่วนมากใช้วิธีให้แข่งขันตอบปัญหาความรู้รอบตัว แต่งมอร์คเสนอความรู้ใหม่ๆ แนะวิธีการรายงานอย่างถูกต้อง ให้นักเรียนคนควาทำรายงาน ให้นักเรียนคนควาในห้องเรียนโดยครุเตรียมหนังสือให้ ฝึกการรวมรวมความรู้และเลือกประเด็นที่สำคัญ ให้นักเรียนรายงานการคณควา และให้นักเรียนประเมินผลการคณควาซึ่งกันและกัน แต่โรงเรียนที่ ๓๐ ใช้วิธีเหล่านี้อยกว่า (๔) การเรียนจากขาวและเหตุการณ์ประจำวัน ครุ ๖ โรงเรียนส่วนมากใช้วิธีให้นักเรียนเห็นด้วย眼看จากคนและเหตุการณ์จากขาว รู้จักเลือกทิศทางขาวที่สำคัญ รู้จักคำแนะนำที่ของบุคคลจากขาว รู้จักเปรียบเทียบแสดงความคิดเห็นจากขาวและวิจารณ์ให้นักเรียนฉบับภาพและเหตุการณ์สำคัญจากขาว ครุโวยเนื้อเรื่องจากขาวมาสูบที่เรียน และใช้ขาวประกอบการสอนในชั้นโอมง แต่โรงเรียนที่ ๓๐ ใช้วิธีเหล่านี้อยกว่า (๕) การแก้ปัญหา ครุทั้ง ๖ กลุ่มใช้แทคตากันเดือนอย ส่วนมากทำเป็นบ้างครั้งหรือไม่ทำเลยเมื่อกัน (๖) การใช้อุปกรณ์การสอน ครุ ๖ โรงเรียนส่วนมากใช้แบบที่แบบผัง กราฟ สัดสี ภาพทางฯ แผนภูมิ สรุป ใช้บัตรคำແດบประโยค วัสดุสิ่งเปลืองทางฯ แบบป้าย และป้ายประกาศทางฯ เจานิทาน ใช้หนังสือพิมพ์รายวันและรายสัปดาห์ ใช้เอกสาร ชุดสาร สารสารทางฯ แต่โรงเรียนที่ ๓๐ ใช้วิธีเหล่านี้อยกว่า (๗) การฝึกทักษะทางสังคม ครุ ๖ โรงเรียนส่วนมากให้นักเรียนฝึกทักษะและมารยาท ฝึกการแสดงความเคารพ ฝึกการอ่านแบบที่ กราฟ

สถิติ ให้นักเรียนเล่าประสบการณ์เกี่ยวกับตนเอง เกี่ยวกับผู้อื่น ໄກแสดงความคิดเห็น อย่างเสรี รู้จักวิจารณ์งานของคนอื่นและผู้อื่น และเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน มีความกล้าที่จะแสดงออก มีโอกาสเสนอ เรียน ทำงานเป็นหมู่ รู้จักเปรียบเทียบผลงาน ฝึกเขียนบันทึกประจำวัน รู้จักแบ่งเวลา มองหมายงานให้รับผิดชอบ และวัดผลงานนั้น ให้นักเรียนวางแผนทดลองเรื่องความประพฤติและช่วยกันวัดผล ทางานปรับปรุงให้ดีขึ้น แต่ โรงเรียนที่ ๓๐ ใช้วิธีเหล่านี้อย่าง (๒) เรื่องการวัดผล ครูหั้ง ๖ กลุ่มใช้ พ. ๔ กัน แต่ครู ๖ โรงเรียนใช้บอยมากเป็นประจำกว่าโรงเรียนที่ ๓๐ ซึ่งมัก ใช้ในระดับปานกลาง

ผู้วิจัยมีขอเสนอแนะให้ ครู ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ นำวิธีสอนที่ได้จากการ วิจัย ไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนสังคมศึกษาเกี่ยวกับการ เป็นพลเมืองก็ และนำ ไปใช้ให้มากยิ่งขึ้น โดยนำไปปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ บุคคล สภาพัฒนาฯ เช่น วัด สื่อมวลชน และ บ้าน ควรยอมรับว่ามีบทบาทสำคัญและรวมรับผิดชอบ ในการอบรมเด็กให้เป็นพลเมืองคือไป.

Thesis Title: The Role of Social Studies Teaching at the
Lower Elementary Level in Forming Concepts
of Citizenship.

Name Miss Anong PramukhguL Department Elementary Education
Academic Year 1971

ABSTRACT

This thesis is intended for the studying of method of teaching Social Studies in forming concepts of citizenship at the lower Elementary school Level in Nakorn Sawan Province. It will be useful for the improvement of teaching citizenship in Social Studies program. The method used in this thesis is derived from the interview of 60 teachers and testing of 500 students from a population of 30 schools. The test as equipment shows a reliability of .7452, then test with population of students and its results are analysed under a one way analysis of variance. The average scores of students in each of the 30 schools are then tested under the "Scheffe' test for all possible comparison," with a result that the students' scores of the 30th school is the lowest and significantly differ from the group of 6 schools (1st, 2nd, 8th, 10th, 11th, and 14th school) at .50. Others show no significant difference. The tally on the methods of teaching in schools with significant different and those with insignificant difference has been conducted and

9

concluded that the methods of teaching in the group of the above 6 schools should be an example for promoting better citizenship.

The results from this study indicated that the methods of teaching of 6 schools differ from the 30th school as follow.

1. The lecture, most of teachers use these following methods :- the teachers lecture and explain to students, ask questions, explain by pictures, demonstration, ask students to read the textbooks, let students describe their own experiences to serve the lesson and telling the stories. But the 30th school uses these methods lesser.

2. Using textbooks, most of teachers from six schools use these following methods :- using various textbooks from various publishers, choosing proper topics from textbooks, asking students to read in class, choosing related topics to other topics, relating details from textbooks to children's experience, asking students to read external reading and discuss from these books. But the 30th school uses these methods lesser.

3. Inquiry method, most of teachers from six schools use these following inquiry methods :- asking students to compete answering questions, present new knowledge on bulletin board, training the students on writing and presenting reports. and to evaluate their work of each other. But the 30th school uses these methods lesser.

3

4. Learning from current events, most of teachers from six schools use these following methods :- teaching and learning from current events, knowing how to compare and to criticize details from current events, asking students to explain pictures and important events from the newspapers, relating current events to academic contents.

5. Solving problems, the teachers in 2 groups slightly vary in using this method. Almost of the 2 group sometimes do or don't.

6. Using Audio visual aids, most of teachers from six schools use these following methods :- using maps, charts, graphs, pictures, cards, luxurious materials, bulletin boards, newspapers and magazines, reports, pamphlets and telling stories. But the 30th school uses these methods lesser.

7. Practicing social skills, most of the teachers from six schools use these following methods :- ask students to practice skills and behavior, practicing how to respect, practicing to read maps, charts and graphs, asking students, to tell their experience about themselves and the others, let them express their ideas freely, teaching them to express their ideas and evaluate each others, practicing of desired behaviors and discipline. But the 30th school uses these methods lesser.

8. The evaluation which these 2 groups use, is not different from each other but the teachers from six schools do more regularly often than the 30th school.

It is recommended that the result of this research be properly utilized by teachers, instructors, administrators and supervisors. The other institutions such as church, home, mass medias are important in forming concepts of citizenship.

กิจกรรมประจำต่อ

การเขียนวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ สำเร็จได้ด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือ และคำแนะนำอย่างค่อนข้างมาก จากรองศาสตราจารย์สุ่มน อมรวิ走上 ซึ่งเป็นอาจารย์คุณวุฒิ การวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประคอง ภรณสูต ได้ให้คำปรึกษาชี้แจง และแนะนำขอ คิดเห็นหลายประการเกี่ยวกับวิธีการทางสถิติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรุญ สุภาพ ไอกฤตา ให้คำปรึกษา ชี้แจง และคำแนะนำเกี่ยวกับคุณสมบัติของการเป็นพลเมืองดี จึงขอขอบพระ คุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

อนึ่งในการทดลองใช้แบบทดสอบ ได้รับความร่วมมือจากคณะครุและนักเรียนโรง เรียนเทศบาลวัดสหศันต์ และโรงเรียนเทศบาลวัดคงแข็ง ในการตรวจสอบแบบสัมภาษณ์ ก่อนนำไปใช้ ได้รับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ ๘ ท่าน คือ อาจารย์สายสวัสดิ์ ธรรมชาติ วิมุช อาจารย์ลดาภัย วิทยาลักษณ์กุล อาจารย์วารี ธรรมจิตร อาจารย์วิรัชวรรณ อำนวย คิษฐ์ และอาจารย์กรรณิกา มนต์คิษฐ์ ใน การสัมภาษณ์ครุ และทดสอบนักเรียน ได้รับ ความร่วมมืออย่างค่อนข้างดีจากท่านศึกษาธิการจังหวัด แผนกศึกษาธิการจังหวัดคุณครรศ์ คุณ ครุ นักเรียนจากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดคุณครรศ์ การเก็บรวบรวมข้อมูล อาจารย์กิริเพ็ญ มากบุญ อาจารย์วิทยาลัยครุศาสตร์คุณครรศ์ ได้ กรุณาให้ความช่วยเหลือในการสัมภาษณ์ ครุ และทดสอบนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผู้ วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงทุกท่าน ที่มีส่วนช่วยเหลือจนวิทยานิพนธ์เล่มนี้เป็นผลสำเร็จ.

อนงค์ ประนุชกุล



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๘
กิจกรรมประการ	๙
รายการตารางประกอบ	๑๕
บทที่	

๑. บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๗
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๗๓
สมมุติฐานของการวิจัย	๗๓
ขอบเขตของการวิจัย	๗๓
ข้อคงเหลือ	๗๓
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย	๗๕
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	๗๕
คำจำกัดความ	๗๕
๑. การค้นคว้าและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๗๗
๒. วิธีดำเนินงาน และวิธีร่วบรวมข้อมูล	๓๖
ตัวอย่างประชากร	๓๖
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๓๕
การทดสอบเครื่องมือที่จะนำไปใช้ในการวิจัย	๓๖
การเก็บและร่วบรวมข้อมูล	๓๙
๓. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๔๙
๔. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	๕๗
ผลการวิจัย	๕๗
อภิปรายผลการวิจัย	๕๙
ขอเสนอแนะ	๖๙

หนา
มี

บรรณานุกรม	๕๙
ภาคผนวก	๕๗
ประวัติการศึกษา	๑๖๖

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
๑. จำนวนครู และนักเรียนชนประณีตที่ ๘ ปีการศึกษา ๖๙๖ ในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	๓๓
๒. คะแนนเฉลี่วิชาสังคมศึกษาเกี่ยวกับการเป็นพลเมืองคิดและจำนวนนักเรียนจำแนกตามโรงเรียน	๔๖
๓. สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชนประณีตที่ ๘ ทั้ง ๓๐ โรงเรียน (Summary : Analysis of Variance)	๕๗
๔. สรุปผลการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ตอนที่ ๑ เกี่ยวกับตัวผู้สอน	๕๘
๕. วิธีสอนความการบรรยายระหว่างโรงเรียนที่แตกต่างกัน	๕๙
๖. วิธีสอนความการใช้แบบเรียนระหว่างโรงเรียนที่แตกต่างกัน	๖๖
๗. วิธีสอนความการรู้จักกิจกรรมความหลากหลายความรู้ระหว่างโรงเรียนที่แตกต่างกัน	๖๙
๘. วิธีสอนความการเรียนจากขาวและเหตุการณ์ประจำวันระหว่างโรงเรียนที่แตกต่างกัน	๗๖
๙. วิธีสอนความการแก้ปัญหาระหว่างโรงเรียนที่แตกต่างกัน	๘๖
๑๐. วิธีสอนความการใช้อุปกรณ์ร่วมกับการสอนระหว่างโรงเรียนที่แตกต่างกัน	๘๘
๑๑. การฝึกทักษะทางสังคมระหว่างโรงเรียนที่แตกต่างกัน	๙๒
๑๒. การวัดผลระหว่างโรงเรียนที่แตกต่างกัน	๙๒
๑๓. วิธีสอนความการบรรยายระหว่างโรงเรียนที่ไม่แตกต่างกัน	๙๙
๑๔. วิธีสอนความการใช้แบบเรียนระหว่างโรงเรียนที่ไม่แตกต่างกัน	๑๐๓
๑๕. วิธีสอนความการรู้จักกิจกรรมความหลากหลายความรู้ระหว่างโรงเรียนที่ไม่แตกต่างกัน	๑๐๕
๑๖. วิธีสอนความการเรียนจากขาวและเหตุการณ์ประจำวันระหว่างโรงเรียนที่ไม่แตกต่างกัน	๑๐๙

หน้า

๑๗. วิธีสอนคำยการแก้ปัญหาระหว่างโรงเรียนที่ไม่แตกต่างกัน	๖๘
๑๘. การใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนระหว่างโรงเรียนที่ไม่แตกต่างกัน	๗๙
๑๙. วิธีสอนคำยการฝึกหัดจะทางสังคมระหว่างโรงเรียนที่ไม่แตกต่างกัน	๘๑
๒๐. การวัดผลระหว่างโรงเรียนที่ไม่แตกต่างกัน	๘๔