

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในเรื่อง ความคิดเห็นของบิดาและมารดา ต่อการเลี้ยง  
ทารกวัยนมมารดา ผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียงตามลำดับดังต่อไปนี้  
คือ

1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างประชากรแยกตามประเภทของตัวแปร ได้แก่  
การคลอด จำนวนบุตร อายุ การศึกษา และสถานะเศรษฐกิจ เป็นอัตราร้อยละ
2. ความคิดเห็นทั่วไปของบิดา และมารดาในการเลี้ยงบุตรเป็นอัตราร้อยละ
3. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบิดา และมารดาต่อการเลี้ยงทารก  
วัยนมมารดา โดยใช้การทดสอบค่าที (t - test)
4. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในกลุ่มบิดาและกลุ่มมารดา จำแนกตาม  
ประเภทของการคลอด และจำนวนบุตร โดยการทดสอบค่าที (t - test)
5. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในกลุ่มบิดาและกลุ่มมารดา จำแนกตาม  
ระดับอายุ การศึกษา และสถานะเศรษฐกิจ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว  
(F - test, The one factor of varience) ถ้ามีความแตกต่างจะเปรียบเทียบ  
ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นทีละคู่ โดยวิธีเชฟเฟ้ (Scheffe' Method)

1. สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างประชากร

กลุ่มบิดา มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี ร้อยละ 40.5 การศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ถึงร้อยละ 38.5 และ 30.0 ตามลำดับ ส่วนสถานะเศรษฐกิจส่วนใหญ่ร้อยละ 42.5 มีรายได้ 1,501 - 3,500 บาท

กลุ่มมารดา มีอายุระหว่าง 21 - 30 ปี ถึงร้อยละ 45.5 การศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาถึงร้อยละ 34.5 และ 26.5 ตามลำดับ ทั้งนี้เป็นมารดาที่คลอดปกติ ร้อยละ 52.0 และมีบุตรคนแรกถึงร้อยละ 51



ตารางที่ 3 จำนวนร้อยละของบิดาและมารดาแยกตามประเภทของตัวแปร

ตัวแปร	ตัวอย่างประชากร	บิดา		มารดา	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การคลอด	ปกติ	104	52.0	104	52.0
	ผิดปกติ	96	48.0	96	48.0
จำนวนบุตร	1 คน	102	51.0	102	51.0
	2 คนขึ้นไป	98	49.0	98	49.0
อายุ	13 - 20 ปี	47	23.5	57	28.5
	21 - 30 ปี	72	36.0	91	45.5
	31 - 40 ปี	81	40.5	52	26.0
การศึกษา	ประถมศึกษา	77	38.5	69	34.5
	มัธยมศึกษา	60	30.0	53	26.5
	อุดมศึกษา	52	26.0	37	18.5
	ไม่สามารถอ่านออกเขียนได้	11	10.5	41	20.5
สถานะเศรษฐกิจ	ไม่เกิน 1,500 บาท	54	27.0	54	27.0
	1,501 - 3,500 บาท	85	42.5	85	42.5
	3,501 บาทขึ้นไป	61	30.5	61	30.5

2. ความคิดเห็นทั่วไปต่อการเลี้ยงดูบุตร

ก. หน้าที่ในการเลี้ยงดูบุตร ทั้งบิดาและมารดา ส่วนใหญ่ร้อยละ 73.5 และ 69.0 ตามลำดับ เห็นว่าการเลี้ยงดูบุตรเป็นหน้าที่ของบิดาและมารดาารวมกัน มีเพียงส่วนน้อย ร้อยละ 1 และ 3.5 ตามลำดับ เห็นว่าการเลี้ยงดูบุตรเป็นหน้าที่ของบิดาเพียงผู้เดียว (ดังตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของบิดาและมารดาต่อหน้าที่ในการเลี้ยงดูบุตรเป็นอัตราร้อยละ

หน้าที่ ในการเลี้ยงดูบุตรเป็นของ	ตัวอย่างประชากร	บิดา		มารดา	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บิดาเพียงผู้เดียว		2	1.0	7	3.5
มารดาเพียงผู้เดียว		29	14.5	45	22.5
ญาติผู้ใหญ่		22	11.0	10	5.0
บิดามารดาารวมกัน		147	73.5	138	69.0
รวม		200	100	200	100

ข. การเลือกนมเลี้ยงบุตร บิดาส่วนใหญ่ร้อยละ 60 เลือกเลี้ยงบุตรด้วยนมมารดาและนมผสม รองลงมาร้อยละ 35.5 เลือกเลี้ยงบุตรด้วยนมมารดา แต่มารดาส่วนใหญ่ร้อยละ 51.5 เลือกเลี้ยงบุตรด้วยนมมารดา รองลงมาร้อยละ 44.5 เลือกเลี้ยงบุตรด้วยนมมารดาและนมผสม (กึ่งตารางที่ 5) และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของกลุ่มบิดา และกลุ่มมารดา ต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา แยกตามการเลือกชนิดของนม โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน แล้วพบว่า กลุ่มบิดาที่เลือกนมเลี้ยงบุตรทั้ง 3 ชนิด มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน (กึ่งตารางที่ 6) แต่กลุ่มมารดาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยที่ละคู่โดยวิธีของเซฟเฟ (S. Method) พบว่า กลุ่มที่เลือกนมมารดากับกลุ่มที่เลือกนมผสม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มที่เลือกนมมารดาและนมผสม กับกลุ่มที่เลือกนมผสมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (กึ่งตารางที่ 7 และ 8)

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของบิดาและมารดาต่อการเลือกนมเลี้ยงบุตรเป็น  
อัครารอยละ

ตัวอย่างประชากร การเลือกนมเลี้ยงบุตร	บิดา		มารดา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นมมารดา	71	35.5	103	51.5
นมผสม	9	4.5	8	4.0
นมมารดาและนมผสม	120	60	89	44.5
รวม	200	100	200	100

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น  
ของบิดา ต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา จำแนกตามการเลือก  
ชนิดของนมเพื่อเลี้ยงบุตร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	217.42	108.71	1.30*
ภายในกลุ่ม	197	14416.18	83.33	
ทั้งหมด	199	16633.60		

\*  $P < .05$

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น  
ของมารดาต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา จำแนกตามการเลือก  
นมเพื่อเลี้ยงบุตร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	898.19	449.10	5.52*
ภายในกลุ่ม	197	16022.36	81.33	
ทั้งหมด	199	16920.56		

\*P < .05



ตารางที่ 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความถี่เห็นของมารการเคี้ยงทากรก  
ควยนมนารคาตามการเคี้ยงนมเคี้ยงนุทร โดยวิธีของเซฟเพ  
(S - Method)

กลุ่มการเคี้ยงนม	ค่าเฉลี่ย	นมนารคา	นมนม	นมนารคาและนมนม
		96.02	86.88	97.73
นมนารคา	96.02	-	9.14*	- 1.71
นมนม	86.88	-	-	-10.85**
นมนารคาและนมนม	97.73	-	-	-

\* P < .05

\*\* P < .01

ค. ผู้ที่จะเลือกนมเพื่อเลี้ยงบุตรโคที่ดีที่สุด บิคาส่วนใหญ่ร้อยละ 44.5 เห็นว่า แพทย์เป็นผู้เลือกนมเพื่อเลี้ยงบุตรโคที่ดีที่สุด รองลงมา คือ คุสมรส ตนเอง และพยาบาล มารคาสวนใหญ่ ร้อยละ 44 เห็นว่าตนเอง เป็นผู้เลือกนมเพื่อเลี้ยงบุตรโคที่ดีที่สุด รองลงมา เป็นแพทย์ พยาบาล และคุสมรส และทั้งบิคาและมารคา ต่างก็เห็นเหมือนกันว่าญาติผู้ใหญ่ จะเลือกนมเพื่อเลี้ยงบุตรโคที่ดีที่สุดเพียงร้อยละ 35 (กึ่งตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของบิคาและมารคาคอผู้ที่จะเลือกนมเพื่อเลี้ยงบุตรโคที่ดีที่สุดเป็นอัตราร้อยละ

ผู้ที่จะเลือกนม เพื่อเลี้ยงบุตรโคที่ดีที่สุด	ตัวอย่างประชากร	บิคา		มารคา	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	ตัวเอง	36	18.0	88	44.0
	คุสมรส	48	24.0	18	9.0
	แพทย์	89	44.5	74	37.0
	พยาบาล	20	10.0	13	6.5
	ญาติผู้ใหญ่	7	3.5	7	3.5
	รวม	200	100	200	100



ง. คำแนะนำในการเลือกตั้งกัญชนมมารคา ทั้งบิคาและมารคาต่างมีความต้องการคำแนะนำในการเลือกตั้งกัญชนมมารคา เป็นส่วนใหญ่ ถึงร้อยละ 92 และ 91 ตามลำดับ มีเพียงร้อยละ 8 และ 9 ของบิคาและมารคาเท่านั้น ที่ไม่ต้องการคำแนะนำ (ดังตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของบิคาและมารคาต่อคำแนะนำในการเลือกตั้งกัญชนมมารคาเป็นอัคราร้อยละ

คำแนะนำใน การเลือกตั้งกัญชนมมารคา	ตัวอย่างประชากร	บิคา		มารคา	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการ		184	92.0	182	91.0
ไม่ต้องการ		16	8.0	12	9.0
รวม		200	100	200	100

จ. ผู้ที่ให้คำแนะนำเรื่องการเดินทางทกรกควนมมารคาไคคี่ที่สุด ทั้งบิคาและมารคา ส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 55.5 และ 57.5 ตามลำดับ เห็นว่าแพทย์เป็นผู้ให้คำแนะนำเรื่องการเดินทางทกรกควนมมารคาไคคี่ที่สุด รองลงมา คือ พยาบาล มีเพียงร้อยละ 20.5 และร้อยละ 21 ตามลำดับ (ดังตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของบิคาและมารคาต่อผู้ที่ให้คำแนะนำเรื่องการเดินทางทกรกควนมมารคาไคคี่ที่สุด เป็นอัตราร้อยละ

ผู้ให้คำแนะนำไคคี่ที่สุด	ตัวอย่างประชากร	บิคา		มารคา	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตัวเอง		18	9.0	32	16.0
คูดมรส		15	7.5	2	10.0
แพทย์		111	55.5	115	57.5
พยาบาล		41	20.5	42	21.0
ญาติ		15	7.5	9	4.5
รวม		200	100	200	100

น. . . วิธีให้คำแนะนำเรื่องการเลี้ยงทารกควยนมมารดาที่ดีที่สุด ทั้งบิดาและมารดาส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 41 และร้อยละ 38.5 ตามลำดับ เห็นว่าการให้คำแนะนำเป็นรายบุคคลจะดีที่สุด รองลงมา คือ การดูภาพประกอบเสียง ร้อยละ 30 และ 35.5 (ดังตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของบิดาและมารดาต่อวิธีการให้คำแนะนำเรื่องการเลี้ยงทารกควยนมมารดาที่ดีที่สุด เป็นอัตราร้อยละ

วิธีให้ คำแนะนำที่ดีที่สุด	ตัวอย่างประชากร	บิดา		มารดา	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รายบุคคล		82	41.0	77	38.5
เป็นกลุ่ม		26	13.0	17	8.5
ดูภาพประกอบเสียง		60	30.0	71	35.5
อ่านหนังสือเอง		32	16.0	35	17.5
รวม		200	100	200	100

ข. การให้บิคามีส่วร่วมเลี้ยงดูทารกขณะอยู่โรงพยาบาล ส่วนใหญ่บิคาร้อยละ 54.5 เห็นว่าควรให้บิคามีส่วร่วมเลี้ยงดูทารกขณะอยู่โรงพยาบาล และมารดาเห็นว่าควรเพียงร้อยละ 48.5 (ดังตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของบิคาและมารดาต่อการให้บิคามีส่วร่วมเลี้ยงดูทารกขณะอยู่ในโรงพยาบาล เป็นอัตราร้อยละ

การให้บิคามีส่วร่วมเลี้ยงดูทารกขณะอยู่โรงพยาบาล	ตัวอย่างประชากร	บิคา		มารดา	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ควร		109	54.5	97	48.5
ไม่ควร		91	45.5	103	51.5
รวม		200	100	200	100



3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของบิดาและมารดาต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา

ก. ความคิดเห็นของบิดาและมารดาต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา ในด้านประโยชน์ในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดาโดยรวม และรายข้อ ส่วนมากแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้น ข้อ 1 ข้อ 3 ข้อ 4 และข้อ 9 ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของบิดาและมารดาต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดาในด้านประโยชน์ในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา โดยการทดสอบค่าที (t - test)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประโยชน์ในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา	บิดา		มารดา		t
	N = 200		N = 200		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. นมแม่มีคุณค่าทางอาหารน้อยกว่านมผสม	2.04	1.05	2.19	1.12	- 1.38
2. นำนมเหลืองไม่มีประโยชน์เพราะทำให้ ลูกของคุณท้องเสีย	2.40	1.16	2.90	1.10	- 4.36**
3. นำนมแม่ย่อยง่ายกว่านมผสม	3.50	0.64	3.58	0.72	- 1.25
4. นำนมแม่สะอาดปราศจากเชื้อโรค	3.45	0.79	3.55	0.78	- 1.85
5. นำนมแม่จะมีคุณภาพและปริมาณเพียงพอ สำหรับลูกตั้งแต่แรกเกิดไปจนถึงประมาณ 6 เดือน	3.28	0.80	3.51	0.68	- 3.17**
6. ลูกของคุณจะท้องไม่ผูกและถ่ายอุจจาระ สะดวก ถ้าเลี้ยงด้วยนมแม่	3.31	0.80	3.64	0.63	- 4.65**

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประโยชน์ในการเลี้ยงทารกวัยนมมารดา	บิคา		มารดา		t
	N = 200		N = 200		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7. การเลี้ยงลูกด้วยนมแม่เป็นการคุมกำเนิด	2.73	1.00	3.12	0.97	- 4.02**
8. ลูกที่กินนมแม่จะมีเหงื่อออกแข็งแรง พึ้นไม่ยุ่งาย	3.42	0.77	3.61	0.60	- 2.84**
9. ลูกที่กินนมแม่จะมีความต้านทานโรค ไม่เจ็บป่วยง่าย	3.55	0.71	3.63	0.65	- 1.17
10. แม่ที่เลี้ยงลูกด้วยนมตนเองหลังคลอด ทำให้มคลูกเขารู้เร็ว	2.94	0.95	3.42	0.77	- 5.62**
รวม	30.56	4.09	33.16	4.08	- 6.37**

\* P &lt; .01



ข. ความคิดเห็นของบิดาและมารดา ต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา ในด้าน  
 วิธีปฏิบัติในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดาโดยส่วนรวม และเป็นรายข้อ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัย  
 สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ยกเว้นข้อ 14 และ ข้อ 16 ไม่แตกต่างกัน (ดังตาราง  
 ที่ 15)

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของบิดาและมารดาต่อการเลี้ยงทารก  
 ด้วยนมมารดาในด้านวิธีปฏิบัติในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา  
 โดยการทดสอบค่าที (t - test)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ วิธีการปฏิบัติในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา	บิดา		มารดา		t
	N = 200		N = 200		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
11. แม่ควรรับประทานอาหารที่มีประโยชน์เพื่อ เพิ่มปริมาณน้ำนม	3.73	0.46	3.86	0.32	-3.93**
12. หลังคลอดแม่ควรให้ลูกกินนมโดยเร็วแม้ว่า น้ำนมจะยังไม่มา เพื่อกระตุ้นให้น้ำนมมาเร็วขึ้น	3.20	0.92	3.33	0.79	-3.62**
13. การเลี้ยงลูกด้วยนมแม่ตั้งแต่แรกเกิด ทำให้ แม่ไม่มีอาการปวดเนื่องจากนมคัด	3.00	0.94	3.22	0.91	-2.33**
14. ต้องทำความสะอาดเต้านมและหัวนมทุกครั้ง ก่อนให้ลูกกินนม เพื่อป้องกันไม่ให้ลูกท้องเสีย	3.47	0.74	3.60	0.67	-1.84
15. ภายหลังให้นมแม่ทุกครั้งแล้วต้องจับลูกนั่ง หรืออุ้มพาดบ่าเพื่อให้เธอ	3.07	0.89	3.46	0.82	-4.49**
16. ถ้าแม่ต้องออกไปทำงานนอกบ้าน ควรให้นม แม่ในตอนเช้า ตอนเย็นและตอนกลางคืน	3.29	0.81	3.43	0.85	-1.63
รวม	19.58	3.06	20.91	2.76	-4.57**

\*\*  
 $P < .01$

ค. ความคิดเห็นของบิดาและมารดา ต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดาในด้านความเชื่อในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา โดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนมากไม่แตกต่างกัน ยกเว้นข้อ 17 ข้อ 21 และข้อ 25 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้อ 21 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (กึ่งตารางที่ 16)

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของบิดาและมารดาต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดาในด้านความเชื่อในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา โดยการทดสอบค่าที (t - test)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความเชื่อในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา	บิดา N = 200		มารดา N = 200		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
	17. การเลี้ยงลูกด้วยนมแม่จะเพิ่มพูนความรัก ความสัมพันธ์ทางใจระหว่าง พ่อ - แม่ - ลูก	3.37	0.52	3.84	
18. ลูกที่กินนมแม่จะรักแม่มากกว่าพ่อ	1.89	0.92	1.96	0.96	- 0.75
19. ลูกที่กินนมแม่จะมีบุคลิกภาพดีเมื่อเติบโต	3.38	0.77	3.52	0.71	- 1.90
20. ทานและครอบครัวจะทันสมัย ถ้าเลี้ยงลูก ด้วยนมแม่	2.97	0.97	3.22	0.92	- 2.58**
21. ความวิตกกังวลของแม่ จะทำให้ปริมาณ น้ำนมลดลง	2.59	0.97	2.83	0.97	- 2.47*
22. การเลี้ยงลูกด้วยนมแม่จะรบกวนความ สัมพันธ์ทางเพศ	3.14	0.81	3.11	0.86	- 0.36

## ตารางที่ 16 (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความเชื่อในการเลี้ยงทารกควยนมมารดา	บิดา		มารดา		t
	N = 200		N = 200		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
23. การเลี้ยงลูกควยนมแม่เป็นสิ่งที่น่ารำคาญ และเป็นภาระมาก	2.20	0.99	2.90	1.00	- 1.80
24. แม่จะมีทรวงอกหย่อนยาน ถ้าเลี้ยงลูก ควยนมตนเอง	2.41	1.01	2.56	0.98	- 1.46
25. การเลี้ยงลูกควยนมแม่จะช่วยให้ไม่เป็น มะเร็งที่เต้านม	2.93	1.08	3.19	0.98	- 2.47*
26. การเลี้ยงลูกควยนมผสมลูกจะอ้วนและ แข็งแรงกว่าเลี้ยงควยนมแม่	2.96	1.03	3.08	0.97	- 1.20
27. การเลี้ยงลูกควยนมแม่จะทำให้สามีรังเกี๊ยง	3.30	0.83	3.29	0.85	- 0.12
28. แม่จะมีสุขภาพเสื่อมโทรม ถ้าเลี้ยงลูกควย นมตนเอง	2.80	0.97	2.98	1.00	- 1.72
29. สุขภาพจิตของลูกจะดีกว่าเลี้ยงควยนมแม่	3.59	0.69	3.65	0.71	- 0.86
30. ควรคำนึงถึงการหารายได้มาช่วย ครอบครัวมากกว่าที่จะคิดถึง การเลี้ยงลูก ควยนมแม่	2.15	1.08	2.25	1.08	- 0.88
รวม	40.57	5.19	42.35	5.01	- 3.50**

\* P &lt; .05

\*\* P &lt; .01

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นในกลุ่มบิดาและกลุ่มมารดา ต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา  
จำแนกตามประเภทของประชากร

ก. ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของบิดาต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดาเปรียบ  
เทียบกับประเภทของการคลอดของมารดา พบว่า โดยส่วนรวมและเป็นรายด้านไม่แตกต่าง  
กัน ยกเว้น ด้านประโยชน์ของการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของบิดาต่อการเลี้ยงทารกด้วย  
นมมารดา แยกตามประเภทของการคลอด โดยการทดสอบค่าที่  
(t - test)

การคลอดของภรรยา	คลอดปกติ N = 104		คลอดผิดปกติ N = 96		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ความคิดเห็น ด้านประโยชน์ของการเลี้ยงทารกด้วย นมมารดา	29.96	4.23	31.21	3.84	2.18*
ความคิดเห็น ด้านวิธีปฏิบัติในการเลี้ยงทารกด้วย นมมารดา	19.78	2.93	19.37	3.19	0.95
ความคิดเห็น ด้านความเชื่อในการเลี้ยงทารกด้วย นมมารดา	40.17	5.34	40.99	5.01	1.12
รวมทุกด้าน	89.91	9.38	91.56	8.84	1.28

\* P < .05

ข. ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของมารดาต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา เปรียบเทียบตามประเภทของการคลอด พบว่า โดยส่วนรวม และเป็นรายข้อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้น ความคิดเห็นด้านวิธีปฏิบัติไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของมารดาต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดาแยกตามประเภทของการคลอด โดยการทดสอบค่าที่ (t - test)

ความคิดเห็น	การคลอด		คลอดปกติ		t
			N = 104	N = 96	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านประโยชน์ของการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา	32.48	4.25	33.90	3.77	2.50**
ด้านวิธีปฏิบัติในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา	20.99	2.63	20.82	2.91	0.43
ด้านความเชื่อในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา	41.28	5.39	43.5	4.30	3.26**
รวมทุกด้าน	94.75	9.68	98.22	8.38	2.72**

\*\* P < .01

ค. ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของบิดา ต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา เปรียบเทียบตามจำนวนบุตร 1 คน และ 2 คนขึ้นไป พบว่า ความคิดเห็นโดยส่วนรวมและเป็นรายค้านั้น ไม่แตกต่างกัน มีเพียงค่าประโยชน์ของการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดาเท่านั้น ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 19)

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของบิดาต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา จำแนกตามจำนวนบุตร โดยการทดสอบค่าที (t - test)

ความคิดเห็น	จำนวนบุตร		2 คนขึ้นไป		t
	1 คน		N = 98		
	N = 102		N = 98		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ค่าประโยชน์ของการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา	31.13	4.02	29.97	4.10	2.01*
ค่าวิธีปฏิบัติในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา	19.72	3.15	19.44	2.97	0.64
ค่าความเชื่อในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา	40.75	5.45	40.39	4.92	0.50
รวมทุกด้าน	91.59	9.58	89.79	8.61	1.40

\* P < .05

ง. ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของมารดาต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดาเปรียบเทียบตามจำนวนบุตร 1 คน และ 2 คนขึ้นไป โดยส่วนรวม และเป็นรายด้าน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นด้านวิธีปฏิบัติในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดาไม่แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 20)

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบความคิดเห็นของมารดาต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดาจำแนกตามจำนวนบุตร โดยการทดสอบค่าที (t - test)

ความคิดเห็น	จำนวนบุตร		2 คนขึ้นไป		t
	1 คน		(N = 98)		
	(N = 102)		(N = 98)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านประโยชน์ของการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา	32.36	3.97	33.99	4.03	2.87**
ด้านวิธีปฏิบัติในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา	20.62	2.87	21.21	2.61	1.54
ด้านความเชื่อในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา	41.32	5.11	43.41	4.69	3.01*
รวมทุกด้าน	94.30	9.16	98.61	8.81	3.39**

\* P < .05

\*\* P < .01

## 5. การวิเคราะห์ความแปรปรวน

5.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบิดา ต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา ในกลุ่มที่มีอายุต่างกัน

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบิดาต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา ระหว่าง กลุ่มอายุ 13 - 20 ปี อายุ 21 - 30 ปี และอายุ 31 - 40 ปีขึ้นไป พบว่า ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในค่านความเชื่อในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในกลุ่มอายุที่ต่างกันทีละคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ่ (S - Method) พบว่า ค่าเฉลี่ยในกลุ่มอายุ 13-20ปี กับ กลุ่มอายุ 21 - 30 ปี และกลุ่มอายุ 13 - 20 ปี กับกลุ่มอายุ 31 - 40 ปี เท่านั้นที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน (ดังตารางที่ 21 และ 22)

ส่วนค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในค่านประโยชน์ และวิธีปฏิบัติในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา ไม่แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 21)

สำหรับการวิเคราะห์โดยรวมคะแนนทุกด้านเข้าด้วยกัน พบว่า ความคิดเห็นของบิดาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในกลุ่มอายุที่ต่างกันทีละคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ่ (S - Method) พบว่า กลุ่มอายุ 13 - 20 ปี กับกลุ่มอายุ 21 - 30 ปี และกลุ่มอายุ 13 - 20 ปี กับกลุ่มอายุ 31 - 40 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ดังตารางที่ 21 และ 23)



ตารางที่ 21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของ  
 บัณฑิตต่อการได้ยงทหารกควยนมมารคา จำแนกตามอายุ โดยการ  
 ทดสอบคาเอฟ (F - test)

ความคิดเห็นต่อการได้ยงทหารก ควยนมมารคา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. ค้านประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	29.14	14.57	0.87
	ภายในกลุ่ม	197	3296.14	16.73	
	ทั้งหมด	199	3325.28		
2. ค้านวิธีปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	2	8.06	4.03	0.42
	ภายในกลุ่ม	197	1854.66	9.41	
	ทั้งหมด	199	1862.72		
3. ค้านความเชื่อ	ระหว่างกลุ่ม	2	413.28	206.64	8.24**
	ภายในกลุ่ม	197	4941.88	25.09	
	ทั้งหมด	199	5355.16		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	689.33	344.66	4.26**
	ภายในกลุ่ม	197	15944.27	80.94	
	ทั้งหมด	199	16633.60		

\* P < .05

\*\* P < .01

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบิดาคอการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา ด้านความเชื่อคอการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา จำแนกตามกลุ่มอายุ ด้วยวิธีของเซฟเฟ้ (S - Method)

กลุ่มอายุ	ค่าเฉลี่ย	13-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี
		38.00	41.61	41.12
13-20 ปี	38.00	-	- 3.16*	- 3.12*
21-30 ปี	41.61	-	-	0.47
31-40 ปี	41.12	-	-	-

\* P < .05

\*\* P < .01

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบิดาคอการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดาโดยรวมทุกด้าน จำแนกตามกลุ่มอายุ ด้วยวิธีของเซฟเฟ้ (S - Method)

กลุ่มอายุ	ค่าเฉลี่ย	13-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี
		87.38	92.01	91.47
13-20 ปี	87.38	-	- 4.63*	- 4.09*
21-30 ปี	92.01	-	-	0.54
31-40 ปี	91.47	-	-	-

\* P < .05

5.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของมารดาต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา ในกลุ่มอายุต่าง ๆ กัน

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของมารดาต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา ระหว่างกลุ่มอายุ 13 - 20 ปี อายุ 21 - 30 ปี และอายุ 31 - 40 ปี ขึ้นไป ได้ผลดังนี้

ความคิดเห็นด้านประโยชน์ของการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในกลุ่มอายุที่ต่างกันทีละคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่ (S - Method) พบว่า ค่าเฉลี่ยในกลุ่มอายุ 13 - 20 ปี กับกลุ่มอายุ 31 - 40 ปี และ กลุ่มอายุ 21 - 30 ปี กับกลุ่มอายุ 31 - 40 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 24 และ 25)

ความคิดเห็นด้านวิธีปฏิบัติในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในกลุ่มอายุที่ต่างกันทีละคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ่ (S - Method) พบว่าค่าเฉลี่ยในกลุ่มอายุ 13 - 20 ปี กับกลุ่มอายุ 21 - 30 ปี เท่านั้นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 24 และ 26)

ความคิดเห็นด้านความเชื่อ ในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในกลุ่มอายุที่ต่างกันทีละคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ่ (S - Method) พบว่า ค่าเฉลี่ยในกลุ่มอายุ 13 - 20 ปี กับกลุ่มอายุ 21 - 30 ปี และกลุ่มอายุ 13 - 20 ปี กับกลุ่มอายุ 31 - 40 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 24 และ 27)

สำหรับการวิเคราะห์โดยรวมคะแนนเข้าด้วยกัน พบว่า ความคิดเห็นของมารดา  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิด  
เห็นในกลุ่มอายุที่ต่างกันทีละคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ่ (S-Method) พบว่ากลุ่มอายุ  
13-20 ปี กับกลุ่มอายุ 21-30 ปี และกลุ่มอายุ 13-20 ปี กับกลุ่มอายุ 31-40 ปี แยกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 24 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของ  
มารดาต่อการเลี้ยงทารกควยนมมารดาจำแนกตามอายุ โดยการ  
ทดสอบค่าเอฟ (F - test)

ความคิดเห็นต่อการเลี้ยง ทารกควยนมมารดา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	323.22	161.61	10.67**
	ภายในกลุ่ม	197	2983.66	15.15	
	ทั้งหมด	199	3306.88		
ด้านวิธีปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	2	56.23	28.11	3.80*
	ภายในกลุ่ม	197	1458.15	7.40	
	ทั้งหมด	199	1518.38		
ด้านความเชื่อ	ระหว่างกลุ่ม	2	605.98	302.99	13.62**
	ภายในกลุ่ม	197	4383.21	22.25	
	ทั้งหมด	199	4989.20		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	2377.07	1188.54	16.10**
	ภายในกลุ่ม	197	14543.48	73.82	
	ทั้งหมด	199	16920.56		

\* P < .05

\*\* P < .01

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของมารดาต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา คำประโยชน์ในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา จำแนกตามกลุ่มอายุ ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ (S - Method)

กลุ่มอายุ	ค่าเฉลี่ย	13-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี
13-20 ปี	31.65	-	- 1.36	- 3.43**
21-30 ปี	33.01	-	-	- 2.07**
31-40 ปี	35.08	-	-	-

\*\* P < .01.

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของมารดาต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดาคำนวณวิธีปฏิบัติในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา จำแนกตามกลุ่มอายุ ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ (S - Method)

กลุ่มอายุ	ค่าเฉลี่ย	13-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี
13-20 ปี	20.07	-	- 1.17*	- 1.18
21-30 ปี	21.24	-	-	0.01
31-40 ปี	21.25	-	-	-

\*\* P < .05



ตารางที่ 27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของมารดาต่อการเลี้ยงทารก  
ด้วยนมมารดา ด้านความเชื่อในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา  
จำแนกตามกลุ่มอายุ ด้วยวิธีของเซฟเฟ้ (S - Method)

กลุ่มอายุ	ค่าเฉลี่ย	13-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี
		39.91	42.58	44.60
13-20 ปี	39.91	-	- 2.67**	- 4.69**
21-30 ปี	42.58	-	-	- 2.02
31-40 ปี	44.60	-	-	-

\*\*P < .01

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของมารดาต่อการเลี้ยงทารก  
ด้วยนมมารดาโดยรวมทุกด้าน จำแนกตามอายุด้วยวิธีของเซฟเฟ้  
(S - Method)

กลุ่มอายุ	ค่าเฉลี่ย	13-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี
		91.63	96.84	100.92
13-20 ปี	91.63	-	- 4.63**	- 4.09*
21-30 ปี	96.84	-	-	0.54
31-40 ปี	100.92	-	-	-

\* P < .05

\*\*P < .01

5.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบิดาต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา  
ในกลุ่มการศึกษาที่ต่างกัน

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบิดาต่อการเลี้ยง  
ทารกด้วยนมมารดา ระหว่างกลุ่มการศึกษา ระดับ ประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุดมศึกษาและ  
ไม่สามารถอ่านออกเขียนได้ ได้ผลดังนี้

ความคิดเห็นด้านประโยชน์ของการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในกลุ่มการศึกษา  
ที่ต่างกันทีละคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ่ (S - Method) พบว่า กลุ่มการศึกษาระดับอุดมศึกษา  
กับกลุ่มไม่สามารถอ่านออกเขียนได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และกลุ่ม  
การศึกษาระดับมัธยมศึกษากับกลุ่มไม่สามารถอ่านออกเขียนได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 29 และ 30)

ความคิดเห็นด้านวิธีปฏิบัติในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา แตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในกลุ่มการศึกษา  
ที่ต่างกันทีละคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ่ (S - Method) พบว่า กลุ่มการศึกษาระดับอุดมศึกษา  
กับกลุ่มไม่สามารถอ่านออกเขียนได้ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
และกลุ่มการศึกษาระดับมัธยมศึกษา กับกลุ่มไม่สามารถอ่านออกเขียนได้ แตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 29 และ 31)

ความคิดเห็นด้านความเชื่อในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา แตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในกลุ่มการศึกษา  
ที่ต่างกันทีละคู่โดยวิธีของเซฟเฟ่ (S - Method) พบว่า กลุ่มการศึกษาระดับอุดมศึกษา  
และกลุ่มไม่สามารถอ่านออกเขียนได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ  
ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 29 และ 32)



สำหรับการวิเคราะห์โดยรวมคะแนนเข้าด้วยกัน พบว่า ความคิดเห็นของ  
บิดา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความ  
คิดเห็นในกลุ่มการศึกษาต่างกันที่ละคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ่ (S - Method) พบว่า กลุ่ม  
การศึกษาระดับประถมศึกษา กับกลุ่มไม่สามารถอ่านออกเขียนได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มการศึกษาระดับมัธยมศึกษา กับกลุ่มไม่สามารถอ่านออกเขียนได้  
และกลุ่มอุดมศึกษากับกลุ่มไม่สามารถอ่านออกเขียนได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .01 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 29 และ 33)

ตารางที่ 29 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของ  
 บัณฑิตต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา จำแนกตามระดับการศึกษา

ความคิดเห็นต่อการเลี้ยง ทารกด้วยนมมารดา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	3	254.11	84.70	5.41**
	ภายในกลุ่ม	196	3071.17	15.67	
	รวมทั้งหมด	199	3325.28		
ด้านวิธีปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	3	106.46	35.49	3.96**
	ภายในกลุ่ม	196	1756.26	8.96	
	รวมทั้งหมด	199	1862.72		
ด้านความเชื่อ	ระหว่างกลุ่ม	3	216.24	72.08	2.75*
	ภายในกลุ่ม	196	5138.92	26.22	
	รวมทั้งหมด	199	5355.16		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	1671.30	557.10	7.30**
	ภายในกลุ่ม	196	14962.30	76.34	
	รวมทั้งหมด	199	16633.60		

\* P < .05

\*\* P < .01

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบิคาต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา ด้านประโยชน์ของการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีของเซฟเฟ (S - Method)

กลุ่มการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อุดมศึกษา	ไม่สามารถอ่าน-เขียนได้
		30.14	30.67	31.85	26.82
ประถมศึกษา	30.14	-	-0.53	- 1.17	3.32
มัธยมศึกษา	30.67	-	-	- 1.18	3.85 *
อุดมศึกษา	31.85	-	-	-	5.03 **
ไม่สามารถอ่าน-เขียนได้	26.82	-	-	-	-

\* P < .05  
\*\* P < .01

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบิคา ต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา ด้านวิธีปฏิบัติในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา ตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีของเซฟเฟ (S - Method)

กลุ่มการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อุดมศึกษา	ไม่สามารถอ่าน-เขียนได้
		19.40	19.70	20.27	16.91
ประถมศึกษา	19.40	-	-0.3	-0.87	2.49
มัธยมศึกษา	19.70	-	-	-0.57	2.79 *
อุดมศึกษา	20.27	-	-	-	3.36 **
ไม่สามารถอ่าน-เขียนได้	16.91	-	-	-	-

\* P < .05  
\*\* P < .01

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบิดา ต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา ความเชื่อในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา ตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีของเซฟเฟ (S - Method)

กลุ่มการศึกษา	ค่าเฉลี่ย				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อุดมศึกษา	ไม่สามารถอ่าน-เขียนได้	
	40.25	40.63	41.71	37.0	
ประถมศึกษา	40.25	- 0.38	- 1.46	3.25	
มัธยมศึกษา	40.63	-	- 1.08	3.63	
อุดมศึกษา	41.71	-	-	4.17*	
ไม่สามารถอ่าน-เขียนได้	37.0	-	-	-	

\* P < .05

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบิดา ต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา เป็นส่วนรวม ตามระดับการศึกษา โดยวิธีของเซฟเฟ (S - Method)

กลุ่มการศึกษา	ค่าเฉลี่ย				
	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อุดมศึกษา	ไม่สามารถอ่าน-เขียนได้	
	89.79	91.0	93.83	80.73	
ประถมศึกษา	89.79	- 1.20	- 4.04	9.06*	
มัธยมศึกษา	91.0	-	- 2.83	10.27**	
อุดมศึกษา	93.83	-	-	13.1**	
ไม่สามารถอ่าน-เขียนได้	80.73	-	-	-	

\* P < .05

\*\* P < .01

5.4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของมารดาต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดาในกลุ่มการศึกษาที่ต่างกัน

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของมารดาต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา ระหว่างกลุ่มการศึกษา ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุดมศึกษา และไม่สามารถอ่านออกเขียนได้ โดยผลดังนี้

ความคิดเห็นด้านประโยชน์ของการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในกลุ่มการศึกษาที่ต่างกันทีละคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ่ (S - Method) พบว่า กลุ่มการศึกษาระดับประถมศึกษา กับระดับอุดมศึกษา และกลุ่มมัธยมศึกษา กับกลุ่มไม่สามารถอ่านออกเขียนได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กลุ่มอุดมศึกษา กับกลุ่มไม่สามารถอ่านออกเขียนได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 34 และ 35)

ความคิดเห็นด้านวิธีปฏิบัติในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในกลุ่มการศึกษาที่ต่างกันทีละคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ่ (S - Method) พบว่า กลุ่มประถมศึกษา กับกลุ่มมัธยมศึกษา ไม่แตกต่างกัน ส่วนกลุ่มอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นกลุ่มไม่สามารถอ่านออกเขียนได้ กับกลุ่มมัธยมศึกษาและอุดมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (ดังตารางที่ 34 และ 36)

ความคิดเห็นด้านความเชื่อในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในกลุ่มการศึกษาที่ต่างกันทีละคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ่ (S - Method) พบว่า กลุ่มประถมศึกษา กับกลุ่มอุดมศึกษา กลุ่มไม่สามารถอ่านออกเขียนได้ กับกลุ่มมัธยมศึกษา และอุดมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 34 และ 37)

สำหรับการวิเคราะห์โดยรวมคะแนนเข้าด้วยกัน พบว่า ความคิดเห็นของ  
มารดาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความ  
คิดเห็นในกลุ่มการศึกษาต่างกันที่ละคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ่ (S - Method) พบว่า กลุ่ม  
การศึกษาระดับมัธยมศึกษา กับกลุ่มไม่สามารถอ่านออกเขียนได้ และกลุ่มอุดมศึกษา กับกลุ่ม  
ไม่สามารถอ่านออกเขียนได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่  
แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 34 และ 38)

ตารางที่ 34 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของ  
 มารดาต่อการเลี้ยงทารกวัยนมมารดา จำแนกตามระดับการศึกษา

ความคิดเห็นต่อการเลี้ยง ทารกวัยนมมารดา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	3	180.49	60.16	3.77*
	ภายในกลุ่ม	196	3126.39	15.95	
	รวมทั้งหมด	199	3306.88		
ด้านวิธีปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	3	62.64	20.88	2.82*
	ภายในกลุ่ม	196	1451.75	7.41	
	รวมทั้งหมด	199	1514.38		
ด้านความเชื่อ	ระหว่างกลุ่ม	3	556.50	185.50	8.20**
	ภายในกลุ่ม	196	4432.69	22.62	
	รวมทั้งหมด	199	4989.20		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3	1989.76	663.25	8.71**
	ภายในกลุ่ม	196	14930.80	76.18	
	รวมทั้งหมด	199	16920.56		

\* P < .05

\*\* P < .01

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของมารดาต่อการเลี้ยงทารก  
ด้วยนมมารดา ด้านประโยชน์ของการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา  
จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ (S - Method)

กลุ่มการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อุดมศึกษา	ไม่สามารถอ่าน-เขียนได้
		32.77	33.64	34.68	31.83
ประถมศึกษา	32.77	-	- 0.87	- 1.91*	0.94
มัธยมศึกษา	33.64	-	-	- 1.04	1.81*
อุดมศึกษา	34.68	-	-	-	2.85**
ไม่สามารถอ่าน-เขียนได้	31.83	-	-	-	-

\* P < .05

\*\* P < .01

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของมารดาต่อการเลี้ยงทารก  
ด้วยนมมารดา ด้านวิธีปฏิบัติในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา  
จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ (S - Method)

กลุ่มการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อุดมศึกษา	ไม่สามารถอ่าน-เขียนได้
		20.87	20.98	21.84	20.05
ประถมศึกษา	20.87	-	- 0.11	- 0.97	0.82
มัธยมศึกษา	20.98	-	-	- 0.86	0.99
อุดมศึกษา	21.84	-	-	-	1.79
ไม่สามารถอ่าน-เขียนได้	20.05	-	-	-	-

\* P < .05

\*\* P < .01



ตารางที่ 37 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของมารดาต่อการเลี้ยงทารก  
 ควบคุมมารดา ด้านความเชื่อของการเลี้ยงทารกควบคุมมารดา  
 จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีของเซฟเฟ (S - Method)

กลุ่มการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ประถมศึกษา 41.54	มัธยมศึกษา 43.06	อุดมศึกษา 45.19	ไม่สามารถอ่าน- เขียนได้ 40.22
ประถมศึกษา	41.54	-	- 1.25	- 3.65**	1.32
มัธยมศึกษา	43.06	-	-	2.13	2.84**
อุดมศึกษา	45.19	-	-	-	4.97**
ไม่สามารถอ่าน-เขียนได้	40.22	-	-	-	-

\*\*P < .01

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของมารดาต่อการเลี้ยงทารก  
 ควบคุมมารดา โดยรวมทุกด้านจำแนกตามการศึกษา ด้วยวิธี  
 ของเซฟเฟ (S - Method)

กลุ่มการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ประถมศึกษา 95.17	มัธยมศึกษา 97.68	อุดมศึกษา 101.70	ไม่สามารถอ่าน- เขียนได้ 92.10
ประถมศึกษา	95.17	-	- 2.51	- 6.53**	3.07
มัธยมศึกษา	97.68	-	-	- 4.02	5.58**
อุดมศึกษา	101.70	-	-	-	9.6**
ไม่สามารถอ่าน-เขียนได้	92.10	-	-	-	-

\*\*P < .01

### 5.5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบิตา ต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา ในกลุ่มที่มีสถานะเศรษฐกิจต่างกัน

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบิตาต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา ระหว่างกลุ่มที่มีสถานะเศรษฐกิจต่างกัน คือ กลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า 1,500 บาท กลุ่มที่มีรายได้ 1,501 - 3,500 บาท และกลุ่มที่มีรายได้ 3,501 - 5,000 บาท ได้ผลดังนี้ ความคิดเห็นด้านประโยชน์ในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดาและความคิดเห็นด้านวิธีปฏิบัติในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดาไม่แตกต่างกัน

ส่วนด้านความเชื่อในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

.01 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในกลุ่มที่มีสถานะเศรษฐกิจต่างกันที่ละคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ่ (S - Method) พบว่า กลุ่มบิตาที่มีรายได้ ต่ำกว่า 1,500 บาท กับ กลุ่มบิตาที่มีรายได้ 1,501 - 3,500 บาท มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

.01 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 39 และ 40)

สำหรับการวิเคราะห์โดยรวมคะแนนเข้าด้วยกัน พบว่า ความคิดเห็นของบิตาไม่แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 39)

ตารางที่ 39 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของ  
 บัณฑิตต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา จำแนกตามสถานะเศรษฐกิจ

ความคิดเห็นในการเลี้ยง ทารกด้วยนมมารดา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	22.53	11.27	0.67
	ภายในกลุ่ม	197	3302.75	16.77	
	รวมทั้งหมด	199	3325.28		
ด้านวิธีปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	2	15.03	7.51	0.80
	ภายในกลุ่ม	197	1847.69	9.38	
	รวมทั้งหมด	199	1862.72		
ด้านความเชื่อ	ระหว่างกลุ่ม	2	276.13	138.07	5.36**
	ภายในกลุ่ม	197	5079.02	25.78	
	รวมทั้งหมด	199	5355.16		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	438.20	219.10	2.67
	ภายในกลุ่ม	197	16195.39	82.21	
	รวมทั้งหมด	199	16633.60		

\*\* P < .01

ตารางที่ 40 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบิตาคอการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา ด้านความเชื่อในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา จำแนกตามระดับสถานะเศรษฐกิจ ด้วยวิธีของเซฟเฟ (S - Method)

กลุ่มรายได้ (บาท)	ค่าเฉลี่ย	ไม่เกิน 1,500    1,501 - 3,500    3,501 ขึ้นไป		
		38.69	41.53	40.89
ไม่เกิน 1,500	38.69	-	2.84**	- 2.2
1,501 - 3,500	41.53	-	-	0.64
3,501 บาทขึ้นไป	40.89	-	-	-

\*\* P < .05

5.6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของมารดา ต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดาในกลุ่มที่มีสถานะเศรษฐกิจต่างกัน

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของมารดาต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา ระหว่างกลุ่มที่มีสถานะเศรษฐกิจต่างกัน คือ กลุ่มที่มีรายได้น้อยกว่า 1,500 บาท กลุ่มที่มีรายได้ 1,501 - 3,500 บาท และกลุ่มที่มีรายได้ 3,501 บาทขึ้นไป ได้ผลดังนี้

ความคิดเห็นด้านประโยชน์ของการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในกลุ่มที่มีรายได้ที่ต่างกันที่ละคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ่ (S - Method) พบว่า กลุ่มรายได้น้อยกว่า 1,500 บาท กับกลุ่มรายได้ 3,500 บาทขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (คังตารางที่ 41 และ 42)

ความคิดเห็นด้านวิธีปฏิบัติในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดาไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในกลุ่มที่มีรายได้ต่างกันที่ละคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ่ (S - Method) พบว่า กลุ่มรายได้น้อยกว่า 1,500 บาท กับกลุ่มรายได้ 3,501 บาทขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (คังตารางที่ 41 และ 43)

ความคิดเห็นด้านความเชื่อต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่ละคู่ในกลุ่มรายได้น้อยกว่า 1,500 บาท กับกลุ่มรายได้ 3,501 บาทขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน (คังตารางที่ 41 และ 44)

สำหรับการวิเคราะห์โดยรวมคะแนนเข้าด้วยกัน พบว่า ความคิดเห็นของ  
มารดา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย  
ของความคิดเห็นที่ละคู่ ตามรายได้ที่ต่างกัน โดยวิธีของเซฟเฟ่ (S - Method) พบว่า  
กลุ่มรายได้ต่ำกว่า 1,500 บาท กับกลุ่มรายได้ 1,501 - 3,500 บาท และกลุ่มรายได้  
ต่ำกว่า 1,500 บาท กับกลุ่ม 3,501 บาทขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
.01 ส่วนกลุ่มอื่นไม่แตกต่างกัน (ดังตารางที่ 41 และ 45)



ตารางที่ 41 การวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของมารดาต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา จำแนกตามระดับสถานะเศรษฐกิจ

ความคิดเห็นต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	139.82	69.91	4.35*
	ภายในกลุ่ม	197	3167.06	16.08	
	รวมทั้งหมด	199	3306.88		
ด้านวิธีปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	2	56.66	28.33	3.83*
	ภายในกลุ่ม	197	1457.72	7.04	
	รวมทั้งหมด	199	1514.38		
ด้านความเชื่อ	ระหว่างกลุ่ม	2	330.09	165.04	6.98**
	ภายในกลุ่ม	197	4659.11	23.65	
	รวมทั้งหมด	199	4989.20		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	1394	697.20	8.85**
	ภายในกลุ่ม	197	15526.15	78.81	
	รวมทั้งหมด	199	16920.56		

\* P < .05

\*\* P < .01

ตารางที่ 42 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความถี่เห็นของมารดาต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา ตามระดับสถานะเศรษฐกิจ โดยวิธีของเซฟเฟ่ (S - Method)

กลุ่มรายได้ (บาท)	ค่าเฉลี่ย	ไม่เกิน 1,500	1,501 - 3,500	3,501 ขึ้นไป
		32.35	32.79	34.39
ไม่เกิน 1,500	32.25	-	- 0.44	- 2.04*
1,501 - 3,500	32.79	-	-	1.6
3,501 ขึ้นไป	34.39	-	-	-

\*P < .05

ตารางที่ 43 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความถี่เห็นของมารดาต่อการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา ตามวิธีปฏิบัติในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา ตามระดับสถานะเศรษฐกิจ โดยวิธีของเซฟเฟ่ (S - Method)

กลุ่มรายได้ (บาท)	ค่าเฉลี่ย	ไม่เกิน 1,500	1,501 - 3,500	3,501 ขึ้นไป
		20.37	20.69	21.69
ไม่เกิน 1,500	20.37	-	- 0.32	- 1.32*
1,501 - 3,500	20.69	-	-	- 1
3,501 ขึ้นไป	21.69	-	-	-

\*P < .05



ตารางที่ 44 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของมารดาต่อการเลี้ยงทารก  
ด้วยนมมารดา ด้านความเชื่อในการเลี้ยงทารกด้วยนมมารดา ตาม  
ระดับสถานะเศรษฐกิจ โดยวิธีของเซฟเฟ่ (S - Method)

กลุ่มรายได้ (บาท)	ค่าเฉลี่ย	ไม่เกิน 1,500	1,501 - 3,500	3,501 ขึ้นไป
		40.78	42.07	44.11
ไม่เกิน 1,500	40.78	-	- 1.29	- 3.24*
1,501 - 3,500	42.07	-	-	- 2.04
3,501 ขึ้นไป	44.11	-	-	-

\*P < .05

ตารางที่ 45 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของมารดาต่อการเลี้ยง  
ทารกด้วยนมมารดาโดยส่วนรวม ตามระดับสถานะเศรษฐกิจ  
โดยวิธีของเซฟเฟ่ (S - Method)

กลุ่มรายได้ (บาท)	ค่าเฉลี่ย	ไม่เกิน 1,500	1,501 - 3,500	3,501 ขึ้นไป
		93.50	95.55	100.20
ไม่เกิน 1,500	93.50	-	- 2.05	- 6.7**
1,501 - 3,500	95.55	-	-	- 0.65
3,501 ขึ้นไป	100.20	-	-	-

\*\*P < .01