

การวิเคราะห์

จากการนำสถิติข้อมูลของปัจจัยต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้นมาทดลองประเมินผลโดยเครื่องจักร
สมองกล (Computer) โดยใช้โปรแกรม Stepwise Multiple Regression ปรากฏผล
ดังนี้

5.1 อุปสงค์และอุปทานมันสำปะหลังอัครเม็คเพื่อการส่งออก

ก. อุปสงค์มันสำปะหลังอัครเม็คเพื่อการส่งออก

ตารางที่ 8 ผลของ Stepwise Multiple Regression ของอุปสงค์ของน้ำมันสำเร็จรูปหลังหักเบ็ดเสร็จออก

Step	Variable Number	Regression Coefficient	Standard Error of Reg. Coeff.	Computed T-value	Coeff. of Determination (R^2)	Computed F	Standard Error of Estimate
1	QPE _t Intercept	0.00035 = 659.82520	0.00005	6.484 ***	0.857	42.044 ***	101.034
2	QPE _t PCW _t Intercept	0.0002 1.56632 = 532.573	0.00008 0.72558	2.310 ** 2.159 **	0.908	34.344 ***	87.525
3	QPE _t PCW _t QFN _{t-1} Intercept	- 0.00016 2.4938 0.12327 = -486.74854	0.00012 0.54329 0.03886	1.273 4.59 *** 3.172 ***	0.964	60.839 ***	59.663
4	QPE _t PCW _t QFN _{t-1} PSW _t Intercept	- 0.00028 3.02023 0.17068 - 0.72948 = -841.51831	- 0.00015 0.65726 0.05214 0.57120	-1.854 * 4.595 *** 3.274 *** 1.277	0.970	51.796 ***	61.587

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.10

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากการวางอุปสงค์น้ำมันสำปะหลังอัดเม็ดส่งออกข้างต้น ค่าของ Coefficient of determination (R^2) ทั้ง 4 ขั้นตอน มีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าตัวแปรอิสระและตัวแปรตามในทุกขั้นตอนมีความสัมพันธ์กันมาก พิจารณา F-test ที่คำนวณได้เปรียบเทียบกับค่าที่เบี่ยงการวาง ปรากฏว่าค่า F-test มีนัยสำคัญภายใต้ระดับความเชื่อมั่น 0.01 ทุกสมการ พิจารณา t-test ปรากฏว่ามีเพียงขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 2 ที่ค่า t-test มีนัยสำคัญระดับ 0.05 ขึ้นไปทุกค่าสัมประสิทธิ์ ดังนั้น เมื่อพิจารณาจำนวน variable และค่าของ Regression coefficient แล้ว สมการที่ดีที่สุดคือ สมการที่ได้จากขั้นตอนที่ 2

$$PPE_t = 532.373 + 0.0002^{**}QPE_t + 1.56632^{**}PCW_t \quad \text{--- (1)}$$

(0.00008) (0.72558)

$$R^2 = 0.908$$

$$F\text{-value} = 34.344$$

$$SE = 87.525$$

จากสมการ (1) หาสัดส่วนการเปลี่ยนแปลงโดยใช้ Partial differentiate แต่เนื่องจาก Partial derivative อธิบายค่าได้ไม่ชัดเจนจึงใช้สมการในรูป difference ซึ่งเป็น discrete แทนการอธิบายแบบ continuous ดังนั้น

$$\frac{\Delta PPE_t}{\Delta QPE_t} \approx \frac{\Delta PPE_t}{\Delta QPE_t} \approx 0.0002$$

ซึ่งหมายความว่าถ้าปีใดความต้องการน้ำมันสำปะหลังอัดเม็ดไทยจากตลาดต่างประเทศมีแนวโน้มสูงขึ้น 10,000 ตัน จะทำให้ราคาส่งออกน้ำมันสำปะหลังอัดเม็ดของไทยในปีเดียวกันเพิ่มสูงขึ้น ตันละ 2 บาท หรือในทางตรงข้าม ถ้าปริมาณการส่งออกลดลง 10,000 ตัน ก็จะทำให้ราคาส่งออกของน้ำมันสำปะหลังอัดเม็ดลดลง ตันละ 2 บาท เช่นกัน

$$\frac{\Delta PPE_t}{\Delta PCW_t} \approx 1.56632$$

หมายความว่า ถ้าปีใดราคาข้าวโพดในตลาดชิคาโกโน้มสูงขึ้นบุชเชล (bushel) ละ 1 เหรียญสหรัฐฯ จะทำให้ราคาส่งออกมันสำปะหลังอ็คเม็คของไทยในปีเดียวกันสูงขึ้นคันละ 1.56632 บาท และในทางตรงข้ามราคามันสำปะหลังอ็คเม็คของไทยจะโน้มต่ำลง คันละ 1.56632 บาท ถ้าราคาข้าวโพดลดลง 1 เหรียญสหรัฐฯ เช่นกัน

ข. อุปทานมันสำปะหลังอ็คเม็คเพื่อการส่งออก

ตารางที่ 9 ผลของ Stepwise Multiple Regression ของอู่ทาน้ำมันสำปะหลังอีกไม้คส่งออก

Step	Variable Number	Regression Coefficient	Standard Error of Reg. Coeff.	Computed T-value	Coeff. of determination (R^2)	Computed F	Standard Error of Estimate
1	PPE _{t-1} Intercept	1.28104 = -181.9895	0.10316	12.418***	0.956	154.206***	55.539
2	PPE _{t-1} PIT _t Intercept	1.102 0.00009 = - 16.88655	0.23781 0.00007	4.255*** 1.245	0.960	83.49 ***	57.169
3	PPE _{t-1} PIT _t QPE _t Intercept	1.0067 0.00008 0.05845 = - 35.29123	0.25747 0.00007 0.15908	3.91 *** 1.098 0.367	0.954	47.937***	66.749

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.10

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางค่า R^2 ในทุกขั้นตอนเข้าใกล้ 1 แสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามมาก ค่า F-test ที่คำนวณได้แสดงความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทุกสมการ และเมื่อพิจารณา t-test ปรากฏว่ามีเพียงขั้นตอนที่ 1 เท่านั้นที่ค่า t-test ของทุกสัมประสิทธิ์มีนัยสำคัญ ณ ระดับ 0.01 ดังนั้น สมการที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 คืที่สุด

$$PPE_t = -181.9895 + 1.28104^{***}PPE_{t-1} \quad (2)$$

(0.10316)

$$R^2 = 0.956$$

$$F\text{-value} = 154.206$$

$$SE = 55.539$$

จากสมการ (2) หาตัวส่วนการเปลี่ยนแปลงโดยใช้ Partial Differentiate จงอธิบายโดยใช้ Difference function ได้ดังนี้

$$\frac{\Delta PPE_t}{\Delta PPE_{t-1}} \approx 1.28104$$

หมายความว่า ถ้าปีใดราคาส่งออกมันสำปะหลังอัคร์เม็ดของไทยโน้มสูงขึ้น ต้นละ 1 บาท จะทำให้ราคาส่งออกมันสำปะหลังอัคร์เม็ดของไทยในปีถัดมาโน้มสูงขึ้น ต้นละ 1.28104 บาท ในทางตรงข้าม ถ้าหากราคาส่งออกปีนี้ลดลงต้นละ 1 บาท ก็จะทำให้ราคาส่งออกมันสำปะหลังอัคร์เม็ดในปีถัดมาโน้มต่ำลง ต้นละ 1.28104 บาท

ค. Market Clearing Conditions

จากสมการ (1) และ (2) สามารถกำหนด Market clearing conditions ได้ดังนี้

$$532.573 + 0.00002QPE_t + 1.56632PCW_t = -181.9895 + 1.28104PPE_{t-1}$$

$$QPE_t = -3,572,750 - 7,831.6PCW_t + 6,405.2PPE_{t-1} \quad (3)$$

หาสัดส่วนการเปลี่ยนแปลงโดยใช้ Partial differentiate อธิบายโดยใช้
Difference function ได้ดังนี้

$$\frac{\Delta QPE_t}{\Delta PCW_t} \approx -7,831.6$$

หมายความว่า ถ้าปีใดราคาข้าวโพดในตลาดโลกโน้มสูงขึ้นบุงเซลล์ละ 1 เหรียญสหรัฐฯ จะมีผลทำให้ปริมาณความต้องการมันสำปะหลังอีกเมล็ดส่งออกของไทยจากตลาดต่างประเทศลดน้อยลง 7,831.6 ตัน และในทางตรงกันข้ามถ้าปีใดราคาข้าวโพดในตลาดโลกลดต่ำลงบุงเซลล์ละ 1 เหรียญสหรัฐฯ ความต้องการมันสำปะหลังอีกเมล็ดจะเพิ่มขึ้น 7,831.6 ตัน เช่นกัน

$$\frac{\Delta QPE_t}{\Delta PPE_{t-1}} \approx 6,405.2$$

หมายความว่า ถ้าปีใดราคาส่งออกมันสำปะหลังอีกเมล็ดของไทยเพิ่มขึ้นตันละ 1 บาท จะมีผลทำให้ปริมาณความต้องการมันสำปะหลังจากต่างประเทศเพิ่มขึ้นในปีถัดไป 6,405.2 ตัน หรือในทางตรงกันข้ามถ้าปีใดราคาส่งออกมันสำปะหลังอีกเมล็ดลดลงตันละ 1 บาท ก็จะทำให้ความต้องการในปีถัดไปลดลง 6,405.2 ตัน เช่นกัน

ง. การคาดคะเนอุปสงค์และอุปทานของมันสำปะหลัง

หลังจากนั้นได้ทำการคาดคะเนค่าของตัวแปรอิสระ โดยใช้วิธี time trend
คาดคะเนค่า ราคา มันสำปะหลังอีกเมล็ดส่งออก ราคาข้าวโพดในตลาดโลก ตั้งแต่ปี 2519 - 2523
ได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{PPE}_t &= \hat{a} + \hat{b}t \\ &= 553.68 + 85.73t^{***} \\ &\quad (11.57) \end{aligned}$$

$$R^2 = 0.8869$$

$$F\text{-value} = 54.88$$

$$SE = 89.64$$

$$\frac{\Delta \text{PPE}}{\Delta t} \approx 85.73$$

หมายความว่า ถ้าเวลาเปลี่ยนไป 1 ปี จะทำให้ราคาส่งออกมันสำปะหลังอัคร์เม็คเปลี่ยนไปในทิศทางเดียวกัน ต้นละ 85.73 บาท

$$\begin{aligned} \text{PCW}_t &= \hat{a} + \hat{b}t \\ &= 61.47 + 22.26t^{***} \\ &\quad (4.898) \end{aligned}$$

$$R^2 = 0.7195$$

$$F\text{-value} = 20.52$$

$$SE = 44.4887$$

$$\frac{\Delta \text{PCW}_t}{\Delta t} \approx 22.26$$

หมายความว่า ถ้าเวลาเปลี่ยนไป 1 ปี จะทำให้ราคาข้าวโพคในตลาดโลกเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกันบุงเซลดละ 22.26 เหรียญสหรัฐฯ

ผลจากการคาคะเน ปรากฏดังนี้ :-

ปี	PPE	PCW
2519	1,496.71	306.33
2520	1,582.44	328.59
2521	1,668.17	350.85
2522	1,753.90	373.11
2523	1,839.63	395.37

เมื่อแทนค่าตัวแปรอิสระที่คาคะเนได้เหล่านี้ในสมการอุปสงค์น้ำมันสำหรับหลังอัคคีภัยจะได้ค่าอุปสงค์น้ำมันสำหรับหลังอัคคีภัยในแต่ละปี ดังนี้ :-

$$\begin{aligned} QPE_{2519} &= -3,572,812.5 - 7,381.6(306.33) + 6,405.2(1,410.98) \\ &= \underline{3,203,591} \text{ คัน} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} QPE_{2520} &= -3,572,812.5 - 7,381.6(328.59) + 6,405.2(1,496.71) \\ &= \underline{3,588,394} \text{ คัน} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} QPE_{2521} &= -3,572,812.5 - 7,381.6(350.85) + 6,405.2(1,582.44) \\ &= \underline{3,973,198} \text{ คัน} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} QPE_{2522} &= -3,572,812.5 - 7,381.6(373.11) + 6,405.2(1,668.17) \\ &= \underline{4,358,001} \text{ คัน} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} QPE_{2523} &= -3,572,812.5 - 7,381.6(395.37) + 6,405.2(1,753.9) \\ &= \underline{4,742,805} \text{ คัน} \end{aligned}$$

จ. การประเมินค่าในรูปหัวมันสำปะหลัง

แปลงจากมันอ๊กเม็คเป็นหัวมันสำปะหลังในอัตรา 40 : 100 ได้ดังนี้

<u>ปี</u>	<u>มันอ๊กเม็ค (ตัน)</u>	<u>หัวมันสำปะหลัง (ตัน)</u>
2519	3,203,591	8,008,977
2520	3,588,394	8,970,985
2521	3,973,198	9,932,995
2522	4,358,001	10,895,002
2523	4,742,805	11,857,012

5.2 อุปสงค์และอุปทานแป้งมันสำปะหลังส่งออก

ก. อุปสงค์แป้งมันสำปะหลังเพื่อการส่งออก

ตารางที่ 10 ผลของ Stepwise Multiple Regression ของอุปสงค์น้ำมันสำหรับรถจักรยานยนต์เพื่อการส่งออก

Step	Variable Number	Regression Coefficient	Standard Error of Reg. Coeff.	Computed T-value	Coeff. of Determination (R ²)	Computed F	Standard Error of Estimate
1	QCU _{t-1} Intercept = -1208.70703	0.02394	0.00679	3.527***	0.555	12.441***	417.22
2	QCU _{t-1} QFE _t Intercept = -1446.14185	0.01774 0.00603	0.00667 0.00297	2.661*** 2.028**	0.664	10.211***	382.161
3	QCU _{t-1} QFE _t QCJ _{t-1} Intercept = -121.56665	0.01019 0.00549 -6.48513	0.00987 0.00301 6.26057	1.032 1.826* -1.036	0.670	7.22	401.209
4	QCU _{t-1} QFE _t QCJ _{t-1} QTU _{t-1} Intercept = 4399.98828	0.00824 0.00477 -15.41208 -0.27556	0.00788 0.00214 6.22861 0.15571	1.046 1.98* -2.474** -2.382**	0.796	9.995***	338.124

Step	Variable Number	Regression Coefficient	Standard Error of Reg. Coeff.	Computed T-value	Coeff. of Determination (R^2)	Computed F	Standard Error of Estimate
5	QCU _{t-1}	0.00522	0.00959	0.544	0.779	7.369***	378.517
	QFE _t	0.00424	0.00266	1.593			
	QCJ _t	- 17.20679	7.13695	- 2.411**			
	QTU _{t-1}	- 0.30506	0.13019	- 2.343*			
	QTV _{t-1}	- 0.28226	0.45574	- 0.619			
	Intercept	= 6348.18359					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.10

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.06

จากการวางข้างต้นพิจารณา R^2 ปรากฏว่ามีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าตัวแปรผันอิสระ กับตัวแปรตามมีความสัมพันธ์กันพอสมควร พิจารณา F -test ปรากฏว่าขั้นตอนที่ 3 และ 5 ตัวแปรอิสระและตัวแปรตามมีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ส่วนขั้นตอนอื่นมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ พิจารณา t -test ขั้นตอนที่ 1 และ 2 ที่มีนัยสำคัญ ดังนั้น เมื่อพิจารณาทางสถิติและความเป็นจริงแล้ว สมการที่ดีที่สุดคือ สมการที่ไ้จากขั้นตอนที่ 2 คือ

$$PEF_t = -1,446.14185 + 0.01774QCU_{t-1}^{***} + 0.00603QFE_t^{**} \quad \dots (3)$$

(0.00667) (0.00297)

$$R^2 = 0.664$$

$$F = 10.211$$

$$SE = 382.161$$

จากสมการ (3) หาสัดส่วนการเปลี่ยนแปลงโดยใช้ Partial differentiate อธิบายโดยใช้ difference function ได้ดังนี้

$$\frac{\Delta PFE_t}{\Delta QCU_{t-1}} \approx 0.01774$$

หมายความว่า ถ้าปริมาณผลผลิตข้าวโพคของสหรัฐอเมริกาในปีที่แล้ว เปลี่ยนแปลง 100,000 ตัน จะทำให้ราคาส่งออกแป้งมันสำปะหลังของไทยในปีนี้เปลี่ยนแปลงในทิศทางเดียวกัน ตันละ 17.74 บาท

$$\frac{\Delta PFE_t}{\Delta QFE_t} \approx 0.00603$$

หมายความว่า ถ้าปริมาณความต้องการแป้งมันสำปะหลังของไทยจากตลาดต่างประเทศ ในปีนี้เปลี่ยนแปลง 100,000 ตัน จะทำให้ราคาส่งออกแป้งมันสำปะหลังของไทยในปีเดียวกัน เปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน ตันละ 603 บาท

๗. อุปทานแบ่งมันสำปะหลังเพื่อการส่งออก

ตารางที่ 11 ผลของ Stepwise Multiple Regression ของอุปทานแบ่งมันสำปะหลังส่งออก

Step	Variable Number	Regression Coefficient	Standard Error of Reg. Coeff.	Computed T-value	Coeff. of determination (R^2)	Computed F	Standard Error of Estimate
1	PFI _{t-1} Intercept	15.0771 = - 26.55151	2.05851	7.324***	0.803	53.645***	248.293
2	PFI _{t-1} QTT _t Intercept	9.92543 0.11403 = 213.42432	2.97601 0.05275	3.335*** 2.162**	0.94	38.114***	224.544
3	PFI _{t-1} QTT _t PIT _t Intercept	9.42574 0.11463 - 0.88536 = 525.13501	2.60236 0.04829 0.43234	3.622** 2.995*** - 2.010*	0.922	34.922***	205.029

Step	Varibale Number	Regression Coefficient	Standard Error of Reg. Coeff.	Computed T-value	Coeff. of Determination (R^2)	Computed F	Standard Error of Estimate
4	PFI _{t-1}	8.83975	3.04524	2.903	0.897	23.875***	226.586
	QTT _t	0.1462	0.05076	2.88			
	PIT _t	- 0.93763	0.46905	- 1.999			
	QFT _t	0.00069	0.00158	0.433			
	Intercept	= 373.85498					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.10

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



จากตาราง ค่า R^2 ในทุกขั้นตอนมีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าตัวแปรอิสระและตัวแปรตามมีความสัมพันธ์กันมาก พิจารณา F-test ทั้ง 4 ขั้นตอน มีค่า F-test ที่มีนัยสำคัญ แสดงว่าตัวแปรอิสระและตัวแปรตามมีความสัมพันธ์กัน พิจารณา t-test ปรากฏว่ามีเพียงขั้นตอนที่ 1 2 และ 3 ที่ค่า t-test มีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาทางสถิติประกอบกับข้อเท็จจริงที่ผ่านมาแล้ว สมการที่ดีที่สุดคือ สมการที่ได้จากขั้นตอนที่ 2 คือ

$$PFE_t = 213.42432 + 9.92543PFI_{t-1}^{***} + 0.1143QTT_t^{**} \quad \dots (4)$$

(2.97601) (0.05275)

$$R^2 = 0.884$$

$$F\text{-value} = 38.114$$

$$SE = 224.544$$

จากสมการ (4) หาสัดส่วนการเปลี่ยนแปลงโดยใช้ Partial differentiate อธิบายโดยใช้ difference function ได้ดังนี้

$$\frac{\Delta PFE_t}{\Delta PFI_{t-1}} \approx 9.92543$$

หมายความว่า ถ้าราคาจำหน่ายแ่งมันในประเทศในปีก่อนเพิ่มขึ้นคันละ 1 บาท จะทำให้ราคาส่งออกแ่งมันไทยในปีนี้เพิ่มขึ้น คันละ 9.92543 บาท ในทางตรงข้ามถ้าราคาจำหน่ายแ่งมันในประเทศในปีที่แล้วลดลง คันละ 1 บาท จะทำให้ราคาส่งออกแ่งมันไทยในปีนี้ลดลง คันละ 9.92543 บาท เช่นกัน

$$\frac{\Delta PFE_t}{\Delta QTT_t} \approx 0.1143$$

หมายความว่า ถ้าปีใดผลผลิตหัวมันของไทยเพิ่มขึ้น 100,000 คัน จะทำให้ราคาส่งออกแ่งมันสำปะหลังไทยในปีเดียวกันเพิ่มขึ้น คันละ 11.43 บาท ในทางตรงข้ามถ้าผลผลิตหัวมันลดลง 100,000 คัน จะทำให้ราคาส่งออกแ่งมันในปีเดียวกันลดลง คันละ 11.43 บาท เช่นกัน

ค. Market Clearing Conditions

จากสมการ (3) และ (4) สามารถกำหนด Market clearing conditions

ได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 & -1,446.14185 + 0.01774QCU_{t-1} + 0.00603QFE_t \\
 & = 213.42432 + 9.92543PFI_{t-1} + 0.11403QTT_t \\
 QFE_t & = 275,218.25 + 1,646PFI_{t-1} + 18.91QTT_t - 2.94QCU_{t-1}
 \end{aligned}$$

หาสัดส่วนการเปลี่ยนแปลงโดยใช้ Partial differentiate อธิบายโดยใช้ difference function ได้ดังนี้

$$\frac{\Delta QFE_t}{\Delta PFI_{t-1}} = 1,646$$

หมายความว่า ถ้าราคาแก๊สในประเทศไทยในปีเพิ่มขึ้นตันละ 1 บาท จะทำให้ปริมาณการส่งออกแก๊สของไทยในปีถัดไปเพิ่มขึ้น 1,646 ตัน ตรงข้ามถ้าราคาแก๊สในประเทศไทยปีใดลดลง ตันละ 1 บาท จะมีผลทำให้ปริมาณการส่งออกแก๊สของไทยในปีถัดไปลดลง 1,646 ตัน เช่นกัน

$$\frac{\Delta QFE_t}{\Delta QTT_t} = 18.91$$

หมายความว่า ถ้าในปีใดปริมาณผลผลิตหัตถ์ของไทยเพิ่มขึ้น 1,000 ตัน จะมีผลทำให้ปริมาณส่งออกแก๊สไทยเพิ่มขึ้น 18.91 ตัน ในปีเดียวกัน ในทางตรงข้ามถ้าปริมาณผลผลิตหัตถ์ของไทยลดลง 1,000 ตัน จะทำให้ปริมาณส่งออกแก๊สไทยลดลง 18.91 ตัน เช่นกัน

$$\frac{\Delta QFE_t}{\Delta QCU_{t-1}} \approx -2.94$$

หมายความว่า ถ้าในปีใดปริมาณผลผลิตข้าวโพคของสหรัฐเพิ่มขึ้น 1,000 ตัน จะมีผลทำให้ปริมาณส่งออกแป้งมันไทยในอดีตลดลง 2.94 ตัน ในทางตรงข้ามถ้าผลผลิตข้าวโพคของสหรัฐลดลง 1,000 ตัน จะทำให้ปริมาณส่งออกแป้งมันไทยเพิ่มขึ้น 2.94 ตัน เช่นกัน

ง. การคาดคะเน

หลังจากได้คาดคะเนค่าตัวแปรอิสระ (Exogeneous variable) โดยใช้วิธี time trend คาดคะเนราคาแป้งมันสำปะหลังในประเทศไทย ปริมาณผลผลิตหัวมันสำปะหลัง และปริมาณผลผลิตข้าวโพคของสหรัฐ ได้ดังนี้

$$PFT_t = 64.000464 + 15.43535^{***} t$$

(3.35795)

$$R^2 = 0.74197$$

$$F\text{-value} = 21.12925$$

$$SE = 21.76201$$

$$\frac{\Delta PFI_t}{\Delta t} \approx 15.43535$$

หมายความว่าถ้าเวลาเปลี่ยนแปลงไป 1 ปี จะทำให้ราคาแป้งมันในประเทศไทยเปลี่ยนแปลงในทิศทางเดียวกัน ต้นละ 15.43535 บาท

$$QTT_t = 750.7333 + 606.17575^{***} t$$

(64.97824)

$$R^2 = 0.90529$$

$$F\text{-value} = 87.02844$$

$$SE = 590.19420$$

$$\frac{\Delta QTT_t}{\Delta t} \approx 606.17575$$

หมายความว่าถ้าเวลาเปลี่ยนแปลงไป 1 ปี จะทำให้ผลผลิตหัวมันของไทยเปลี่ยนแปลงในทิศทางเดียวกัน 606,175.75 ตัน

$$QCU_t = 98,915.14285 + 6,668.92857 t^{***}$$

(1,458.84302)

$$R^2 = 0.76831$$

$$F\text{-value} = 20.89753$$

$$SE = 7,719.47168$$

$$\frac{\Delta QCU_t}{\Delta t} \approx 6,668.92857$$

หมายความว่าถ้าเวลาเปลี่ยนแปลงไป 1 ปี จะมีผลทำให้ปริมาณผลผลิตข้าวโพคสหรือเปลี่ยนแปลงในทิศทางเดียวกัน 6,668,928.57 ตัน

ผลจากการคาดคะเน ปรากฏดังนี้

<u>t</u>	<u>PFI_{t-1}</u>	<u>QTT_t</u>	<u>QCU_{t-1}</u>
2519	202.92279	7418.66665	158,935.49
2520	218.35814	8024.8423	165,604.42
2521	233.79349	8631.018	174,273.35
2522	249.22884	9237.1938	178,942.28
2523	264.66419	9843.3695	185,611.21

แทนค่าตัวแปรอิสระที่คาดคะเนเหล่านี้ในสมการอุปสงค์แป้งมันสำปะหลังส่งออก จะได้ค่าอุปสงค์แป้งมันสำปะหลังส่งออก ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{QFE}_{2519} &= 275218.25 + 1646(202.92279) + 18.91(7418.6665) \\ &\quad - 2.94(158935.49) \\ &= \underline{\underline{282245.82}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{QFE}_{2520} &= 275218.25 + 1646(218.35814) + 18.91(8024.8423) \\ &\quad - 2.94(165604.42) \\ &= \underline{\underline{299508.55}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{QFE}_{2521} &= 275218.25 + 1646(223.79349) + 18.91(8631.018) \\ &\quad - 2.94(172273.35) \\ &= \underline{\underline{316771.25}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{QFE}_{2522} &= 275218.25 + 1646(249.22884) + 18.91(9237.1938) \\ &\quad - 2.94(178942.28) \\ &= \underline{\underline{334033.97}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{QFE}_{2523} &= 275218.25 + 1646(264.66419) + 18.91(9843.3695) \\ &\quad - 2.94(185611.21) \\ &= \underline{\underline{351296.69}} \end{aligned}$$

จ. การประเมินค่าในรูปหัวมันสำปะหลัง

แปลงค่าแป้งมัน เป็นหัวมันสำปะหลังในอัตราส่วน 20 : 100 ได้ดังนี้

ปี	อุปสงค์แป้งมัน	<u>หัวมันสำปะหลัง</u>
2519	282,245.82	1,411,229.1
2520	299,508.55	1,497,542.7
2521	316,771.25	1,583,856.2
2522	334,033.97	1,670,169.8
2523	351,296.69	1,756,483.4

4.3 อุปสงค์และอุปทานของแป้งมันสำปะหลังที่บริโภคในประเทศ

เนื่องจากข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอุปสงค์และอุปทานแป้งมันสำปะหลังในประเทศที่รวบรวมได้มาและประเมินผลโดยเครื่องสมองกล (computer) แล้ว ปรากฏว่าตัวแปรต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามเลยในทางสถิติ จึงไม่สามารถใช้ model ดังกล่าวมาคาดคะเนความต้องการบริโภคแป้งมันสำปะหลังในประเทศได้ ดังนั้นในการวิเคราะห์ จึงจะไม่นำเอาอุปสงค์แป้งมันในประเทศเข้ามาเกี่ยวข้อง

สมการอุปสงค์และอุปทานมันสำปะหลังอค์เม็ด และแป้งมันสำปะหลังส่งออกให้ค่าทางสถิติ และใกล้เคียงข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ส่วนอุปสงค์และอุปทานแป้งมันสำปะหลังในประเทศนั้น สมการใช้ไม่ได้ทั้งในค่าสถิติ และไม่ให้ค่าที่ใกล้เคียงความเป็นจริง สาเหตุที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากความไม่สมบูรณ์ของสถิติข้อมูลที่ได้มา ประกอบกับสถิติของบางปัจจัยไม่มีผู้เก็บรวบรวมไว้ ต้องคำนวณโดยอ้างอิงสถิติปัจจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง เมื่อนำไปประเมินผลโดยวิธีการดังกล่าวจึงไม่ให้ค่าที่ดี