



ความเป็นมา และ ความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันนี้ เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปแล้วว่า เด็กมีความสำคัญต่อประเทศชาติของคน และเด็กอาจเป็นเครื่องทำนายถึงความเป็นไปของประเทศในอนาคตได้ บิคามารดา ซึ่งเป็นสถาบันแห่งแรกที่เด็กติดต่อกับสัมผัสด้วยตั้งแต่เกิด ย่อมมีบทบาทสำคัญยิ่งต่อเด็ก อันเนื่องมาจากวิธีการอบรมเลี้ยงดูของเขา Dr. Benjamin Spock¹ จิตแพทย์ผู้เชี่ยวชาญชาวอเมริกันได้ให้คำแนะนำไว้ว่า "บิคามารดาควรเลี้ยงดูบุตร ด้วยวิธีทำให้เกิดความรัก แทนที่จะสอนให้บุตรกลัว" และมีบิคามารดาจำนวนมากไม่ยอมให้เห็นด้วยกับเขา แต่ก็มีบิคามารดาบางคนที่ใช้วิธีการแบบถืออำนาจเป็นใหญ่ เพราะเชื่อว่าเป็นวิธีการที่ดีที่สุด

เกี่ยวกับลักษณะบุคลิกภาพแบบถืออำนาจเป็นใหญ่นี้ Mc.Candless² ได้กล่าวไว้ว่า หมายความว่ารวมไปถึง ความแข็งงวด (rigidity) หรือไม่มีความยืดหยุ่น (inflexibility) อยู่ในระเบียบแบบแผน (conformity) และรวมไปถึงการมีอคติ (prejudice) ด้วย ซึ่งถือว่าเป็นลักษณะที่สำคัญ เพราะการวัดบุคลิกภาพแบบถืออำนาจเป็นใหญ่แต่อย่างเดียวนั้น ยังไม่เป็นที่ยืนยันว่าจะทำได้ โดยไม่ครอบคลุมไปถึงลักษณะต่างๆดังกล่าวแล้ว

³ อย่างไรก็ดี การตั้งทฤษฎีแบ่งแยกบุคคลออกเป็น ๒ ประเภท³ คือพวกถืออำนาจเป็นใหญ่ และพวกยึดถือความเสมอภาคนั้น เป็นการแบ่งโดยดูจากขั้นสุด โดยแท้ที่จริงแล้วบุคคล หรือ

¹A Talk With Dr. Spock: In Praise of Young Generation, Newsweek, September 23, 1968, p. 29

²Boyd R. Mc.Candless, Children and Adolescents—Behavior and Development, New York, Holt, Rinehart and Winston, Inc. 1967, pp. 357-404

³Ibid.

บิดามารดาที่ถืออำนาจเป็นใหญ่. ก็ไม่ใช่แต่จะใช้อำนาจเสมอไปในทุกโอกาส ทว่าเขามักต่างไป
ก็ด้วยเหตุที่ใช้อำนาจมากกว่า ในเวลาอภัยกว่า พวกยึดความเสมอภาคเท่านั้น

Mc.Candless⁴ ได้สรุปถึงความเชื่อเกี่ยวกับที่มาของบุคลิกภาพแบบถืออำนาจเป็นใหญ่
นี้ออกเป็น ๒ พวก แนวแรกเป็นทัศนะของนักจิตวิเคราะห์ ซึ่งยึดหลักของ Freud ในพัฒนาการ
ขั้น anal psychosexual stage โดยเฉพาะ T.W.Adorno ซึ่งเป็นนักจิตวิเคราะห์
สมัยใหม่ เชื่อว่า ลักษณะบุคลิกภาพแบบนี้ รวมทั้งความมีอคติด้วยนั้น ได้มาจากการเลี้ยงดูเด็ก
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกิดจากการฝึกหัดขับถ่ายที่เด็กได้รับอย่างเคร่งครัด และกตมที่จะถึงวัยอันสมควร
 กล่าวคือ เด็กจะได้รับรางวัลเมื่อ "ไม่ทำเปียก" และจะถูกลงโทษเมื่อ "ทำเปียก" ทั้งๆที่ใน
วัยนี้ ตัวเด็กเองยังไม่สามารถรับรู้ได้ว่า เหตุใดจึงได้รับรางวัล หรือเหตุใดจึงถูกลงโทษ เป็น
ที่น่าสังเกตว่า จากการศึกษาวิจัยเรื่องการยอมรับเลี้ยงดูบุตรของครอบครัวชั้นกลางในพระนครและ
ธนบุรี ปี ๒๕๐๓ ของพีไล ฉายากุล⁵ ผลปรากฏว่า เมื่อเปรียบเทียบกันมารดาชั้นกลางของสังคม
อเมริกาแล้ว มารดาไทยใช้เวลาฝึกการขับถ่ายอุจจาระของบุตรนานกว่ามารดาในอเมริกา คือ
มารดาไทยจะเริ่มฝึกเมื่อเด็กมีอายุโดยเฉลี่ยประมาณ ๔.๓ เดือน ไปจนถึงระยะที่เด็กช่วยตัวเอง
ได้เริ่มรับชม ในอายุเฉลี่ยประมาณ ๓.๔ ขวบ

ความเชื่ออีกแนวหนึ่ง นอกไปจากความเชื่อของนักจิตวิเคราะห์ คือ ความเชื่อตามทัศนะ
ของนักสังคมวิทยาการศึกษาเรียนรู้ โดยเชื่อว่าวัฒนธรรมที่เด็กสังกัดอยู่จะเป็นสิ่งปลูกฝังบุคลิกภาพ
แบบถืออำนาจเป็นใหญ่ในตัวเด็ก Christie และ Garcia⁶ ได้แสดงความเชื่อว่าการ
ขาดการศึกษาจะทำให้เกิดการถืออำนาจเป็นใหญ่ กล่าวคือ ยิ่งบุคคลมีความรู้รอบ ความรู้

⁴Ibid.

⁵พีไล ฉายากุล การยอมรับเลี้ยงดูบุตรของครอบครัวชั้นกลาง ในพระนครและธนบุรี
พ.ศ. ๒๕๐๓ วิทยาลัยเศรษฐศาสตร์วชิราวุฒิมหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

⁶R.Christie and J.Garcia, Subcultural Variation in
Authoritarian Personality, Journal of Abnormal Social Psycho-
logy, 1951, 46, pp. 467-469

จำกัดอยู่ในวงแคบ จะยิ่งไม่มีการยอมรับความแตกต่างของวัฒนธรรม เมื่อเป็นดังนี้ จะเป็น
 แนวทำให้เขามีบุคลิกภาพแบบถืออำนาจเป็นใหญ่โต ถึงแม้ว่านักทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมเหล่านี้
 จะไม่เชื่อถือความเชื่อของนักจิตวิเคราะห์ในเรื่องต้นกำเนิดของบุคลิกภาพแบบถืออำนาจเป็น
 ใหญ่ แต่ก็ยอมรับว่า การฝึกหัดจับตามัน อาจมีผลเกี่ยวเนื่องกับวิธีการเลี้ยงดูเด็กในกรณี
 อื่นๆด้วย ซึ่งนับเป็นการเลี้ยงดูที่จะทำให้เด็กมีบุคลิกภาพแบบถืออำนาจเป็นใหญ่ โดย Sears
 Maccoby และLevin (๑๙๕๗) ได้พยายามหาความสัมพันธ์ของสองสาเหตุดังกล่าว คือ
 การฝึกหัดจับตามบุตรของมารดา จะมีแนวโน้มไปถึงการฝึกหัดด้านอื่นๆด้วย เช่น ฝึกมารบาท
 ในการนั่งโต๊ะอาหาร ฝึกความเป็นระเบียบเรียบร้อย ไม่ส่งเสียงดัง ฝึกความระมัดระวัง
 รวบขอบ ไปจนถึงจุดแสดงความประพฤติด้านโรงเรียนอีกด้วย

Dr. Carmen Doer-Eller⁸ แห่ง Cologne Clinic ได้ให้ความเห็นว่า
 บิดามารดาชาวเยอรมัน มักเลี้ยงดูบุตรด้วยวิธีการที่มักทอนความคิดริเริ่ม และความอยากรู้อยาก
 เห็น ซึ่งเราอาจเรียกได้ว่า เป็นวิธีการแบบถืออำนาจเป็นใหญ่ ทั้งนี้ Donne Byre⁹
 ได้กล่าวว่า บิดามารดาที่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบนี้ จะใช้วิธีปกครองบุตรโดยการไม่แสดงความ
 รัก(non-love oriented) แต่ใช้วิธีการลงโทษ และเข้มงวดกวดขันแทน ซึ่งสิ่งเหล่านี้
 จะไปพัฒนาบุคลิกภาพแบบเดียวกันในตัวของบุตร

⁷R. Sears, E. Maccoby, and H. Levin, Pattern of Child Rearing
 Evanston, Ill.: Row, Peterson and Co., 1957

⁸What a Mother to Do?, Newsweek, September 23, 1968, pp. 26-
 28.

⁹Donne Byre, An Introduction to Personality, New Jersey,
 Prentice - Hall Inc. Englewood Cliffs. pp. 273-283

Else Frenket Brunswik¹⁰ ได้กล่าวถึงอิทธิพลของครอบครัวว่า ระเบียบแบบแผนในบ้านแบบถืออำนาจเป็นใหญ่ ไม่มีหลักการคงที่แน่นอน แต่ต้องการให้เด็กเป็นฝ่ายยอมให้โดยสิ้นเชิง นอกจากนี้ ระดับขั้นของสังคมไม่ใช่สิ่งที่จะชี้ว่าบุคคล จะมีบุคลิกภาพแบบถืออำนาจเป็นใหญ่หรือไม่ แนววิธีการที่บุคคลมองสิ่งรอบๆตัวนั้นสำคัญกว่า ดังนั้นบิดามารดาที่มีความรู้สึกไม่สมบูรณ์ปลอดภัย (insecure) ในฐานะสังคม จะมีบุคลิกภาพแบบถืออำนาจเป็นใหญ่มากกว่าบิดามารดาที่เห็นว่า อาจมีทางเลือกในฐานะตำแหน่งของตนให้ดีขึ้นได้

Mc.Candless¹¹ ได้กล่าวเกี่ยวกับบิดามารดาที่ถืออำนาจเป็นใหญ่ไว้ดังนี้คือ

๑. บิดามารดาที่ถืออำนาจเป็นใหญ่ จะไม่สามารถทนต่อความสองแง่สองง่าม (ambiguity)
 ๒. บิดามารดาที่ถืออำนาจเป็นใหญ่ จะให้รางวัลมากกว่าในกรณีที่ถูกเคารพทักทายแทนที่ของสังคม และลงโทษมากกว่าในกรณีที่ถูกไม่ปฏิบัติตามสังคม เมื่อเปรียบเทียบกับ การให้รางวัลและการลงโทษของบิดามารดาที่ยึดหลักเสมอภาค (equalitarian)
 ๓. บิดามารดาทั้งสองแบบ จะให้รางวัลมากกว่าการลงโทษ แต่รางวัลของบิดามารดาที่ถืออำนาจเป็นใหญ่มักจะมากกว่า และไม่มีคุณภาพนัก
 ๔. บิดามารดาที่ถืออำนาจเป็นใหญ่ จะวางตนในฐานะของแหล่งสนองความต้องการ (need gratifiers) มากกว่า
 ๕. บิดามารดาที่ถืออำนาจเป็นใหญ่ จะข้องเกี่ยวกับฐานะ ตำแหน่ง และอำนาจ มากกว่าความรักใคร่ใคร่ ในขณะที่ยึดถือความเสมอภาค จะเห็นความสำคัญของความรักใคร่ใคร่ มากกว่าฐานะ ตำแหน่ง และอำนาจ
- ผู้วิจัยจึงได้หยิบยกปัญหาของบุคลิกภาพแบบถืออำนาจเป็นใหญ่ อันเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดากับบุตร ขึ้นมาศึกษา โดยหวังว่าผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ในการศึกษาเด็กในกรณีที่เกี่ยวข้องกับบิดามารดา เป็นข้อเท็จจริงที่น่าสนใจแก่มิดามารดาในการอบรมเลี้ยงดู

¹⁰R.E.Ellis , Educational Psychology , Toronto , Van Nostrand , New Delhi , Affiliated East - West Press ,1951, p.126-159

¹¹Boyd R.Mc.Candless , op.cit.

บุตร รวมทั้งเป็นการขยายความรู้ที่ได้จากการค้นคว้าให้เพิ่มขึ้น ไม่มากนักน้อย.

ปัญหา

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายทั่วไป เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความสัมพันธ์ ของ บุคลิกภาพแบบดื้ออำนาจเป็นใหญ่ (Authoritarian Personality) ระหว่างบิดามารดา กับบุตร

ความมุ่งหมายเฉพาะ

- ๑. เพื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพแบบดื้ออำนาจเป็นใหญ่ ระหว่างบิดามารดากับบุตร
- ๒. เพื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพแบบดื้ออำนาจเป็นใหญ่ ระหว่างบิดา กับมารดา และ เด็กหญิงกับเด็กชาย ในบ้านต่อไปนี้
 - ๒.๑ ความเข้มงวด (rigidity)
 - ๒.๒ ความอยู่ในระเบียบแบบแผน (conformity)
 - ๒.๓ การดื้ออำนาจเป็นใหญ่ (authoritarian)
 - ๒.๔ การถือหลักการณ์เป็นใหญ่ (dogmatism)
- ๓. เพื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพแบบดื้ออำนาจเป็นใหญ่ ในระหว่างบิดาที่มีความแตกต่างกัน ในแง่ระดับการศึกษา อายุ และอาชีพ
- ๔. เพื่อเปรียบเทียบบุคลิกภาพแบบดื้ออำนาจเป็นใหญ่ ในระหว่างมารดาที่มีความแตกต่างกัน ในแง่ระดับการศึกษา อายุ และอาชีพ

สมมติฐาน

สมมติฐานที่ตั้งสำหรับการวิจัยครั้งนี้คือ ถ้าบิดามารดาที่มีบุคลิกภาพแบบดื้ออำนาจเป็นใหญ่ แล้ว บุตรก็จะมีบุคลิกภาพแบบดื้ออำนาจเป็นใหญ่ เช่นเดียวกัน

ขอบเขตของการวิจัย



การวิจัยครั้งนี้ มุ่งที่จะศึกษา เฉพาะลักษณะบุคลิกภาพแบบถืออำนาจเป็นใหญ่ ในนิคามารคา และนุตร การเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากร ถือเอากลุ่มนุตรเป็นหลัก กล่าวคือ กลุ่มนุตรต้องเป็นประชากรที่มีอายุระหว่าง ๑๕ ถึง ๑๘ ปี มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นิคามารคา ยังมีชีวิตอยู่ทั้งสองฝ่าย และอยู่รวมกันเดียวกันกับนิคามารคา เลือกสุ่มตัวอย่างของประชากรกลุ่มนุตรจากโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โรงเรียนสตรีวิทยา และโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย

ข้อตกลงเบื้องต้น

แบบทดสอบที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งประกอบด้วยแบบทดสอบบุคลิกภาพแบบถืออำนาจเป็นใหญ่ (F-Scale) แบบทดสอบความเข้มงวด (R-Scale) แบบทดสอบความอยู่ในระเบียบแบบแผน (C-Scale) และแบบทดสอบการยึดหลักการเป็นใหญ่ (Dogmatism Scale) เป็นแบบทดสอบที่เชื่อถือได้ สามารถวัดลักษณะบุคลิกภาพดังกล่าวแล้วได้จริง และไม่มีควมลำเอียงด้านวัฒนธรรม

คำจำกัดความ

บุคลิกภาพแบบถืออำนาจเป็นใหญ่ ได้แก่ บุคลิกภาพที่ประกอบไปด้วยลักษณะต่างๆ ดังนี้คือ ความเข้มงวด (rigidity) ความอยู่ในระเบียบแบบแผน (conformity) การถืออำนาจเป็นใหญ่ (authoritarian) และการยึดหลักการเป็นใหญ่ (dogmatism) ซึ่งวัดได้จากแบบทดสอบทั้ง ๔ แบบ คือ R-Scale, C-Scale, F-Scale และ D-Scale ตามลำดับ

กลุ่มประชากรที่โคคะแนนสูง หรือกลุ่มสูง คือกลุ่มที่มีบุคลิกภาพแบบถืออำนาจเป็นใหญ่
กลุ่มประชากรที่โคคะแนนต่ำ หรือกลุ่มต่ำ คือกลุ่มที่มีบุคลิกภาพแบบยึดถือความเสมอภาค
กลุ่มประชากรที่โคคะแนนปานกลาง หรือกลุ่มกลาง คือกลุ่มที่มีบุคลิกภาพอยู่ระหว่าง

บุคลิกภาพทั้งสองแบบดังกล่าว

การวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในปีค.ศ.๑๙๕๖ S.M.Siegel¹² ได้ทำการวิจัยถึงความสัมพันธ์ของความไม่เป็นมิตร (hostility) กับการถืออำนาจเป็นใหญ่ พบว่า บุตรของบิดามารดาที่มีบุคลิกภาพแบบถืออำนาจเป็นใหญ่ จะกักเก็บความไม่เป็นมิตรไว้มากกว่าเด็กที่มีบิดามารดาซึ่งยึดถือหลักความเสมอภาค (equalitarian) ทั้งนี้ เนื่องจาก ในความสัมพันธ์ของบุตร กับบิดามารดาที่มีบุคลิกภาพแบบถืออำนาจเป็นใหญ่ จะไม่เปิดโอกาสให้เด็กแสดงอาการโกรธเคืองต่อบิดามารดา หรือ สิ่งที่เป็นตัวแทนบิดามารดาได้

ต่อมาอีก ๓ ปี คือในปีค.ศ.๑๙๕๙ Aron W. Seigman¹³ แห่งมหาวิทยาลัย North Carolina ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ทัศนคติแบบถืออำนาจเป็นใหญ่ของเด็ก โดยใช้กลุ่มประชากร ๘๓ คน เป็นเด็กอายุตั้งแต่ ๙ ถึง ๑๓ ปี ผลการวิจัยปรากฏว่า ทัศนคติแบบถืออำนาจเป็นใหญ่ที่เด็กมีนั้น จะลดลงอย่างมีนัยสำคัญกับอายุ ทั้งนี้เขาได้ให้ความเห็นว่า อาจเป็นเพราะวุฒิภาวะของกระบวนการทางด้านความรู้ความเข้าใจ (maturation of cognitive process) อาจควบคู่ไปกับการรู้สึกเป็นอิสระจากการดูแลของบิดามารดา นอกจากนี้เด็กที่มีทัศนคติแบบถืออำนาจเป็นใหญ่ จะได้คะแนนการให้ภาษาจากข้อทดสอบระดับสติปัญญา (Verbal I.Q. Score) น้อยกว่า ขณะที่จะมีคะแนนมากกว่าในการวัดความวิตกกังวล เมื่อเปรียบเทียบกับเด็กกลุ่มที่มี คะแนนต่ำในทัศนคติแบบถืออำนาจเป็นใหญ่

¹²S.M.Siegel, The Relationship of Hostility to Authoritarianism, Journal of Abnormal Social Psychology, 1956, 52, pp. 368-372

¹³Aron W. Seigman, Authoritarian Attitude in Children : (The Effect of Age, I.Q., Anxiety and Parental Attitudes), Journal of Clinical Psychology, 1957, 13, pp. 333-340

๒

ปีค.ศ.๑๙๖๕ Donne Byre¹⁴ แห่งมหาวิทยาลัย Texas ได้ทำการวิจัยเรื่องเดียวกันนี้ โดยใช้กลุ่มประชากร ๑๐๘ คน ซึ่งเป็นนักศึกษาชั้นมหาวิทยาลัย และบิดามารดาของนักศึกษาเหล่านี้อีก ๑๐๘ คู่ โดยการทำชอททดสอบบุคลิกภาพแบบถ้อยอำนาจเป็นใหญ่ F-Scale และ TFI (Traditional Family Ideology Scale) ผลปรากฏว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ (.๓๓ ที่ระดับแห่งความเป็นอิสระ .๐๑) ระหว่างบุตรชายกับบิดา แต่ไม่มีความสัมพันธ์ในบุคลิกภาพแบบเดียวกันนี้ ระหว่างบุตรชายกับมารดา คะแนนจากการวัดบุคลิกภาพแบบถ้อยอำนาจเป็นใหญ่ (F-Scale) ของบิดามารดา จะสามารถทำนายได้ถึงบุคลิกภาพแบบนี้ในบุตร เมื่อนำบุคลิกภาพแบบถ้อยอำนาจเป็นใหญ่ในบิดามารดามาพิจารณาแล้ว จะได้ค่าสหสัมพันธ์ของบุตรชายกับบิดามารดาเป็น .๔๐ และค่าสหสัมพันธ์ของบุตรหญิงกับบิดามารดาเป็น .๓๓ นอกจากนี้ยังพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในบุคลิกภาพแบบถ้อยอำนาจเป็นใหญ่ ระหว่างบิดาและมารดาอีกด้วย Byre จึงให้การคาดคะเนว่า อาจเป็นไปได้ที่จะมีความแตกต่างระหว่างเพศในบุคลิกภาพแบบถ้อยอำนาจเป็นใหญ่ด้วย

ในปีเดียวกันนี้ Ross Kent¹⁵ ได้ทำการวิจัยเปรียบเทียบมารดาที่โคเคเนนสูงในแบบทดสอบบุคลิกภาพแบบถ้อยอำนาจเป็นใหญ่ (F-scale) กับมารดาที่โคเคเนนต่ำในแบบทดสอบบุคลิกภาพอย่างเดียวกัน ผลการวิจัย ไม่พบความแตกต่างในการปรับตัวด้านจิตใจ (psychological adjustment)

ต่อมา ในปีค.ศ.๑๙๖๖ Graham M. Vaughan และ Kenneth D. White¹⁶

¹⁴Donne Byre, Parental Antecedent of Authoritarianism, Journal of Personality and Social Psychology, 1965, 1(4), pp. 369-373

¹⁵Ross Kent, Children of Mothers With Authoritarian Ideology, Yeshiva University

¹⁶Graham M. Vaughan and Kenneth D. White, Conformity and Authoritarianism Re-examined, Journal of Personality and Social Psychology, 1966, 3(3), pp. 363-366

มหาวิทยาลัย Wellington ประเทศนิวซีแลนด์ ได้ทำการวิจัยเรื่องการอยู่ในระเบียบแบบแผน กับการถืออำนาจเป็นใหญ่ ผลการวิจัยแสดงว่า ผู้ที่อยู่ในระเบียบแบบแผนอย่างสม่ำเสมอ (consistently conformer) จะมีลักษณะแบบถืออำนาจเป็นใหญ่ จากการวัดด้วยชอตทดสอบบุคลิกภาพ F-Scale แต่ไม่พบความแตกต่างระหว่างเพศในบุคลิกภาพแบบนี้ และได้แสดงว่าลักษณะความแข็งงวด (rigidity) จะมาพร้อมกับลักษณะของบุคลิกภาพแบบถืออำนาจเป็นใหญ่ และทั้งสองลักษณะนี้เกี่ยวข้องไปถึงการอยู่ในระเบียบแบบแผน (conformity) อีกด้วย

สำหรับการวิจัยในประเทศไทย ปีพ.ศ.๒๕๐๖ นางสาวนิตา วิชานันท์¹⁷ ซึ่งทำการวิจัยเรื่อง A Study of the Factors Effecting Prejudice and First Impression ได้ทดสอบกลุ่มประชากรที่เป็นนักเรียนชั้นเตรียมอุดม และนิสิตมหาวิทยาลัย ๒๓๓ คน เป็นชาย ๗๕ คน เป็นหญิง ๑๕๘ คน โดยการทำชอตทดสอบ F-Scale, C-Scale และ Anti-Chinese Scale ผลการวิจัยปรากฏว่า ผู้ที่ไม่ยอมเปลี่ยนแปลงทัศนคติต่อคนจีน มีบุคลิกภาพแบบถืออำนาจเป็นใหญ่ และเป็นบุคคลที่เป็นสมาชิกของกลุ่มที่ถืออำนาจเป็นใหญ่ด้วย

ในปีต่อมา คือในพ.ศ.๒๕๐๗ นางสาวอุไรวรรณ ฉินไพศาล¹⁸ ได้ทำชอตทดสอบ F-Scale ไปใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างนิสิตที่ช่วยกิจกรรมของคณะ และนิสิตทั่วไป โดยใช้กลุ่มประชากรเป็นนิสิตในคณะครุศาสตร์ และคณะพาณิชยศาสตร์การบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการวิจัยปรากฏว่า นิสิตที่ช่วยกิจกรรมของคณะ มีคะแนนจากชอตทดสอบ F-Scale ต่ำกว่านิสิตทั่วไป นิสิตที่มีเวลาอยู่ในคณะนาน จะมีคะแนนจากชอตทดสอบ F-Scale ต่ำกว่านิสิตที่มีเวลาอยู่ในคณะเพียงระยะสั้น และนิสิตชาย

¹⁷Nisa vichanand, A Study of the Factors Effecting Prejudice and First Impression, 1963, Master Thesis, Chulalongkorn University

¹⁸อุไรวรรณ ฉินไพศาล การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการทำงานร่วมกันระหว่างนิสิตทั่วไปและนิสิตที่ช่วยกิจกรรมของคณะ พ.ศ.๒๕๐๗ วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จะมีคะแนนจากข้อทดสอบ F-Scale ค่าความผิดพลาด.

