



การอภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ปรินาณป่าและชีวีสืบเนื่องในปลาทະเกลือจะเป็นในอ่าวไทย ดังแสดงในตารางที่ 4.1 ถึงตารางที่ 4.8 พบว่ามีค่าไนโตรเจนมากที่สุด และเมื่อเปรียบเทียบ เอกสารปรินาณของป่าต้นในปลาทະเกลือของน้ำที่ นายปฐุ รายงานไว้ในปี 2519 (69) ทั้ง ตารางเปรียบเทียบที่ 5.1 พบว่า มีค่าต่ำกว่า สำหรับปรินาณชีวีสืบเนื่องในปลาทະเกลือใน อ่าวไทยทั้ง ยังไม่มีข้อมูลรายงานไว้ก่อน จึงไม่สามารถเทียบเคียงได้ อย่างไรก็ตาม เมื่อ เปรียบเทียบปรินาณของป่าต้นและชีวีสืบเนื่องที่วิเคราะห์ได้ กับปรินาณป่าและชีวีสืบเนื่องใน ทางประเทศ (ตารางที่ 5.2 และตารางที่ 5.3) จะเห็นว่า ภาระของปรินาณป่าและ ชีวีสืบเนื่องจากการวิจัยนี้ มีค่าต่ำกว่ามาก

ตารางที่ 5.1 เปรียบเทียบปรินาณป่าต้นในปลาทະเกลือที่ช่วงความยาวที่ นายปฐุ รายงานไว้ในปี 2519 กับรายงานปัจจุบัน

ชนิดของปลา	บริเวณ	ช่วงความยาว (ซม.)	ค่าเฉลี่ยของป่าต้น(ไม้โครงราก/กรรmach้ามมักสก)	
			รายงานของปฐุ(2519)	รายงานปัจจุบัน(2523)
ปลาหารายเดง	สกปรง	10-15	0.0958	0.0252
	ไม้สกปรง	10-15	0.0383	0.0216
		15-20	0.1532	0.0225
	สกปรง	5-10	0.0234	0.0016
	ไม้สกปรง	5-10	0.0159	0.0033
		10-15	0.0161	0.0031
ปลาหางเหลือง (สีกุ้ง)	สกปรง	10-15	0.0141	0.0074
	ไม้สกปรง	5-10	0.0279	0.0015
		10-15	0.0374	0.0041

ตารางที่ 5.2 สรุประดับปริมาณป्रอกห้องน้ำที่อนุญาตให้มีได้ในปลา*

ระดับที่อนุญาตให้มีได้ (ร่วมในค่าน้ำ)	ประเภทที่ใช้	หมายเหตุ
0.1	เยอรมันตะวันตก เช็กโกสโลวาเกีย	อาหารทุกประเภทรวมทั้งปลา
0.5	เยอรมันตะวันตก เช็กโกสโลวาเกีย	ปลาทูน่า ปลากระโทงแห้ง และปลาฉลามหมู
< 0.1-0.5	ญี่ปุ่นอาเวจิ	
0.2	อาร์เจนตินา	ปลาทูน่า (เลือก)
0.5	อาร์เจนตินา	ปลาทูน่า (โภชณฑ์)
0.5	คานาดา กรีซ ออสเตรีย กีอานา อังกฤษ อิสราเอล เคนยา คูเวต บิวเบลอนด์ โปรตุเกส สเปน สวิตเซอร์แลนด์ สหรัฐอเมริกา	
0.7	ปรังเศส อิตาลี	
1.0	ฟินแลนด์ สวีเดน	รับประทานอาหารปลา มีอย่างเดียว ใน 1 สัปดาห์
1.0	ไซบีรัส เดนมาร์ก เนเธอร์แลนด์	

*Summary of some current permissible levels of mercury in fish, FAD/F, 7/180/2, FAD/WHO, 1972.

ตารางที่ 5.3 ปริมาณซึ่งเนี่ยมในปลาและอาหารที่รายงานในต่างประเทศ

ประเภทของอาหาร	ปริมาณซึ่งเนี่ยมคิดตามน้ำหนักสด	เอกสารอ้างอิง
อาหารปกติ (Normal diet)		
ส่วนของอาหาร	~200 มิลลิกรัมต่อวัน	(76)
อาหารที่มีพิษ (Toxic diet)	5 มิลลิกรัมต่อวัน	(77)
เกณฑ์กฎหมายที่ห้ามในอาหาร (Maximum legal limit)	3 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม	(77)
ปริมาณที่รับประทานเข้าไปแล้ว เป็นอันตรายที่แท้จริง (acute lethal dose)	70-500 มิลลิกรัม	(77)
ปลา	0.1-16 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม	(78-82)

ผลการวิจัยมีปรากฏว่าปริมาณของซึ่งเนี่ยมนี้คิดถึงความสูงกว่าปีกอย่างมาก ในหมู่ชนิดของปลา สาเหตุที่เห็นชัดเจนในส่วนของระบุให้แบ่งตัด และยังไม่มีอยู่ในรายงานไว้ก่อน อาจจะเป็นไปได้ว่า ซึ่งเนี่ยมเป็นยาที่จำเป็นอย่างมากในการกำจัดเชื้อพิษของปลา เช่นเดียวกันที่ Schroeder และคณะ (80) รายงานไว้ว่า ซึ่งเนี่ยมเป็นยาที่จำเป็นสำหรับตัวที่ต้องรับประทานที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยและบก หรืออาจจะเป็นได้ว่า ปริมาณของซึ่งเนี่ยมในน้ำจะลดลงเมื่อกำจัดกว่าปีก ซึ่งที่ได้อิงจากซึ่งเนี่ยมเป็นยาที่นำมายาใช้ในโรงพยาบาลคุ้มครองระหว่างแพทย์และเด็กที่ต้องรับประทาน แต่ในช่องซึ่งเนี่ยมรวมทั้งการวิจัยเรื่องซึ่งเนี่ยมในประเทศไทย ยังไม่มีมากเท่าที่ควร จึงอาจจะเป็นไปได้ที่ซึ่งเนี่ยมเป็นยาที่น้ำทึบมากกว่าปีก ประกอบด้วยซึ่งเนี่ยมเป็นยาที่มีอยู่ในตัวในปริมาณที่ค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับปีก ฉะนั้นในการจะดูแลโดยให้จึงอาจทำให้ปริมาณซึ่งเนี่ยมในน้ำจะลดลงมาก ทำให้ซึ่งเนี่ยมจะสูญเสียในตัวปลามาก ก็เป็นไปได้ สาเหตุนี้อาจจะได้มีการวิเคราะห์วิจัยต่อไป

เนื่องจากมีการพิจารณาที่ถูกต้องด้วยวัสดุเรื่องปะอ่อนและพิษของปะอ่อน ทำให้มีการตรวจส่องกันอย่างเข้มงวดเกี่ยวกับเรื่องการปนเปื้อนของปะอ่อนในน้ำที่มาจากโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งอาจเป็นไปได้ที่ทำให้ปริมาณปะอ่อนที่พบในปลามีค่าลดลงดังที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนในตารางที่ 5.1

ในการทดลองนี้ได้จัดกลุ่มความยาวของปลาเป็นช่วง ๆ คือ 5-10 سم., 10-15 สม., 15-20 สม. ตามลำดับ เพื่อจะศึกษาถึงการระਸນาของชาตุตั้งแต่มาจากการที่ 5.4 จะแสดงให้เห็นว่า ปริมาณปะอ่อน (mean) ของปะอ่อนและซึ่งถูกนี่เป็นสัดส่วนโดยตรงกับขนาดของปลา ซึ่งในผลสอดคล้องกับรายงานของ Mishore และ Guinn (83) และนายปัญญา (69) การศึกษาวิจัยนี้พยายามที่จะประเมินภาระที่ต้องรับประทานปะอ่อนของปะอ่อนและซึ่งถูกนี่เป็น ต่อๆ กันๆ ที่จับปลา แต่เนื่องจากข้อมูลนี้ในเรื่องนักทำให้ในอាជสูรปัจจัยกำหนดคงได้

เนื่องจากภาระที่บัญชูฐานของปะอ่อนและซึ่งถูกนี่เป็นในปลาจะเดินไปทางที่ไม่กำหนดไว้และผลการวิเคราะห์ที่ได้ดังตารางที่ 4.8 ซึ่งหมายความว่าภาระของปะอ่อนและซึ่งถูกนี่เป็นในปลาต่อโภชนาต์จากบริเวณที่สกปรก และปริมาณที่ถูกนี่เป็นในปลาต่อโภชนาต์จากบริเวณที่สกปรกนี้มากกว่าบริเวณที่สกปรก และปริมาณที่ถูกนี่เป็นในปลาต่อโภชนาต์จากบริเวณที่สกปรกนี้มากกว่าบริเวณที่สกปรก ซึ่งอาจเป็นได้ว่าบัญชูที่มีการประมวลผลของปะอ่อนและซึ่งถูกนี่เป็นในปลาจะเดินไปทางที่อ่าวไทย และแม่น้ำป่าสักของปะอ่อนและซึ่งถูกนี่เป็นในปลาจะเดินทางเดินทางไปท่ากากวิเคราะห์นี้ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ถือว่าปลอดภัย

การศึกษาครั้งนี้ได้ถือว่าเขต II, IV, VI และ IX ตามแผนที่ในรูปที่ 3.1 เป็นบริเวณที่ไม่สกปรก และเขต III เป็นบริเวณที่สกปรก ทั้งนี้เนื่องจากเขต III เป็นทางออกของแม่น้ำในอุบลราชธานีซึ่งไหลผ่านแหล่งกิ่วกรรม และโรงงานอุตสาหกรรม ทาง ๆ หลายแห่ง เนื่องจากสารเคมีและน้ำเสียที่ถูกทิ้งลงในแม่น้ำและแม่น้ำป่าสักของปะอ่อนและซึ่งถูกนี่เป็นในบริเวณที่ถือว่าเป็นแหล่งกำเนิดของปะอ่อนนี้ ซึ่งอยู่ในเขต III, IV, VI และ IX จัดให้ว่าเป็นบริเวณที่ห่างไกลจากแม่น้ำ ซึ่งกล่าว

การศักดิ์เสื่อภัยษาเจเพาะปลาก 6 ประเกท คือ ปลาหารายเด้ง ปลากราโข
ปลาหนีกคล้าย/กระดอง ปลาเป็น ปลาช้างเหี้อิง และปลาที่ เนื่องจากปลาทั้ง 6 ประ-
เกทนี้ เป็นปลาที่ประชาชุมชนนำไปขายในชุมชนใช้บริโภคกัน ราคาไม่แพงเกินไปมาก และหาซื้อ
ได้ง่ายตามห้องตลาด

ตารางที่ 5.4 มัธยมิน (mean) ของปี Roth และมัธยมีเนียนในปลาแต่ละชนิดที่
ระหว่างความยาวต่าง ๆ กัน

ชื่อปลา	บริเวณที่จับ	ช่วงความยาว (ซม.)	จำนวนปลา (ตัว)	มัธยมินของปริมาณยาที่ตรวจพบ ในโครงการน้ำกรันท่าห้วยน้ำสด	
				ปี Roth	มัธยมีเนียน
ปลาหารายเด้ง	อกปลา	10-15	3	0.0252	0.2871
		15-20	11	0.0299	0.7545
	ในสอกปลา	5-10	2	0.0085	0.1752
		10-15	18	0.0216	0.2554
		15-20	9	0.0225	0.5597
ปลากราโข	อกปลา	10-15	4	0.0161	0.5719
		15-20	1	0.0204	0.7669
	ในสอกปลา	10-15	1	0.0144	0.6678
		15-20	9	0.0252	0.7004
		20-26	6	0.0316	0.7634
ปลาหนีกคล้าย	อกปลา	5-10	2	0.0016	0.3520
		10-15	4	0.0051	0.4257
	ในสอกปลา	5-10	7	0.0033	0.3272
		10-15	19	0.0031	0.3548

ชื่อปลา	บริเวณที่จับ	ช่วงความยาว (ซม.)	จำนวนปลา (ตัว)	มูลค่าของปริมาณยาคุ้ที่ตรวจพบ ในโครงการนักอุปกรณ์นำหน้าทดสอบ	
				ปรอท	ซีดีเป็น
ปลาหมึกกระดอง	สกปรก	5-10	2	0.0164	0.2114
		10-15	1	0.0273	0.5380
	ในสกปรก	5-10	9	0.0141	0.3178
		10-15	18	0.0146	0.3325
ปลาแม่น	สกปรก	- *	-	-	-
		5-10	2	0.0056	0.4177
	ในสกปรก	10-15	2	0.0065	0.0218
		10-15	3	0.0074	0.3738
ปลาช้างเหี้ยอง (เสือ)	สกปรก	10-15	2	0.0111	0.4753
		15-20	2	0.0015	0.3285
	ในสกปรก	5-10	2	0.0041	0.3690
		10-15	9	0.0198	0.6768
ปลาดู	สกปรก	15-20	2	0.0075	0.2991
		15-20	1	0.0075	0.2991

* ไม่มีสารทัวอย่าง

ในการศึกษาที่ใช้เบื้องต้นเนื้อหัวเหงษ์ของปลาเป็นขั้นส่วนตัวแทนของปลาทั้งตัว ในส่วนที่กินได้ (edible part) หัวเหงษ์เป็นของจากเนื้อเป็นส่วนที่ใช้งานมากที่สุดของปลาในการเกลือบไข่ ย้อมหรือสะเด็บหรือรุ้วในการกวนอุ่น ๆ และจากการศึกษาวิธีของนักวิทยาศาสตร์หลายท่าน เช่น Holden (74) ได้รายงานว่า เนื้อเม็ดหัวเหงษ์ของปลาหลอด (pike) มีปรอทสูงชนิดสูงสุด เมื่อเปรียบเทียบกับอื่น ๆ

ของป่า ทั้งนี้ในทำนองเดียวกันปริมาณปะอ่อนและซีลีเนียมในรายงานนี้ จึงถือได้ว่าเป็นค่าสูงสุดของปะอ่อนและซีลีเนียมที่มีอยู่ในตัวปลา ยกเว้นกรณีของปลาหมึกซึ่งไฮด์โรบีน์เป็นหัวใจในการวิเคราะห์

การเก็บตัวอย่างปลาที่นำมาวิเคราะห์นี้ เก็บในแต่ละเขตเป็นจำนวน 4 ครั้ง ในรอบปีกาน peak period ของดักน้ำตื้น (ม.ค. เม.ย. ก.ค. และ ก.ค./พ.ย.) ทั้งนี้เนื่องจากน้ำทะเลในบริเวณอ่าวไทย มีความแปรปรวนเป็นไปตามฤดูกาลซึ่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเขตต่าง ๆ เป็นอย่างมาก ทำให้สภาวะแวดล้อมในเขตต่าง ๆ เป็นอย่างมาก

วิธีวิเคราะห์ที่ใช้ในการศึกษานี้ มีความเชื่อถือได้สูง คุณแสดงไว้ในตารางที่ 3.4 และความแม่นยำของการวิเคราะห์ปริมาณจากการวิเคราะห์ Bovine Liver ซึ่งจำแนก ของกราฟปะอ่อนและซีลีเนียมมีค่า 0.0001 ในโตรอกรัม และ 0.0009 ในโตรอกรัม ตามลำดับ ซึ่งถือว่าเป็นค่าที่ทำพอดีที่จะดำเนินการเบนค่าระดับมาตรฐานของปริมาณปะอ่อนและซีลีเนียมได้ ในภาระงานพอนัน เนื่องจากตัวอย่างปลาที่กรมประมงเก็บนาทีนี้เป็นมา จำกัด ประกอบกับต้องนำตัวอย่างปลาตั้งกล่าวไปใช้ในการวิเคราะห์ปริมาณธาตุซึ่งก่อให้เกิด จึงทำให้ในห้องภาระงานผลการวิเคราะห์เพียงค่าเดียว

เพื่อเพิ่มความไวของภาระที่ปริมาณปะอ่อนและซีลีเนียม จึงใช้วิธีการที่จะเพิ่มความเข้มข้นของปริมาณปะอ่อนและซีลีเนียมในปลา โดยทำให้แห้งด้วยเทคนิคการเยื่อกรีช ทั้งนี้เพื่อหลีกเลี่ยงการสูญเสียของปะอ่อนและซีลีเนียมจากสารตัวอย่างโดยการระเหย เพลงไก่การทำให้แห้งโดยการเยื่อกรีช LaFleur (84) ให้ทดสอบโดยใช้ปะอ่อน-203 เม็ดไก่ตาก และพบว่าปะอ่อนแห้งคงอยู่ในสารตัวอย่างมากถึงร้อยละ 97 ถึงร้อยละ 100 โดยเทคนิคนี้สามารถระเหยนำออกจากการสารตัวอย่างโดยร้อยละ 75 ซึ่งวิธีนี้นำมาใช้ได้กับภาระปริมาณของซีลีเนียมด้วย

ในการกราฟแสดงค่าตัวอย่าง ของการเพาท์ไลท์โดยใช้ปะอ่อน-203 และซีลีเนียม-75 เป็นสารติดตาม พบรากามารดแยกปะอ่อนและซีลีเนียมออกจากสารตัวอย่าง ได้ร้อยละ 96.54 และ 99.29 ตามลำดับ โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานดังนี้

(relation standard deviation) ของ protocol และชีวีเป็นเท่ากันร้อยละ ± 1.72
และ ± 0.04 ตามลำดับ

เทคนิคการเข้าทำลายที่นำมาใช้ในการศึกษาวิจัยนี้ นอกจากระบบเครื่องกลปั๊ก
ความดันแล้วมันยังนำไปใช้ในกระบวนการสูงสุดก็คือถ่านหัวใจแล้วข้างตน ยังสามารถวิเคราะห์ป้อง
และชีวีเป็นในสารตัวอย่างให้พร้อมกัน และสามารถกระทำได้อย่างรวดเร็ว และอาจ
บุ่มไปได้ในการวิเคราะห์ตัวอย่างเป็นจำนวนมากในระบบงานประมวลผลเป็นอย่างดี เป็น
จากกระบวนการในการทำการวิเคราะห์ที่ใช้เวลาทั้งหมด 30 นาทีต่อ 1 สารตัวอย่าง

จึงหมายความว่าการศึกษาในครั้งนี้ยังไม่อาจจะประเมินการระดับมูลฐานได้
เป็นอย่างถูกต้องซึ่งความต้องมุ่งที่สำคัญอีกหลายประการ แท้ที่อาจเป็นแนวทางใหม่ๆในห้อง
พยาบาลและการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสารเคมีภัณฑ์ของประชาชน ที่จะร่วบกันค่าในการศึกษา
เพิ่มเติมเพื่อนำไปสู่การประเมินการระดับมูลฐานของ protocol และชีวีเป็นในปัจจุบันและ
คาดการณ์ของปัจจุบัน protocol และชีวีเป็นในปัจจุบันเดียวกับกำหนดให้มีให้สูงสุดในประเทศไทยไป