

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง บทบาทของหัวหน้าหมวดการศึกษาองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ในภาคใต้นี้ มุ่งหมายที่จะศึกษาถึงบทบาทของหัวหน้าหมวดการศึกษาในเรื่อง การมีความ
สัมพันธ์กับชุมชน การบริหารงานบุคคล การบริหารงานวิชาการ และการบริหารงานธุรการ
การเงิน และบริการ โดยแบ่งการเสนอและการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เสนอข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม
ที่ตอบแบบสอบถามว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่เพียงไร และหัวหน้าหมวดศึกษามีบทบาท
ในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้นมากน้อยเพียงไร พร้อมทั้งการจัดลำดับ
ความสำคัญของงานทั้ง 4 ด้าน

ตอนที่ 3 เป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ที่มี
ต่อการบริหารงานทั้ง 4 ด้านของหัวหน้าหมวดการศึกษา

ตอนที่ 1

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัว

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวที่เกี่ยวกับเพศ อายุ อาชีพ สถานภาพ
ทางการสมรส วุฒิทางการศึกษา ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง และการเข้ารับการอบรม
พิเศษด้านการบริหารการศึกษา

กลุ่มประชากรจำแนกตามเพศ ดังรายละเอียดในตารางที่ 4

ตารางที่ 4
แสดงกลุ่มประชากรจำแนกตามเพศ

กลุ่มประชากร เพศ	หัวหน้าส่วนการศึกษา		หัวหน้าหมวดการศึกษา		ครูใหญ่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	13	100	86	100	172	98.29
หญิง	-	-	-	-	3	1.71

จากตารางที่ 4 แสดงกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ ปรากฏว่า หัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา เป็นเพศชายทั้งสิ้น ส่วนครูใหญ่เป็นชาย 172 คน คิดเป็นร้อยละ 98.29 และมีครูใหญ่ที่เป็นเพศหญิง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.71

ตารางที่ 5
แสดงกลุ่มประชากรจำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	หัวหน้าส่วนการศึกษา		หัวหน้าหมวดการศึกษา		ครูใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
26 - 30 ปี	-	-	-	-	18	10.29	18	6.57
31 - 35 ปี	-	-	11	12.79	31	17.71	42	15.33
36 - 40 ปี	3	23.08	12	13.95	41	23.43	56	20.44
41 - 45 ปี	3	23.08	17	19.77	21	12.00	41	14.96
46 - 50 ปี	5	38.46	31	36.05	35	20.00	71	25.91
51 ปีขึ้นไป	2	15.38	15	17.44	29	16.57	46	16.79
รวม	13	100	86	100	175	100	274	100

จากตารางที่ 5 แสดงถึงอายุของประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่ามีประชากรที่มีอายุระหว่าง 46 - 50 ปีมากที่สุด 71 คน คิดเป็นร้อยละ 25.91 ของประชากรทั้งหมด ในจำนวนนี้มีหัวหน้าส่วนการศึกษา 5 คน คิดเป็นร้อยละ 38.46 หัวหน้าหมวดการศึกษา 31 คน คิดเป็นร้อยละ 36.05 และครูใหญ่ 35 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 รองลงมาได้แก่ประชากรที่ช่วงอายุระหว่าง 36 - 40 ปีมีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 20.44 โดยมีหัวหน้าส่วนการศึกษา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 23.08 หัวหน้าหมวดการศึกษา 12 คน คิดเป็นร้อยละ 13.95 และครูใหญ่ 41 คน คิดเป็นร้อยละ 23.43 ประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไปมี 46 คน คิดเป็นร้อยละ 16.79 โดยมีหัวหน้าส่วนการศึกษา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38 หัวหน้าหมวดการศึกษา 15 คน คิดเป็นร้อยละ 17.44 และครูใหญ่ 29 คน คิดเป็นร้อยละ 16.57 ส่วนในช่วงอายุ 31 - 35 ปีปรากฏว่าไม่มีหัวหน้าส่วนการศึกษา มีแต่หัวหน้าหมวดการศึกษา จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 12.79 ครูใหญ่ 31 คน คิดเป็นร้อยละ 17.71 ช่วงอายุ 41 - 45 ปี มีหัวหน้าส่วนการศึกษา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 23.08 หัวหน้าหมวดการศึกษา 17 คน คิดเป็นร้อยละ 19.77 ครูใหญ่ 21 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 และนอกจากนี้ยังมีประชากรที่มีอายุอยู่ในช่วง 26 - 30 ปี ซึ่งมีเฉพาะครูใหญ่จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 10.29

ตารางที่ 6
แสดงกลุ่มประชากรจำแนกตามอายุราชการ

ช่วงระยะเวลา	หัวหน้าส่วนการศึกษา		หัวหน้าหมวดการศึกษา		ครูใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
6 - 10 ปี	-	-	4	4.65	20	11.43	24	8.67
11 - 15 ปี	2	15.38	13	15.12	45	25.71	60	21.89
16 - 20 ปี	3	23.08	16	18.60	33	18.86	52	18.98
21 - 25 ปี	-	-	17	19.77	27	15.43	44	16.06
26 ปีขึ้นไป	8	61.54	36	41.86	50	28.57	94	34.30
รวม	13	100	86	100	175	100	274	100

จากตารางที่ 6 แสดงถึงอายุราชการของประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่ามีประชากรที่มีอายุราชการตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.30 เป็นหัวหน้าส่วนการศึกษา 8 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 หัวหน้าหมวดการศึกษา 36 คน คิดเป็นร้อยละ 41.86 และครูใหญ่ 50 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 รองลงมาเป็นประชากรที่มีอายุราชการอยู่ในช่วง 11 - 15 ปี มีหัวหน้าส่วนการศึกษา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38 หัวหน้าหมวดการศึกษา 13 คน คิดเป็นร้อยละ 15.12 และครูใหญ่ 45 คน คิดเป็นร้อยละ 25.71 ประชากรที่มีอายุราชการระหว่าง 16 - 20 ปี มีหัวหน้าส่วนการศึกษา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 23.08 หัวหน้าหมวดการศึกษา 16 คน คิดเป็นร้อยละ 18.60 และครูใหญ่ 33 คน คิดเป็นร้อยละ 18.86 ประชากรที่มีอายุราชการระหว่าง 21 - 25 ปี มีหัวหน้าหมวดการศึกษา 17 คน คิดเป็นร้อยละ 19.77 ครูใหญ่ 27 คน คิดเป็นร้อยละ 15.43 ส่วนในช่วงอายุราชการ 6 - 10 ปี มีหัวหน้าหมวดการศึกษา 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.65 และครูใหญ่ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43

ตารางที่ 7

แสดงกลุ่มประชากรจำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพ	หัวหน้าส่วน การศึกษา		หัวหน้าหมวด การศึกษา		ครูใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	-	-	3	3.49	10	5.71	13	4.74
สมรส	13	100	82	95.35	165	94.29	260	94.89
หย่าร้าง	-	-	1	1.16	-	-	1	0.37
รวม	13	100	86	100	175	100	274	100

จากตารางที่ 7 แสดงสถานภาพของประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่า ประชากรที่สมรสแล้วมีมากที่สุดจำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 94.89 โดยแยกเป็น หัวหน้าส่วนการศึกษา 13 คน คิดเป็นร้อยละ 100 หัวหน้าหมวดการศึกษา 82 คน คิดเป็นร้อยละ 95.35 และครูใหญ่ 165 คน คิดเป็นร้อยละ 94.29 สำหรับประชากรที่เป็นโสด มีหัวหน้าหมวดการศึกษา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.49 และครูใหญ่ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 ส่วนสถานภาพการหย่าร้างมีเพียงหัวหน้าหมวดการศึกษา 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.37

ตารางที่ 8

แสดงจำนวนประชากรจำแนกตามวุฒิ

ระดับวุฒิ	หัวหน้าส่วน การศึกษา		หัวหน้าหมวด การศึกษา		ครูใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สูงกว่าปริญญาตรี	1	7.69	1	1.16	-	-	2	0.73
ปริญญาตรี	8	61.54	15	17.44	65	37.14	88	32.12
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	30.77	70	81.40	110	62.86	184	67.15
รวม	13	100	86	100	175	100	274	100

จากตารางที่ 8 แสดงระดับวุฒิของกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่า กลุ่มประชากรที่มีระดับวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีมากที่สุดจำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 67.15 โดยมีหัวหน้าส่วนการศึกษา 4 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 หัวหน้าหมวดการศึกษา 70 คน คิดเป็นร้อยละ 81.14 และครูใหญ่ 110 คน คิดเป็นร้อยละ 62.86 รองลงมาได้แก่ ระดับปริญญาตรีมีจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 32.12 มีหัวหน้าส่วนการศึกษา 8 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 หัวหน้าหมวดการศึกษา 15 คน คิดเป็นร้อยละ 17.44 และครูใหญ่ 65 คน คิดเป็นร้อยละ 37.14 ส่วนในระดับสูงกว่าปริญญาตรี มี 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.73 คือมีหัวหน้าส่วนการศึกษา 1 คน และหัวหน้าหมวดการศึกษา 1 คน

ตารางที่ 9

แสดงระยะเวลาที่ประชากรดำรงตำแหน่ง

ระยะเวลาที่ ดำรงตำแหน่ง	หัวหน้าส่วน การศึกษา		หัวหน้าหมวด การศึกษา		ครูใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	4	30.77	45	52.33	55	31.43	104	37.96
6 - 10 ปี	9	69.23	40	46.51	40	22.86	89	32.48
11 - 15 ปี	-	-	1	1.16	46	26.28	47	17.15
16 - 20 ปี	-	-	-	-	15	8.57	15	5.48
21 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	19	10.86	19	6.93
รวม	13	100	86	100	175	100	274	100

จากตารางที่ 9 แสดงระยะเวลาที่กลุ่มประชากรดำรงตำแหน่ง ปรากฏว่ามีประชากรที่ดำรงตำแหน่งในช่วง 1 - 5 ปี มากที่สุด 104 คน คิดเป็นร้อยละ 37.96 คือมีหัวหน้าส่วนการศึกษา 4 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 หัวหน้าหมวดการศึกษา 45 คน คิดเป็นร้อยละ 52.33 และครูใหญ่ 55 คน คิดเป็นร้อยละ 31.43 รองลงมาเป็นกลุ่มประชากรที่ดำรงตำแหน่งในช่วง 6 - 10 ปี 89 คน คิดเป็นร้อยละ 32.48 มีหัวหน้าส่วนการศึกษา 9 คน คิดเป็นร้อยละ 69.23 หัวหน้าหมวดการศึกษา 40 คน คิดเป็นร้อยละ 46.51 และครูใหญ่ 40 คน คิดเป็นร้อยละ 22.86 กลุ่มประชากรที่มีช่วงการดำรงตำแหน่งระหว่าง 11 - 15 ปี มี 47 คน คิดเป็นร้อยละ 17.15 มีหัวหน้าหมวดการศึกษา 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.16 ครูใหญ่ 46 คน คิดเป็นร้อยละ 26.28 ในช่วง 16 - 20 ปี มีครูใหญ่ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 และในช่วง 21 ปีขึ้นไป มีครูใหญ่ 19 คน คิดเป็นร้อยละ 10.86

ตารางที่ 10

แสดงกลุ่มประชากรจำแนกตามการเข้ารับการอบรมพิเศษด้านบริหารการศึกษา

จำนวนครั้ง	หัวหน้าส่วน การศึกษา		หัวหน้าหมวด การศึกษา		ครูใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยอบรม	2	15.39	6	6.98	51	29.14	59	21.53
1 ครั้ง	-	-	35	40.70	49	28.00	84	30.66
2 ครั้ง	2	15.39	20	23.26	42	24.00	64	23.36
3 ครั้ง	2	15.39	15	17.44	18	10.29	35	12.77
4 ครั้ง	1	7.68	7	8.13	13	7.43	21	7.66
5 ครั้งขึ้นไป	6	46.15	3	3.49	2	1.14	11	4.02

จากตารางที่ 10 แสดงจำนวนครั้งที่กลุ่มประชากรได้รับการอบรมพิเศษทางด้านการบริหารการศึกษาปรากฏว่ามีประชากรที่ไม่เคยผ่านการอบรมมาเลย 59 คน คิดเป็นร้อยละ 21.53 มีหัวหน้าส่วนการศึกษา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.39 หัวหน้าหมวดการศึกษา 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.98 และครูใหญ่ 51 คน คิดเป็นร้อยละ 29.14 ประชากรที่ผ่านการอบรม 1 ครั้ง มี 84 คน คิดเป็นร้อยละ 30.66 โดยมีหัวหน้าหมวดการศึกษา 35 คน คิดเป็นร้อยละ 40.70 และครูใหญ่ 49 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 ประชากรที่ผ่านการอบรม 2 ครั้งมี 64 คน หัวหน้าส่วนการศึกษา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.39 หัวหน้าหมวดการศึกษา 20 คน คิดเป็นร้อยละ 23.26 และครูใหญ่ 42 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 ประชากรที่ผ่านการอบรม 3 ครั้ง จำนวน 35 คน มีหัวหน้าส่วนการศึกษา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.39 หัวหน้าหมวดการศึกษา 15 คน คิดเป็นร้อยละ 17.44 และครูใหญ่ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 10.29 ผ่านการอบรม 4 ครั้งมี 21 คน คือหัวหน้าส่วนการศึกษา 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.68 หัวหน้าหมวดการศึกษา 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.13 และครูใหญ่ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 7.43 ที่ผ่านการอบรมตั้งแต่ 5 ครั้งขึ้นไปมี 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.02 โดยมีหัวหน้าส่วนการศึกษา 6 คน คิดเป็นร้อยละ 46.15 หัวหน้าหมวดการศึกษา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.49 และครูใหญ่ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.14

ตอนที่ 2

การวิเคราะห์งานบริหารการศึกษาของหัวหน้าหมวดการศึกษา

ในการวิเคราะห์งานบริหารการศึกษาของหัวหน้าหมวดการศึกษา ผู้วิจัย จะดำเนินการโดยการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม คือหัวหน้าส่วนการศึกษา หัวหน้าหมวดการศึกษา และครูใหญ่ ที่ได้แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารการศึกษาของหัวหน้าหมวดการศึกษา ในการบริหารงาน 4 ด้าน คือบทบาทที่เกี่ยวกับการมีความสัมพันธ์กับชุมชน บทบาทที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล บทบาทที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ และบทบาทที่เกี่ยวกับการบริหารงานธุรการ การเงิน และบริการ โดยผู้วิจัยจะเสนอข้อมูลเป็นตารางพร้อมทั้งการวิเคราะห์ข้อมูล ในงานแต่ละประเภทเป็นค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย (\bar{X}) โดยถือเกณฑ์ว่า ค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 4.00 - 3.50 ถือว่าได้มีการปฏิบัติมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.49 - 2.50 ถือว่า ได้มีการปฏิบัติค่อนข้างมาก ค่าเฉลี่ย 2.49 - 1.50 ถือว่าได้มีการปฏิบัติน้อย และ ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.49 ลงไป ถือว่าไม่ได้มีการปฏิบัติเลย

การมีความสัมพันธ์กับชุมชน

การบริหารการศึกษาของหัวหน้าหมวดการศึกษา ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการมี ความสัมพันธ์กับชุมชน ตามความคิดเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่มที่ตอบแบบสอบถาม ดังรายละเอียดในตารางที่ 11

ตารางที่ 11
การมีความสัมพันธ์กับชุมชนของหัวหน้าหมวดการศึกษา

ร.ร.	ประเภทการปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1	หัวหน้าส่วนการศึกษา	2	15.38	7	53.85	4	30.77	-	-	-	-	2.85	0.52
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	24	27.91	49	56.96	13	15.12	-	-	-	-	3.13	0.65
	ครูใหญ่	15	8.57	60	34.29	70	40.00	30	17.14	-	-	2.34	0.86
2	หัวหน้าส่วนการศึกษา	3	23.08	6	46.15	3	23.08	1	7.69	-	-	2.85	0.96
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	37	43.02	34	39.53	14	16.28	1	1.16	-	-	2.34	0.77
	ครูใหญ่	29	16.57	50	28.57	72	41.14	24	13.71	-	-	2.48	0.93
3	หัวหน้าส่วนการศึกษา	-	-	7	53.85	6	46.15	-	-	-	-	2.54	0.51
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	28	32.56	39	45.35	17	19.77	2	2.33	-	-	3.08	0.79
	ครูใหญ่	18	10.29	44	25.14	72	41.14	41	23.43	-	-	2.22	0.92
4	หัวหน้าส่วนการศึกษา	3	23.08	6	46.15	4	30.77	-	-	-	-	2.92	0.76
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	46	53.49	37	43.02	3	3.49	-	-	-	-	3.50	0.57
	ครูใหญ่	29	16.57	55	31.43	53	30.29	38	21.71	-	-	2.43	1.00
5	หัวหน้าส่วนการศึกษา	-	-	7	53.85	4	30.77	2	15.38	-	-	2.38	0.75
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	15	17.44	37	43.02	27	31.40	7	8.14	-	-	2.70	0.86
	ครูใหญ่	15	8.57	48	27.43	52	29.71	60	34.29	-	-	2.10	0.98

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
6	หัวหน้าส่วนการศึกษา	1	7.69	7	53.85	3	23.08	2	15.38	-	-	2.54	0.88
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	11	12.79	32	37.21	35	40.70	8	9.30	-	-	2.53	0.84
	ครูใหญ่	22	12.57	43	24.57	69	39.43	41	23.43	-	-	2.26	0.96
7	หัวหน้าส่วนการศึกษา	3	23.08	5	38.46	4	30.77	1	7.69	-	-	2.77	0.93
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	20	23.26	49	56.98	13	15.12	4	4.65	-	-	2.99	0.76
	ครูใหญ่	20	11.43	46	26.29	57	32.57	50	28.57	2	1.14	2.18	0.99
8	หัวหน้าส่วนการศึกษา	4	30.77	5	38.46	3	23.08	1	7.69	-	-	2.92	0.95
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	27	31.40	39	45.35	14	16.28	6	6.98	-	-	3.01	0.87
	ครูใหญ่	21	12.00	44	25.14	62	35.43	48	27.43	-	-	2.22	0.98
9	หัวหน้าส่วนการศึกษา	2	15.38	7	53.85	4	30.77	-	-	-	-	2.85	0.69
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	30	34.88	45	52.33	8	9.30	3	3.49	-	-	3.19	0.74
	ครูใหญ่	19	10.86	52	29.71	65	37.14	39	22.29	-	-	2.29	0.94
10	หัวหน้าส่วนการศึกษา	4	30.77	6	46.15	3	23.08	-	-	-	-	3.08	0.76
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	45	52.33	33	38.37	7	8.14	1	1.16	-	-	3.42	0.69
	ครูใหญ่	26	14.86	74	42.29	58	33.14	17	9.71	-	-	2.62	0.85

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย \bar{x}	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
11	หัวหน้าส่วนการศึกษา	4	30.77	7	53.85	2	15.38	-	-	-	-	3.15	0.69
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	44	51.16	31	36.05	10	11.62	1	1.16	-	-	3.37	0.74
	ครูใหญ่	43	24.57	73	41.71	42	24.00	17	9.71	-	-	2.81	0.92
12	หัวหน้าส่วนการศึกษา	-	-	5	38.46	6	46.15	2	15.38	-	-	2.23	0.73
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	4	4.65	45	52.33	28	32.56	9	10.47	-	-	2.51	0.75
	ครูใหญ่	14	8.00	41	23.43	73	41.71	47	26.86	-	-	2.13	0.90
13	หัวหน้าส่วนการศึกษา	1	7.69	7	53.85	5	38.46	-	-	-	-	2.69	0.63
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	9	10.47	35	40.70	24	27.91	18	20.93	-	-	2.41	0.94
	ครูใหญ่	15	8.57	40	22.86	71	40.57	49	28.00	-	-	2.12	0.92
14	หัวหน้าส่วนการศึกษา	2	15.38	7	53.85	4	30.77	-	-	-	-	2.85	0.52
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	32	37.21	44	51.16	9	10.47	1	1.16	-	-	3.24	0.68
	ครูใหญ่	29	16.57	57	32.57	64	36.57	25	14.29	-	-	2.51	0.93
15	หัวหน้าส่วนการศึกษา	3	23.08	6	46.15	2	15.38	2	15.38	-	-	2.77	1.01
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	23	26.74	47	54.65	14	16.28	2	2.35	-	-	3.06	0.73
	ครูใหญ่	16	9.14	46	26.29	82	46.86	31	17.71	-	-	2.27	0.86
รวม	หัวหน้าส่วนการศึกษา	32	16.41	95	48.72	57	29.23	11	5.64	-	-	2.76	0.79
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	395	30.62	596	46.20	236	18.30	63	4.88	-	-	3.03	0.83
	ครูใหญ่	331	12.61	773	29.45	962	36.65	557	12.22	2	0.08	2.33	0.95

จากตารางที่ 11 แสดงบทบาทในการบริหารการศึกษาของหัวหน้าหมวดการศึกษา ในเรื่องการมีความสัมพันธ์กับชุมชน ตามความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนการศึกษา หัวหน้าหมวดการศึกษา และครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งมีค่าตามตั้งแต่ข้อ 1 - 15 รวม 15 ข้อ ดังจะได้วิเคราะห์รายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อ 1 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ดำเนินการแพร่ข่าวทางการศึกษาของอำเภอและของจังหวัดให้ประชาชนได้ทราบอย่างน้อยเพียงไร เกี่ยวกับเรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 53.85 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 56.98 มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้จัดทำอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่กลุ่มครูใหญ่ร้อยละ 40.00 มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้จัดทำอยู่ในเกณฑ์น้อย

จากค่าเฉลี่ยจะเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.85 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.13 และครูใหญ่มีค่า 2.34 กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษาเห็นพ้องกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่กลุ่มครูใหญ่มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 2 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ร่วมมือกับโรงเรียน ในการจัดให้โรงเรียนเป็นแหล่งเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนอย่างน้อยเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 46.15 มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 43.02 มีความเห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ครูใหญ่ร้อยละ 41.14 มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

จากค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.85 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.24 และครูใหญ่มีค่า 2.48 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษามีความเห็นเช่นเดียวกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก ในขณะที่เดียวกันที่กลุ่มครูใหญ่กลับมีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 3 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการกระตุ้นให้ครูใหญ่เจริญวิทยากรจากท้องถิ่น มาให้ความรู้แก่นักเรียนมากน้อยเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 53.85 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 45.35 เห็นพ้องกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติ อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่กลุ่มครูใหญ่ร้อยละ 41.14 มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษา ได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

จากค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.54 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.08 และครูใหญ่มีค่า 2.22 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา มีความเห็นเช่นเดียวกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้าง มาก แต่กลุ่มครูใหญ่เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 4 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ร่วมมือกับครูใหญ่สนับสนุนให้ประชาชนได้ใช้อาคารสถานที่ ตลอดจนเครื่องใช้ต่าง ๆ ของโรงเรียนมากน้อยเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้า ส่วนการศึกษาร้อยละ 46.15 มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และกลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาเองร้อยละ 53.49 มีความเห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่กลุ่มครูใหญ่ร้อยละ 31.43 มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เช่นเดียวกับหัวหน้าส่วนการศึกษา

เมื่อดูค่าเฉลี่ยจะเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.92 หัวหน้าหมวด การศึกษามีค่า 3.50 และครูใหญ่มีค่า 2.43 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษามีความเห็น ว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก ส่วนหัวหน้าหมวด การศึกษามีความเห็นว่าคุณเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก แต่กลุ่มครูใหญ่มีความเห็นว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 5 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีส่วนสนับสนุนการจัดบริการห้องสมุดประชาชน ประจำตำบลเพื่อให้บริการแก่ประชาชนมากน้อยเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษา ร้อยละ 53.85 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 43.02 มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวด การศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่ครูใหญ่ร้อยละ 34.29 เห็นว่าหัวหน้าหมวด การศึกษาไม่ได้มีการปฏิบัติเลย

เมื่อดูค่าเฉลี่ยแล้วปรากฏว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.38 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 2.70 และครูใหญ่มีค่า 2.10 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาและครูใหญ่เห็นพ้องกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีส่วนสนับสนุนการจัดบริการห้องสมุดประชาชนประจำตำบลเพื่อบริการแก่ประชาชนอยู่ในเกณฑ์น้อย ในขณะที่หัวหน้าหมวดการศึกษาเห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 6 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้รวมมือและสนับสนุนในการจัดการศึกษาผู้ใหญ่มากน้อยเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 53.85 มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 40.70 และครูใหญ่อ้อยละ 39.43 มีความเห็นเช่นเดียวกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ส่วนค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.54 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 2.53 และครูใหญ่มีค่า 2.26 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษามีความเห็นเช่นเดียวกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษา ได้มีการปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่ครูใหญ่เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 7 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ดำเนินการสำรวจความต้องการเกี่ยวกับการศึกษาของประชาชนในอำเภอหนองไผ่โครงการทางการศึกษามากน้อยเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 38.46 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 56.98 มีความเห็นเช่นเดียวกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนครูใหญ่อ้อยละ 32.57 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.77 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 2.99 และครูใหญ่มีค่า 2.18 แสดงว่ากลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษา และกลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษามีความเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่กลุ่มครูใหญ่มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 8 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีส่วนสนับสนุนในการดำเนินการเชิญ
ผู้ปกครอง ไปชมกิจกรรมของโรงเรียนในโอกาสอันควรมากน้อยเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้า
ส่วนการศึกษาร้อยละ 38.46 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 45.35 มีความเห็น
เช่นเดียวกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนครูใหญ่
ร้อยละ 35.43 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.92 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.01
และครูใหญ่มีค่า 2.22 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา
มีความเห็นเช่นเดียวกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์
ค่อนข้างมาก แต่กลุ่มครูใหญ่มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 9 หัวหน้าหมวดได้นำเอาความคิดเห็นหรือคำแนะนำจากผู้ปกครอง
และประชาชนมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการศึกษามากน้อยเพียงไร เรื่องนี้
หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 53.85 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 52.33 มีความ
เห็นพ้องกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่กลุ่มครูใหญ่
ร้อยละ 37.14 มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.85 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.19
และครูใหญ่มีค่า 2.29 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาและหัวหน้าหมวดการศึกษามีความ
เห็นเช่นเดียวกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์
ค่อนข้างมาก แต่กลุ่มครูใหญ่มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 10 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาหรือประเพณี
สำคัญของท้องถิ่นมากน้อยเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 46.15 มีความเห็น
ว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ
52.33 เห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก และครูใหญ่ร้อยละ 42.29 เห็นว่าหัวหน้า
หมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 3.08 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.42
และครูใหญ่มีค่า 2.62 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาและหัวหน้าหมวดการศึกษา มีความ
เห็นเช่นเดียวกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

แต่ครูใหญ่มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ขอ 11 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมลูกเสือชาวบ้านร่วมกับประชาชนมากน้อยเพียงไร หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 53.85 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 51.16 เห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก สำหรับครูใหญ่อ้อยละ 41.71 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เช่นเดียวกับหัวหน้าส่วนการศึกษา

สำหรับค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 3.15 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.37 และครูใหญ่มีค่า 2.81 แสดงว่าประชากรทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นพ้องกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ขอ 12 หัวหน้าหมวดการศึกษามีบทบาทในการจัดให้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับการประกอบอาชีพของประชาชนในท้องถิ่นมากน้อยเพียงไร ปรากฏว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 46.15 และครูใหญ่อ้อยละ 41.71 เห็นพ้องกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย ในขณะที่หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 52.33 เห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.23 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 2.51 และครูใหญ่มีค่า 2.13 แสดงว่าหัวหน้าส่วน การศึกษาและครูใหญ่มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษา ได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาเห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ขอ 13 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกในสมาคมหรือชมรมที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นมากน้อยเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 53.85 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 40.70 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่ครูใหญ่อ้อยละ 40.57 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

เมื่อดูค่าเฉลี่ย ปรากฏว่าหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.69 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 2.41 และครูใหญ่มีค่า 2.12 แสดงว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่ตัวหัวหน้าหมวดการศึกษา

เอง และครูใหญ่ มีความเห็นเช่นเดียวกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 14 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ส่งเสริมการศึกษาของท้องถิ่นมากน้อยเพียงไร ปรากฏว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 53.85 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 51.16 มีความเห็นเช่นเดียวกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่กลุ่มครูใหญ่อ้อยละ 36.57 กลับเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.85 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.24 และครูใหญ่มีค่า 2.51 แสดงว่าประชากรทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นเช่นเดียวกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 15 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการร่วมมือกับเจ้าหน้าที่อนามัยในการรักษาสุขภาพอนามัยของประชาชนมากน้อยเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 46.15 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 54.65 เห็นพ้องกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่กลุ่มครูใหญ่อ้อยละ 46.86 มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.77 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.06 และครูใหญ่มีค่า 2.27 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา มีความเห็นเช่นเดียวกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่ครูใหญ่เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

เมื่อพิจารณาความเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของหัวหน้าหมวดการศึกษาในเรื่องการมีความสัมพันธ์กับชุมชน โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวมแล้วปรากฏว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ยรวม 2.76 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ยรวม 3.03 และครูใหญ่มีค่าเฉลี่ยรวม 2.33 สรุปความคิดเห็นได้ว่า หัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษามีความเห็นเช่นเดียวกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องการมีความสัมพันธ์กับชุมชนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก ในขณะที่กลุ่มครูใหญ่มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องเดียวกันนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

การบริหารงานบุคคล

บทบาทของหัวหน้าหมวด การศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล ตาม
ความคิดเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ดังรายละเอียดตามตารางที่ 12

ตารางที่ 12

ก. การบริหารงานบุคคลของหัวหน้าหมวดการศึกษา

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย \bar{x}	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
16	หัวหน้าส่วนการศึกษา	2	15.38	5	38.46	5	38.46	1	7.69	—	—	2.62	0.87
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	22	25.58	30	34.88	20	23.26	14	16.28	—	—	2.70	1.03
	ครูใหญ่	47	26.86	66	37.71	47	26.86	15	8.57	—	—	2.83	1.07
17	หัวหน้าส่วนการศึกษา	3	23.08	7	53.85	2	15.38	1	7.69	—	—	2.92	0.83
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	30	34.88	33	38.37	19	22.09	4	4.65	—	—	3.03	0.87
	ครูใหญ่	39	22.29	69	39.43	49	28.00	15	8.57	3	1.71	2.72	0.90
18	หัวหน้าส่วนการศึกษา	3	23.08	6	46.15	3	23.08	1	7.69	—	—	2.85	0.90
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	20	23.26	25	29.07	31	36.05	10	11.63	—	—	2.64	0.97
	ครูใหญ่	25	14.29	54	30.86	68	38.86	28	16.00	—	—	2.43	0.93
19	หัวหน้าส่วนการศึกษา	4	30.77	3	23.08	4	30.77	2	15.38	—	—	2.92	1.11
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	11	12.79	35	40.70	30	34.88	10	11.63	—	—	2.55	0.86
	ครูใหญ่	19	10.86	43	24.57	80	45.71	33	18.86	—	—	2.27	0.89
20	หัวหน้าส่วนการศึกษา	5	38.46	5	38.46	3	23.08	—	—	—	—	3.15	0.80
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	41	47.67	27	31.40	15	17.44	3	3.49	—	—	3.23	0.86
	ครูใหญ่	33	18.86	64	36.57	57	32.57	21	12.00	—	—	2.62	0.93

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
21	หัวหน้าส่วนการศึกษา	3	23.08	6	46.15	3	23.08	1	7.69	-	-	2.85	0.90
	หัวหน้าหมวดการศึกษาศรีอยุธยา	52	60.47	29	33.72	5	5.81	-	-	-	-	3.55	0.61
	ครูใหญ่	26	14.86	68	38.86	60	34.29	21	12.00	-	-	2.57	0.89
22	หัวหน้าส่วนการศึกษา	5	38.46	7	53.85	-	-	1	7.69	-	-	3.23	0.83
	หัวหน้าหมวดการศึกษาศรีอยุธยา	50	58.14	35	40.70	1	1.16	-	-	-	-	3.57	0.52
	ครูใหญ่	30	17.14	71	40.57	62	35.43	12	6.86	-	-	2.68	0.84
23	หัวหน้าส่วนการศึกษา	3	23.08	6	46.15	4	30.77	-	-	-	-	2.92	0.76
	หัวหน้าหมวดการศึกษาศรีอยุธยา	17	19.77	50	58.14	17	19.77	2	2.33	-	-	2.95	0.70
	ครูใหญ่	19	10.86	70	40.00	67	38.29	19	10.86	-	-	2.51	0.83
24	หัวหน้าส่วนการศึกษา	5	38.46	6	46.15	1	7.69	1	7.69	-	-	3.15	0.90
	หัวหน้าหมวดการศึกษาศรีอยุธยา	53	61.63	23	26.74	8	9.30	2	2.33	-	-	3.48	0.76
	ครูใหญ่	38	21.71	69	39.43	52	29.71	16	9.14	-	-	2.74	0.90
25	หัวหน้าส่วนการศึกษา	4	30.77	6	46.15	3	23.08	-	-	-	-	3.08	0.76
	หัวหน้าหมวดการศึกษาศรีอยุธยา	48	55.81	34	39.53	4	4.65	-	-	-	-	3.51	0.59
	ครูใหญ่	27	15.43	67	38.29	64	36.57	17	9.71	-	-	2.59	0.87

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	\bar{x}	
26	หัวหน้าส่วนการศึกษา	—	—	4	30.77	2	15.38	7	53.85	—	—	1.77	0.93
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	2	2.33	28	32.56	19	22.09	37	43.02	—	—	1.94	0.92
	ครูใหญ่	14	8.00	30	17.14	51	29.14	80	45.71	—	—	1.87	0.97
27	หัวหน้าส่วนการศึกษา	2	15.38	5	38.46	2	15.38	4	30.77	—	—	2.38	1.12
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	18	20.93	45	52.33	20	23.26	3	3.49	—	—	2.91	0.76
	ครูใหญ่	17	9.71	38	21.71	71	40.57	49	28.00	—	—	2.13	1.00
28	หัวหน้าส่วนการศึกษา	5	38.46	4	30.77	4	30.77	—	—	—	—	3.08	0.86
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	37	43.02	37	43.02	10	11.63	2	2.33	—	—	3.27	0.76
	ครูใหญ่	24	13.71	62	35.43	72	41.14	17	9.71	—	—	2.53	0.85
29	หัวหน้าส่วนการศึกษา	2	15.38	6	46.15	4	30.77	1	7.69	—	—	2.69	0.85
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	47	54.65	31	36.05	4	4.65	4	4.65	—	—	3.41	0.79
	ครูใหญ่	28	16.00	69	39.43	56	32.00	22	12.57	—	—	2.59	0.90
30	หัวหน้าส่วนการศึกษา	6	46.15	6	46.15	—	—	1	7.69	—	—	3.31	0.85
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	55	63.95	25	29.07	6	6.98	—	—	—	—	3.57	0.62
	ครูใหญ่	33	18.86	80	45.71	40	22.86	22	12.57	—	—	2.71	0.92

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย \bar{x}	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
31	หัวหน้าส่วนการศึกษา	1	7.69	5	38.46	5	38.46	2	15.38	—	—	2.38	0.87
	หัวหน้าหมวดการศึกษา ครูใหญ่	7	8.14	43	50.00	30	34.88	6	6.98	—	—	2.59	0.74
		18	10.29	50	28.57	74	42.29	33	18.86	—	—	2.30	0.89
32	หัวหน้าส่วนการศึกษา	1	7.69	3	23.08	6	46.15	3	23.08	—	—	2.15	0.90
	หัวหน้าหมวดการศึกษา ครูใหญ่	16	18.60	45	52.33	12	13.95	13	15.12	—	—	2.74	0.94
		16	9.14	32	18.29	57	32.57	70	40.00	—	—	1.97	0.98
33	หัวหน้าส่วนการศึกษา	3	23.08	5	38.46	4	30.77	1	7.69	—	—	2.77	0.93
	หัวหน้าหมวดการศึกษา ครูใหญ่	30	34.88	33	38.37	14	16.28	9	10.47	—	—	2.98	0.97
		27	15.43	56	32.00	65	37.14	27	15.43	—	—	2.47	0.93
รวม	หัวหน้าส่วนการศึกษา	57	24.36	95	40.60	55	23.50	27	11.54	—	—	2.79	0.95
	หัวหน้าหมวดการศึกษา ครูใหญ่	556	35.92	608	39.28	265	17.12	119	7.60	—	—	3.03	0.91
		480	15.23	1058	33.59	1092	34.67	517	16.41	3	0.10	2.47	0.94

จากตารางที่ 12 แสดงงานบริหารการศึกษาของหัวหน้าหมวดการศึกษา ที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ตามความเห็นของหัวหน้าส่วนการศึกษา หัวหน้าหมวดการศึกษา และครูใหญ่ ซึ่งมีคำถามตั้งแต่ข้อ 16 - 33 รวม 18 ข้อ ดังจะได้วิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้

ข้อ 16 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีส่วนร่วมในการวางระเบียบนโยบายเกี่ยวกับการคัดเลือก บรรจุแต่งตั้งบุคลากรของโรงเรียนมากน้อยเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 38.46 มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และอีกร้อยละ 38.46 เช่นเดียวกันที่เห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 34.88 และครูใหญ่อ้อยละ 37.71 มีความเห็นเช่นเดียวกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.62 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 2.70 และครูใหญ่มีค่า 2.83 แสดงว่าประชากรทั้ง 3 กลุ่มเห็นพ้องกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 17 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการรับสมัครสอบบรรจุครูไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากน้อยเพียงไร หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 53.85 หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 38.37 และครูใหญ่อ้อยละ 39.43 มีความเห็นตรงกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.92 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.03 และครูใหญ่มีค่า 2.72 ทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 18 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้พิจารณาบรรจุครูที่มีคุณสมบัติตรงความต้องการของโรงเรียนมากน้อยเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 46.15 มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ในขณะที่เดียวกันที่กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 36.05 และครูใหญ่อ้อยละ 38.86 มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.85 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 2.64

และครูใหญ่มีค่า 2.43 แสดงว่ากลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษาและกลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษา มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่กลุ่มครูใหญ่มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 19 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ดำเนินการให้มีการบรรจุครูใหม่ให้ทันตาม ความต้องการของโรงเรียนมากน้อยเพียงไร หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 30.77 มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก และอีกร้อยละ 30.77 เห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 40.70 มีความเห็นว่ ตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง สำหรับครูใหญ่ร้อยละ 45.71 เห็นว่าหัวหน้าหมวด การศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.92 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 2.55 และครูใหญ่มีค่า 2.27 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษาเห็นพ้อง กันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่ครูใหญ่ กลับเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 20 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ดำเนินการจัดประชุมนิเทศครูที่บรรจุใหม่ มาก น้อยเพียงไร หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 38.46 มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษา ได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก และอีกร้อยละ 38.46 เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนครูใหญ่ร้อยละ 36.57 มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปาน กลาง หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 47.67 เห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากเช่นเดียวกับ หัวหน้าส่วนการศึกษาพวกแรก

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 3.15 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.23 และครูใหญ่มีค่า 2.62 ประชากรทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษา ได้ปฏิบัติในเรื่องการประชุมนิเทศครูที่บรรจุใหม่อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 21 หัวหน้าหมวดการศึกษาเปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความคิดเห็น แนะนำ เกี่ยวกับการบริหารการศึกษามากน้อยเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 46.15 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 60.47 เห็นว่าตนเองปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก และครูใหญ่ร้อยละ 38.86 มีความเห็นว่า

หัวหน้าหมวดการศึกษาปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.85 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.55 และครูใหญ่มีค่า 2.57 แสดงว่าประชากรทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นเช่นเดียวกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 22 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการติดตามผลในการทำงานตามโครงการของหมวดการศึกษามากน้อยเพียงไร หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 53.85 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 58.14 เห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก สำหรับครูใหญ่อ้อยละ 40.57 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 3.23 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.57 และครูใหญ่มีค่า 2.68 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาและครูใหญ่มีความเห็นเช่นเดียวกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาเองเห็นว่าตนได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 23 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากร โดยการย้ายสับเปลี่ยนครูระหว่างโรงเรียนมากน้อยเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 46.15 หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 58.14 และครูใหญ่อ้อยละ 40.00 เห็นพ้องกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.92 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 2.95 และครูใหญ่มีค่า 2.51 แสดงว่าประชากรทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นตรงกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร โดยการย้ายสับเปลี่ยนครูระหว่างโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 24 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ดำเนินการส่งเสริมให้ครูได้มีโอกาสศึกษาต่อมากน้อยเพียงไร กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 46.15 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 61.63 เห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก และครูใหญ่อ้อยละ 39.43 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 3.15 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.48 และครูใหญ่มีค่า 2.74 แสดงว่าประชากรทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นเช่นเดียวกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 25 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ดำเนินการประชุมครูใหญ่เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานมากน้อยเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 46.15 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 55.81 เห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก และครูใหญ่อ้อยละ 38.29 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 3.08 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.51 และครูใหญ่มีค่า 2.59 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษามีความเห็นเช่นเดียวกับครูใหญ่ว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องการประชุมครูใหญ่อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาเองเห็นว่าตนได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 26 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ดำเนินการจัดบริการค่านการเงินไว้เป็นสวัสดิการให้ครูได้กัอยู่ในภาวะจำเป็นมากน้อยเพียงไร หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 53.85 หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 43.02 และครูใหญ่อ้อยละ 45.71 มีความเห็นพ้องกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาไม่ได้มีการปฏิบัติในเรื่องนี้เลย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 1.77 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 1.94 และครูใหญ่มีค่า 1.87 ประชากรทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นตรงกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 27 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการสำรวจสภาพความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผูรรวมงานมากน้อยเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 38.46 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 52.33 มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนครูใหญ่อ้อยละ 40.57 มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.38 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 2.91

และครูใหญ่มีค่า 2.31 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาและครูใหญ่มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย ในขณะที่เดียวกันหัวหน้าหมวดการศึกษาเห็นว่าตนเองปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 28 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ทำหน้าที่แนะนำทั้งในค่านส่วนตัวและหน้าที่ราชการแก่ครูทุกคนที่ต้องการความช่วยเหลือค่อนข้างน้อยเพียงไร หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 38.46 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 43.02 เห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก และอีกร้อยละ 43.02 เช่นกันที่เห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนครูใหญ่อ้อยละ 41.14 มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 3.08 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.27 และครูใหญ่มีค่า 2.53 แสดงว่าประชากรทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นเช่นเดียวกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 29 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูเพื่อพิจารณาความดีความชอบอย่างมีหลักเกณฑ์และยุติธรรมเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 46.15 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 54.65 เห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก และครูใหญ่อ้อยละ 39.43 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.69 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.41 และครูใหญ่มีค่า 2.59 แสดงว่าประชากรทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 30 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีส่วนสนับสนุนการสอบเลื่อนวิทยฐานะของครูค่อนข้างน้อยเพียงไร หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 46.15 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก และอีกร้อยละ 46.15 เห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 63.95 เห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก ส่วนครูใหญ่อ้อยละ 45.71 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 3.31 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.57 ครูใหญ่มีค่า 2.71 ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 31 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีส่วนสนับสนุนให้มีการจัดงานสังคมเพื่อเป็นการหย่อนใจของครูมากน้อยเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 38.46 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และอีกร้อยละ 38.46 เห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 50.00 เห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนครูใหญ่อ้อยละ 42.29 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.38 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 2.59 และครูใหญ่มีค่า 2.30 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาและครูใหญ่มีความเห็นเช่นเดียวกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย ในขณะที่หัวหน้าหมวดการศึกษาเห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 32 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้เปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าหมวดการศึกษาเองด้วยความรู้สึกอิสระ และสุจริตใจมากน้อยเพียงไร หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 46.15 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 52.33 เห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และครูใหญ่อ้อยละ 40.00 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาไม่ได้มีการปฏิบัติเลย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.15 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 2.74 และครูใหญ่มีค่า 1.97 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาและครูใหญ่มีความเห็นตรงกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาเห็นว่าตนเองปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 33 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาโทษทางวินัยของครูมากน้อยเพียงไร หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 38.46 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 38.37 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่ครูใหญ่อ้อยละ 37.14 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.77 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 2.98 และครูใหญ่มีค่า 2.47 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษามีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่ครูใหญ่เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

สรุปความเห็นของหัวหน้าส่วนการศึกษา หัวหน้าหมวดการศึกษา และครูใหญ่ในเรื่องบทบาทการบริหารงานบุคคลของหัวหน้าหมวดการศึกษา เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวม หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ยรวม 2.79 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ยรวม 3.03 และครูใหญ่มีค่าเฉลี่ยรวม 2.47 สรุปว่าหัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษามีความเห็น ว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องการบริหารงานบุคคลอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่กลุ่มครูใหญ่มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

การบริหารงานวิชาการ

งานบริหารการศึกษาที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของหัวหน้าหมวดการศึกษา ตามความคิดเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ถึงรายละเอียดตามตารางที่ 13

ตารางที่ 13
การบริหารงานวิชาการของหัวหน้าหมวดการศึกษา

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กคุณประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย \bar{x}	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
34	หัวหน้าส่วนการศึกษา	2	15.38	3	23.07	6	46.15	2	15.38	-	-	2.38	0.96
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	9	10.47	32	37.21	29	33.72	16	18.60	-	-	2.40	0.91
	ครูใหญ่	18	10.29	39	22.29	61	34.86	57	32.57	-	-	2.10	0.98
35	หัวหน้าส่วนการศึกษา	6	46.15	4	30.77	1	7.69	2	15.38	-	-	3.08	1.12
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	39	45.35	41	47.67	6	6.98	-	-	-	-	3.38	0.62
	ครูใหญ่	26	14.86	51	29.14	61	34.86	37	21.14	-	-	2.38	0.97
36	หัวหน้าส่วนการศึกษา	2	15.38	5	38.46	2	15.38	4	30.77	-	-	2.38	1.13
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	24	27.91	45	52.33	15	17.44	2	2.33	-	-	3.06	0.74
	ครูใหญ่	19	10.86	43	24.57	75	42.86	38	21.71	-	-	2.25	0.91
37	หัวหน้าส่วนการศึกษา	3	23.08	3	23.08	2	15.38	5	38.46	-	-	2.31	1.25
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	12	13.95	40	46.51	24	27.91	10	11.63	-	-	2.63	0.87
	ครูใหญ่	11	6.29	44	25.14	64	36.57	56	32.00	-	-	2.06	1.01
38	หัวหน้าส่วนการศึกษา	1	7.69	7	53.85	1	7.69	4	30.77	-	-	2.38	1.04
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	8	9.30	40	46.51	24	27.91	14	16.28	-	-	2.49	0.95
	ครูใหญ่	12	6.86	30	17.14	60	34.29	73	41.71	-	-	1.89	0.93

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย \bar{x}	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
39	หัวหน้าส่วนการศึกษา	2	15.38	7	53.85	—	—	4	30.77	—	—	2.54	1.13
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	35	40.70	25	29.07	16	18.60	10	11.63	—	—	2.99	1.03
	ครูใหญ่	17	9.71	32	18.29	55	31.43	71	40.57	—	—	1.97	0.99
40	หัวหน้าส่วนการศึกษา	6	46.15	3	23.08	2	15.38	2	15.38	—	—	3.00	1.15
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	43	50.00	36	41.86	7	8.14	—	—	—	—	3.42	0.64
	ครูใหญ่	21	12.00	62	35.43	69	39.43	23	13.14	—	—	2.46	0.87
41	หัวหน้าส่วนการศึกษา	4	30.77	4	30.77	2	15.38	3	23.08	—	—	2.69	1.18
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	23	26.74	44	51.16	13	15.12	6	6.98	—	—	2.90	0.84
	ครูใหญ่	20	11.43	56	32.00	57	32.57	42	24.00	—	—	2.31	0.96
42	หัวหน้าส่วนการศึกษา	3	23.08	7	53.85	1	7.69	2	15.38	—	—	2.85	0.99
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	23	26.74	38	44.19	20	23.26	5	5.81	—	—	2.02	0.86
	ครูใหญ่	10	5.71	30	17.14	73	41.71	62	35.43	—	—	1.93	0.87
43	หัวหน้าส่วนการศึกษา	2	15.38	6	46.15	5	38.46	2	15.38	—	—	2.92	0.92
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	23	26.74	46	53.49	14	16.28	3	3.49	—	—	3.03	0.76
	ครูใหญ่	26	14.86	55	31.43	69	39.43	24	13.71	1	0.57	2.46	0.91

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย X̄	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
44	หัวหน้าส่วนการศึกษา	3	23.08	7	53.05	1	7.69	2	15.38	--	--	2.85	0.99
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	43	50.00	36	41.86	6	6.98	1	1.16	--	--	3.41	0.68
	ครูใหญ่	24	13.71	54	30.86	74	42.29	23	13.14	--	--	2.45	0.89
45	หัวหน้าส่วนการศึกษา	5	38.46	4	30.77	2	15.38	2	15.38	--	--	2.92	1.12
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	21	24.42	46	53.49	18	20.93	1	1.16	--	--	3.01	0.71
	ครูใหญ่	22	12.57	43	24.57	84	48.00	26	14.86	--	--	2.35	0.88
46	หัวหน้าส่วนการศึกษา	2	15.38	7	53.85	2	15.38	2	15.38	--	--	2.69	0.95
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	10	11.63	40	46.51	27	31.40	9	10.47	--	--	2.59	0.83
	ครูใหญ่	17	9.71	44	25.14	66	37.71	48	27.43	--	--	2.17	0.72
47	หัวหน้าส่วนการศึกษา	3	23.08	3	23.08	4	30.77	3	23.08	--	--	2.46	1.13
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	19	22.09	39	45.35	19	22.09	9	10.47	--	--	2.79	0.91
	ครูใหญ่	13	7.43	59	33.71	51	29.14	52	29.71	--	--	2.19	0.95
48	หัวหน้าส่วนการศึกษา	4	30.77	5	38.46	2	15.38	2	15.38	--	--	2.85	1.07
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	50	58.14	25	29.07	10	11.63	1	1.16	--	--	3.44	0.75
	ครูใหญ่	24	13.71	51	29.14	66	37.71	34	19.43	--	--	2.37	0.95

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
49	หัวหน้าส่วนการศึกษา	5	38.46	4	30.77	4	30.77	-	-	-	-	3.08	0.86
	หัวหน้าหมวดการศึกษา ครูใหญ่	14	16.28	44	51.16	26	30.23	2	2.33	-	-	2.81	0.73
		25	14.29	79	45.14	54	30.86	15	8.57	2	1.42	2.63	0.83
50	หัวหน้าส่วนการศึกษา	5	38.46	6	46.15	-	-	2	15.38	-	-	3.08	1.04
	หัวหน้าหมวดการศึกษา ครูใหญ่	40	46.51	40	46.51	6	6.98	-	-	-	-	3.40	0.62
		33	18.86	61	34.86	65	37.14	16	9.14	-	-	2.63	0.89
รวม	หัวหน้าส่วนการศึกษา	58	26.24	85	38.46	37	16.74	43	19.46	-	-	2.73	1.06
	หัวหน้าหมวดการศึกษา ครูใหญ่	436	29.82	657	44.94	280	19.15	89	6.98	-	-	2.99	0.86
		338	11.36	833	28.00	1104	37.11	697	23.43	3	0.10	2.27	0.95

จากตารางที่ 13 แสดงงานบริหารการศึกษาของหัวหน้าหมวดการศึกษา ที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ตามความเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม คือหัวหน้าส่วน การศึกษา หัวหน้าหมวดการศึกษา และครูใหญ่ ซึ่งมีค่าตามตั้งแต่ว่า 34 - 50 รวม 17 ข้อ ดังจะได้วิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้

ข้อ 34 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ร่วมมือกับครูในการพิจารณาเลือกหนังสือ แบบเรียนให้เหมาะสมกับหลักสูตรและท้องถิ่นมากน้อยเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษา ร้อยละ 46.15 และครูใหญ่ร้อยละ 34.86 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ใน เกณฑ์น้อย แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 37.21 เห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.38 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 2.40 และครูใหญ่มีค่า 2.10 แสดงว่าประชากรทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าหมวด การศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 35 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการติดตามผลการสอนของครู ให้สอดคล้อง กับหลักสูตร ประมวลการสอน และโครงการสอนมากน้อยเพียงไร หัวหน้าส่วนการศึกษา ร้อยละ 46.15 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก หัวหน้าหมวด การศึกษาร้อยละ 47.67 เห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่กลุ่มครูใหญ่ ร้อยละ 34.86 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 3.08 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.38 และครูใหญ่มีค่า 2.38 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาและหัวหน้าหมวดการศึกษามีความเห็น เช่นเดียวกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่ครูใหญ่มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 36 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้จัดให้มีการบริการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา เช่นเรียนอ่อน ขาดอุปกรณ์การเรียนมากน้อยเพียงไร เกี่ยวกับเรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษา ร้อยละ 38.46 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 52.33 มีความเห็นตรงกันว่าหัวหน้า หมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่กลุ่มครูใหญ่ร้อยละ 42.86 มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษามีปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.38 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.06

และครูใหญ่มีค่า 2.25 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาและครูใหญ่มีความเห็นตรงกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาเห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 37 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้เรียกประชุมครูเพื่อประเมินผลการใช้หลักสูตรและแบบเรียนบังคับมากน้อยเพียงไร หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 38.46 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาไม่ได้มีการปฏิบัติในเรื่องนี้เลย หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 46.51 เห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และครูใหญ่อ้อยละ 36.57 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.31 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 2.63 และครูใหญ่มีค่า 2.06 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาและครูใหญ่เห็นพ้องกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย ขณะเดียวกันหัวหน้าหมวดการศึกษาเห็นว่าตนเองปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 38 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้เป็นผู้นำในการจัดตั้งศูนย์วัสดุอุปกรณ์การสอนซึ่งเหมาะกับวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรของทุกระดับชั้นไว้ให้โรงเรียนมากน้อยเพียงไร หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 53.85 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 46.51 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่ครูใหญ่อ้อยละ 41.71 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาไม่ได้มีการปฏิบัติในเรื่องนี้เลย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.38 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 2.49 และครูใหญ่มีค่า 1.89 แสดงว่าประชากรทั้ง 3 กลุ่มเห็นพ้องกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 39 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการป้อนให้เห็นถึงความดีความชอบให้แก่ครูที่สามารถคิดค้นวิธีการสอนแบบใหม่ให้เป็นกรณีพิเศษมากน้อยเพียงไร หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 53.85 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 40.70 เห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก และครูใหญ่อ้อยละ 40.57 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาไม่ได้มีการปฏิบัติเลย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.54 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 2.99

และครูใหญ่มีค่า 1.97 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา มีความเห็น
เช่นเดียวกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่กลุ่มครูใหญ่เห็นว่า
หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 40 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการสนับสนุนให้โรงเรียนจัดกิจกรรมเสริม
หลักสูตรมากขึ้นเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 46.15 และหัวหน้าหมวด
การศึกษาร้อยละ 50.00 มีความเห็นเช่นเดียวกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้
อยู่ในเกณฑ์มาก ส่วนครูใหญ่อ้อยละ 39.43 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ใน
เกณฑ์น้อย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 3.00 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.42
และครูใหญ่มีค่า 2.46 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาและหัวหน้าหมวดการศึกษา มีความเห็น
ตรงกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่ครูใหญ่เห็นว่า
หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 41 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ส่งเสริมให้ครูคิดแปลงเนื้อหาวิชาที่สอนอยู่
ในชั้นเรียน ให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นมากขึ้นเพียงไร หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ
30.77 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก และอีกร้อยละ 30.77
เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 51.16 เห็นว่าตนเอง
ได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลางเช่นกัน สำหรับครูใหญ่อ้อยละ 32.57 เห็นว่าหัวหน้าหมวด
การศึกษาปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.69 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 2.98
และครูใหญ่มีค่า 2.31 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา มีความเห็น
ตรงกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่ครูใหญ่ยังเห็นว่า
หัวหน้าหมวดการศึกษาปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 42 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้าน
การสอนระหว่างครูในโรงเรียนมากขึ้นเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ
53.85 หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 44.19 มีความเห็นเช่นเดียวกันว่า หัวหน้าหมวด
การศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนครูใหญ่อ้อยละ 41.71 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษา

ได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.85 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 2.92 และครูใหญ่มีค่า 1.93 แสดงว่ากลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่กลุ่มครูใหญ่ยังเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษายังปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ขอ 43 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้บริหารการศึกษาโดยอาศัยผลงานทางวิจัย และเอกสารต่าง ๆ เป็นหลักมากน้อยเพียงไร หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 46.15 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 53.49 มีความเห็นตรงกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่ครูใหญ่อ้อยละ 39.43 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.92 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.03 และครูใหญ่มีค่า 2.46 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาและหัวหน้าหมวดการศึกษา มีความเห็นเช่นเดียวกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่กลุ่มครูใหญ่เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษายังปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ขอ 44 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีส่วนสนับสนุนและกระตุ้นให้ครูได้มีการประดิษฐ์วัสดุอุปกรณ์การสอนขึ้นใช้ในโรงเรียนมากน้อยเพียงไร หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 53.85 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 50.00 เห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก สำหรับครูใหญ่อ้อยละ 42.29 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.85 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.41 และครูใหญ่มีค่า 2.45 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาและหัวหน้าหมวดการศึกษา มีความเห็นเช่นเดียวกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก ส่วนครูใหญ่ยังเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษายังปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ขอ 45 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้จัดให้มีการประชุมทางวิชาการสำหรับครูใหญ่ และครูทุกคนในอำเภอมากน้อยเพียงไร หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 38.46 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษายังปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 53.49

เห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่ครูใหญ่ร้อยละ 48.00 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.92 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.01 และครูใหญ่มีค่า 2.35 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาและหัวหน้าหมวดการศึกษามีความเห็นเช่นเดียวกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่ครูใหญ่เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษายังปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 46 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีส่วนในการจัดทัศนศึกษาให้แก่ครูโดยการเยี่ยมชมโรงเรียนที่มีชื่อเสียงด้านวิชาการมาน้อยเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 53.85 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 46.51 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่ครูใหญ่ร้อยละ 37.71 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษายังปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.69 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 2.59 และครูใหญ่มีค่า 2.17 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษาเห็นพ้องกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่ครูใหญ่เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษายังปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 47 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการประชุมประเมินผลโดยนำเอาคะแนนนักเรียนมาวิเคราะห์เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนต่อไปมาน้อยเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 30.77 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 45.35 เห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง สำหรับครูใหญ่ร้อยละ 33.71 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลางเช่นกัน

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.46 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 2.79 และครูใหญ่มีค่า 2.19 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาและครูใหญ่มีความเห็นตรงกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาเห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 48 หัวหน้าหมวดการศึกษามีการดำเนินการ เพื่อแก้ปัญหาเด็กที่อยู่ในเกณฑ์ บังคับไม่เข้าเรียนมากนักน้อยเพียงไร หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 38.46 เห็นว่าหัวหน้า หมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 58.14 เห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก แต่ครูใหญ่ร้อยละ 37.71 เห็นว่าหัวหน้าหมวด การศึกษาปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.85 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.44 ครูใหญ่มีค่า 2.37 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาและหัวหน้าหมวดการศึกษามีความเห็น ตรงกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่กลุ่มครูใหญ่ เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 49 หัวหน้าหมวดการศึกษามีบทบาทในการวางแผนนโยบายการจัดการศึกษา ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมากน้อยเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 38.46 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 51.16 และครูใหญ่ร้อยละ 45.14 มีความเห็นเช่นเดียวกันว่า หัวหน้าหมวดการ ศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 3.08 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 2.81 และครูใหญ่มีค่า 2.63 แสดงว่าประชากรทั้ง 3 กลุ่ม เห็นพ้องกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษา ได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 50 หัวหน้าหมวดการศึกษามีส่วนสนับสนุนงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียน มากน้อยเพียงไร หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 46.15 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษา ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 46.51 เห็นว่าตนเอง ได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก และอีกร้อยละ 46.51 เห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง สำหรับกลุ่มครูใหญ่ร้อยละ 37.14 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 3.08 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.40 และครูใหญ่มีค่า 2.63 ประชากรทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษา ได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

สรุปความเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาททางด้านการจัดการของหัวหน้าหมวดการศึกษา โดยดูค่าเฉลี่ยรวม ปรากฏว่าหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ยรวม 2.73 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ยรวม 2.99 และครูใหญ่มีค่าเฉลี่ยรวม 2.27 แสดงว่ากลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษา และกลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษา มีความเห็นตรงกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีบทบาททางด้านการบริหารงานวิชาการ อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่กลุ่มครูใหญ่ยังมีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษายังมีบทบาททางด้านการจัดการอยู่ในเกณฑ์น้อย

การบริหารงานธุรการ การเงิน และบริการ

การบริหารการศึกษาของหัวหน้าหมวดการศึกษาในเรื่องบทบาทที่เกี่ยวกับงานธุรการ การเงิน และบริการตามความเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่มที่ตอบแบบสอบถาม ดังรายละเอียดในตารางที่ 14

ตารางที่ 14
การบริหารงานธุรการ การเงิน และบริการ ของหัวหน้าหมวดการศึกษา

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
51	หัวหน้าส่วนการศึกษา	6	46.15	4	30.77	3	23.08	-	-	-	-	3.23	0.83
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	24	27.91	50	58.14	10	11.63	2	2.33	-	-	3.12	0.69
	ครูใหญ่	24	13.71	66	37.71	74	42.29	11	6.29	-	-	2.59	0.80
52	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	76.92	2	15.38	-	-	1	7.69	-	-	3.62	0.87
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	65	75.58	17	19.77	4	4.65	-	-	-	-	3.71	0.55
	ครูใหญ่	57	32.57	72	41.14	32	18.29	14	8.00	-	-	2.98	0.91
53	หัวหน้าส่วนการศึกษา	4	30.77	4	30.77	3	23.08	2	15.38	-	-	2.77	1.09
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	25	29.07	48	55.81	11	12.79	2	2.33	-	-	3.12	0.71
	ครูใหญ่	20	11.43	65	37.14	68	38.86	22	12.57	-	-	2.47	0.86
54	หัวหน้าส่วนการศึกษา	3	23.08	6	46.15	2	15.38	2	15.38	-	-	2.77	1.01
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	28	32.56	46	53.49	10	11.63	2	2.33	-	-	3.16	0.72
	ครูใหญ่	20	11.43	65	37.14	73	41.71	17	9.71	-	-	2.50	0.82
55	หัวหน้าส่วนการศึกษา	3	23.08	5	38.46	3	23.08	2	15.38	-	-	2.69	1.03
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	40	46.51	40	46.41	6	6.98	-	-	-	-	3.40	0.62
	ครูใหญ่	34	19.43	80	45.71	47	26.86	14	8.00	-	-	2.77	0.86

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	เขตการปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
56	หัวหน้าส่วนการศึกษา	3	23.08	9	69.23	—	—	1	7.69	—	—	3.08	0.76
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	55	63.95	27	31.40	4	4.65	—	—	—	—	3.59	0.58
	ครูใหญ่	51	29.14	76	43.43	34	19.43	14	8.00	—	—	2.94	0.90
57	หัวหน้าส่วนการศึกษา	4	30.77	6	46.15	2	15.38	1	7.69	—	—	3.00	0.91
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	40	46.51	40	46.51	5	5.81	1	1.16	—	—	3.38	0.65
	ครูใหญ่	58	33.14	76	43.43	31	17.71	9	5.14	1	0.57	3.03	0.85
58	หัวหน้าส่วนการศึกษา	7	53.85	5	38.46	1	7.69	—	—	—	—	3.46	0.66
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	64	74.42	19	22.09	2	2.33	1	1.16	—	—	3.70	0.58
	ครูใหญ่	57	32.57	73	41.71	34	19.43	11	6.29	—	—	3.01	0.88
59	หัวหน้าส่วนการศึกษา	3	23.08	3	23.08	4	30.77	3	23.08	—	—	2.46	1.13
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	9	10.47	40	46.51	20	23.26	17	19.77	—	—	2.48	0.93
	ครูใหญ่	25	14.29	80	45.71	47	26.86	20	11.43	3	1.71	2.59	0.87
50	หัวหน้าส่วนการศึกษา	6	46.15	5	38.46	1	7.69	1	7.69	—	—	3.23	0.93
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	34	39.53	40	46.51	9	10.47	3	3.49	—	—	3.22	0.77
	ครูใหญ่	46	26.29	78	44.57	38	21.71	13	7.43	—	—	2.90	0.88

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
61	หัวหน้าส่วนการศึกษา	6	46.15	3	23.08	4	30.77	-	-	-	-	3.15	0.90
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	35	40.70	45	52.33	5	5.81	1	1.16	-	-	3.33	0.64
	ครูใหญ่	46	26.29	78	44.51	38	21.71	13	7.43	-	-	2.90	0.88
62	หัวหน้าส่วนการศึกษา	2	15.38	5	38.46	4	30.77	2	15.38	-	-	2.54	0.97
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	19	22.09	40	55.81	12	13.95	7	8.14	-	-	2.92	0.83
	ครูใหญ่	17	9.71	54	30.86	62	35.43	42	24.00	-	-	2.26	0.93
63	หัวหน้าส่วนการศึกษา	9	69.23	4	30.77	-	-	-	-	-	-	3.69	0.48
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	55	63.95	18	20.93	3	3.49	10	11.63	-	-	3.37	1.01
	ครูใหญ่	75	42.86	46	26.29	39	22.29	15	8.57	-	-	3.03	1.00
รวม	หัวหน้าส่วนการศึกษา	66	39.05	61	36.09	27	15.98	15	8.88	-	-	3.05	0.76
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	493	44.11	478	42.75	101	9.03	46	4.11	-	-	3.27	0.79
	ครูใหญ่	530	23.30	909	39.96	617	27.12	215	9.45	4	0.18	2.77	0.76

จากตารางที่ 14 แสดงบทบาทในการบริหารการศึกษาของหัวหน้าหมวดการศึกษา ในเรื่องการบริหารงานธุรการ การเงิน และบริการ ตามความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนการศึกษา หัวหน้าหมวดการศึกษา และครูใหญ่ ซึ่งมีค่าตามตั้งแต่ข้อ 51 - 63 รวม 13 ข้อ ดังจะได้วิเคราะห์รายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อ 51 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ดำเนินการจัดให้โรงเรียนมีวัสดุครุภัณฑ์ อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนอย่างพอเพียงมากน้อยเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 46.15 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 58.14 เห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนครูใหญ่อ้อยละ 42.29 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 3.23 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.12 และครูใหญ่มีค่า 2.59 ประชากรทั้ง 3 กลุ่มเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 52 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ดำเนินการในการเบิกจ่ายเงินเดือน เงินสวัสดิการ ให้ครูได้รับความสะดวกมากน้อยเพียงไร หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 76.92 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 75.58 มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ครูใหญ่อ้อยละ 41.14 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 3.62 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.71 และครูใหญ่มีค่า 2.98 แสดงว่าประชากรทั้ง 3 กลุ่มเห็นพ้องกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 53 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ดำเนินการควบคุมและตรวจสอบบัญชีการเงิน และบัญชีพัสดุของโรงเรียนมากน้อยเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 30.77 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก และอ้อยละ 30.77 เห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 55.81 เห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง สำหรับครูใหญ่อ้อยละ 37.14 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และอ้อยละ 38.86 เห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.77 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.12 และครูใหญ่มีค่า 2.47 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษามีความเห็นเช่นเดียวกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่กลุ่มครูใหญ่เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 54 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการตรวจสอบการใช้วัสดุครุภัณฑ์ของโรงเรียนมากนักน้อยเพียงไร หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 46.15 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 53.49 มีความเห็นตรงกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนครูใหญ่อ้อยละ 41.71 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.77 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.16 และครูใหญ่มีค่า 2.50 ประชากรทั้ง 3 กลุ่มเห็นพ้องกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 55 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ดำเนินการจัดทำเอกสารแจ้งข่าว คำสั่งการประชุมและระเบียบเกี่ยวกับโรงเรียนให้ครูทราบมากนักน้อยเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 38.46 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 46.51 เห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก และอีกร้อยละ 46.51 เห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง สำหรับครูใหญ่อ้อยละ 45.71 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.69 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.40 และครูใหญ่มีค่า 2.77 แสดงว่าประชากรทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 56 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้จัดทำทะเบียนสถิติ จำนวนครู นักเรียนทุกระดับใจเป็นปัจจุบันมากนักน้อยเพียงไร หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 69.23 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 63.95 เห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก และครูใหญ่อ้อยละ 43.43 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 3.08 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.59 และครูใหญ่มีค่า 2.94 ประชากรทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นตรงกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ขอ 57 หัวหน้าหมวดการศึกษาเข้าใจระเบียบและวิธีการต่าง ๆ เกี่ยวกับการเงินของหมวดการศึกษาค่อนข้างน้อยเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 46.15 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาเข้าใจเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 46.51 เห็นว่าตนเองมีความเข้าใจอยู่ในเกณฑ์มาก แต่อีกร้อยละ 46.51 เห็นว่าตนเองเข้าใจอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง สำหรับครูใหญ่อ้อยละ 43.43 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษามีความเข้าใจอยู่ในเกณฑ์ปานกลางเช่นกัน

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 3.00 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.38 และครูใหญ่มีค่า 3.03 ประชากรทั้ง 3 กลุ่มเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ขอ 58 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ดำเนินการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ตามสิทธิของครูมากน้อยเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 53.85 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 74.42 มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ครูใหญ่อ้อยละ 41.71 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 3.46 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.70 และครูใหญ่มีค่า 3.01 หัวหน้าส่วนการศึกษาและครูใหญ่มีความเห็นตรงกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาเห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก

ขอ 59 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีส่วนเข้าประชุมชี้แจงนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษาให้สมาชิกสภาจังหวัดทราบมากน้อยเพียงไร หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 30.77 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย ในขณะที่เดียวกัน อีกร้อยละ 23.08 เห็นว่าได้มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก ปานกลาง และไม่มีเลย ส่วนกลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 46.51 และครูใหญ่อ้อยละ 45.71 มีความเห็นเช่นเดียวกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.46 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 2.48 และครูใหญ่มีค่า 2.59 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาและหัวหน้าหมวดการศึกษามีความเห็นตรงกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย แต่กลุ่มครูใหญ่กลับเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 60 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ดำเนินการประชุมวางโครงการเพื่อพัฒนาการศึกษาของอำเภอมากน้อยเพียงไร หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 46.15 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 46.51 และครูใหญ่อ้อยละ 44.57 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 3.23 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.22 และครูใหญ่มีค่า 2.90 ประชากรทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นตรงกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 61 หัวหน้าหมวดการศึกษามีความรู้ในการควบคุมงานก่อสร้างของโรงเรียนมากน้อยเพียงไร หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 46.15 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษามีความรู้ในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก ในขณะที่เดียวกันที่กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 52.33 และกลุ่มครูใหญ่อ้อยละ 44.57 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษามีความรู้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 3.15 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.33 และครูใหญ่มีค่า 2.90 ประชากรทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นตรงกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษามีความรู้ในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 62 หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ดำเนินการอบรมครูใหญ่ให้มีความรู้ในด้าน การควบคุมงานก่อสร้างมากน้อยเพียงไร เรื่องนี้หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 38.46 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 55.81 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่กลุ่มครูใหญ่อ้อยละ 35.43 เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 2.54 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 2.92 และครูใหญ่มีค่า 2.26 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาและหัวหน้าหมวดการศึกษา

มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่ครูใหญ่ยังเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 63 หัวหน้าหมวดการศึกษามีส่วนรวมเป็นกรรมการประกวดราคาจ้างเหมา เกี่ยวกับการก่อสร้างอาคารสถานที่มากน้อยเพียงไร หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 69.23 หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 63.95 และครูใหญ่อ้อยละ 42.86 เห็นพ้องกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้มีส่วนร่วมในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ค่าเฉลี่ย หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า 3.69 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า 3.37 และครูใหญ่มีค่า 3.03 แสดงว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษามีส่วนร่วมในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาและครูใหญ่มีความเห็น เช่นเดียวกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษามีส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

สรุปความคิดเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ที่ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของหัวหน้าหมวดการศึกษาในเรื่องการบริหารงานธุรการการเงิน และบริหาร โดยพิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยรวมแล้วปรากฏว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ยรวม 3.05 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ยรวม 3.27 และครูใหญ่มีค่าเฉลี่ยรวม 2.77 ประชากรทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

จากการวิเคราะห์การบริหารงานทั้ง 4 ด้านของหัวหน้าหมวดการศึกษา ตามความคิดเห็นของหัวหน้าส่วนการศึกษา หัวหน้าหมวดการศึกษา และครูใหญ่ดังกล่าวข้างต้นนั้น พบว่าประชากรแต่ละกลุ่มที่ตอบแบบสอบถามมีความเห็นแตกต่างกันออกไปในงานแต่ละด้าน และนำค่าเฉลี่ยรวมของบทบาทแต่ละด้านมาจัดลำดับความสำคัญแล้ว ก็จะเป็นรัฐกิจวิจัยรายละเอียดในตารางที่ 15

ตารางที่ 15

ลำดับการปฏิบัติงานการบริหารการศึกษาของหัวหน้าหมวดการศึกษา

ประเภทของงาน	หัวหน้าส่วน การศึกษา		หัวหน้าหมวด การศึกษา		ครูใหญ่	
	\bar{x}	ลำดับที่	\bar{x}	ลำดับที่	\bar{x}	ลำดับที่
การมีความสัมพันธ์กับชุมชน	2.76	3	3.03	2	2.38	3
การบริหารงานบุคคล	2.79	2	3.03	2	2.47	2
การบริหารงานวิชาการ	2.73	4	2.99	4	2.27	4
การบริหารงานธุรการ การเงิน และบริการ	3.05	1	3.27	1	2.77	1

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าประชากรทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติงานด้านธุรการ การเงิน และบริการเป็นลำดับที่ 1 และทุกกลุ่มยังเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก รองลงมา คือการบริหารงานบุคคล ทุกกลุ่มเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในลำดับที่ 2 อันดับที่ 3 คือการมีความสัมพันธ์กับชุมชน ซึ่งกลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษาและกลุ่มครูใหญ่เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในลำดับที่ 3 แต่กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาเห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติอยู่ในลำดับที่ 2 เช่นเดียวกับการบริหารงานบุคคล งานที่ประชากรทุกกลุ่มเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในลำดับสุดท้ายคืองานวิชาการ

เมื่อพิจารณาคู่ค่าเฉลี่ยจะพบว่า หัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษามีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติงานทุกประเภทอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมากทั้งสิ้น ซึ่งตรงกันข้ามกับความคิดเห็นของกลุ่มครูใหญ่ที่เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติงานทุกประเภทอยู่ในเกณฑ์น้อย ยกเว้นงานด้านธุรการ การเงิน และบริการ เพียงอย่างเดียวที่เห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ตอนที่ 3

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มประชากร

ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแนวทางในการบริหารงานของหัวหน้าหมวดการศึกษา ซึ่งสามารถสรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแยกตามกลุ่มได้ดังนี้

กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษา

บทบาทที่เกี่ยวกับการมีความสัมพันธ์กับชุมชน กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษาได้แสดงความคิดเห็นไว้ว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาควรมีบทบาทในการจัดให้โรงเรียนประชาบาลได้เป็นแหล่งฝึกอาชีพแก่ประชาชน และหัวหน้าหมวดการศึกษาเองจะต้องเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนให้มาก แต่โดยเหตุที่งานของหัวหน้าหมวดการศึกษาเกี่ยวกับการให้บริการแก่ครูมีอยู่มากมาย จึงทำให้การดำเนินการในส่วนที่เป็นโครงการเพื่อสนับสนุนชุมชนจึงมีน้อย นอกจากผู้บังคับบัญชาในอำเภอจะเป็นผู้ริเริ่มโครงการ และขอความร่วมมือจากหัวหน้าหมวดการศึกษา นอกจากนี้ยังมีปัญหาบางประการในการเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน เพราะชุมชนแต่ละแห่งก็มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่แล้ว เช่น ปลัดอำเภอ พัฒนาการอำเภอ ออเนี่ยมอำเภอ เกษตรอำเภอ ที่ดินอำเภอ และบางแห่งก็มีครูใหญ่ซึ่งมีบทบาทมากกว่าเพราะมีความคุ้นเคยกับชุมชนมากกว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาจึงเกิดความกังวลใจไม่รู้ว่าตนเองควรทำอะไรดีต่อชุมชน นอกจากบางเรื่องที่นายอำเภอมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ร่วมโดยตรงเท่านั้น อีกทั้งการยอมรับของท้องถิ่นยังมีไม่เพียงพอ ยิ่งในท้องถิ่นชายแดนภาคใต้ที่ประชาชนใช้ภาษามลายูเป็นหลักในชีวิตประจำวัน มีประเพณีที่แตกต่างจากท้องถิ่นอื่น ย่อมเป็นอุปสรรคต่อหัวหน้าหมวดการศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน หัวหน้าส่วนการศึกษามีความเห็นว่าการแต่งตั้งหัวหน้าหมวดการศึกษา นอกจากจะมีความรู้ความสามารถในด้านการบริหาร การศึกษาแล้ว ควรจะเป็นผู้ที่คุ้นเคยและเป็นบุคคลในท้องถิ่นที่เข้าใจรอบรู้ทางด้านภาษา ขนบธรรมเนียมประเพณีของท้องถิ่นเป็นอย่างดี จะช่วยให้เกิดผลดีในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

บทบาทด้านการบริหารงานบุคคล กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษามีความเห็นพอสรุปได้ว่า บทบาทของหัวหน้าหมวดการศึกษาในด้านการบริหารงานบุคคลนั้น หัวหน้าหมวดการศึกษาไม่มีอำนาจในการพิจารณาสั่งการแต่ประการใด อำนาจดังกล่าวอยู่ที่นายอำเภอคนเดียว ไม่ว่าจะเป็นการบรรจุ แต่งตั้ง โอนย้าย และการให้พ้นจากงาน หัวหน้าหมวดการศึกษาจะต้องเสนอความคิดเห็นไปให้นายอำเภอเป็นผู้สั่งการ หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ขอเสนอแนะว่า ควรให้หัวหน้าหมวดการศึกษามีบทบาทในการบริหารงานบุคคลมากกว่าที่เป็นอยู่ การพิจารณาความดีความชอบ การโอนย้าย อำนาจไม่ควรอยู่ที่ฝ่ายปกครองคือนายอำเภอแต่ฝ่ายเดียว และโดยที่ทางราชการไม่ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของหัวหน้าหมวดการศึกษาไว้ชัดเจน จึงทำให้บทบาทของหัวหน้าหมวดการศึกษาเปลี่ยนแปลงไปตามอิทธิพลของนายอำเภอแต่ละคนแต่ละยุคแต่ละสมัย หากจุดยืนที่แน่นอนไม่ได้ จึงควรกำหนดบทบาทและอำนาจหน้าที่ของหัวหน้าหมวดการศึกษาไว้เป็นแนวปฏิบัติ จะทำให้การบริหารงานบุคคลมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

บทบาทด้านการบริหารงานวิชาการ กลุ่มหัวหน้าส่วนมีความเห็นว่างานด้านวิชาการ เป็นงานรับผิดชอบของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งดำเนินการโดย ศึกษาธิการอำเภอและศึกษานิเทศก์ แต่ในการปฏิบัติงานด้านนี้โรงเรียนประชาบาลมักจะถูกทอดทิ้ง ขาดความเอาใจใส่ดูแล หัวหน้าหมวดการศึกษาก็ไม่กล้าคัดค้านใจในการปฏิบัติงานทางด้านวิชาการ เพราะไม่มีกฎหมายคุ้มครอง และภาระรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดการศึกษานั้นมีมาก จึงเป็นส่วนที่ทำให้งานวิชาการซึ่งเป็นงานหลักถูกทอดทิ้งไป หัวหน้าหมวดการศึกษาจึงมุ่งปฏิบัติงานด้านธุรการมาก เพราะเป็นงานที่เห็นผลในการเลื่อนตำแหน่งที่ชัดเจนกว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ขอเสนอแนะเพิ่มเติมว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาควรเป็นผู้นำทางวิชาการในการบริการแก่โรงเรียน เป็นผู้ประสานงานระหว่างหมวดการศึกษากับศึกษาธิการอำเภอเพื่อร่วมมือกันจัดบริการทางวิชาการให้แก่โรงเรียนให้มากยิ่งขึ้น

บทบาททางด้านงานธุรการการเงิน และบริการ ในเรื่องนี้กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษามีความเห็นว่างานธุรการ การเงิน ที่ปฏิบัติอยู่นั้น หัวหน้าหมวดการศึกษาต้องทำตามคำสั่งของนายอำเภอ เช่นงานก่อสร้าง หัวหน้าหมวดการศึกษามีส่วนเกี่ยวข้องของ

อยู่เพียงเป็นกรรมการตรวจรับวัสดุ แต่อำนาจสั่งการไม่มี โครงการต่าง ๆ ที่ต้องใช้เงิน จึงไม่อยู่ในอำนาจที่จะสั่งการตามที่วางโครงการไว้ได้ จะต้องทำบันทึกเสนอนายอำเภอ หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้ขอเสนอแนะว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาควรมีบทบาทในการ บริหารงานธุรการการเงินให้มากขึ้น การตั้งงบประมาณประจำปีควรให้หัวหน้าหมวด การศึกษามีโอกาสเสนอโครงการต่าง ๆ ต่อสภาจังหวัดพิจารณาก่อนที่จะร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณประจำปีในส่วนที่เกี่ยวกับการศึกษา

กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษา

บทบาทที่เกี่ยวกับการมีความสัมพันธ์กับชุมชน กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษา มีความเห็นพอดสรูปได้ว่า ควรจะส่งเสริมให้โรงเรียนได้เป็นแหล่งแพร่ความรู้ไปสู่ชุมชน ให้มากขึ้น ทั้งควรให้โรงเรียนจัดบริการด้านวิชาชีพให้แก่ชุมชน เพื่อช่วยพัฒนาท้องถิ่น โดยอาจารย์ร่วมมือกับหน่วยงานอื่น เช่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข โรงเรียน ประชาชนในชนบทควรจัดเป็นรูปโรงเรียนชุมชนจะเกิดประโยชน์มาก และหัวหน้าหมวด การศึกษาควรได้เป็นผู้นำโดยควรมีส่วนร่วมในการประชุมกับสภาตำบลในท้องที่ เพื่อเสนอ แนะนำความคิดเห็นและทราบความต้องการของชุมชน เพราะโดยทั่วไปแล้วประชาชน ส่วนใหญ่ยังไม่ค่อยเข้าใจนโยบายทางการศึกษา และขาดการให้ความร่วมมือกับชุมชน ควรให้ทุกคนในชุมชนมาร่วมมือกับโรงเรียนให้มากขึ้น โดยเฉพาะบุคคลสำคัญของท้องถิ่น เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เจ้าอาวาส สำหรับในด้านการค้าเงินงานเพื่อสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชนนั้น หัวหน้าหมวดการศึกษาได้พบอุปสรรคหลายประการ เช่น งานประจำในหน้าที่ มีมากเกินไป ขาดยานพาหนะ สวัสดิการต่าง ๆ ประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่ทราบว่าบทบาท หน้าที่ของหัวหน้าหมวดการศึกษามีอะไรบ้าง จึงไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ ยิ่งในท้องที่ บางแห่งที่ถูกผูกขาดการร้ายคุกคาม จะเป็นอุปสรรคในการที่หัวหน้าหมวดการศึกษาจะเข้าไป ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนเป็นอย่างมาก

บทบาทด้านการบริหารงานบุคคล กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาที่มีความเห็นว่าการบริหารงานบุคคลเป็นปัญหาสำคัญที่สุดของหัวหน้าหมวดการศึกษา เพราะหัวหน้าหมวด การศึกษาเองไม่มีอำนาจ งานที่ทำอยู่ต้องอาศัยอำนาจของนายอำเภอเป็นผู้สั่งการ

ต้องเปลี่ยนแปลงไปตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ทำให้เกิดความอึดอัดใจในการปฏิบัติงาน เพราะไม่มีนโยบายเป็นของตนเอง ในเรื่องการสอบบรรจุครูกลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรให้หัวหน้าหมวดการศึกษาได้เข้าร่วมในการสอบคัดเลือกบรรจุครู เพื่อให้ได้บุคคลที่เหมาะสมกับโรงเรียนและท้องถิ่น เพราะส่วนใหญ่แล้วครูที่มาจากท้องถิ่นนั้นมักขาดความตั้งใจในการทำงาน มีการโยกย้ายถิ่นเสมอทำให้ขาดกำลังครู สำหรับตำแหน่งครูใหญ่ นั้น หัวหน้าหมวดการศึกษาได้เสนอแนะว่าไม่ควรแต่งตั้งโดยอาศัยอายุราชการ แต่ควรมีการสอบข้อเขียน และมีประสบการณ์เพียงพอ สำหรับเจ้าหน้าที่ในหมวดการศึกษานั้น กลุ่มหัวหน้าหมวดมีความเห็นว่าควรจะได้มีเจ้าหน้าที่เป็นของตนเอง ไม่ควรยืมครูมาช่วยราชการ ส่วนที่เกี่ยวกับตัวหัวหน้าหมวดการศึกษานั้น กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษามีความเห็นว่าการโยกย้ายเสียบ้าง เพื่อเป็นการปรับปรุงการทำงาน การปฏิบัติงานอยู่ประจำงาน ๆ จะเกิดความเกรงใจ การเล่นพรรคเล่นพวกจะเกิดขึ้น ประการสุดท้ายกลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า ผู้บังคับบัญช ควรรับฟังความคิดเห็นของหัวหน้าหมวดการศึกษาบ้าง จะทำให้เกิดกำลังใจในการปฏิบัติงาน และขวัญของผู้ใต้บังคับบัญชาจะดีขึ้น

บทบาทงานการบริหารงานวิชาการ กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษามีความเห็นว่าการศึกษานั้นแม้จะเป็นงานของฝ่ายกระทรวงศึกษาธิการ แต่โดยที่งานดังกล่าวเป็นงานหลักของโรงเรียน ควรจะได้มีการร่วมมือกันอย่างใกล้ชิดระหว่างศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าหมวดการศึกษา และโรงเรียนเพื่อช่วยกันปรับปรุงงานวิชาการให้ดีขึ้น กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาได้เสนอความเห็น ว่า ทางองค์การบริหารส่วนจังหวัดควรมีเจ้าหน้าที่ทางวิชาการเป็นของตนเอง ลำพังจะอาศัยศึกษานิเทศก์ของจังหวัดย่อมไม่เพียงพอเพราะมีกำลังคนน้อย ไม่สามารถให้บริการทางวิชาการได้อย่างทั่วถึง และโรงเรียนควรช่วยตัวเองในทางวิชาการให้มาก โดยการจัดกลุ่มโรงเรียนร่วมมือกันดำเนินงานวิชาการให้เข้มแข็ง ไม่ว่าจะเป็นในรูปแบบการจัดการนิเทศการศึกษา การจัดทำโครงการสอน การสร้างวัสดุอุปกรณ์การสอน การทดสอบ และงานวิชาการอื่น ๆ จะเป็นการช่วยพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนได้มาก หัวหน้าหมวดการศึกษาควรเป็นฝ่ายประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงานด้านวิชาการนั้น

หัวหน้าหมวดการศึกษาพบว่าปัญหาที่สำคัญคือการขาดงบประมาณในการดำเนินงาน

บทบาทงานธุรการ การเงิน และบริการ กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษา มีความเห็นว่างานที่เป็นปัญหามากที่สุดคือเรื่องการเงิน เพราะผู้รับผิดชอบคือส่วนการคลัง ในการติดต่อเกี่ยวกับงบประมาณเป็นไปด้วยความยากลำบาก เพราะเป็นคนละฝ่ายกับ ส่วนการศึกษา ควรให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอิสระในการบริหารงานการเงิน ธุรการ จะช่วยให้เกิดความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน สำหรับตัวบุคคลที่ปฏิบัติงานอยู่ในหมวดการศึกษาส่วนใหญ่จะทำงานโดยอาศัยประสบการณ์ ไม่ค่อยได้มีการอบรมหรือ แนะนำเจ้าหน้าที่ทางการบัญชี งานธุรการ ทำให้งานบางประเภทล่าช้า กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรจะได้มีการอบรมหรือแนะนำเจ้าหน้าที่ ครูใหญ่ และครูธุรการของโรงเรียนเพื่อให้เข้าใจถึงระเบียบปฏิบัติงานให้ถูกต้อง

กลุ่มครูใหญ่

บทบาทที่เกี่ยวกับการมีความสัมพันธ์กับชุมชน กลุ่มครูใหญ่มีความเห็นว่า บทบาทของหัวหน้าหมวดการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับชุมชนนั้นเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องกระทำ หัวหน้าหมวดการศึกษาควรประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงเรียนชุมชนให้ประชาชนเข้าใจ เพราะประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจอย่างแท้จริง หัวหน้าหมวดการศึกษาควรสำรวจ ความต้องการของชุมชน และนำข้อมูลที่ได้มาพิจารณาหาทางช่วยเหลือ ให้ชุมชนกับ โรงเรียนมีความใกล้ชิดกันยิ่งขึ้น สภาพปัจจุบันหัวหน้าหมวดการศึกษายังไม่ใกล้ชิดกับชุมชน เท่าที่ควร จึงยากที่จะแนะนำหรือชักจูงประชาชนให้เข้ามามีส่วนช่วยเหลือโรงเรียนได้ กลุ่มครูใหญ่ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาควรเป็นตัวแทนของทางราชการ ในส่วนที่จะช่วยแนะนำเรื่องต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์แก่สังคม ท้องถิ่น และประเทศชาติ กลุ่มครูใหญ่ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า การประชุมกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ควรให้หัวหน้าหมวด การศึกษาเข้าร่วมประชุมด้วย เพื่อชี้แจงนโยบายต่าง ๆ และขอความร่วมมือให้ทางกำนัน ผู้ใหญ่บ้านช่วยเหลือในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เช่นการเกณฑ์เด็กเข้าเรียน และทำงาน ร่วมกันในส่วนที่จะทำให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

บทบาทการบริหารงานบุคคล กลุ่มครูใหญ่มีความเห็นว่า บทบาทของหัวหน้าหมวดการศึกษาในด้านการบริหารงานบุคคลมีน้อย เพราะไม่มีอำนาจในตัวเอง การบริหารงานบุคคลในส่วนที่เกี่ยวกับ การบรรจุ แต่งตั้ง โอนย้าย เป็นอำนาจของนายอำเภอ ในด้านการวางตัวของหัวหน้าหมวดการศึกษานั้น กลุ่มครูใหญ่ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาไม่ควรทำตัวเป็นนายของครู แยกตัวออกจากครูและประชาชน ในส่วนที่เกี่ยวกับคุณสมบัติของหัวหน้าหมวดการศึกษานั้น กลุ่มครูใหญ่มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาควรเป็นผู้ที่มีความรู้ คุณวุฒิสูง เป็นที่เชื่อถือของครู มีความคิดริเริ่ม กล้าคิด กล้าทำ และควรมาจากการคัดเลือกไม่ใช่การแต่งตั้ง นอกจากนี้ควรมีการโยกย้ายเสียบ้าง ในด้านการบริหารงานบุคคลที่เกี่ยวกับครู กลุ่มครูใหญ่มีความเห็นว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาควรมีส่วนในการสอบคัดเลือกบรรจุครู เพื่อให้ได้ครูที่มีคุณวุฒิและความสามารถ ตรงกับความต้องการของโรงเรียน

บทบาทด้านการบริหารงานวิชาการ กลุ่มครูใหญ่มีความเห็นว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาควรร่วมมือกับฝ่ายศึกษาธิการอำเภอในด้านการบริการทางวิชาการให้แก่โรงเรียนอย่างทั่วถึง เช่น การอบรมครู เกี่ยวกับการวัดผล การทำโครงการสอน ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร กลุ่มครูใหญ่ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าหัวหน้าหมวดการศึกษาควรเป็นผู้นำทางวิชาการ จัดอบรมครู สัมมนาทางการศึกษาบ้าง และควรนำผลการสอบของนักเรียนมาวิจัยเพื่อหาทางปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

บทบาทด้านงานธุรการ การเงิน และบริการ กลุ่มครูใหญ่มีความเห็นว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาควรมีความรู้ด้านการเงินและงานธุรการเป็นอย่างดี นอกจากนั้นควรจัดอบรมครูใหญ่ ครูธุรการ การเงิน และงานเกี่ยวกับการก่อสร้าง เพราะครูใหญ่เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ในการจัดซื้อครุภัณฑ์ทางหมวดการศึกษา เป็นผู้จัดซื้อซึ่งไม่ค่อยตรงกับความต้องการของโรงเรียน และหัวหน้าหมวดการศึกษาควรจัดความสนใจของครูเกี่ยวกับการเงินให้หมดไป ส่วนอำนาจในการบริหารงานการเงินนั้นกลุ่มครูใหญ่เห็นว่าหัวหน้าหมวดไม่มีอำนาจเท่าที่ควร ข้อเท็จจริงเป็นเพียงเสมียนทางการศึกษาให้แก่ นายอำเภอเท่านั้น