



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล เพื่อศึกษาความคิดเห็นและปัญหาของกลุ่มตัวอย่าง ในการเรียนการสอนวิชารัฐศาสตร์ระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครู จำนวนแบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์รวมทั้งสิ้น 267 ชุด เป็นคำตอบแบบสอบถามของอาจารย์ผู้สอนวิชารัฐศาสตร์จำนวน 32 ชุด และคำตอบแบบสอบถามของนักศึกษาวิชาเอกสังคมศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 235 ชุด ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามหลักสถิติ ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอโดยแยกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม นำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ตามหัวข้อต่อไปนี้

1. สถานภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชารัฐศาสตร์และนักศึกษาวิชาเอกสังคมศึกษาระดับปริญญาตรี ผู้ตอบแบบสอบถาม
2. สภาพการเรียนการสอนวิชารัฐศาสตร์ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชารัฐศาสตร์และนักศึกษา
 - 2.1 คำนหลักสูตร
 - 2.2 คำนกิจกรรมการเรียนการสอน
 - 2.3 คำนสื่อการสอน
 - 2.4 คำนการวัดและประเมินผล
3. ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนวิชารัฐศาสตร์ และนักศึกษา
 - 3.1 คำนหลักสูตร
 - 3.2 คำนกิจกรรมการเรียนการสอน

- 3.3 คำนวณการสอน
- 3.4 คำนวณการวัดและประเมินผล
- 3.5 คำนวณเนื้อหาวิชา

4. ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชารัฐศาสตร์ของอาจารย์ผู้สอน
วิชารัฐศาสตร์ และนักศึกษา

- 4.1 คำนวณหลักสูตร
- 4.2 คำนวณเนื้อหาวิชา
- 4.3 คำนวณกิจกรรมการเรียนการสอน
- 4.4 คำนวณการสอน
- 4.5 คำนวณการวัดและประเมินผล

5. ความต้องการเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชารัฐศาสตร์ของอาจารย์
ผู้สอนวิชารัฐศาสตร์ และนักศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นการสรุปข้อเสนอแนะต่อการเรียนการสอนวิชารัฐศาสตร์ระดับ
ปริญญาตรีในวิทยาลัยครูที่ได้จากแบบสอบถาม นำเสนอในรูปความเรียงตามลำดับความ
สำคัญของคำตอบ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนำเสนอในรูปตารางถึงความเรียง

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามแสดงไว้ในตารางที่ 1 - 2 ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละของสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนวิชารัฐศาสตร์

ลำดับที่	ข้อความ	อาจารย์	
		จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	18	56.25
	หญิง	14	43.75
2	อายุ		
	25 - 30 ปี	7	21.87
	31 - 35 ปี	10	31.25
	36 - 40 ปี	8	25.00
	41 - 45 ปี	4	12.50
	46 ปีขึ้นไป	3	9.38
3	คุณวุฒิ		
	ปริญญาตรี	19	59.37
	ปริญญาโท	13	40.63
	ปริญญาเอก	0	0
4.	จำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนในหนึ่งสัปดาห์		
	ต่ำกว่า 5 ชั่วโมง	4	12.50
	6 - 10 ชั่วโมง	16	50.00
	11 - 15 ชั่วโมง	10	31.25
	15 ชั่วโมงขึ้นไป	2	6.25

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละของสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนวิชารัฐศาสตร์ (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	อาจารย์	
		จำนวน	ร้อยละ
5	การอบรมหรือสัมมนาเพื่อวางแผนเตรียมการสอน วิชารัฐศาสตร์		
	เคยอบรม	10	31.25
	ไม่เคยอบรม	22	68.75
6	จำนวนเวลาที่ทำการสอนวิชารัฐศาสตร์ในวิทยาลัยครู หนึ่งภาคการเรียน	4	12.50
	1 - 2 ปี	12	37.50
	3 ปีขึ้นไป	16	50.00
7	เหตุผลที่สอนวิชารัฐศาสตร์ (ตอบได้หลายข้อ)		
	สมัครใจสอนเอง	20	62.50
	มีความรู้เรื่องรัฐศาสตร์โดยตรงเพราะผ่าน การอบรมมา	6	18.75
	สอนชั่วคราวเนื่องจากไม่มีผู้สอนวิชานี้โดยเฉพาะ หัวหน้าภาควิชามอบหมาย	6	18.75
		14	43.75
8	อาจารย์ผู้สอนได้ความรู้ทางก้านรัฐศาสตร์มาโดยวิธี (ตอบได้หลายข้อ)		
	ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	21	65.62
	ได้รับการอบรมจากกรมการฝึกหัดครู	4	12.50
	ได้รับการศึกษาจากสถาบันที่ศึกษามาโดยตรง	11	34.38

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละของสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	อาจารย์	
		จำนวน	ร้อยละ
9	อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์ทางวิชาวิทยาศาสตร์		
	มาก	2	6.25
	ปานกลาง	23	71.88
	น้อย	7	21.87
10	ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อวิชาวิทยาศาสตร์ (ตอบได้หลายข้อ)		
	น่าสนใจ น่าศึกษา	30	96.88
	สอนได้สนุกสนาน เลือกกิจกรรมการสอนได้หลายอย่าง	5	15.62
	น่าเบื่อ และสอนยาก	0	0
	เหมือนกับวิชาอื่น	0	0

จากตารางที่ 1 อาจารย์ผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ที่ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังนี้ เป็นชายมากกว่าหญิงคือ เป็นชายร้อยละ 56.25 เป็นหญิงร้อยละ 43.75 ส่วนมากร้อยละ 31.25 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี ค่าคุณวุฒิส่วนมากร้อยละ 59.33 ได้รับปริญญาตรี ร้อยละ 40.63 มีวุฒิปริญญาโท ส่วนมากร้อยละ 50.00 มีจำนวนชั่วโมงที่ทำการสอนในหนึ่งสัปดาห์ 6 - 10 ชั่วโมง รองลงมาร้อยละ 31.25 มีจำนวน 11-15 ชั่วโมง

การอบรมหรือสัมมนาเพื่อวางแผนเตรียมการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนส่วนมาก ร้อยละ 68.75 ไม่เคยอบรม และร้อยละ 31.25 เคยเข้ารับการอบรม อาจารย์ที่สอนวิชาวิทยาศาสตร์ในวิทยาลัยครู ส่วนมากร้อยละ 50.00 ทำการสอนมาแล้ว 3 ปีขึ้นไป เหตุผลที่สอนวิชาวิทยาศาสตร์ ส่วนมากร้อยละ 62.50 สนักครใจตนเอง รองลงมา

ร้อยละ 43.75 หัวหน้าภาควิชามอบหมาย

ความรู้และประสบการณ์ทางความรู้ศาสตร์ อาจารย์ส่วนมากร้อยละ 65.62
ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง รองลงมาร้อยละ 34.38 ได้รับความรู้จากสถาบันที่ศึกษามา
โดยตรง อาจารย์ร้อยละ 71.88 มีประสบการณ์ทางวิชาความรู้ ปานกลาง และอาจารย์
ถึงร้อยละ 21.87 ที่ตอบว่า มีประสบการณ์น้อย

ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อวิชาความรู้ศาสตร์ ส่วนมากร้อยละ 96.88
เห็นว่า น่าสนใจ น่าศึกษา และร้อยละ 15.62 เห็นว่า สอนได้สนุกสนาน เล่ากิจกรรม
การสอนได้หลายอย่าง

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละของสถานภาพทั่วไปของนักศึกษา

ลำดับที่	ข้อความ	นักศึกษา	
		จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	133	56.60
	หญิง	102	43.40
2	อายุ		
	ต่ำกว่า 20 ปี	19	8.10
	21 - 25 ปี	90	38.29
	26 - 30 ปี	46	19.57
	30 ปีขึ้นไป	80	34.04
3	คุณวุฒิเดิม		
	ป. กศ. ชั้นสูง	125	53.19
	พ.ม.	85	36.17
	ม. ศ. 5	25	10.64
4	เหตุผลที่เลือกเรียนสังคมศึกษาเป็นวิชาเอก		
	ชอบวิชานี้	165	70.20
	คิดว่าเรียนง่ายกว่าวิชาอื่น	30	12.77
	ถูกชักชวนแนะนำ	10	4.26
	ไม่ทราบจะเลือกเรียนวิชาอะไร	20	8.51
	ไม่สามารถเรียนวิชาอื่น ๆ ได้	10	4.26
5	ความรู้สึกของนักศึกษาที่มีต่อวิชารัฐศาสตร์		
	ชอบมาก	100	42.55
	ชอบปานกลาง	125	53.19
	ไม่ชอบเลย	10	4.26

จากตารางที่ 2 ปรากฏผลดังนี้

นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเป็นชายร้อยละ 56.60 เป็นหญิงร้อยละ 43.40 โดยเฉลี่ยมีอายุ 21 - 25 ปี ร้อยละ 38.29 รองลงมาอายุ 30 ปีขึ้นไป ร้อยละ 34.04 คุณวุฒิเดิมส่วนมากร้อยละ 53.19 จบ ป.กศ.ชั้นสูง รองลงมาร้อยละ 36.17 ได้คุณวุฒิ พ.ม.

เหตุผลในการเลือกเรียนสังคมศึกษาเป็นวิชาเอก ร้อยละ 70.20 ชอบวิชานี้ รองลงมาร้อยละ 12.77 คิดว่าเรียนง่ายกว่าวิชาอื่น นักศึกษาร้อยละ 53.19 ชอบวิชาวิทยาศาสตร์ปานกลาง รองลงมาร้อยละ 42.55 ชอบมาก

2. สภาพการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ตามความคิดเห็นของอาจารย์
และนักศึกษา แสดงไว้ในตารางที่ 3 - 6 ดังนี้

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาสภาพการเรียน
การสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ในด้านหลักสูตร

ลำดับที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา		
		\bar{X}	S.D	ความ หมาย	\bar{X}	S.D	ความ หมาย
1	นักศึกษารู้และเข้าใจจุดมุ่งหมายของ การเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์	2.91	0.86	ปาน กลาง	3.12	0.87	ปาน กลาง
2	ในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ใช้เอกสารของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครูเป็นหลัก	2.38	1.48	น้อย	2.46	1.12	น้อย
3	ใช้หนังสือหรือเอกสารที่อาจารย์ ผู้สอนหรือภาควิชาจัดทำขึ้นเอง เป็นหลัก	3.19	1.09	ปาน กลาง	3.41	1.38	ปาน กลาง
4	ใช้เอกสารหรือสิ่งตีพิมพ์อื่น ๆ ที่ ผู้สอนเห็นว่าเหมาะสม	4.09	1.03	มาก	3.73	1.11	มาก

จากตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาสภาพ
การเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ด้านหลักสูตร ปรากฏผลดังนี้
อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่า สิ่งที่มีการปฏิบัติมากคือ การใช้เอกสารหรือ
สิ่งตีพิมพ์อื่น ๆ ที่ผู้สอนเห็นว่าเหมาะสม ส่วนการใช้เอกสารของหน่วยศึกษานิเทศก์กรมการ
ฝึกหัดครูเป็นหลัก ทั้งอาจารย์และนักศึกษาเห็นว่ามีการปฏิบัติน้อย ข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติ
ปานกลาง

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาต่อสภาพ
การเรียนการสอนวิชารัฐศาสตร์ในค่านักกิจกรรมการเรียน
การสอน

ลำดับ ที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	สภาพการจัดกิจกรรมในการเรียน การสอนวิชารัฐศาสตร์						
1.1	การบรรยาย	4.16	0.99	มาก	4.44	0.75	มาก
1.2	อภิปรายปัญหา	3.31	1.00	ปานกลาง	3.25	1.14	ปานกลาง
1.3	ใช้วิธีการแบบวิทยาศาสตร์	2.53	0.92	น้อย	2.03	0.81	น้อย
1.4	จัดนิทรรศการ	2.13	0.98	น้อย	2.28	1.09	น้อย
1.5	แบ่งกลุ่มคนคว่ำทำรายงาน	3.56	0.76	ปานกลาง	3.85	1.07	มาก
1.6	ศึกษาค้นคว้าเป็นรายบุคคล	3.22	1.01	ปานกลาง	3.11	1.14	ปานกลาง
1.7	การสร้างสถานการณ์จำลอง	1.56	0.80	น้อยที่สุด	1.33	0.59	น้อยที่สุด
1.8	การศึกษานอกสถานที่	1.78	0.61	น้อย	1.88	0.94	น้อย
1.9	การแสดงละครหรือบทบาทสมมติ	1.50	0.72	น้อยที่สุด	1.17	0.42	น้อยที่สุด
1.10	เชิญวิทยากรมาให้ความรู้	2.09	1.03	น้อย	2.50	1.19	น้อย
1.11	การอภิปรายข้อมูลจากชุมชน	1.53	0.88	น้อยที่สุด	1.43	0.58	น้อยที่สุด
2	ลักษณะการบรรยายที่ใช้						
2.1	บรรยายตลอดเรื่องจนจบแต่ละชั่วโมง	3.63	1.13	มาก	4.11	0.84	มาก
2.2	บรรยายโดยใช้อุปกรณ์ประกอบ	2.34	1.07	น้อย	2.06	0.90	น้อย
2.3	บรรยายประกอบการซักถาม	4.13	0.98	มาก	3.66	1.05	มาก
2.4	บรรยายแล้วให้คนคว่ำทำรายงาน	3.53	0.92	ปานกลาง	3.67	1.06	มาก
2.5	บรรยายแล้วให้ทำกิจกรรมเป็นประกอบ	3.00	0.76	ปานกลาง	2.53	1.13	น้อย

จากตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
การเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ตามกิจกรรมการเรียนการสอน
ปรากฏผลดังนี้

อาจารย์เห็นว่า กิจกรรมที่มีการปฏิบัติมากคือการบรรยาย ส่วนกิจกรรมที่มีการ
ปฏิบัติน้อยที่สุด คือการสร้างสถานการณ์จำลอง การแสดงละครหรือบทบาทสมมติ และการ
ออกเก็บข้อมูลจากชุมชน ส่วนนักศึกษาเห็นว่า กิจกรรมที่มีการปฏิบัติมาก คือการบรรยาย
แบ่งกลุ่มคนทำรายงาน กิจกรรมที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดนั้นมีความคิดเห็นเช่นเดียวกับอาจารย์

ลักษณะการบรรยายที่ใช้อยู่ อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่า การบรรยายตลอด
เรื่องจนจบแต่ละชั่วโมง บรรยายประกอบการซักถาม มีการปฏิบัติมาก การบรรยายแล้วให้
คนทำรายงานเฉพาะนักศึกษาเห็นว่า มีการปฏิบัติมากเช่นกัน ส่วนการบรรยายโดยใช้
อุปกรณ์ประกอบ ทั้งอาจารย์และนักศึกษาเห็นว่ามีการปฏิบัติน้อย

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาต่อสภาพการเรียนการสอนนิสิตรัฐศาสตร์ ในด้านสื่อการสอน

ลำดับ ที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	สภาพการนำสื่อการสอนมาใช้ประกอบ การเรียนการสอนนิสิตรัฐศาสตร์						
1	วารสาร สิ่งตีพิมพ์หรือเอกสารต่างๆ	3.31	0.82	ปานกลาง	2.95	1.06	ปานกลาง
2	สไลด์หรือฟิล์มสตริป	1.47	0.67	น้อยที่สุด	1.64	0.75	น้อยที่สุด
3	รูปภาพหรือของจำลอง	1.63	0.79	น้อย	1.75	0.76	น้อย
4	แผนภูมิหรือแผนที่	2.41	1.04	น้อย	1.95	0.92	น้อย
5	สื่อมวลชนไอ้แก่วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์	3.16	1.05	ปานกลาง	3.10	1.07	ปานกลาง
6	เครื่องบันทึกเสียงหรือภาพยนตร์	1.72	0.92	น้อย	1.63	0.80	น้อย
7	แหล่งวิทยากร	2.69	1.00	ปานกลาง	2.61	1.04	ปานกลาง
8	ป้ายนิเทศ	3.09	1.09	ปานกลาง	2.45	0.96	น้อย

จากตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาต่อสภาพการเรียนการสอนนิสิตรัฐศาสตร์ ด้านสื่อการสอนปรากฏผลดังนี้

อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่า สื่อการสอนที่ใช้ปานกลางคือ วารสาร สิ่งตีพิมพ์หรือเอกสารต่าง ๆ, สื่อมวลชนไอ้แก่วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์, และแหล่งวิทยากร ส่วนสื่อการสอนที่ใช้น้อยที่สุดคือ สไลด์ หรือฟิล์มสตริป

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรม
การสอนวิชาวิศวกรรม ในด้านการวัดและประเมินผล

ลำดับ ที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน วิศวกรรมศาสตร์						
1.1	ทำรายงานคนคว่า	3.84	0.92	มาก	3.99	0.88	มาก
1.2	ให้คะแนนการเข้าเรียนสม่ำเสมอ	2.81	1.23	ปานกลาง	3.32	1.14	ปานกลาง
1.3	การทดสอบย่อยเป็นระยะ ๆ	3.22	1.01	ปานกลาง	3.09	1.07	ปานกลาง
1.4	ให้คะแนนเก็บจากผลงานและการสอบ ตลอดทั้งภาค	3.63	0.79	มาก	3.63	0.97	มาก
1.5	การสอบปากเปล่า	1.56	0.84	น้อยที่สุด	1.43	0.78	น้อยที่สุด
1.6	การสังเกตพฤติกรรม	2.06	1.16	น้อย	1.79	0.89	น้อย
2	แบบของข้อสอบที่ใช้มากในการวัดและ ประเมินผลการเรียนการสอนวิชา วิศวกรรมศาสตร์						
2.1	ข้อสอบแบบปรนัยอย่างเดียว	2.72	1.40	ปานกลาง	2.19	1.23	น้อย
2.2	ข้อสอบแบบอัตนัยอย่างเดียว	2.94	1.16	ปานกลาง	3.71	1.26	มาก
2.3	ข้อสอบแบบอัตนัยและปรนัยปนกัน	4.16	1.08	มาก	3.28	1.27	ปานกลาง
3	ในการวัดและประเมินผลการเรียน การสอนวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เป็นการวัด ความสามารถตาม						
3.1	ความจำ	3.25	0.88	ปานกลาง	3.90	0.93	มาก
3.2	ความเข้าใจ	3.66	0.79	มาก	3.37	0.90	ปานกลาง

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในด้านการวัดและประเมินผล (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา		
		\bar{x}	S.D.	ความหมาย	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
3.3	การนำไปใช้	3.06	0.80	ปานกลาง	3.15	0.93	ปานกลาง
3.4	การคิดหาเหตุผล	3.78	0.79	มาก	3.63	0.89	มาก
3.5	การคิดเปรียบเทียบ	4.09	0.73	มาก	3.11	0.87	ปานกลาง
3.6	ความรู้สึกละเจตคติ	3.44	0.88	ปานกลาง	2.84	0.92	ปานกลาง
3.7	การปฏิบัติและทักษะต่าง ๆ	2.53	1.02	น้อย	2.38	0.91	น้อย

จากตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในด้านการวัดและประเมินผล ปรากฏผลดังนี้

อาจารย์และนักศึกษาเห็นว่าวิธีวัดผลที่มีการปฏิบัติมาก คือทำรายงานค้นคว้า ให้คะแนนเก็บจากผลงานและการสอบตลอดทั้งภาค ส่วนวิธีวัดผลที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดคือการสอบปากเปล่า

แบบของข้อสอบที่อาจารย์เห็นว่ามีการปฏิบัติมาก คือข้อสอบแบบปรนัยและอัตนัยปนกัน แต่นักศึกษาเห็นว่า ข้อสอบแบบอัตนัยอย่างเดียวมีการปฏิบัติมาก

อาจารย์เห็นว่า การวัดและประเมินผลวิชาวิทยาศาสตร์ เป็นการวัดความสามารถความเข้าใจ, การคิดหาเหตุผล, การคิดเปรียบเทียบอยู่ในระดับมาก ส่วนนักศึกษาเห็นว่า การวัดความสามารถด้านความจำ, การคิดหาเหตุผลอยู่ในระดับมาก สำหรับการปฏิบัติและทักษะต่าง ๆ ทั้งอาจารย์และนักศึกษา เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย

3. ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนวิชา
รัฐศาสตร์ แสดงไว้ในตารางที่ 7 - 11 ดังนี้

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษามีต่อการเรียน
การสอนวิชารัฐศาสตร์ในค่านหลักสูตร จากค่า Z

ลำดับ ที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา			Z
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1	นักศึกษารู้และเข้าใจจุดมุ่งหมายของ การเรียนการสอนวิชารัฐศาสตร์	3.84	1.11	มาก	4.21	0.80	มาก	-0.10
2	ในการเรียนการสอนวิชารัฐศาสตร์ ใช้เอกสารของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครูเป็นหลัก	2.63	1.01	ปานกลาง	2.80	1.03	ปานกลาง	-0.88
3	ใช้หนังสือหรือเอกสารที่อาจารย์ ผู้สอนหรือภาควิชาจัดทำขึ้นเอง เป็นหลัก	3.72	0.96	มาก	3.11	1.06	ปานกลาง	3.29**
4	ใช้เอกสารหรือสิ่งตีพิมพ์อื่นที่ผู้สอน เห็นว่าเหมาะสม	4.63	0.61	มากที่สุด	4.05	1.09	มาก	4.46**

**P < .01

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับ
ความมีนัยสำคัญ .01 ในข้อ 3 ใช้หนังสือหรือเอกสารที่อาจารย์ผู้สอนหรือภาควิชาจัดทำขึ้นเอง
เป็นหลัก และข้อ 4 ใช้เอกสารหรือสิ่งตีพิมพ์อื่นที่ผู้สอนเห็นว่าเหมาะสม ส่วนข้อ 1, ข้อ 2 อาจารย์
และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสรุปได้ว่า ตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็น
ต่อการเรียนการสอนวิชารัฐศาสตร์ค่านหลักสูตร แตกต่างกันบางข้อ และไม่แตกต่างกันบางข้อ

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการเรียน
การสอนวิชารัฐศาสตร์ในค่านิจกรรมการเรียนการสอนจากค่า Z

ลำดับ ที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา			Z
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1.	ความคิดเห็นในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนวิชารัฐศาสตร์							
1.1	การบรรยาย	3.56	1.01	ปานกลาง	2.71	0.96	ปานกลาง	4.43**
1.2	อภิปรายปัญหา	4.22	0.91	มาก	4.20	0.87	มาก	0.12
1.3	ใช้วิธีการแบบวิทยาศาสตร์	3.78	0.87	มาก	3.49	0.94	ปานกลาง	1.74
1.4	จัดนิทรรศการ	3.88	0.91	มาก	3.73	0.98	มาก	0.86
1.5	แบ่งกลุ่มคนจัดทำรายงาน	3.91	0.86	มาก	3.72	0.89	มาก	1.15
1.6	ศึกษาคนว่าเป็นรายบุคคล	3.84	0.81	มาก	3.46	0.96	ปานกลาง	2.39*
1.7	การสร้างสถานการณ์จำลอง	3.09	1.03	ปานกลาง	3.15	1.12	ปานกลาง	-0.30
1.8	การศึกษานอกสถานที่	3.59	0.95	มาก	4.24	0.82	มาก	-3.64**
1.9	การแสดงละครหรือบทบาทสมมติ	2.53	0.84	น้อย	2.74	1.02	ปานกลาง	-1.27
1.10	เชิญวิทยากรมาให้ความรู้	4.03	0.82	มาก	4.28	0.90	มาก	-1.58
1.11	การขอเก็บข้อมูลจากชุมชน	3.59	0.95	มาก	3.70	0.93	มาก	-0.61
2.	ลักษณะการบรรยายที่ใช้							
2.1	บรรยายตลอดเรื่องจนจบแต่ละ ชั่วโมง	2.75	0.84	ปานกลาง	2.26	0.99	น้อย	2.98**
2.2	บรรยายโดยใช้อุปกรณ์ประกอบ	3.97	0.69	มาก	4.06	0.90	มาก	-0.65

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการเรียน
การสอนวิชาวิทยาศาสตร์ในค่านิจกิจกรรมการเรียนการสอน จากค่า Z (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา			Z
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
2.3	บรรยายประกอบการซักถาม	4.25	0.72	มาก	4.08	0.79	มาก	1.22
2.4	บรรยายแล้วให้คนคว่ำทำรายงาน	3.88	0.66	มาก	3.52	0.90	ปานกลาง	2.71**
2.5	บรรยายแล้วให้ทำกิจกรรมอื่น ประกอบ	3.69	0.90	มาก	3.60	0.94	มาก	0.52

* $P < .05$

** $P < .01$

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์และนักศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกัน
ในข้อ 1.1 กิจกรรม การบรรยาย, 1.8 การศึกษานอกสถานที่ 2.1 ลักษณะการบรรยายที่
ใช้เป็นการบรรยายตลอดเรื่องจนจบแต่ละชั่วโมง 2.4 บรรยายแล้วให้คนคว่ำทำรายงาน ที่
ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ส่วนข้อ 1.6 กิจกรรมศึกษาค้นคว้าเป็นรายบุคคล ตัวอย่างประชากร
ทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่าง
กันอีก 11 ข้อ คือ ข้อ 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 1.9, 1.10, 1.11, 2.2, 2.3 และ
2.5 ซึ่งสรุปได้ว่า ตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์
ค่านิจกิจกรรมการเรียนการสอนส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันมากกว่าแตกต่างกัน

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการเรียน
การสอนวิชาวิทยาศาสตร์ในค่าน้ำสื่อการสอนจากค่า Z

ลำดับ ที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา			Z
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำสื่อการสอน มาใช้ในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์							
1	วารสารสิ่งตีพิมพ์หรือเอกสารต่างๆ	4.43	0.55	มาก	4.38	0.70	มาก	-0.67
2	สไลด์ หรือฟิล์มสัตรีป	3.44	1.01	ปานกลาง	3.98	0.84	มาก	-0.35
3	รูปภาพหรือของจำลอง	3.25	0.98	ปานกลาง	3.66	0.89	มาก	-2.22*
4	แผนภูมิหรือแผนที่	3.53	0.80	ปานกลาง	3.87	0.81	มาก	-2.22*
5	สื่อมวลชนไก้แก้ววิทยุ โทรทัศน์หรือ หนังสือพิมพ์	4.50	0.76	มาก	4.55	0.61	มาก	-0.35
6	เครื่องบันทึกเสียงหรือภาพยนตร์	3.78	0.87	มาก	3.70	0.85	มาก	0.48
7	แหล่งวิทยากร	4.19	0.90	มาก	3.97	0.91	มาก	1.28
8	ป้ายนิเทศ	4.06	0.76	มาก	3.60	0.89	มาก	3.10**

*P < .05

**P < .01

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อ 8
การใช้ป้ายนิเทศ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ส่วนข้อ 3 การใช้รูปภาพหรือของจำลอง, ข้อ 4
แผนภูมิหรือแผนที่ ตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05
นอกจากนี้มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอีก 5 ข้อคือ ข้อ 1, 2, 5, 6, และ 7 ซึ่งสรุปได้ว่า ตัวอย่างประชากร
ทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ค่าน้ำสื่อการสอนส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันมาก
กว่าแตกต่างกัน

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการเรียน
การสอนนิเวศวิทยาในด้านการวัดและประเมินผล จากค่า Z

ลำดับ ที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา			Z
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการวัดและ ประเมินผลการเรียนการสอนวิชา รัฐศาสตร์							
1.1	ทำรายงานค้นคว้า	4.13	0.66	มาก	3.45	0.92	ปานกลาง	5.14**
1.2	ให้คะแนนการเข้าเรียนสม่ำเสมอ	3.19	1.23	ปานกลาง	3.01	1.33	ปานกลาง	0.76
1.3	การทดสอบย่อยเป็นระยะ ๆ	3.59	0.84	ปานกลาง	3.95	0.83	มาก	-2.24*
1.4	ให้คะแนนเก็บจากผลงานและ การสอบตลอดทั้งภาค	3.94	0.76	มาก	3.93	0.94	มาก	0.07
1.5	การสอบปากเปล่า	2.69	0.82	ปานกลาง	2.94	1.19	ปานกลาง	-1.50
1.6	การสังเกตพฤติกรรม	3.41	0.98	ปานกลาง	3.23	0.94	ปานกลาง	0.97
2.	แบบของข้อสอบที่ใช้มากในการวัดและ ประเมินผลการเรียนการสอนวิชา รัฐศาสตร์							
2.1	ข้อสอบแบบปรนัยอย่างเดียว	2.69	1.07	ปานกลาง	3.05	1.12	ปานกลาง	-1.77
2.2	ข้อสอบแบบอัตนัยอย่างเดียว	3.09	1.03	ปานกลาง	3.16	0.91	ปานกลาง	-0.36
2.3	ข้อสอบแบบอัตนัยและปรนัยปนกัน	4.50	0.72	มาก	4.42	0.81	มาก	0.57
3.	ในการวัดและประเมินผลวิชา รัฐศาสตร์เป็นการวัดความสามารถด้าน							
3.1	ความจำ	2.78	0.83	ปานกลาง	2.92	1.02	ปานกลาง	-0.87
3.2	ความเข้าใจ	4.56	0.62	มาก	4.06	0.98	มาก	3.90**

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการเรียน
การสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ในด้านการวัดและประเมินผลจากค่า Z (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา			Z
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
3.3	การนำไปใช้	4.53	0.67	มาก	4.24	0.73	มาก	2.24*
3.4	การคิดหาเหตุผล	4.53	0.62	มาก	4.58	0.64	มาก	-0.42
3.5	การคิดเปรียบเทียบ	4.44	0.50	มาก	4.08	0.73	มาก	3.54**
3.6	ความรู้สึกละและ เจตคติ	4.09	0.78	มาก	4.02	0.76	มาก	0.47
3.7	การปฏิบัติและทักษะต่าง ๆ	3.78	1.07	มาก	3.85	0.89	มาก	-0.35

* $P < .05$

** $P < .01$

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ในข้อ 1.1 วิธีการวัดและประเมินผลโดยให้ทำรายงานกันคว่ำ, 3.2 การวัดและประเมินผลเป็นการวัดความสามารถด้านความเข้าใจ, 3.5 ด้านการคิดเปรียบเทียบ และแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ในข้อ 1.3 วิธีการวัดและประเมินผล โดยการทดสอบย่อยเป็นระยะ ๆ, 3.3 การวัดและประเมินผลเป็นการวัดความสามารถด้านการนำไปใช้ นอกจากนี้มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน 11 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1.2, 1.4, 1.5, 1.6, 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.4, 3.6, และ 3.7 ซึ่งสรุปได้ว่า ตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ด้านการวัดและประเมินผล ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันมากกว่าแตกต่างกัน

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการเรียน
การสอนนิสิตรัฐศาสตร์ในค่านี้อาวิชา จากค่า Z

ลำดับ ที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา			Z
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1.	เนื้อหาวิชารัฐศาสตร์ระดับปริญญาตรี ในวิทยาลัยครูสอดคล้องกับความต้องการ ของสังคมที่จะปลูกฝังทัศนคติ ค่านิยม และทักษะในการดำเนินชีวิตใน ระบอบประชาธิปไตย	3.59	0.71	ปานกลาง	3.57	0.96	ปานกลาง	0.14
2.	เนื้อหาวิชารัฐศาสตร์ผู้เรียนสามารถ นำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อสภาพการณ์ ปัจจุบันและในชีวิตประจำวัน	3.59	0.80	ปานกลาง	3.64	1.01	มาก	-0.17
3.	เนื้อหาวิชารัฐศาสตร์ที่กำหนดไว้ใน หลักสูตรบรรจุเรื่องราวที่น่าสนใจต่อ ผู้เรียน	3.00	0.92	ปานกลาง	3.50	1.01	ปานกลาง	-2.81**
4.	เนื้อหาวิชาที่เรียนสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ในการสอนนักเรียนระดับ ประถมและมัธยมได้	3.38	0.79	ปานกลาง	3.33	1.03	ปานกลาง	0.32
5.	ความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา รัฐศาสตร์ตามหลักสูตรระดับปริญญา ตรีของวิทยาลัยครู							
5.1	วิชา <u>รัฐ 211</u> . กฎหมายรัฐธรรมนูญและ กฎหมายสำหรับประชาชน							

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการเรียน
การสอนวิชารัฐศาสตร์ในค่านี้อาหาวิชา จากค่า Z (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา			Z
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
5.1.1	ลักษณะทั่วไปของกฎหมายรัฐธรรมนูญ	3.78	0.94	มาก	3.94	0.86	มาก	-0.90
5.1.2	สาระสำคัญในรัฐธรรมนูญ	4.03	0.65	มาก	3.83	0.84	มาก	1.56
5.1.3	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	3.78	0.71	มาก	3.91	0.98	มาก	-0.92
5.1.4	ปรัชญาของกฎหมาย	3.00	0.80	ปานกลาง	3.38	1.05	ปานกลาง	-2.39*
5.1.5	กฎหมายที่สำคัญบางประการที่ ชาวไทยควรรู้	4.56	0.67	มาก	4.64	0.63	มากที่สุด	-0.63
5.2	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการ เปิดวิชา เลือกรัฐศาสตร์							
5.2	วิชารัฐ. 321 ความสัมพันธ์ระหว่าง ประเทศ							
5.2.1	ความหมายของการเมืองระหว่าง ประเทศและขอบชาย	3.66	0.97	มาก	3.84	0.83	มาก	-0.99
5.2.2	ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศมหา อำนาจ	4.16	0.63	มาก	3.96	0.77	มาก	1.61
5.2.3	การแบ่งอำนาจระดับโลก	3.97	0.69	มาก	3.89	0.89	มาก	0.58
5.2.4	นโยบายการ เมืองของประเทศมหา อำนาจ	4.34	0.75	มาก	4.04	0.84	มาก	2.06*
5.2.5	องค์การระหว่างประเทศ	3.53	0.67	ปานกลาง	3.72	0.96	มาก	-1.40
5.2.6	วิถีทางแห่งการทูตของไทยและ เพื่อนบ้าน	4.63	0.49	มากที่สุด	4.23	0.86	มาก	3.84**

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการเรียน
การสอนวิชารัฐศาสตร์ในชั้นเนื้อหาวิชา จากค่า Z (ต่อ)

ลำดับ ที่	อาจารย์			นักศึกษา			Z
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
5.3 <u>วิชารัฐ.431</u> พัฒนาการทางการเมือง							
5.3.1 พิจารณาการพัฒนารทางการเมือง ว่าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ เปลี่ยนแปลงทางสังคม	3.53	0.92	ปานกลาง	3.63	0.94	มาก	-0.57
5.3.2 ประวัติการพัฒนารทางการเมือง ในประเทศตะวันตก	3.09	0.78	ปานกลาง	3.31	0.83	ปานกลาง	-1.46
5.3.3 ประวัติการพัฒนารทางการเมือง ในประเทศซึ่งเพิ่งได้รับเอกราชใหม่ หลังสงครามโลกครั้งที่ 2 ในรูปของ การพัฒนาประชาธิปไตย	3.69	0.78	มาก	3.61	0.91	มาก	0.53
5.3.4 วิเคราะห์ปัจจัยที่เอื้อหรือเป็นอริ กับการพัฒนารเมือง	4.13	0.75	มาก	3.79	0.91	มาก	2.31*
5.3.5 วิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งเสริม หรือกีดกันการพัฒนารทางการเมือง เมืองในประเทศไทย	4.69	0.39	มากที่สุด	4.14	0.94	มาก	5.95**
5.4 <u>วิชารัฐ.441</u> ลัทธิการเมืองและลัทธิ เศรษฐกิจ							
5.4.1 ลัทธิการเมืองแบบต่าง ๆ	4.28	0.81	มาก	4.23	0.85	มาก	0.32
5.4.2 ลัทธิเศรษฐกิจแบบต่าง ๆ	4.34	0.79	มาก	4.17	0.81	มาก	1.13
5.4.3 ทิศทางการเมืองแบบต่าง ๆ	4.19	0.78	มาก	4.06	0.91	มาก	0.85

*P < .05

**P < .01

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ในข้อ 3. เนื้อหาวิชารัฐศาสตร์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรบรรจุเรื่องราวที่น่าสนใจต่อผู้เรียน, 5.2.6 วิถีทางแห่งการทูตของไทยและเพื่อนบ้าน, และ 5.3.5 วิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งเสริมหรือกีดกันการพัฒนากิจการทางการเมืองในประเทศไทย และแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ในข้อ 5.1.4 ปรัชญาของกฎหมาย, 5.2.4 นโยบายการเมืองของประเทศมหาอำนาจ, 5.3.4 วิเคราะห์ปัจจัยที่เอื้อหรือเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาการเมือง นอกจากนี้มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันใดแก่ ข้อ 1, 2, 4, 5, 1.1, 5.1.2, 5.1.3, 5.1.5, 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3, 5.2.5, 5.3.1, 5.3.2, 5.3.3, 5.4.1, 5.4.2, และ 5.4.3 ซึ่งสรุปได้ว่า ตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนวิชารัฐศาสตร์ด้านเนื้อหาวิชา ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันมากกว่าแตกต่างกัน

4. ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชารัฐศาสตร์ของอาจารย์และนักศึกษาแสดงไว้ในตารางที่ 12 - 16 ดังนี้

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษามีต่อปัญหาการเรียนการสอนวิชารัฐศาสตร์ในค่าน้ำหนักสูตร จากค่า Z

ลำดับที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา			Z
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1	ขาดเอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชารัฐศาสตร์	4.19	0.93	มาก	4.10	0.89	มาก	0.51
2	ไม่สามารถนำจุดมุ่งหมายของหลักสูตรไปใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างสมบูรณ์	3.31	0.74	ปานกลาง	3.29	0.94	ปานกลาง	0.14
3	หลักสูตรกำหนดเนื้อหาไม่เกี่ยวข้องหรือสนับสนุนปัญหาทางการเมืองที่สังคมไทยเผชิญอยู่	3.31	1.03	ปานกลาง	3.47	1.06	ปานกลาง	0.81

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 สอดคล้องกันทุกข้อ คือ ข้อ 1 ขาดเอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชารัฐศาสตร์ ข้อ 2 ไม่สามารถนำจุดมุ่งหมายของหลักสูตรไปใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างสมบูรณ์ และข้อ 3 หลักสูตรกำหนดเนื้อหาไม่เกี่ยวข้องหรือสนับสนุนปัญหาทางการเมืองที่สังคมไทยเผชิญอยู่ ซึ่งสรุปได้ว่า ตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อปัญหาค่าน้ำหนักสูตรส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อปัญหาการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ในค่านี้อาชีวจากค่า Z

ลำดับ ที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา			Z
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1.	เนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับปริญญาตรีซ้ำซ้อนกับระดับอื่น	2.59	1.07	น้อย	2.86	1.20	ปานกลาง	-1.30
2.	เนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์ยากเกินไป	2.50	0.98	น้อย	2.56	0.99	น้อย	-0.32
3.	เนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์มากเกินไปเมื่อเปรียบเทียบกับเวลาที่กำหนดให้ในหลักสูตร	4.00	0.88	มาก	3.61	1.14	มาก	2.24*
4.	ขอบเขตของเนื้อหาวิชากว้างเกินไป	4.09	0.96	มาก	3.86	1.12	มาก	1.24
5.	เนื้อหาล้าสมัยไม่น่าสนใจ	2.59	1.24	น้อย	3.32	1.36	ปานกลาง	3.04**

*P < .05

**P < .01

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ในข้อ 5 เนื้อหาวิชาล้าสมัยไม่น่าสนใจ, และแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ในข้อ 3 เนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์มากเกินไปเมื่อเปรียบเทียบกับเวลาที่กำหนดให้ในหลักสูตร นอกจากนี้มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในข้อ 1, 2 และ 4 ซึ่งสรุปได้ว่า ตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นต่อปัญหาค่านี้อาชีวจากค่า Z ไม่แตกต่างกันมากกว่าแตกต่างกัน

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อปัญหาการเรียนการสอนวิชารัฐศาสตร์ในค่ากิจกรรมการเรียนการสอนจากค่า Z

ลำดับที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา			Z
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1.	อาจารย์มีความรู้ในเนื้อหาวิชาไม่เพียงพอ	3.00	1.02	ปานกลาง	2.65	1.29	ปานกลาง	1.74
2.	อาจารย์ขาดความสามารถในการสร้างความสนใจนักศึกษา	2.69	0.90	ปานกลาง	3.30	1.27	ปานกลาง	-3.36
3.	อาจารย์และนักศึกษามีเวลาเพียงพอในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.31	1.06	ปานกลาง	3.40	1.21	ปานกลาง	-0.44
4.	การนำเหตุการณ์ปัจจุบันมาสัมพันธ์กับการเรียนการสอนวิชารัฐศาสตร์มีน้อย	2.50	1.16	น้อย	3.12	1.18	ปานกลาง	-2.79
5.	อาจารย์และนักศึกษาเคยชินกับการสอนแบบบรรยายมากกว่าการสอนแบบอื่น ๆ	3.44	1.01	ปานกลาง	4.10	0.91	มาก	-3.46
6.	อาจารย์และนักศึกษาคาดทักษะในการตั้งคำถามที่ดี	2.97	1.31	ปานกลาง	3.15	1.11	ปานกลาง	-0.73
7.	นักศึกษาเห็นความสำคัญและคุณค่าของวิชารัฐศาสตร์น้อย	2.69	1.03	ปานกลาง	2.57	1.20	น้อย	0.60
8.	นักศึกษาคาดทักษะในการอภิปราย วิจัยและวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ	3.75	1.41	มาก	3.31	1.13	ปานกลาง	1.67

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีคณบดีทางการเรียน การสอนวิชาวิทยาศาสตร์ในคานกิจกรรมการเรียนการสอน จากค่า Z (ต่อ)

ลำดับ ที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา			Z
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
9.	นักศึกษาขาดทักษะในการอ่านและ คนคว่ำจากหนังสืออื่น	4.22	0.83	มาก	3.22	1.20	ปานกลาง	5.93**
10.	พื้นฐานความรู้ของนักศึกษาแตกต่าง กันมาก	3.75	0.95	มาก	3.91	1.07	มาก	0.87
11.	ขาดการร่วมมือจากฝ่ายบริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในการจัด กิจกรรม	3.38	1.01	ปานกลาง	3.73	1.06	มาก	-1.80

**p < .01

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ในข้อ 2 อาจารย์ขาดความสามารถในการเร้าความสนใจนักศึกษา, 4. การนำเหตุการณ์ปัจจุบันมาสัมพันธ์กับการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์มีน้อย, 5. อาจารย์และนักศึกษาเคยชินกับการสอนแบบบรรยายมากกว่าการสอนแบบอื่น ๆ และ 9. นักศึกษาขาดทักษะในการอ่านและคนคว่ำจากหนังสืออื่น นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในข้อ 1, 3, 6, 7, 8, 10, และ 11 ซึ่งสรุปได้ว่าตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อปัญหาด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันมากกว่าแตกต่างกัน

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษามีต่อปัญหาการเรียนการสอนวิชารัฐศาสตร์ในค่านี้ออกการสอน จากค่า Z

ลำดับที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา			Z
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1.	วิทยาลัยไม่มีอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนวิชารัฐศาสตร์อย่างเพียงพอ	3.81	0.82	มาก	4.09	0.90	มาก	-1.83
2.	การไม่รู้จักใช้แหล่งวิทยากร	3.06	0.76	ปานกลาง	3.12	1.15	ปานกลาง	-0.39
3.	การขาดความสามารถในการผลิตสื่อการสอน	3.25	1.08	ปานกลาง	2.25	1.10	น้อย	4.85**
4.	สภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการใช้สื่อการสอนบางอย่าง	2.81	1.09	ปานกลาง	3.48	1.17	ปานกลาง	-3.20**
5.	ห้องสมุดไม่เป็นแหล่งวิทยากรที่ดีพอ	3.88	1.21	มาก	3.93	1.08	มาก	-0.22

**P < .01

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ในข้อ 3 การขาดความสามารถในการผลิตสื่อการสอน, ข้อ 4 สภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการใช้สื่อการสอนบางอย่าง นอกจากนี้มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในข้อ 1, 2 และ 5 ซึ่งสรุปได้ว่า ความคิดเห็นต่อปัญหาค่านี้ออกการสอน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันมากกว่าแตกต่างกัน

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อปัญหาการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ในด้านการวัดและประเมินผล จากค่า Z

ลำดับที่	ข้อความ	อาจารย์			นักศึกษา			Z
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
1.	การวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนเป็นส่วนใหญ่	2.84	1.08	ปานกลาง	3.02	0.92	ปานกลาง	-0.89
2.	การวัดผลมุ่งวัดความสามารถในการจำเนื้อหามากกว่าการวัดพฤติกรรมของผู้เรียน	3.03	0.90	ปานกลาง	3.88	1.08	มาก	-4.82**
3.	ขาดความสม่ำเสมอในการวัดและประเมินผล	2.88	1.01	ปานกลาง	2.88	1.02	ปานกลาง	0
4.	การทดสอบที่เป็นอยู่ทำให้เกิดการสิ้นเปลืองและสูญเปล่า	2.28	1.22	น้อย	2.76	1.16	ปานกลาง	-2.07**
5.	ผลของการทดสอบมีความเชื่อถือได้น้อย	2.38	0.94	น้อย	2.95	1.16	ปานกลาง	-3.08*
6.	ขาดความยุติธรรมในการตัดเกรด	2.13	1.21	น้อย	2.54	1.31	น้อย	-1.76

*P < .05

**P < .01

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์และนักศึกษาที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ในข้อ 2. การวัดผลมุ่งวัดความสามารถในการจำเนื้อหามากกว่าการวัดพฤติกรรมของผู้เรียน 5. ผลของการทดสอบมีความเชื่อถือได้น้อย และมีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ .05 ในข้อ 4. การทดสอบที่เป็นอยู่ทำให้เกิดการสิ้นเปลืองและสูญเปล่า นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในข้อ 1, 3 และ 6 ซึ่งสรุปได้ว่าตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นต่อปัญหาด้านการวัดและประเมินผล ส่วนใหญ่แตกต่างกันและไม่แตกต่างกันในจำนวนที่เท่ากัน

5. ความต้องการเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชารัฐศาสตร์ของอาจารย์และ
นักศึกษาแสดงไว้ในตารางที่ 17 - 18 ดังนี้

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยของความต้งการในการเรียนการสอนวิชารัฐศาสตร์ของ
อาจารย์

ลำดับที่	ข้อความ	อาจารย์		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1.	ก่อนที่จะเปิดสอนวิชารัฐศาสตร์ควรมีการเตรียมหลักสูตร เอกสารประกอบการเรียนการสอน บุคลากร อุปกรณ์และกิจกรรม	4.66	0.60	มากที่สุด
2.	ในการอบรมและนิเทศการศึกษาทางภาครรัฐศาสตร์อาจารย์ต้อง การความช่วยเหลือ			
2.1	เพื่อหาความรู้เพิ่มเติม	4.50	0.76	มาก
2.2	การปรับปรุงวิธีสอน	4.22	0.83	มาก
2.3	การใช้และการสร้างอุปกรณ์การสอนอย่างง่าย ๆ	3.91	0.86	มาก
2.4	วิธีการจัดกิจกรรมที่สนับสนุนการเรียนการสอนวิชารัฐศาสตร์	4.19	0.93	มาก
2.5	ความรู้เกี่ยวกับแหล่งวิทยาการ	4.44	0.76	มาก
3.	ให้มีหนังสือทางค่านวิชาต่าง ๆ เกี่ยวกับวิชารัฐศาสตร์ใน ห้องสมุดมากพอ	4.53	0.67	มาก
4.	ให้มีการประชุมและสัมมนาอาจารย์ผู้สอนวิชารัฐศาสตร์ในกลุ่ม วิทยาลัยต่าง ๆ	4.50	0.67	มาก
5.	ให้ผู้บริหารเห็นความสำคัญของวิชารัฐศาสตร์มากกว่าที่เป็นอยู่ ปัจจุบัน	4.25	0.80	มาก
6.	ให้มีอิสระในการคิดและตัดสินใจ	4.19	0.59	มาก
7.	ให้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการและ สภาพสังคมปัจจุบัน	4.06	0.62	มาก
8.	อาจารย์ไม่ควรสอนหลายวิชาในภาคเรียนเดียวกัน	4.47	0.67	มาก

จากตารางที่ 17 ความต้องการของอาจารย์เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชา
รัฐศาสตร์ ปรัชญาผลดังนี้

อาจารย์ต้องการให้มีการเตรียมหลักสูตร เอกสารประกอบการเรียน
การสอน บุคลากร อุปกรณ์และกิจกรรมก่อนที่จะเปิดสอนวิชารัฐศาสตร์มากที่สุด ความต้อง
การอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก คือ ต้องการความช่วยเหลือด้านเนื้อหาความรู้เพิ่มเติม, การ
ปรับปรุงวิธีสอน, การใช้และการสร้างอุปกรณ์อย่างง่าย ๆ, วิธีการจัดกิจกรรม, ความรู้
เกี่ยวกับแหล่งวิทยากร, เพิ่มจำนวนหนังสือเกี่ยวกับวิชารัฐศาสตร์ให้มากพอ, การประชุม
และสัมมนาอาจารย์ในกลุ่มวิทยาลัยต่าง ๆ, ให้ผู้บริหารเห็นความสำคัญของวิชานี้มากขึ้น,
ให้มีอิสระในการคิดและตัดสินใจ, ให้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการ
และสภาพสังคมปัจจุบัน, และอาจารย์ไม่ควรสอนหลายวิชาในภาคเรียนเดียวกัน

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยของความต้องการในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ของ
นักศึกษา

ลำดับที่	ข้อความ	นักศึกษา		
		\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1.	ต้องการให้อาจารย์นำวิธีสอนแบบใหม่ ๆ มาใช้	4.60	0.69	มากที่สุด
2.	ต้องการมีส่วนร่วมในการวางแผนกิจกรรมการเรียนการสอน	4.06	0.84	มาก
3.	ต้องการให้อาจารย์เตรียมการสอนอย่างถี่ทุกครั้ง	4.53	0.68	มาก
4.	ต้องการให้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการ และสภาพสังคมปัจจุบัน	4.63	0.65	มากที่สุด
5.	ต้องการให้มีหนังสือทางความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับวิชา วิทยาศาสตร์ในห้องสมุดมากพอ	4.76	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 18 ความต้องการของนักศึกษาในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์
ปรากฏผลดังนี้

นักศึกษาคงต้องการให้อาจารย์นำวิธีสอนแบบใหม่ ๆ มาใช้, ให้มีการปรับปรุง
หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการและสภาพสังคมปัจจุบัน, ให้มีหนังสือทางความรู้
ต่าง ๆ เกี่ยวกับวิชาวิทยาศาสตร์ในห้องสมุดมากพอในระดับมากที่สุด ความต้องการอื่นๆ
คือ การมีส่วนร่วมในการวางแผนกิจกรรมการเรียนการสอน, ให้อาจารย์เตรียมการสอน
อย่างถี่ทุกครั้ง อยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะต่อการเรียนการสอน วิชาวิทยาศาสตร์ที่ได้จากแบบสอบถาม

จากการใช้แบบสอบถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นเสนอแนะต่อการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์โดยเสรีนั้น ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเรียงลำดับจำนวนผู้ตอบจากมากไปหาน้อยดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะของอาจารย์

1. ควรเปิดอบรม สัมมนาอาจารย์ผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ เพื่อให้มีความรู้ตรงตามหลักสูตรอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง
2. เมื่อมีการอบรม สัมมนาเกี่ยวกับวิชาวิทยาศาสตร์ที่ใด กรมการฝึกหัดครูควรแจ้งให้ภาควิชาเศรษฐศาสตร์และการเมืองของวิทยาลัยในส่วนภูมิภาคทราบ และหาทางส่งเสริมให้โอกาสเป็นพิเศษ
3. ฝ่ายบริหารควรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอน เข้ารับการอบรมด้วยความจริงจัง
4. หนังสือ เอกสาร ตำราเกี่ยวกับด้านวิทยาศาสตร์ควรมีมากพอ
5. ควรเพิ่มงบประมาณเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์
6. ผู้บริหารควรใจกว้าง สนับสนุนการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน และให้เสรีภาพทางวิชาการอย่างเต็มที่
7. ควรปรับปรุงหลักสูตร เนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับการเมือง การปกครองในปัจจุบัน
8. เนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์ไม่ควรเปลี่ยนแปลงไปตามความต้องการของผู้มีอำนาจทางการเมือง
9. ระบบการเมืองการปกครองของไทยบางสมัยยังขาดความสอดคล้องกันในทฤษฎี ทำให้นักศึกษาขาดความเชื่อมั่นในการเรียนรู้หลักและทฤษฎี จากบทเรียน

10. ควรมีการปรับปรุงวิชารัฐ.211 (กฎหมายรัฐธรรมนูญและกฎหมายสำหรับประชาชน) เพราะเนื้อหาวิชากว้างเกินไป โดยเฉพาะ "ปรัชญากฎหมาย" มีปัญหาสำหรับผู้สอนมาก

11. สถาบันการศึกษาและสถาบันอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ควรเห็นความสำคัญในเรื่อง การปลูกฝังความรู้ ความเข้าใจ เจตคติที่ถูกต้องในทางการเมือง การปกครอง และให้ความร่วมมือสนับสนุนวิชานี้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะของนักศึกษา

1. ควรให้อาจารย์ที่มีความรู้ ความชำนาญและสำเร็จการศึกษาทางด้านรัฐศาสตร์โดยตรงเป็นผู้สอน
2. อาจารย์ควรปรับปรุงการสอน โดยใช้วิธีการสอนแบบอื่น ๆ บ้าง ไม่ควรใช้วิธีบรรยายอย่างเดียว
3. ควรมีหนังสือ ตำรา ทางด้านรัฐศาสตร์ และอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ
4. ควรเพิ่มชั่วโมงในการเรียนวิชารัฐศาสตร์ เพราะเนื้อหาวิชามากเกินไป หรือลดเนื้อหาวิชาบางตอนในหลักสูตรออกบ้าง เพื่อให้เหมาะสมกับเวลาที่กำหนด
5. ควรมีการเชิญวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับรัฐศาสตร์ หรือนักการเมืองที่สำคัญของไทยมาอภิปรายให้ความรู้เพิ่มเติม
6. ควรมีการจัดทัศนศึกษานอกสถานที่ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง เช่น รัฐสภา ศาล เป็นต้น
7. อาจารย์ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปราย วิเคราะห์ วิจัย เนื้อหาวิชา รัฐศาสตร์อย่างเต็มที่ตามหลักวิชาการ และยอมรับฟังความคิดเห็นอย่างเป็นประชาธิปไตย

8. ฝ่ายบริหารควรเห็นความสำคัญและส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางการเมือง
ประกอบการเรียนการสอนวิชารัฐศาสตร์อย่างเสรี ด้วยความเป็นธรรม
9. ควรเห็นความสำคัญของวิชารัฐศาสตร์โดยจัดเป็นวิชาพื้นฐานที่ให้นักศึกษา
ระดับปริญญาตรีทุกคนในวิทยาลัยครูได้เรียน
10. ควรเปิดวิชารัฐศาสตร์ให้เป็นวิชาเลือกมากกว่าที่เป็นอยู่ปัจจุบัน โดยเฉพาะ
วิชารัฐ.441 (ลัทธิการเมืองและลัทธิเศรษฐกิจ)
11. ควรปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับสภาพสังคมโดยอาจารย์ผู้สอนควรนำ
เหตุการณ์ต่างในชีวิตประจำวันเข้ามาสัมพันธ์กับเนื้อหาวิชาให้มากที่สุด
12. การเรียนการสอนวิชารัฐศาสตร์ในวิทยาลัยครู ไม่ควรให้หน่วยงานอื่น เช่น
กองอำนาจการรักษความมั่นคงภายใน (กอ.รมน.) เข้ามาร่วมคุมหรือจับผิดผู้เรียนผู้สอน