

บทที่ 4

ผลการศึกษา

ในบทนี้ แสดงผลลัพธ์จากการดำเนินการร้งวัดตามเทคนิคและวิธีการที่ได้เลือกใช้ โดยกล่าวถึงผลลัพธ์จากการทำงานสนามในเรื่องของค่าใช้จ่ายเปรียบเทียบกับงบประมาณของโครงการ, การพัฒนาโปรแกรมเพื่อช่วยให้การทำงานในห้องปฏิบัติการมีความสะดวกมากขึ้น, การจัดทำกรณีศึกษา : ระบบสารสนเทศรูปแบบลงพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง และผลลัพธ์จากการนำข้อมูลมาบูรณาการร่วมกับข้อมูลเชิงตำแหน่งอื่นๆ

4.1 ผลการดำเนินการร้งวัดภาคสนาม

จากการดำเนินการร้งวัดในพื้นที่ทำให้สามารถทำให้ได้แนวทางในการวางแผนระยะเวลาในการทำงานและงบประมาณในการทำงาน เพื่อเป็นข้อเสนอในการทำงานของโครงการ ฯ ดังต่อไปนี้

4.1.1 ระยะเวลาในการทำงาน ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ เช่น ช่วงเวลาน้ำขึ้นสูงสุด-ลงต่ำสุด ความแรงของกระแสน้ำ สภาพภูมิอากาศ ลักษณะท่าเลที่ตั้ง และลักษณะรูปแบบ ทำให้รูปแบบแต่ละแห่งถึงจะมีชั่วโมงการทำงานที่เท่ากันคือ 8 ชั่วโมงต่อวันแต่ปริมาณเนื้องานที่ได้ในแต่ละวันกลับแตกต่างกัน

รูปแบบหอยแมลงภู่แบบแพทุ่นลอยจะต้องระวังเรื่องความแรงของกระแสน้ำและคลื่นลม

รูปแบบหอยนางรมแบบนั่งร้าน นอกจากจะต้องระวังเรื่องกระแสน้ำ, คลื่นลม แล้วพื้นที่มีแพเลี้ยงเป็นจำนวนมากเกิดความแออัดของแพเลี้ยงทำให้ต้องระมัดระวังเรื่องความสับสนของการร้งวัดซ้ำ ร้งวัดขาดและการเข้าถึงจุดร้งวัดแต่ละจุดทำให้การเวลาการทำงานต้องช้าลงตามไปด้วย

รูปแบบปลาในกระชังมีท่าเลที่ตั้งตลอดปากแม่น้ำโดยส่วนใหญ่รูปแบบหนึ่ง ๆ จะมี 2 จุดที่ติดต่อกับแม่น้ำ ส่วนอีก 2 จุดจะติดกับฝั่งทำให้ต้องใช้ทั้งเรือและการเดินเท้าในการเข้าถึงจุด

ส่วนรูปแบบหอยแครงในแปลงแบบใช้ไม้ปักเป็นแนวเขต จะต้องศึกษาช่วงเวลาการขึ้นสูงสุด-ลงต่ำสุดของน้ำทะเลในแต่ละวัน เนื่องจากช่วงเวลาที่น้ำลงต่ำสุดน้ำจะแห้งจนไม่สามารถเดินเรือได้ต้องใช้วิธีการเดินเท้าแทน ซึ่งช่วงเวลาน้ำลงต่ำสุดที่เรือไม่สามารถแล่นได้ จะอยู่ที่ประมาณ 3 - 4 ชั่วโมงต่อวันแล้วแต่ละฤดูกาล ดังนั้นรูปแบบนี้จะได้ปริมาณเนื้องานต่อ 1 วันน้อยที่สุด

จากปัจจัยที่ผลต่อระยะเวลาการทำงานทำให้สามารถสรุปในรูปแบบตารางความสัมพันธ์ระหว่างความยาก-ง่ายในการเข้าถึงจุดกับปริมาณเนื้องานเป็นจำนวนจุดใน 1 วัน ดังตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนจุดที่รังวัดได้ใน 1 วันการทำงาน

รูปแปลง	*ความยาก-ง่ายในการเข้าถึงจุด	ประมาณการจำนวนจุดต่อ 1 วัน	**ขนาดเนื้อที่แปลงที่ได้ใน 1 วัน(ไร่)
1. หอยแมลงภู่แบบแพทุ่นลอย	ง่ายที่สุด	960 จุด	30 ไร่
2. หอยนางรมแบบนั่งร้าน	ง่าย	800 จุด	20 ไร่
3. ปลาในกระชัง	ยาก	720 จุด	27 ไร่
4. หอยแครงในแปลงแบบใช้ไม้ปักเป็นแนวเขต	ยากที่สุด	240 จุด	360 ไร่

*ความยาก – ง่ายในการเข้าถึงจุดหมายถึงเวลาในการเดินทางเข้าถึงจุดรังวัดแต่ละจุด จุดรังวัดที่ง่ายที่สุด คือจุดรังวัดที่ใช้เวลาในการเดินทางเข้าถึงจุดรังวัดน้อยที่สุด จุดรังวัดที่ยากที่สุด คือจุดรังวัดที่ใช้เวลาในการเดินทางเข้าถึงจุดรังวัดมากที่สุด สาเหตุของการใช้เวลามาก – น้อยประกอบด้วย ระยะทางใกล้-ไกลแต่ละจุด, ระยะทางจากชายฝั่ง, อุปสรรคกีดขวางในการเข้าถึง เช่น บ้านเรือน รั้วแปลง ป่าชายเลน เป็นต้น

**กำหนดให้ 1 แปลง มีจำนวนจุดรังวัดเท่ากับ 4 จุดและค่าเฉลี่ยขนาดเนื้อที่ของรูปแปลงแต่ละประเภทเท่ากับขนาดเนื้อที่แปลงที่เล็กที่สุด ดังนี้ หอยแมลงภู่แบบแพทุ่นลอย 200 ตร.ม. หอยนางรมแบบนั่งร้าน 160 ตร.ม. ปลาในกระชัง 240 ตร.ม. และหอยแครงแปลงแบบใช้ไม้ปักเป็นแนวเขต 9,600 ตร.ม

จากตารางที่ 4.1 รูปแปลงแต่ละแบบมีขนาดเนื้อที่ของแปลงไม่เท่ากัน เช่น พื้นที่รูปแปลงหอยแครงในแปลงแบบใช้ไม้ปักเป็นแนวเขต รังวัดได้ปริมาณเนื้อที่เป็นจำนวนมาก แต่เข้ารังวัดจำนวนจุดน้อย ส่วนพื้นที่หอยแมลงภู่แบบแพทุ่นลอย รังวัดได้ปริมาณเนื้อที่เป็นจำนวนน้อยแต่ต้องเข้ารังวัดจำนวนจุดเป็นจำนวนมาก การระบุปริมาณงานที่ทำได้ต่อ 1 วันด้วยจำนวนเนื้อที่ไม่เหมาะสมเพราะในพื้นที่ส่วนใหญ่รังวัดได้เนื้อที่น้อยมากไม่เกิน 10 ไร่ต่อวัน แต่บางพื้นที่ได้ปริมาณเนื้อที่มากถึง 150 ไร่ จึงทำให้เกิดความได้เปรียบ – เสียเปรียบในการเข้ารังวัดจุดที่มากน้อยแตกต่างกัน ดังนั้นจึงควรกำหนดปริมาณงานที่ทำได้ต่อ 1 วัน ด้วยปริมาณจำนวนจุดที่รังวัดได้ต่อ 1 วัน จะทำให้มีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้ในการประมาณการค่าใช้จ่ายได้ใกล้เคียงความเป็นจริงมากที่สุด

4.1.2 ประมาณการค่าใช้จ่าย พิจารณาโดยการจ้างบริษัทเอกชนเข้ามาดำเนินการเนื่องจากความต้องการของโครงการที่มีเป้าหมายในการจัดทำหนังสือรับรองสิทธิให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี ซึ่งการจะดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย จะต้องการความชำนาญ ลดขั้นตอนที่ยุ่งยากและประหยัดเวลา การจ้างบริษัทเอกชนจะทำให้สามารถเข้าดำเนินการรังวัดได้ทันที ทางโครงการเองก็ลดความยุ่งยากและลดขั้นตอน รวมทั้งประหยัดเวลาในการจัดซื้อเครื่องมือรังวัด จัดหาเจ้าหน้าที่ อบรม เจ้าหน้าที่ จัดงบค่าเดินทาง ค่าที่พัก ฯลฯ

*ต้นทุนในการทำงานประกอบด้วย 2 ส่วนคือ

- ต้นทุนในการรังวัด

- ต้นทุนในการจัดทำรูปแปลง

1) ต้นทุนในการรังวัด ได้แก่

- ค่าจ้างบริษัทเอกชนในการดำเนินการรังวัด หมายถึงค่าจ้างในการจัดหาเครื่องมือเจ้าหน้าที่รังวัด รวมถึงค่าเดินทางเข้าถึงพื้นที่ ค่าที่พัก ค่าเลี้ยงภัคในพื้นที่ ซึ่งจากการสอบถามบริษัทเอกชนในท้องตลาด 2- 3 บริษัท (โดยใช้เกณฑ์ปริมาณงานที่ได้ไม่ต่ำกว่าจำนวนจุดที่ระบุไว้ในตารางที่ 4.1) พบว่า สำหรับงานรังวัดความเที่ยม DGPS ราคาเฉลี่ยจะเท่ากับ 10,000 บาท ต่อ 1 กลุ่มทำงาน ต่อ 1 วัน (1 กลุ่มประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ 3 คน)

- ค่าเรือพร้อมน้ำมันและคนขับ จากการสอบถามเกษตรกรในพื้นที่ และราคาตามท้องตลาด เฉลี่ยวันละ 2,500 บาท

2) ต้นทุนในการจัดทำรูปแปลง หมายความว่า การดำเนินการตั้งแต่การเก็บข้อมูลประกอบการรังวัด ได้แก่รายชื่อผู้ประกอบการรายแปลง ที่อยู่ผู้ประกอบการ เนื้อที่ที่เข้าทำประโยชน์ พร้อมทั้งทำการจัดทำสมุดสนามเพื่อการตรวจสอบข้อมูลรายแปลง(ดำเนินไปพร้อมกับการรังวัด) ตลอดจนจัดทำรูปแปลงให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัลที่สามารถนำไปใช้ได้กับระบบภูมิสารสนเทศได้ทันที ซึ่งจากการสอบถามบริษัทเอกชน 2 – 3 แห่งเช่นเดียวกัน (ปริมาณรูปแปลงที่ได้จะต้องมีจำนวนจุดไม่ต่ำกว่าจำนวนจุดที่ได้จากการรังวัด) คิดราคาเฉลี่ย 2,000 บาท ต่อ 1 กลุ่ม ต่อ 1 วัน(1กลุ่มประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ 1 คน)

สรุปงบประมาณที่ใช้ในการรังวัดและจัดทำรูปแปลงดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงต้นทุนในการรังวัดและจัดทำรูปแปลง

ต้นทุนในการทำงาน	ราคา 1 กลุ่มงานต่อ 1 วัน (บาท)
1. ต้นทุนในการรังวัด	
- ค่าจ้างบริษัทเอกชน	10,000
- ค่าเรือพร้อมน้ำมันและคนขับ	2,500
2. ต้นทุนในการจัดทำรูปแปลง	2,000
รวม	14,500

จากต้นทุนในการรังวัดและจัดทำข้อมูลรูปแปลงวันละ 14,500 บาท สามารถคำนวณหาค่าใช้จ่ายต่อ 1 จุดโดยใช้ประมาณการจำนวนจุดที่รังวัดได้ใน 1 วันจากตารางที่ 4.1 มาหารเฉลี่ยจะได้ผลดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 แสดงประมาณการค่าใช้จ่ายในการรังวัดและจัดทำรูปแปลง ต่อ 1 จุด

รูปแปลง	*ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อ 1 จุด ต่อ 1 วัน(บาท)
1. หอยแมลงภู่แบบแพทุ่นลอย	15
2. หอยนางรมแบบนั่งร้าน	18
3. ปลาในกระชัง	20
4. หอยแครงในแปลงแบบใช้ไม้ปักเป็นแนวเขต	60

* ค่าใช้จ่ายในการรังวัดและจัดทำข้อมูลรูปแปลง

จากปริมาณงานที่ได้ต่อ 1 วันทำให้ต้นทุนในการทำงานต่อ 1 จุด ไม่เท่ากันพื้นที่เลี้ยงหอยแมลงภู่แบบแพทุ่นลอย มีราคาต่อ 1 จุดถูกสุดคือ จุดละ 15 บาท พื้นที่เลี้ยงหอยแครงแปลงแบบใช้ไม้ปักเป็นแนวเขตมีราคาต่อ 1 จุดแพงสุดคือ 60 บาท ดังนั้นทางเลือกหนึ่งในการคัดเลือกบริษัทเอกชนเข้าดำเนินการรังวัดสามารถใช้ราคาต่อ 1 จุดเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาจะทำให้ได้ราคาที่เป็นกลางทั้งผู้จัดจ้างและผู้รับเหมา

4.1.3 เปรียบเทียบกับข้อกำหนดโครงการ ในการเปรียบเทียบกับข้อกำหนดของโครงการ ค่าเฉลี่ยของจำนวนเนื้อที่ที่รังวัดได้ใน 1 วันจากตารางที่ 4.1 ได้เท่ากับ 109 ไร่ ต่อวันเพื่อนำมาหาจำนวนวันที่ต้องทำงานทั้งหมด ซึ่งมีราคาต่อวันจากตารางที่ 4.2 เท่ากับ 14,500 บาททำให้สามารถคำนวณหางบประมาณและราคาเฉลี่ยต่อไร่ของทั้งโครงการได้ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ตารางแสดงการคำนวณหางบประมาณและราคาเฉลี่ยต่อไร่ของทั้งโครงการ

รายละเอียด	ผลที่ได้
1. ปริมาณเนื้อที่โดยเฉลี่ย ต่อวัน	109 ไร่
2. งบประมาณการรังวัดและจัดทำรูปแปลง ต่อ 1 กลุ่มงาน ต่อ 1 วัน	14,500 บาท
3. จำนวนพื้นที่ของทั้งโครงการ	284,492 ไร่
3. จำนวนวันทั้งหมดในการทำงาน (จำนวนพื้นที่ของทั้งโครงการ/เนื้อที่โดยเฉลี่ย)	2,610 วัน (284,492/109)
4. งบประมาณรวมทั้งโครงการ (จำนวนวันทั้งหมดในการทำงาน*ราคาต่อ 1 วัน)	37,845,000 บาท (2,610*14,500)
5. ราคาเฉลี่ยต่อไร่ (งบประมาณรวมทั้งโครงการ/จำนวนพื้นที่ของทั้งโครงการ)	133 บาท (37,845,000/284,492)

จากผลในตารางที่ 4.4 นำมาเปรียบเทียบกับข้อกำหนดของโครงการดังตารางที่ 4.5 ดังนี้

ตารางที่ 4.5 ตารางเปรียบเทียบงบประมาณการรังวัด

	แผนงานของโครงการ	จากผลงานวิจัย	เพิ่ม/ลดจากงบประมาณของโครงการ(บาท)	คิดเป็นเปอร์เซ็นต์เพิ่ม/ลด
1. งบประมาณการรังวัดและจัดทำรูปแปลง	44,000,000 บาท	37,845,265 บาท	- 6,154,735	- 13%
2. ราคาเฉลี่ยต่อ 1 ไร่	150 บาท	133 บาท	- 17	- 11%

4.2 การขึ้นรูปแปลงจากข้อมูลสนาม

ข้อมูลที่ได้จากการรังวัดอยู่ในรูปแบบข้อมูลจุด แต่การนำมาใช้ประโยชน์ต้องการทั้งค่าพิกัดรูปร่าง และเนื้อที่ และเนื่องจากโปรแกรม Arcgis 9.0 ไม่มีเมนูเฉพาะที่แปลงข้อมูลจุดของจุดรังวัดหลาย ๆ ชุด (series of point) ที่อยู่ในรูปแบบ .csv file หรือ .text file มาเป็นรูปปิดพร้อม ๆ กันได้ ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้จึงได้นำ Application GpsImport.V.5.mxd ซึ่งพัฒนาขึ้นให้มีเมนูพิเศษในการขึ้นรูปปิดจากลำดับชุดของจุดโดยทันที โดยมีเมนูในการแปลงข้อมูล.csv file , .text file เป็น shapefile ทั้ง point, polyline และ polygon มาช่วยในการขึ้นรูปขอบเขตพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

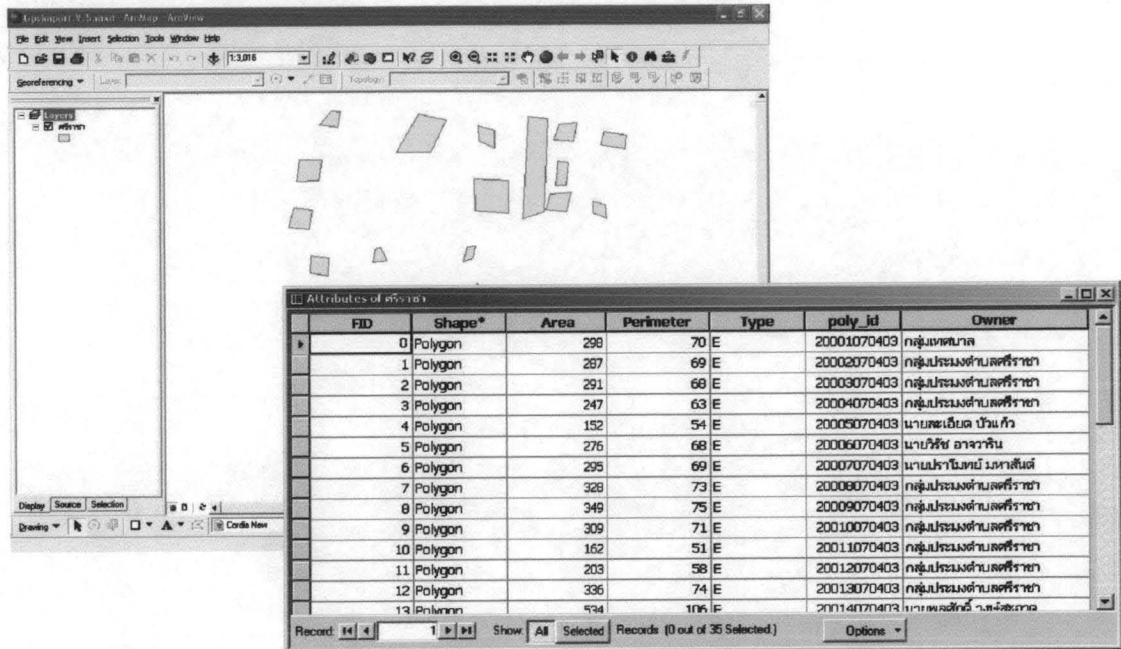
ในที่นี้ต้องการแปลงจากข้อมูลจุดเป็นรูปปิด ก่อนการใช้ Application ดังกล่าวจึงต้องจัดรูปแบบข้อมูล .csv file หรือ text file ให้มี column เบื้องต้นพร้อมต่อการนำไปใช้ ได้แก่ column Type อธิบายว่าเป็นการรับสัญญาณระบบ WAAS , column Poly_id แสดงหมายเลขแปลงที่, column Easting และ Northing แสดงค่าพิกัด UTM โดยอาจเพิ่ม column Owner แสดงรายชื่อผู้ประกอบการแปลง, กระชัง, แพ ที่ได้จากสมุดสนามประกอบเพื่อสามารถนำไปใช้ในระบบ GIS เบื้องต้นได้เลย

โดยการตั้งชื่อ column มีข้อจำกัดคือห้ามเว้นวรรคระหว่างตัวอักษรและควรตั้งชื่อ column เป็นภาษาอังกฤษ จากนั้นสร้างแถวคั่นระหว่างชุดจุดรังวัด โดยพิมพ์ “E” ใน column Type แทนความหมาย End พิมพ์หมายเลขแปลงใน column Poly_id และใน column Owner ใส่ชื่อผู้ประกอบการ นอกจาก column ที่กำหนดไว้เบื้องต้นสามารถที่จะเพิ่ม column อื่น ๆ ได้เหมือน file excel ทั่ว ๆ ไป เพียงแต่ต้องเพิ่มข้อมูลลงในแถวเดียวกับ column Owner ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.6 ตัวอย่างการจัดข้อมูล .csv file ก่อนการแปลงจาก point เป็น polygon

Type	poly_id	Easting	Northing	Owner
w	1	708671.808	1457248.084	
w	2	708675.841	1457230.542	
w	3	708659.751	1457224.447	
w	4	708655.980	1457240.961	
E	20001070403			กลุ่มเทศบาล
w	1	708636.562	1457210.004	
w	2	708638.819	1457189.375	
w	3	708623.310	1457191.485	
w	4	708618.907	1457204.908	
E	20002070403			กลุ่มประมงตำบลศรีราชา

หลังจากจัดเตรียม file แล้ว เมื่อ ทำการแปลง file ด้วย Application GpsImport.V.5.mxd ข้อมูล รังวัด จะถูกเปลี่ยนเป็น .shapefile ดังรูปที่ 4.1 ซึ่งจะนำไปใช้ในการจัดทำกรณีศึกษา : ระบบสารสนเทศ รูปแปลงพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง



รูปที่ 4.1 แสดงข้อมูลจุดรังวัดในรูป shapefile

4.3 การจัดทำกรณีศึกษา : ระบบสารสนเทศรูปแปลงพื้นที่เลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง

กรณีศึกษาที่จัดทำขึ้นมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นตัวอย่างของการนำข้อมูลรังวัดในทะเลมาใช้ประโยชน์ในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์โดย มุ่งหวังในการแสดงกรรมสิทธิ์การถือครองของผู้ประกอบการแต่ละรายว่ามีการถือครองเป็นจำนวนเนื้อที่เท่าใด ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญที่จะนำไปใช้ในกิจกรรมโครงการ Sea Food Bank ซึ่งจะเป็นข้อมูลพื้นฐานที่สามารถนำไปใช้ในกิจกรรมที่มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นๆ ขั้นตอนการจัดทำระบบฯมีรายละเอียดดังนี้

4.3.1 การรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยข้อมูล 2 ส่วน ข้อมูลปฐมภูมิคือข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมจากแหล่งข้อมูลโดยตรง ซึ่งก็คือ ข้อมูลจากการรังวัดภาคสนามนั่นเองประกอบด้วย คำรังวัดและสมุดสนาม ส่วนที่สองข้อมูลทุติยภูมิได้จากเอกสาร แผนที่ที่มีการรวบรวมไว้ก่อนแล้ว โดยในระบบดังกล่าวเลือกใช้

1. รูปถ่ายทางอากาศสีมาตราส่วน 1 :25,000 และแผนที่ภาพถ่ายดาวเทียม Radasat รายละเอียดภาพ 8 เมตร
2. ประกาศพื้นที่อนุญาตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งพร้อมแผนที่แนบท้ายประกาศ มาตราส่วน 1 : 50,000 และทะเบียนผู้ขออนุญาตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง

4.3.2 การนำเข้าข้อมูล นำเข้าข้อมูล 2 กลุ่มคือ กลุ่มข้อมูลแผนที่และข้อมูลภาพ และกลุ่มฐานข้อมูล นำเข้าจากสมุดสนามและทะเบียนผู้ขออนุญาตฯ ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel แล้วจัดเก็บให้อยู่ในรูปแบบ Microsoft Access Database

กลุ่มข้อมูลแผนที่และข้อมูลภาพ

1. จัดทำเป็นแผนที่ภาพถ่ายสีมาตราส่วน 1 : 4,000 จากรูปถ่ายทางอากาศสีมาตราส่วน 1 : 25,000 โดยการรังวัดจุดบังคับภาพบางส่วนจากพื้นที่จริงด้วยการรังวัดดาวเทียมแบบ Real Time Kinematic (RTK) Survey และขอความอนุเคราะห์จุดบังคับภาพบางส่วนจากโครงการจัดทำแผนที่รูปถ่ายสีเชิงเลข มาตราส่วน 1 : 4,000 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ครอบคลุมทั้ง 4 พื้นที่

2. แผนที่แนบท้ายประกาศอยู่ในรูปกระดาษ A4 จึงทำการ scan แล้วตรึงค่าพิกัด (Rectify) แผนที่โดยการอ่านค่าพิกัดจากแผนที่โดยตรงแล้วทำการ digitize ขอบเขตพื้นที่อนุญาตจากแผนที่ให้อยู่ในรูปแบบของ .shapefile

กลุ่มฐานข้อมูล

3. นำเข้าข้อมูลสมุดสนามในรูปแบบของตารางโดยให้มีหัวเรื่องคงตามในสมุดสนาม

4. ตารางทะเบียนผู้ขออนุญาตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ จากการได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานประมงจังหวัดทั้ง 4 แห่ง แต่ละสำนักงานจัดเก็บข้อมูลมาก-น้อยแตกต่างกัน ไม่มีรูปแบบที่เข้าร่วมกันในการจัดเก็บจึงได้ทำการเลือกนำมาใช้บางรายการ เช่น ชื่อ - สกุล บ้านเลขที่ หมู่ที่ ตำบล อำเภอ จังหวัด เลขที่หนังสืออนุญาต วันที่ออกหนังสืออนุญาต วันที่หมดอายุหนังสืออนุญาต สถานที่อนุญาต พื้นที่ (ตร.ม) พื้นที่ (ไร่) เป็นต้น

5. ทั้งข้อมูลสมุดสนามและทะเบียนผู้ขออนุญาตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจัดเก็บให้อยู่ในรูปแบบ Microsoft Access Database เพื่อความง่ายต่อการจัดเก็บข้อมูลและสะดวกในการปรับปรุงฐานข้อมูลในอนาคต

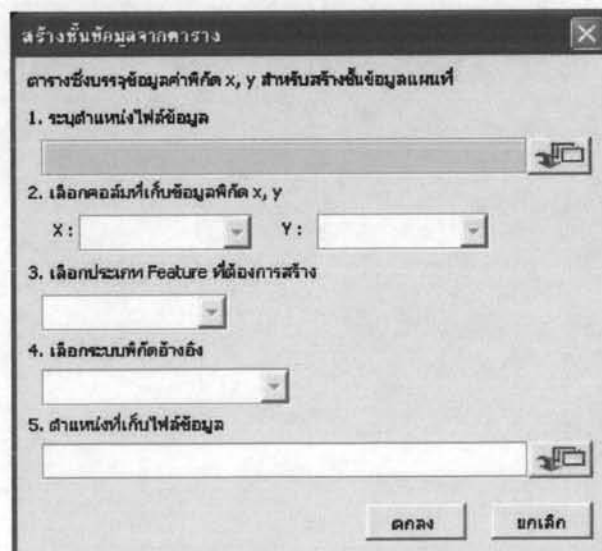
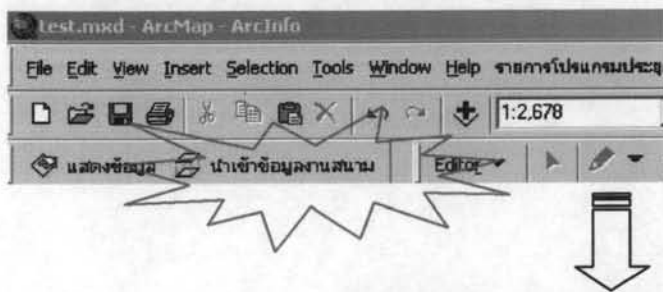
4.3.3 การพัฒนาระบบ

ระบบสารสนเทศรูปแปลงพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งได้ออกแบบด้วยโปรแกรม Arcgis 9.0 ที่มีคุณสมบัติในการแสดงผลข้อมูลภูมิสารสนเทศและคุณสมบัติในการเชื่อมโยงฐานข้อมูลภูมิสารสนเทศเข้ากับข้อมูลสารสนเทศเข้าด้วยกันด้วยภาษา Visual Basic ซึ่งเป็นภาษาที่ง่ายและเหมาะสมสำหรับการใช้งานร่วมกับข้อมูลภูมิสารสนเทศผ่านเครื่องมือที่ชื่อว่า Visual Basic Editor ที่ติดตั้งไว้ในโปรแกรมทำให้สามารถเพิ่มเติม menu พิเศษได้ง่ายและปรับเปลี่ยนรูปแบบได้ง่ายเช่นกัน รายละเอียดของระบบที่เขียนเพิ่มเติมจากเครื่องมือพื้นฐานของโปรแกรมประกอบด้วย 2 ส่วนคือส่วนนำเข้าข้อมูลงานสนาม และส่วนแสดงข้อมูลรูปแปลง

1) ส่วนนำเข้าข้อมูลงานสนาม จัดทำขึ้นเพื่อลดขั้นตอนในการนำเข้าข้อมูลดิบแบบจุดมาเป็นข้อมูลรูปปิด คุณสมบัติของส่วนนำเข้าข้อมูลงานสนามจะสามารถนำเข้าข้อมูลที่ทำกร Download จากเครื่อง GPS ในรูปแบบ text file และทำการปรับเปลี่ยนรูปแบบให้มี column เบื้องต้นตามตารางที่ 4.1 เพื่อให้แสดงข้อมูลรูปปิดพร้อมข้อมูลอรรถาธิบายได้โดยทันที โดยโปรแกรมจะให้ทำการ

- ระบุตำแหน่งไฟล์ข้อมูลที่ต้องการสร้างชั้นข้อมูลแผนที่
- เลือก column ค่า Easting, Northing
- ประเภทรายละเอียดแผนที่ที่ต้องการทั้ง จุด(point) ปลายเส้น(line)และรูปปิด (polygon)
- ระบบพิกัดอ้างอิงมีระบบพิกัด Indian75 และ WGS-84 ให้เลือกใช้
- ระบุตำแหน่งที่เก็บไฟล์ข้อมูลหลังจากทำการแปลงแล้ว ดังแสดงในรูปที่ 4.2

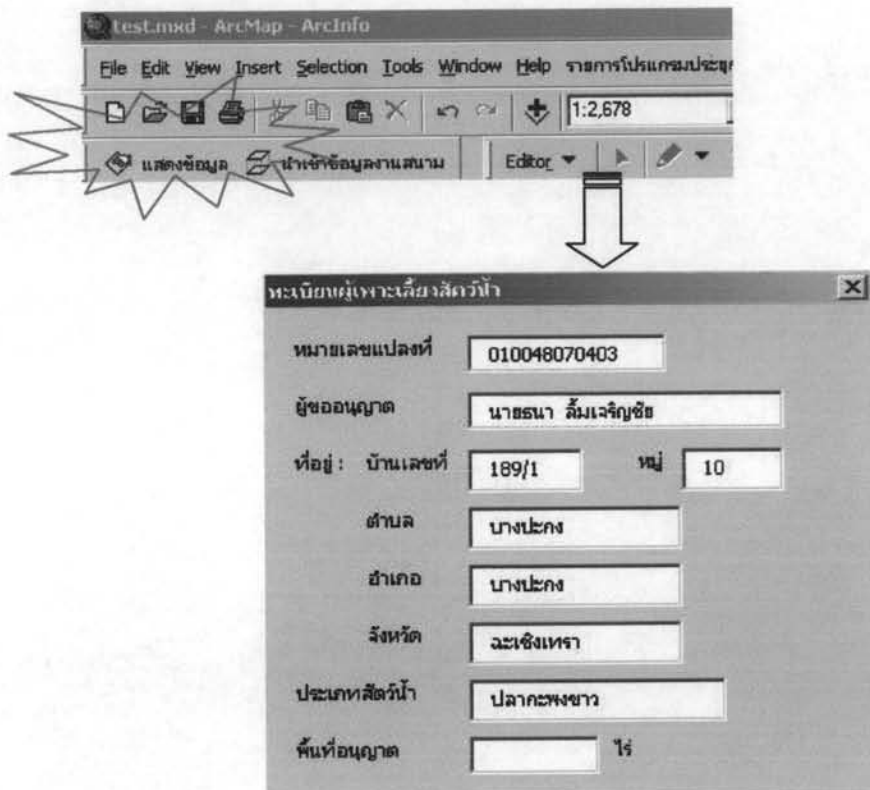
ผลของการนำมาใช้ทำให้ช่วยย่นระยะเวลาการขึ้นรูปแปลงทำให้นอกจากจะได้รูปแปลงโดยทันทีแล้วยังสามารถกำหนดหมายเลขประจำแปลง ข้อมูลอรรถาธิบายไปพร้อมๆกับการขึ้นรูปแปลงได้เลย



รูปที่ 4.2 หน้าต่างสร้างชั้นข้อมูลจากตาราง

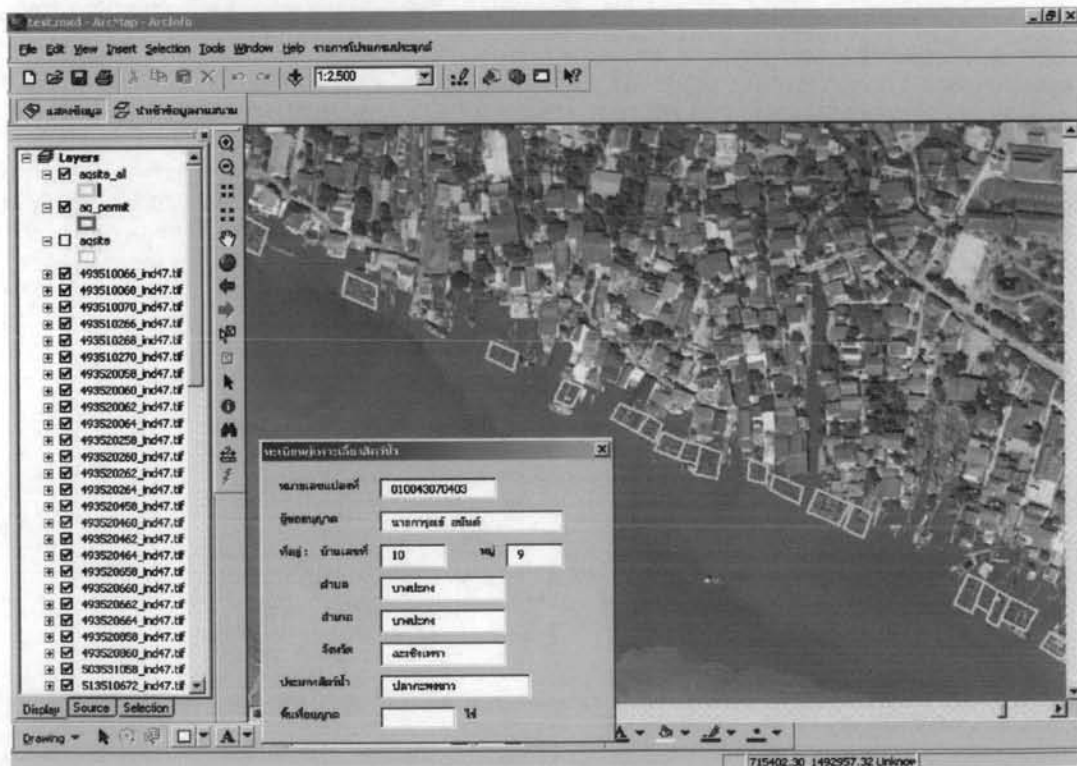
2) ส่วนแสดงข้อมูล เป็นส่วนสำคัญที่ใช้แสดงผลจากการเชื่อมโยงฐานข้อมูล Microsoft Access เข้ากับ shapefile เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงฐานข้อมูลและปรับปรุงรูปแบบเป็นอิสระต่อกัน กำหนดให้หมายเลขแปลงที่ เป็นรหัสที่ไม่ซ้ำ (Unique ID) เชื่อมโยงฐานข้อมูลกับรูปแบบเข้าด้วยกัน และทำการออกแบบหน้าต่างแสดงผลจากการเชื่อมโยงข้อมูลทีละ 1 แปลงหรือ 1 Record โดยต้องเลือกชั้นข้อมูลรูปแบบที่ต้องการแสดงและคลิกเลือกรูปแปลงที่จะแสดง ในส่วนรายละเอียดของฐานข้อมูลในระบบสารสนเทศนี้ใช้ฐานข้อมูลทะเบียนพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจากสำนักประมงจังหวัดที่ได้มีการขึ้นทะเบียนไว้ร่วมกับข้อมูลจากสมุดสนาม

สาเหตุที่ไม่สามารถแสดงข้อมูลทั้ง 2 ส่วนแยกออกจากกันเนื่องจากระบบการเก็บข้อมูลแต่ละสำนักงานแตกต่างกัน เช่น สำนักงานประมงจังหวัดเพชรบุรีจะมีการบันทึกข้อมูลเลขที่หนังสืออนุญาตวันที่ออกหนังสืออนุญาต และวันที่หมดหนังสืออนุญาตและจัดเก็บลงไฟล์ข้อมูลตาราง ส่วนสำนักงานประมงจังหวัดฉะเชิงเทราและสำนักงานประมงจังหวัดชลบุรีไม่มีการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ จึงใช้ข้อมูลจากสมุดสนาม และสาเหตุที่ไม่มีการขึ้นทะเบียนเนื่องจากผู้ประกอบการไม่ได้เข้าทำการในพื้นที่อนุญาต หรือเข้าทำการในพื้นที่อนุญาตจริงแต่ไม่ตรงกับประกาศ เช่น ในเขตบางประกงจังหวัดฉะเชิงเทราประกาศเป็นพื้นที่เลี้ยงหอยแครงและหอยแมลงภู่ แต่จากการนำเข้าข้อมูลแผนที่ท้ายประกาศตั้งอยู่ในบริเวณอ่าวเปิดที่ยากต่อการเข้าดำเนินการชาวบ้านจึงหันมาเพาะเลี้ยงปลาในกระชังซึ่งสะดวกต่อการดำเนินการและประสบความสำเร็จมากกว่าเลี้ยงหอยแครงและหอยแมลงภู่ ในส่วนจังหวัดชลบุรีมีการประกาศเขตเฉพาะอ่าวอ่างศิลาเป็นที่อนุญาตหลายประเภททั้งที่อนุญาตเลี้ยงหอยแมลงภู่ เลี้ยงหอยนางรม เลี้ยงหอยกระพง กระจังกระจาย ในพื้นที่เดียวกัน แต่ในทางปฏิบัติผู้ประกอบการเลือกเพาะเลี้ยงหอยนางรมทั้งพื้นที่เพราะให้ราคาสูงกว่าชนิดอื่น และมีการขยับขยายไปเลี้ยงหอยแมลงภู่ในบริเวณอ่าวศรีราชาแทน ดังนั้นในส่วนแสดงข้อมูลจึงจัดแสดงโดยการผสมผสานข้อมูลทั้ง 2 ส่วนเข้าด้วยกันและเลือกแสดงผลข้อมูลพื้นฐานได้แก่ หมายเลขแปลงที่ ชื่อผู้ขออนุญาต ที่อยู่ผู้ขออนุญาต ประเภทสัตว์น้ำ และพื้นที่อนุญาต ดังรูปที่ 4.3



รูปที่ 4.3 หน้าต่างทะเบียนผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

ผลรวมของส่วนนำเข้าข้อมูลงานสนามและส่วนแสดงข้อมูล ดังรูปที่ 4.4



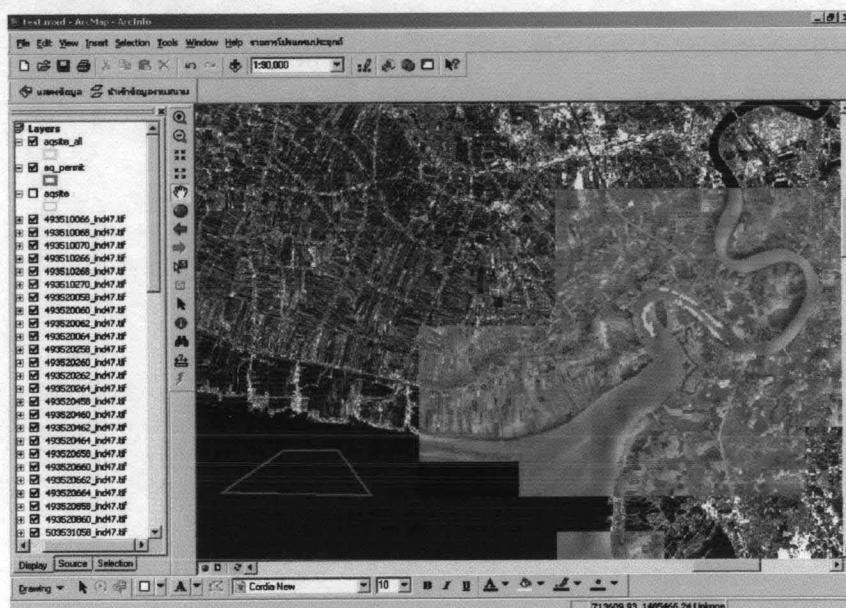
รูปที่ 4.4 แสดง Interface โปรแกรมประยุกต์

4.4 ผลการนำมาใช้ในระบบสารสนเทศ

เมื่อนำมาใช้ร่วมกับชั้นข้อมูลอื่น ได้แก่ ภาพออร์โทตี ภาพถ่ายดาวเทียม Radasat และแนวเขตพื้นที่อนุญาตเพาะเลี้ยง ได้ผลลัพธ์ดังนี้

4.4.1 รูปแปลงปลาในกระชัง การซ้อนทับแนวเขตพื้นที่อนุญาตเพาะเลี้ยง(shapefile สีแดงในรูป 4.5) ปรากฏแนวเขตอนุญาตประกาศอยู่คนละบริเวณกับพื้นที่เพาะเลี้ยงปลากระชัง จากการตรวจสอบข้อมูลหนังสือประกาศพื้นที่อนุญาตฯ พบว่า พื้นที่อนุญาตประกาศไว้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 เป็นพื้นที่เพาะเลี้ยงหอยแครงและหอยแมลงภู่ จนกระทั่งปัจจุบันก็ไม่มีประกาศพื้นที่เลี้ยงปลาในกระชัง จึงทำให้เห็นภาพพจน์ของของสภาพที่เกิดขึ้นจริงในพื้นที่ อาจช่วยเป็นข้อมูลในการวางแผนประกาศพื้นที่เลี้ยงปลาในกระชัง

และจากรูปที่ 4.5 ข้อมูลภาพออร์โทตีไม่ครอบคลุมพื้นที่ในทะเลน้อยกว่าภาพ Radasat ทำให้การทำงานที่มาตราส่วนใหญ่ เช่น การวางแผน การแสดงภาพรวมของพื้นที่ ภาพ Radasat จะช่วยให้เห็นภาพรวมของสภาพพื้นที่ได้ดีขึ้น



รูปที่ 4.5 การนำรูปแปลงปลาในกระชังซ้อนทับกับข้อมูลอื่น ๆ ที่มาตราส่วน 1 : 90,000

เมื่อขยายที่ระดับ 1 :15,000 ดังรูป 4.6 จะเห็นลักษณะการกระจายตัวของรูปแปลงปลาในกระชังเรียงตัวตามแนวแม่น้ำ เมื่อซ้อนทับภาพออร์โทตีจะเห็นตำแหน่งกระชังตั้งอยู่ชิดริมฝั่งและตั้งอยู่กลางแม่น้ำทำให้เห็นพฤติกรรมการเลี้ยงของผู้ประกอบการ ช่วยในการพิจารณาวางแผนจัดการ จัดระเบียบกระชังได้



รูปที่ 4.6 การนำเสนอรูปแปลงปลาในกระชังซ้อนทับกับออร์โทลี ที่มาตราส่วน 1 : 15,000

และเมื่อขยายที่ระดับ 1 : 4,000 ดังรูป 4.7 พบว่าสามารถจำแนกกระชังจากภาพออร์โทลี จึงมีข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างข้อมูลที่ได้จากการรังวัดและข้อมูลที่ขึ้นรูปจากภาพถ่าย ช่วยในการศึกษาในเรื่องแนวโน้มอัตราการเพิ่ม-ลดของเพาะเลี้ยง, การตรวจสอบผลความถูกต้องเชิงตำแหน่งกับออร์โทลี



รูปที่ 4.7 รูปแปลงปลาในกระชังซ้อนทับกับออร์โทลี ที่มาตราส่วน 1 : 4,000

4.4.2 พื้นที่เลี้ยงหอยแครงในแปลง การซ้อนทับประกาศพื้นที่อนุญาตเพาะเลี้ยงปีพ.ศ. 2495 (shapefile สีแดงในรูป 4. 8ก และ ข) พบว่าพื้นที่ประกาศมีขนาดอาณาเขตน้อยกว่าการเพาะเลี้ยง แสดง

ให้เห็นว่าในปัจจุบันราษฎรได้เข้าดำเนินการโดยพลการเป็นจำนวนมาก โดยการซ้อนทับกับออร์โทตีในภาพ ก ไม่สามารถครอบคลุมพื้นที่การเพาะเลี้ยงและพื้นที่การประกาศเขตได้ และการใช้ภาพ Radasat มาร่วมด้วย นอกจากจะครอบคลุมทั้งพื้นที่เพาะเลี้ยงและพื้นที่ประกาศแล้ว ยังช่วยในการจำแนกแนวแปลงเพาะเลี้ยงออกจากพื้นน้ำได้ชัดเจน



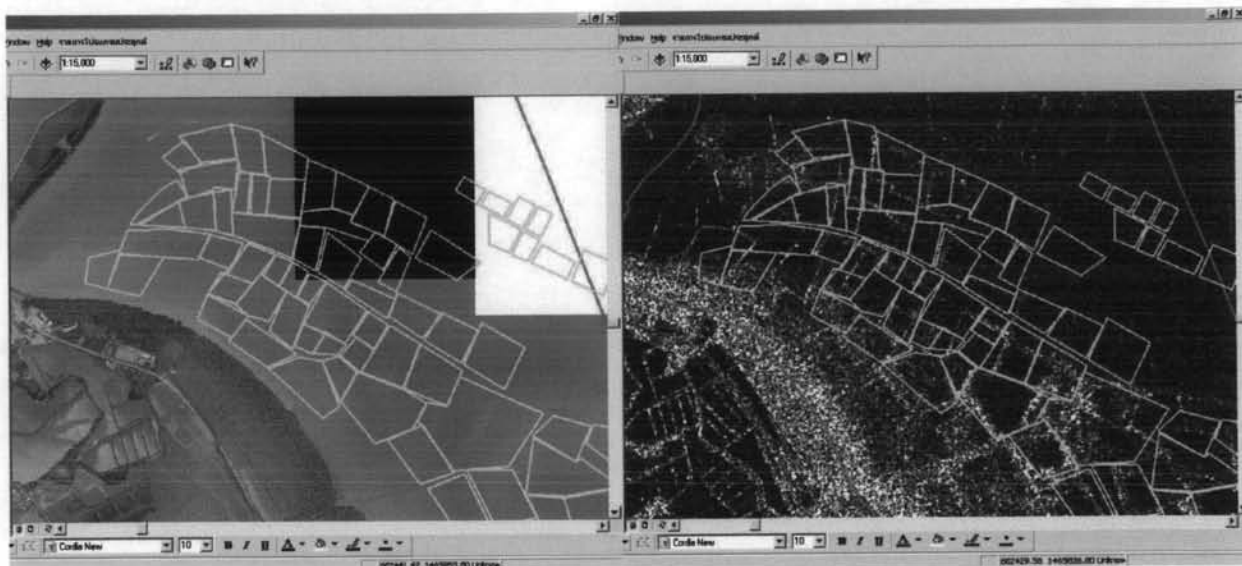
ภาพ ก ซ้อนทับกับออร์โทตี

ภาพ ข ซ้อนทับกับ Radasat

รูปที่ 4.8 รูปแปลงหอยแครงในแปลงแบบใช้ไม้ปักเป็นแนวเขต ที่มาตราส่วน 1 : 50,000

เมื่อขยายที่ระดับ 1 : 15,000 ดังรูป 4.9 ในภาพ ก จะไม่สามารถจำแนกแนวแปลงจากภาพได้ ส่วนในภาพ ข สามารถจำแนกแนวแปลงหอยแครงจากภาพได้แต่เนื่องจากภาพ Radasat มีรายละเอียดสูงสุด 8 เมตร แต่ข้อมูลรูปแปลงมีความถูกต้อง 0.5- 5 เมตร จึงไม่สามารถซ้อนทับกันได้สนิท

แต่จากข้อมูลรูปแปลงเองเห็นลักษณะการเกาะกลุ่มของแปลงหอยแครงและขนาดเนื้อที่แปลงที่มีขนาดใหญ่ การเว้นแนวเพื่อเป็นทางสัญจรเข้าออกของแปลง ช่วยให้เป็นข้อมูลในการวางแนวกระชัง การเปิดพื้นที่อื่นเป็นพื้นที่เลี้ยงได้

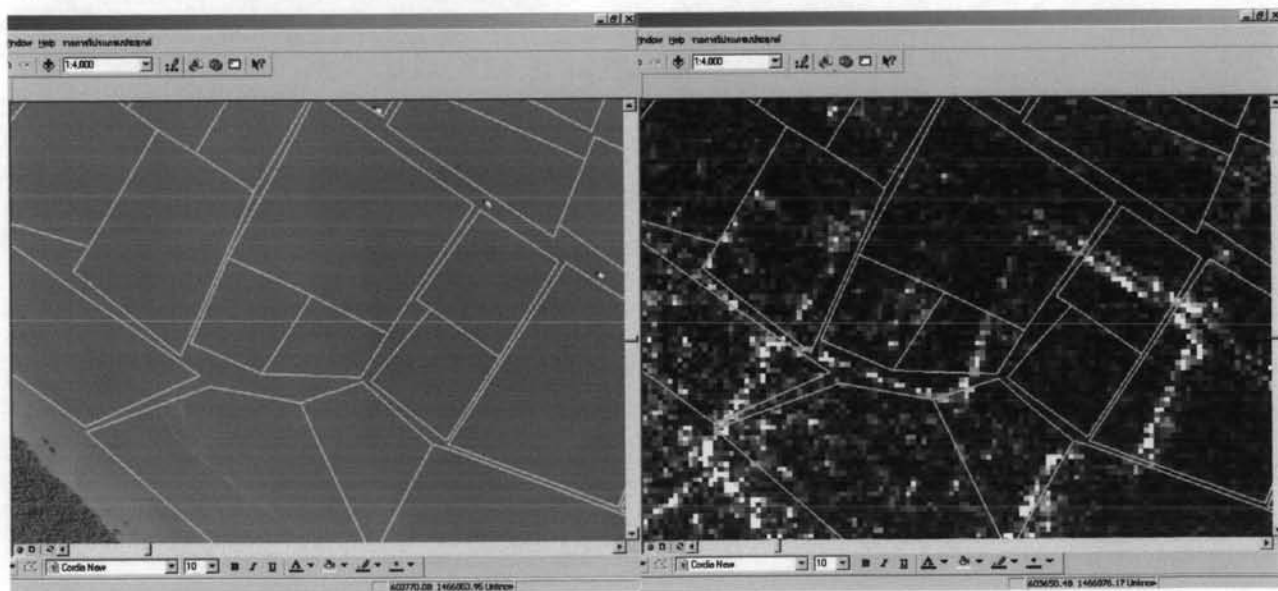


ภาพ ก ซ้อนทับกับออร์โทลิ

ภาพ ข ซ้อนทับกับ Radasat

รูปที่ 4.9 รูปแปลงหอยแครงในแปลงแบบใช้ไม้ปักเป็นแนวเขต ที่มาตราส่วน 1 : 15,000

การขยายที่ระดับ 1 :4,000 ดังรูป 4.10 ในภาพ ก การซ้อนทับกับภาพถ่ายออร์โทลิไม่สามารถมองเห็นและขึ้นรูปจากแนวแปลงได้ ส่วนในภาพ ข จะสามารถจำแนกแนวแปลงออกจากภาพได้แต่เป็นความถูกต้องที่มาตราส่วนหยากกว่า ซึ่งสามารถนำข้อมูลแนวแปลงที่ได้จากภาพถ่ายดาวเทียม Radasat มาใช้ในการเปรียบเทียบอัตราการใช้ประโยชน์ที่ดินได้

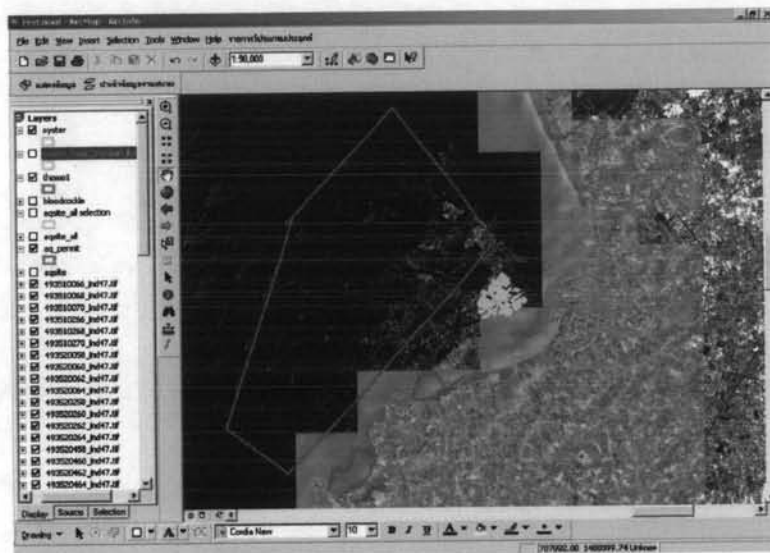


ภาพ ก ซ้อนทับกับออร์โทลิ

ภาพ ข ซ้อนทับกับ Radasat

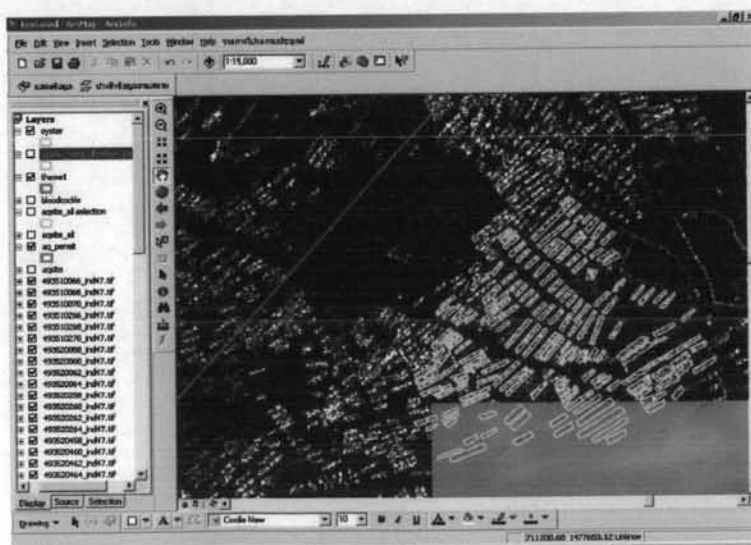
รูปที่ 4.10 รูปแปลงหอยแครงในแปลงแบบใช้ไม้ปักเป็นแนวเขต ที่มาตราส่วน 1 : 4,000

4.4.3 พื้นที่เลี้ยงหอยนางรมแบบนั่งร้าน มีการประกาศพื้นที่อนุญาตเพาะเลี้ยงหลายประเภทในบริเวณเดียวกันโดยประกาศไว้ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2495 (shapefile สีแดงใน รูป 4.11) ทั้งพื้นที่เลี้ยงหอยแมลงภู (รูปปิดผืนใหญ่ 1 รูป) และพื้นที่หอยนางรม (รูปปิดผืนเล็ก 2 รูป) ในปัจจุบันราษฎรได้เข้าดำเนินการเพาะเลี้ยงหอยนางรมโดยพลการเป็นจำนวนมาก เห็นได้จากแนวแปลงที่สามารถจำแนกได้จากภาพ Radasat ที่ครอบคลุมพื้นที่เพาะเลี้ยงมากกว่าภาพถ่ายออร์โทลิ



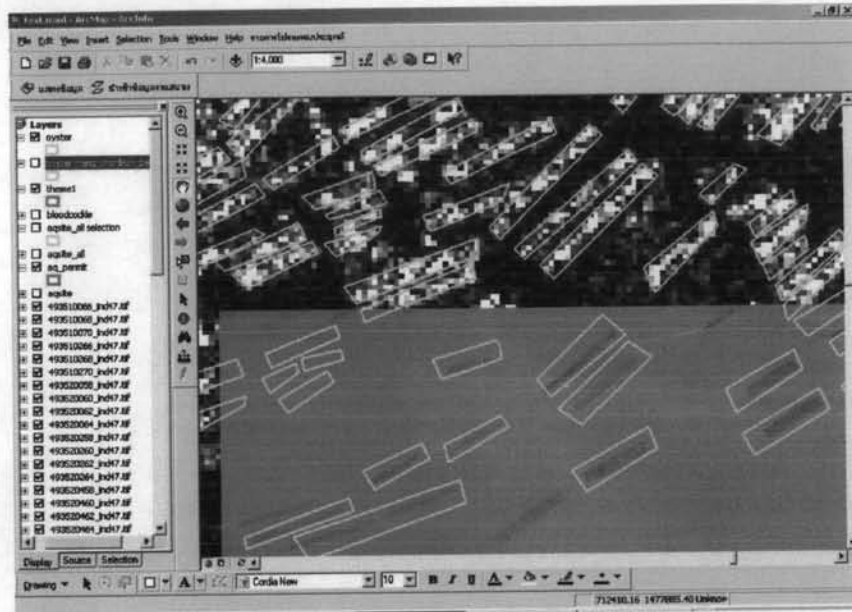
รูปที่ 4.11 รูปแปลงหอยนางรมแบบนั่งร้านใช้ไม้ปักเป็นแนวเขต ที่มาตราส่วน 1 : 90,000

การขยายที่ระดับ 1 : 15,000 ดังรูปที่ 4.12 ช่วยสร้างความแตกต่างระหว่างการนำข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียมและภาพถ่ายออร์โทลิ และเนื่องจาก การเพาะเลี้ยงหอยนางรมมีการเลี้ยงเป็นจำนวนมาก และเริ่มมีความแออัดในพื้นที่ ทำให้ข้อมูลรูปแปลงที่เกิดขึ้นจะเป็นเครื่องมือช่วยในการจัดระเบียบพื้นที่ให้มีความพหุเหมาะกับความถี่ของพื้นที่



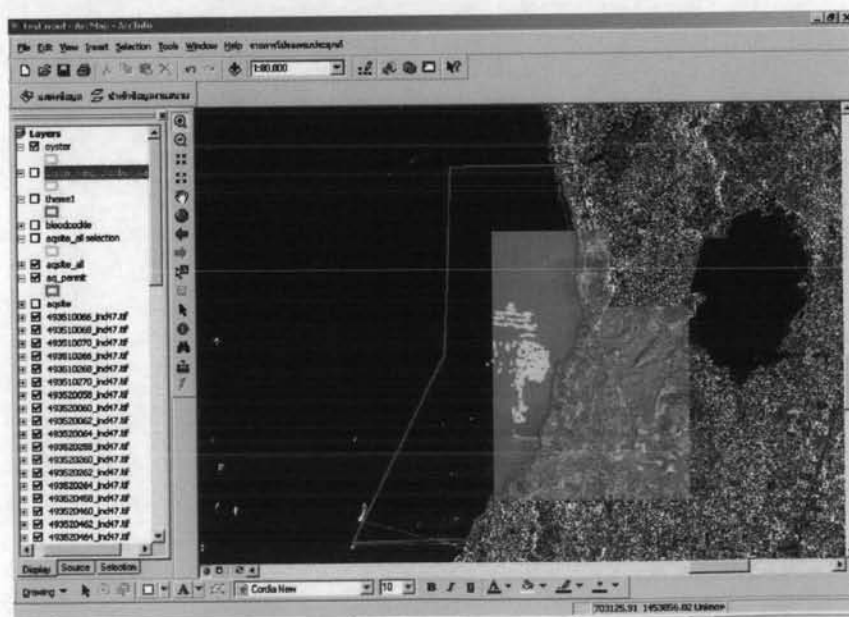
รูปที่ 4.12 รูปแปลงหอยนางรมแบบนั่งร้านใช้ไม้ปักเป็นแนวเขต ที่มาตราส่วน 1 : 15,000

การขยายที่มาตราส่วน 1 : 4,000 ดังรูป 4.13 ภาพถ่ายออร์โทสตีจจะให้รายละเอียดที่ชัดเจนกว่าแต่มีข้อจำกัดที่ความครอบคลุมพื้นที่มีน้อยกว่า



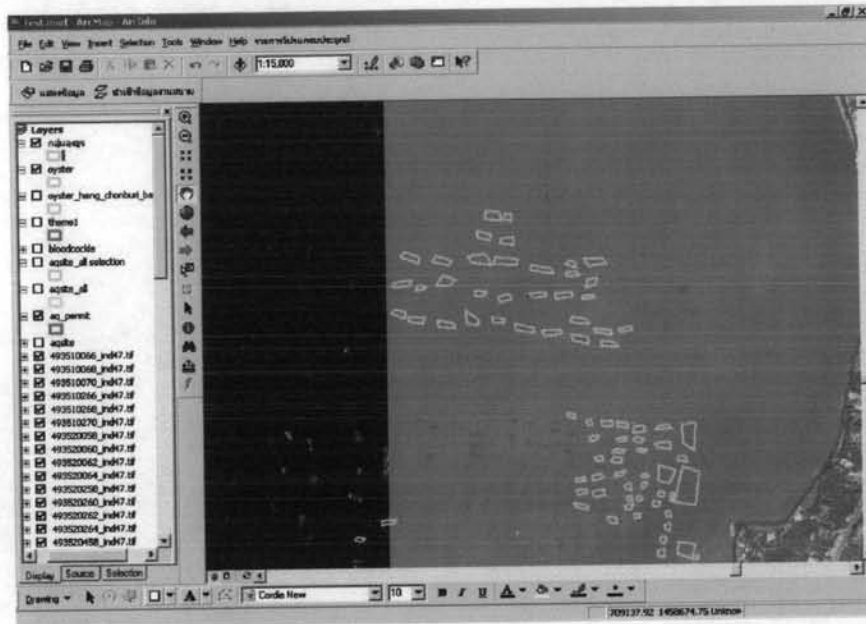
รูปที่ 4.13 รูปแปลงหยอนางรมแบบนั่งร้านใช้ไม้ปักเป็นแนวเขต ที่มาตราส่วน 1 : 4,000

4.4.4 พื้นที่เลี้ยงหอยแมลงภู่มแบบแพ การประกาศพื้นที่เลี้ยงหอยแมลงภู่มไม่มีการประกาศบริเวณนี้ แต่มีการจัดทำพื้นที่เตรียมประกาศพื้นที่บริเวณอ่าวศรีราชาดังรูปปิดสีแดงในรูป 4.14 โดยเมื่อขยายที่มาตราส่วนใหญ่ภาพ Radasat จะครอบคลุมพื้นที่เพาะเลี้ยงมากกว่าภาพออร์โทสตี



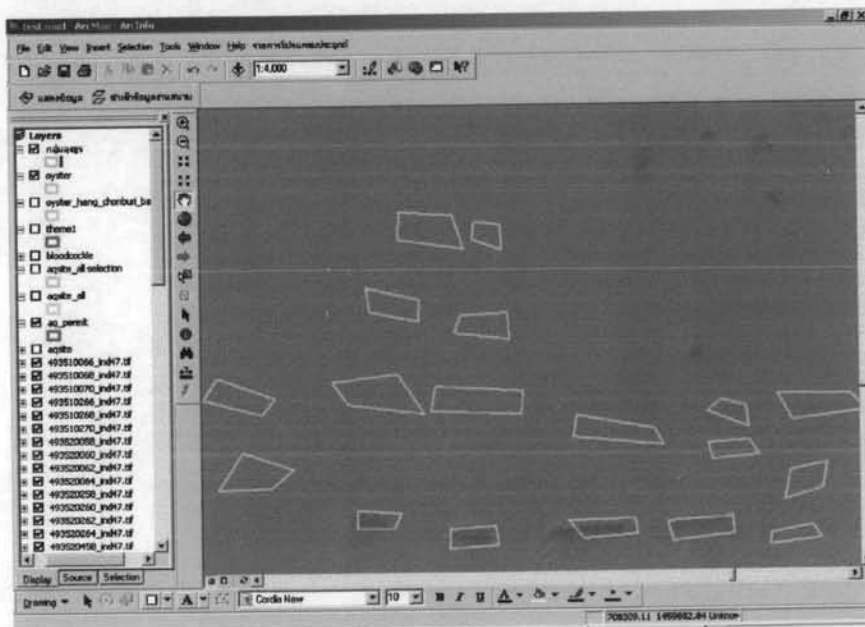
รูปที่ 4.14 รูปแปลงหยอนแมลงภู่มแบบแพทุ่นลอย ที่มาตราส่วน 1 : 80,000

การขยายที่มาตราส่วน 1 : 15,000 ดังรูปที่ 4.15 จะเห็นแนวแปลงมีการเลี้ยวเป็นลักษณะเป็นกลุ่ม ๆ เนื่องจากชาวบ้านมีการรวมกลุ่มการเลี้ยว ร่วมกันเข้าคูแลพื้นที่ จึงมีพฤติกรรมการเลี้ยวแยกเป็นกลุ่ม ๆ



รูปที่ 4.15 รูปแปลงหอยแมลงภู่มุมแบบแพทุ่นลอย ที่มาตราส่วน 1 : 15,000

การขยายที่มาตราส่วน 1 : 4,000 ดังรูปที่ 4.16 สามารถขึ้นแนวขอบแปลงจากภาพถ่ายออร์โทลิโธได้ และสามารถตรวจสอบความเป็นปัจจุบันของการเลี้ยวหอยแครงว่าเพิ่ม - ลดหรือไม่



รูปที่ 4.16 รูปแปลงหอยแมลงภู่มุมแบบแพทุ่นลอย ที่มาตราส่วน 1 : 4,000

จากการจัดทำระบบสารสนเทศสะท้อนให้เห็นถึงระบบการจัดเก็บข้อมูลแต่ละที่ที่ยังไม่มีการสร้างระบบการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบเดียวกัน พฤติกรรมของผู้ประกอบการเพาะเลี้ยงที่คำนึงถึงปริมาณผลผลิตมากกว่ายึดถือตามประกาศ

ประโยชน์โดยตรงที่เกิดขึ้นต่อโครงการคือการนำมาใช้ในการวางแผนจัดระเบียบการเพาะเลี้ยงให้มีศักยภาพและประสิทธิภาพสูงสุดต่อพื้นที่ การนำข้อมูลพื้นที่ประกาศแหล่งเพาะเลี้ยงมาประกอบในระบบ ช่วยแสดงสถานการณ์และความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในพื้นที่ได้

การนำมาช้อนกับภาพถ่ายสีแสดงให้เห็นถึงพฤติกรรมของการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำทั้ง 4 ชนิดได้ชัดเจนขึ้นได้ก่อให้เกิดประโยชน์โดยตรงต่อโครงการในการนำไปเป็นหลักฐานแสดงการรับรองสิทธิบนพื้นที่อนุญาตเลี้ยงสัตว์น้ำ รวมทั้งเป็นข้อมูลที่นำไปใช้ในการวางแผนวางแนวทางการส่งเสริม การเลือกพื้นที่บริเวณอื่น ๆ ที่มีความเหมาะสมเพิ่มเติมในการดำเนินกิจกรรมโครงการ Sea Food Bank รวมถึงการนำไปต่อยอดใช้ประโยชน์ในกิจกรรมด้านอื่น ๆ ซึ่งจะกล่าวเพิ่มเติมในหัวข้อประโยชน์และผลกระทบของการจัดทำรูปแปลง

4.5 ประโยชน์ และ ผลกระทบของการจัดทำรูปแปลง

1) ผลของการมีรูปแปลงที่เกิดขึ้นส่งผลดีโดยตรงต่อการดำเนินกิจกรรมโครงการฯ คือการมีหลักฐานประกอบในเอกสารสิทธิ ถึงแม้ว่าความถูกต้องเชิงตำแหน่งและเทคนิควิธีการรังวัดจะไม่สามารถเป็นวิธีที่ให้ความถูกต้องของเนื้อที่ได้ และทำให้ต้องเพิ่มงานสนามมากขึ้น แต่จากที่ได้ศึกษามาวิธีที่ได้นำเสนอถือเป็นวิธีที่พอเพียงต่อการใช้งานในโครงการ ง่าย และมีความคล่องตัวต่อการนำไปปฏิบัติใช้จริง

2) การมีรูปแปลงเกิดขึ้นเท่ากับเกิดกิจกรรมการจดทะเบียนและการขออนุญาตติดตามมา ซึ่งส่งผลทั้งผลดีและผลกระทบต่อผู้ประกอบการ ผลดีต่อผู้ประกอบการรายย่อยคือการมีช่องทางที่จะนำสิทธิในพื้นที่เพาะเลี้ยงเหล่านั้นเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้ รวมทั้งการได้ประโยชน์ในการกำกับดูแล การให้ความช่วยเหลือจากหน่วยงานราชการ การวางแผนจัดสรรพื้นที่ใหม่ๆพร้อมกับการกำกับดูแลปริมาณผลผลิต คุณภาพสิ่งแวดล้อมไปด้วย ส่วนผลกระทบทำให้ผู้ประกอบการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้ประกอบการอาชีพมากขึ้น การวางแผนในสิทธิที่ได้รับ การใช้ประโยชน์ในทางที่ผิดต่อเอกสารการถือครอง สร้างภาระให้ผู้ประกอบการมีหนี้มากขึ้นเป็นต้น ส่วนผู้ประกอบการรายใหญ่หรือผู้ประกอบการที่เป็นบุคคลนอกพื้นที่ซึ่งจะเป็นกลุ่มบุคคลผู้ถูกคัดสิทธิจะเป็นผู้เสียผลประโยชน์ทำให้การดำเนินการรังวัดรูปแปลงมีความล่าช้า

3) การรังวัดรูปแปลงต้องดำเนินการด้วยเจ้าหน้าที่ส่วนราชการในพื้นที่ ทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีโอกาสเข้าไปใกล้ชิดกับผู้ประกอบการในทุกๆรายที่ดำเนินการ รับฟังปัญหาโดยตรงจากชาวบ้านทุกๆราย ส่งผลคือเจ้าหน้าที่ของรัฐเองที่จะได้รับทราบปัญหาโดยตรงจากชาวบ้านในพื้นที่ ทำให้สามารถวางแผน วางแนวทาง สร้างนโยบายในการกำกับดูแลพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4) การมีเอกสารสิทธิที่เป็นหลักฐานเป็นเสมือนหลักประกันและเป็นประโยชน์ในการประกอบการพิจารณาอนุมัติปล่อยสินเชื่อของสถาบันการเงิน

5) การได้มาซึ่งรูปแปลงคือการได้มาซึ่งข้อมูลเชิงตำแหน่งเมื่อนำมาใช้ในประกอบระบบสารสนเทศ ทำให้มีประโยชน์ต่อการนำมาใช้ในการวางแผนภายในโครงการ เช่นแนวทางการจัดระเบียบพื้นที่เพาะเลี้ยง แนวทางการควบคุมกำกับดูแลพื้นที่เพาะเลี้ยง ลดความแออัดและผลกระทบต่อกิจกรรมทางทะเลอย่างอื่น เช่นกิจกรรมการสัญจรทางทะเล กิจกรรมการประมง เป็นต้น ประโยชน์ในการนำไปปรับใช้ในกิจกรรมอื่นๆ เช่น การตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ที่มีการเพาะเลี้ยงอย่างแออัด การจัดพื้นที่นอกเขตเพาะเลี้ยงเป็นเขตอนุรักษ์ เป็นต้น

6) เมื่อมีข้อมูลในรูปแบบดิจิทัลที่สามารถใช้กันได้ทั่วไป การนำไปใช้กับหน่วยงานอื่น ๆ ภายในองค์กรเดียวกันหรือภายนอกองค์กรในอนาคตจะก่อให้เกิดการแก้ปัญหาอย่างเบ็ดเสร็จและสัมฤทธิ์ผล เช่น การนำข้อมูลไปใช้ในการติดตามผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมของกรมควบคุมมลพิษ ช่วยให้การมอทุกศาสตร์ทางทะเลมีข้อมูลไปใช้ในการวางแผนจัดทำร่องน้ำ ช่วยให้กับกรมผังเมืองมีข้อมูลไปใช้ในการกำหนดเขตการใช้ที่ดินชายฝั่งทะเลและที่ได้นำทะเล เป็นต้น