

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยเรื่อง "การสื่อสาร และการยอมรับของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อการจัดการด้านการศึกษารองการบริการส่วนตำบล" โดยใช้หลักการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) และใช้หลักการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) ซึ่งได้ตอบกลับมาจำนวน 210 ฉบับ จากทั้งหมด 300 ฉบับ เพื่อตอบปัญหานำการวิจัย 4 ข้อ ดังนี้

1. การสื่อสารระหว่างผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา กับองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นอย่างไร
2. ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาเป็นอย่างไร
3. ทักษะเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาเป็นอย่างไร
4. การยอมรับเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาเป็นอย่างไร

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัยซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ 1. รายงานผลการวิจัยจากการสัมภาษณ์ 2. รายงานผลการวิจัยจากแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 รายงานผลการวิจัยจากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 8 ประเด็น ดังนี้

1. ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ให้สัมภาษณ์
2. ธรรมชาติของหน่วยงาน และผู้บริหารหน่วยงาน
3. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา กับ อบต. ในพื้นที่

4. ความรู้ด้านการจัดการศึกษาของ อบต.
5. ความรู้เกี่ยวกับ อบต. ของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา
6. ทักษะคติของ อบต. ในเรื่องการกระจายอำนาจรัฐสู่การปกครองส่วนท้องถิ่น และการถ่ายโอนสถานศึกษาให้อยู่ในการกำกับดูแลของ อบต.
7. ทักษะคติของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อ อบต.
8. การยอมรับของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อการจัดการด้านการศึกษาของ อบต.

ประเด็นที่ 1 : ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ให้สัมภาษณ์

การสัมภาษณ์ในครั้งนี้มีผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 10 คน แบ่งออกเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาจำนวน 5 คน และผู้บริหาร อบต. จำนวน 5 คน ซึ่งผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา และผู้บริหาร อบต. เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ซึ่งจะเห็นได้จากวุฒิการศึกษา ซึ่งผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่จะมีวุฒิมหาบัณฑิตในระดับปริญญาโท เกี่ยวกับการศึกษา ซึ่งสูงกว่าผู้บริหาร อบต. ที่มีวุฒิมหาบัณฑิตในระดับปริญญาตรี เกี่ยวกับการเมือง การปกครอง ดังนี้

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1 นายศักดิ์ไทย ไชยวิรัตน์ อายุ 52 ปี
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองวัลย์เปรี๊ยะ อ.สองพี่น้อง จ.สุพรรณบุรี
 ระยะเวลา ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 5 ปี ตั้งแต่วันที่ ๑.พฤษภาคม
 ระดับการศึกษา ปริญญาโท บริหารการศึกษา

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2 นายอร่าม มากระจัน อายุ 51 ปี
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสองพี่น้องวิทยา ต.บางตาเถร อ.สองพี่น้อง จ.สุพรรณบุรี
 ระยะเวลา ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 7 ปี
 ระดับการศึกษา ปริญญาโท บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3 นายวิชาติ จับแก้ว อายุ 51 ปี

ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 5 ต.บางตาเถร
อ.สองพี่น้อง จ.สุพรรณบุรี
ระยะเวลา ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 10 ปี
ระดับการศึกษา ปริญญาโท บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4 นายเสนาะ รัตนปัญญา อายุ 54 ปี
ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ่อสุพรรณ อ.สองพี่น้อง จ.สุพรรณบุรี
ระยะเวลา ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 12 ปี
ระดับการศึกษา ปริญญาโท บริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5 นายราชันย์ ทิพนตร อายุ 47 ปี
ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบางแม่หม้ายรัฐราษฎร์รังสฤษดิ์
ต.บางแม่หม้าย อ.บางปลาม้า จ.สุพรรณบุรี
ระยะเวลา ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 11 ปี
ระดับการศึกษา ปริญญาโท บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6 จ.ส.ต. วิรัช สุมูลเวช อายุ 47 ปี
ดำรงตำแหน่ง ปลัด อบต. ดอนคา อ.อู่ทอง จ.สุพรรณบุรี
ระยะเวลา ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 10 ปี
ระดับการศึกษา ปริญญาตรี สาขานิติศาสตร์

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7 นายโสภาส เทพนวล อายุ 36 ปี
ดำรงตำแหน่ง ปลัด อบต. อู่ทอง อ.อู่ทอง จ.สุพรรณบุรี
ระยะเวลา ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 3 ปี
ระดับการศึกษา ปริญญาโท รัฐศาสตรมหาบัณฑิต

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8 นายกมลฉัตร ศรีกิจการ อายุ 50 ปี
ดำรงตำแหน่ง นายก อบต. บางตาเถร อ.สองพี่น้อง จ.สุพรรณบุรี

ระยะเวลา ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 8 ปี
 ระดับการศึกษา ปริญญาโท ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
 อาชีพ ทำนา

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9 นายปิยะ เชนสมุทร อายุ 44 ปี
 ดำรงตำแหน่ง นายก อบต.ทับตีเหล็ก อ.สองพี่น้อง จ.สุพรรณบุรี
 ระยะเวลา ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 2 ปี
 ระดับการศึกษา ปริญญาตรี สาขารัฐศาสตร์
 อาชีพ ค้าขาย

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 10 นายธัญญา วาริรัตน์ อายุ 42 ปี
 ดำรงตำแหน่ง นายก อบต.บางใหญ่ อ.บางใหญ่ จ.สุพรรณบุรี
 ระยะเวลา ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 7 ปี
 ระดับการศึกษา ปริญญาโท สาขารัฐศาสตร์
 อาชีพ ทำนา

ประเด็นที่ 2 : ธรรมชาติของหน่วยงาน และผู้บริหารหน่วยงาน

1. โรงเรียนมัธยมศึกษา

1.1 ธรรมชาติของหน่วยงาน

โรงเรียนมัธยมศึกษาเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ให้การศึกษาแก่นักเรียนตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 มีบุคลากรทางการศึกษาโดยเฉพาะ

1.2 ธรรมชาติของผู้บริหารหน่วยงาน

ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาเป็นผู้ที่มีบุคลิกลักษณะที่ดี เพราะด้วยตำแหน่งหน้าที่การงาน ซึ่งอยู่ในระดับผู้บริหารองค์กรที่มีความเป็นทางการ มีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานของรัฐอยู่เสมอ มีผู้ได้บังคับบัญชาจำนวนมาก ทำให้มีการตัดสินใจ การแสดงออกถึงความเป็นผู้นำ เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ มั่นใจและแนวทางในการดำเนินงานอย่างชัดเจน ซึ่งส่งผลให้เกิดความเลื่อมใสศรัทธาจากผู้ที่ได้ติดต่อสื่อสารด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาเป็นผู้ที่มี

ความสุชุม เยือกเย็น มีความคล่องแคล่วในการสื่อสาร เนื่องจากตำแหน่งหน้าที่ที่ทำให้มีโอกาสพูดในที่ประชุมชนอยู่เสมอ ผู้อำนวยการโรงเรียนจึงมีทักษะทางการพูด และมีความสามารถในการสื่อสารได้เป็นอย่างดี

“...ที่โรงเรียนมีจำนวนครู 20 คน นักเรียน 400 เป็นโรงเรียนสหศึกษา เน้นกิจกรรมทุกด้าน ทั้งด้าน กีฬา ศิลปะ ดนตรี ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้นอกโรงเรียน นโยบายในการบริหารงาน เน้นเรื่องคุณภาพการศึกษา คุณธรรมของนักเรียน ความต้องการของชุมชน แนวทางในการพัฒนาโรงเรียน คือ พัฒนาบุคลากร จากครู ไปสู่เด็ก แล้วจึงพัฒนาวัสดุอุปกรณ์ และสื่อให้พร้อม ส่งครูเข้ารับการอบรมอย่างสม่ำเสมอ...”

(ศักดิ์ไทย ไชยวิรัตน์, สัมภาษณ์, 6 ก.พ. 2550)

“...มีจำนวนครู 54 คน นักเรียน 1,076 เป็นโรงเรียนสหศึกษานโยบายในการบริหารงาน คือ จัดการศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษา โดยส่งเสริมการพัฒนา สติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ สังคม วัฒนธรรม มุ่งเน้นการเป็นผู้นำ จัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย โดยใช้เทคโนโลยี ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้นักเรียน เก่ง ดี และมีความสุข แนวทางในการพัฒนาโรงเรียนจะเน้น บุคลากร ชุมชน หาช้อดีเด่นของโรงเรียน...”

(อร่าม มากระจัน, สัมภาษณ์, 9 ก.พ. 2550)

“...โรงเรียนมีครู 26 คน นักเรียน 874 เป็นโรงเรียนสหศึกษา นโยบายในการบริหารงาน คือ ต้องการให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการทำงาน การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ปัญหา ร่วมภาคภูมิใจในงาน

แนวทางในการพัฒนา คือ พัฒนามตามแนวทางของรัฐบาล กระทรวง สำนักงานพื้นฐานการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หลักในการพัฒนางาน คือ

1. ทำความเข้าใจ ให้บุคลากรตระหนักนโยบาย
2. พัฒนาบุคลากร สิ่งสำคัญในการขับเคลื่อนสิ่งต่างๆ ...”

(วิจิต จับแก้ว, สัมภาษณ์, 9 ก.พ. 2550)

“...มีจำนวนครู 23 คน นักเรียน 300 คน เป็นโรงเรียนสหศึกษา พื้นที่ 38 ไร่ นโยบายใน

การบริหารงาน จะใช้หลัก SBM คือ School Base Manage ใช้โรงเรียนเป็นฐาน คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารงาน แนวทางในการพัฒนาหน่วยงาน คือ

1. มุ่งเน้นที่บุคลากรเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ใช้คนให้ถูก Put right man into right job
2. ระบบของหน่วยงานให้ใช้ระบบให้เป็น
3. ผลสัมฤทธิ์ของงาน พอถูกคน ถูกงาน ถูกระบบ แล้วผลสัมฤทธิ์เป็นอย่างไร นำมาปรับแก้ ประเมินผล..."

(เสนาะ รัตนปัญญา, สัมภาษณ์, 11 ก.พ. 2550)

"...ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับโรงเรียน คือ มีจำนวนครู 18 คน นักเรียน 372 คน เป็นโรงเรียนสหศึกษา นโยบายในการบริหารงาน คือ

การบริหารงานด้วยยุทธศาสตร์ ได้แก่

1. พัฒนาวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย วิธีการดำเนินการของสถานศึกษาอย่างชัดเจน
2. จัดตั้งทีมงานที่มีคุณภาพหลากหลาย
3. พัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ
4. พัฒนาระบบข่าวสารข้อมูล
5. สร้างแรงจูงใจ ให้เกียรติ ยกย่องครู
6. ยกย่องผู้บริหารที่เป็นมืออาชีพ
7. มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี

การบริหารงานด้วยหลัก SBM School Base Management ได้แก่

1. กระจายอำนาจ
2. บริหารตนเอง
3. บริหารแบบมีส่วนร่วม
4. บริหารโดยมีภาวะผู้นำแบบเกื้อหนุน
5. พัฒนาทั้งระบบ
6. บริหารโปร่งใส ตรวจสอบได้

การบริหารงานด้วยเทคนิค ปูพรมบนทุ่งนา

1. นักเรียนได้รับการ "พัฒนา" การเปลี่ยนแปลงอย่างมีความสุข
2. ดูแลให้เปรียบเสมือน "เป็นลูกเป็นหลานของตน"

3. ผู้ปกครองทุกคนคือ “เจ้านาย”
4. ชุมชนถือเป็น “หัวใจ” ต้องร่วมมือ
5. ผู้ร่วมงานคือ “สายโลหิต” ใหญ่
6. ผู้บริหารต้อง “บริหารอย่างจริงใจ”
7. รอบคอบ รวดเร็ว วิสัยทัศน์ไกล นโยบายชัดเจน

แนวทางในการพัฒนาโรงเรียน คือ

1. วางแผนด้วยการศึกษาข้อมูล และเน้นการมีส่วนร่วมทุกครั้ง
2. ปฏิบัติงานท่ามกลางประโยชน์สูงสุดที่ตัวนักเรียน
3. นำปัญหามาแก้ไขอย่างต่อเนื่อง
4. รายงานผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม...”

(ราชันย์ ทิพนตร, สัมภาษณ์, 15 ก.พ. 2550)

2. องค์การบริหารส่วนตำบล

2.1 ธรรมชาติของหน่วยงาน

องค์การบริหารส่วนตำบลเป็นหน่วยงานบริหารราชการส่วนท้องถิ่น มีจำนวนบุคลากรไม่มากนัก มีหน้าที่ในการพัฒนา และแก้ปัญหาด้านความเป็นอยู่ของคนในท้องถิ่น จึงมีความใกล้ชิดกับคนในท้องถิ่นเป็นอย่างดี ได้รับจัดสรรงบประมาณในการสร้างสาธารณูปโภค และพัฒนาท้องถิ่น เช่น ไฟฟ้า ประปา ถนน ซึ่งในการดำเนินงานของ อบต. จะมีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เป็นข้าราชการประจำ และตัวแทนที่มาจาก การเลือกตั้ง ดังนั้น อบต. จึงมีลักษณะของการเป็นนักการเมืองท้องถิ่น

2.2 ธรรมชาติของผู้บริหารหน่วยงาน

ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลที่มาจาก การแต่งตั้ง คือ ปลัด อบต. ซึ่งเป็นข้าราชการประจำ มีหน้าที่ในการให้คำปรึกษาและตรวจสอบโครงการ การดำเนินงานต่างๆ ให้แก่ผู้บริหารที่มาจาก การเลือกตั้ง คือ นายก อบต. โดย นายก อบต. จะเป็นผู้ดำเนินงาน ประสานงาน และนำเสนอโครงการที่ได้จากการประชุมร่วมกันของ อบต. ซึ่งทั้งปลัดและนายก อบต. ต่างมีความเป็นผู้นำ มีนโยบาย และแนวทางในการดำเนินงาน มีความรู้ ความสามารถทางการสื่อสาร จึงส่งผลให้เกิดความเลื่อมใสศรัทธาจากผู้ที่ได้ติดต่อสื่อสารด้วย

"...อบต. ที่นี้จะแบ่งการบริหารงานออกเป็น 5 ส่วน คือ 1. ส่วนสำนักงานปลัด อบต. 2. ส่วนการคลัง 3. ส่วนโยธา 4. ส่วนการศึกษาและวัฒนธรรม 5. ส่วนสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

นโยบายในการบริหารงาน คือ เน้นหลักธรรมาภิบาลดำเนินงานด้วยความโปร่งใส ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แนวทางในการพัฒนาหน่วยงาน คือ ให้การบริการแก่ประชาชนเป็นหลัก ให้การบริการในลักษณะ One Stop Service ..."

(วิรัช สุมูลเวช, สัมภาษณ์, 6 ก.พ. 2550)

"...หน่วยงานของเรามีสมาชิกทั้งสิ้น 48 คน มาจากการเลือกตั้ง 22 คน แบ่งงานออกเป็น 4 ส่วน คือ 1. สำนักงานปลัด อบต. 2. การคลัง 3. การโยธา 4. การศึกษา

นโยบายในการพัฒนาหน่วยงาน คือ มุ่งเน้นเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกในเรื่องโครงสร้างพื้นฐาน เช่น การประปา ไฟฟ้า ถนน ภายในท้องถิ่น แนวทางในการพัฒนางาน คือ ต้องมีการประชุม จัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นให้ได้มากที่สุด ต้องมีการกำหนดเวลาในการดำเนินงาน มีการประเมินผลเพื่อนำมาพัฒนางานต่อไป..."

(ไอบาส เทพนวล, สัมภาษณ์, 7 ก.พ. 2550)

"...อายุ 50 ปี ดำรงตำแหน่งนายก อบต. ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 8 ปี ระดับการศึกษาปริญญาโท ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต อาชีพทำนา ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงาน คือ มีสมาชิกทั้งสิ้น 36 คน แบ่งงานออกเป็น 6 ส่วน คือ 1. สำนักงานปลัด อบต. 2. การคลัง 3. การโยธา 4. การศึกษา 5. การเกษตร 6. พัฒนาสาธารณสุข

นโยบายในการพัฒนาหน่วยงาน คือ มุ่งเน้นการพัฒนาส่งเสริมการศึกษา และสร้างรายได้ แนวทางในการพัฒนาหน่วยงาน คือ ต้องการยกฐานะให้ อบต. เป็นเทศบาล ซึ่งกำลังดำเนินการอยู่ ..."

(กมลรัตน์ ศรีกิจการ, สัมภาษณ์, 7 ก.พ. 2550)

"...ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงาน คือ แบ่งงานออกเป็น 2 ฝ่าย คือ 1. ฝ่ายบริหาร 2. ฝ่ายสภา นโยบายในการบริหารงาน คือ หลักการบริหารการพัฒนาเสริมสร้างความเจริญในท้องถิ่น ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ฯลฯ

นโยบายในการบริหารงาน คือ หลักการบริหารการพัฒนาเสริมสร้างความเจริญในท้องถิ่นทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ฯลฯ แนวทางในการพัฒนาหน่วยงาน คือ

สร้างความสามัคคี และการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ...”

(ปิยะ เจนสมุทร, สัมภาษณ์, 15 ก.พ. 2550)

“...อบต. บางใหญ่ มีพนักงาน 10 อัตรา คือ ปลัด อบต. ช่างโยธา ผู้ช่วยช่าง การคลัง ผู้ช่วยการคลัง เจ้าหน้าที่พัสดุ เจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่จัดเก็บ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ เจ้าหน้าที่การศึกษา นักพัฒนาชุมชน และนักการภารโรง

นโยบายในการบริหารงาน คือ ดำเนินการตามนโยบายภาครัฐ และการบริหารจัดการ แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของราษฎรเป็นหลัก จัดสร้างโครงสร้างต่างๆ เช่น ถนน ไฟฟ้า เป็นต้น แนวทางในการพัฒนาหน่วยงาน คือ ทำการประชุมเพื่อให้รู้ปัญหา และนำมาวิเคราะห์ร่วมกันเพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหา...”

(ธัญญา วาริรัตน์, สัมภาษณ์, 11 ก.พ. 2550)

ประเด็นที่ 3 : ความสัมพันธ์ระหว่างผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา กับ อบต. ในพื้นที่

1. โรงเรียนมัธยมศึกษา

1.1 ความใกล้ชิดกับ อบต.

จากการศึกษาพบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาและ อบต. จะมีความสนิทสนมกันเป็นส่วนตัว ด้วยลักษณะของหน่วยงานราชการที่อยู่ในท้องถิ่นเดียวกัน มีการติดต่อทั้งที่เป็นทางการ เช่น การร่วมกันประสานงานในการจัดกิจกรรมต่างๆ ภายในท้องถิ่น หรือการดำเนินงานร่วมกัน และการติดต่อที่ไม่เป็นทางการ เช่น การพบปะสังสรรค์กันตามงานต่างๆ อยู่เสมอ มีการพูดคุยกันอย่างเป็นกันเอง มีการไปมาหาสู่กัน มีการติดต่อกันทางโทรศัพท์ซึ่งเป็นลักษณะความสัมพันธ์ที่มีความใกล้ชิด หากเป็นเรื่องงานก็จะแจ้งทางโทรศัพท์ก่อนแล้วจึงมีหนังสือราชการส่งตามไปทีหลัง

ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาจะเป็นผู้นำข่าวสารข้อมูลส่งไปยัง อบต. มีทั้งการติดต่อประสานงานกัน และเดินทางไปที อบต. มีการนัดหมายเพื่อพบปะกันในที่ประชุม โดยผู้อำนวยการโรงเรียนจะใช้อุปกรณ์ในการติดต่อสื่อสารกับ อบต. คือ โทรศัพท์ และหนังสือราชการ เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสาร เช่น เชิญมาร่วมกิจกรรมของทางโรงเรียน นัดหมายร่วมประชุมเพื่อปรึกษาหารือในเรื่องต่างๆ

1.1 เรื่องที่ติดต่อกับ อบต.

ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาจะแจ้งให้ อบต. ทราบกิจกรรมของทางโรงเรียน เชิญมาร่วมกิจกรรมต่างๆ เชิญประชุม แจ้งข่าวสารในการประชุม มีการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน แจ้งการดำเนินงานของโรงเรียน สื่อสารเพื่อโน้มน้าวใจ ผู้อำนวยการโรงเรียนจะใช้การสื่อสารเพื่อโน้มน้าวใจในการขอความสนับสนุนงบประมาณ นำมาพัฒนาด้านการศึกษา มีการเสนอโครงการ อธิบายถึงความจำเป็น และประโยชน์ที่จะได้รับ

บางครั้งโรงเรียนก็มีการสื่อสารเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการด้านการศึกษา สำหรับ อบต. ที่ติดต่อขอคำปรึกษาแนะนำเพื่อนำไปใช้ในการจัดการศึกษาในระดับเด็กก่อนวัยเรียน เพื่อความบันเทิง มีความใกล้ชิดสนิทสนมกัน และมีการพบปะกันโดยบังเอิญตามงาน หรือกิจกรรมต่างๆ มีการติดต่อสื่อสารกันในลักษณะความเป็นกันเอง พูดคุยกันในเรื่องต่างๆ ไป

ข่าวสารข้อมูลของ อบต. ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาจะได้รับข้อมูลของ อบต. โดยทั่วไปจากหนังสือพิมพ์มากที่สุด รองมาคือ โทรทัศน์ และ วิทยุ ตามลำดับ

“...ความใกล้ชิดระหว่าง อบต.กับร.ร. มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน มีความสนิทชิดเชื่อเป็นการส่วนตัว

สถานที่ติดต่อสื่อสาร โดยมากไม่ค่อยได้ไปที่ อบต. แต่จะเชิญทางอบต.มาร่วมกิจกรรมแต่ถ้าที่ อบต.มีงานอะไรก็จะเชิญ ผอ.และครูไปร่วมงาน

อุปกรณ์ที่ใช้ในการสื่อสารจะติดต่อโดยใช้โทรศัพท์ แล้วค่อยมีหนังสือราชการตามไป เรื่องที่ติดต่อจะเชิญทาง อบต. มาร่วมกิจกรรมของทางโรงเรียน แต่ถ้าที่ อบต. มีงานอะไรก็จะเชิญ ผอ.และครูไปร่วมงาน มีขอใช้สนามกีฬาของ อบต. ขอรถน้ำ ขอใช้คนมาตัดหญ้า ขอ ลูกจ้าง ขอนิน จากทาง อบต. ข่าวสารข้อมูลของ อบต. จะได้รับมาจากหนังสือพิมพ์ ไม่ค่อยมีข้อมูลข่าวสารโครงสร้างและการบริหาร ไม่มีวารสาร ไม่มีเสียงตามสาย ไม่มีข้อมูลของหน่วยงาน นำเสนอ ศึกษาหาข้อมูลเองจากหนังสือพิมพ์ และการสนทนา ...”

(ศักดิ์ไทย ไชยวิรัตน์ ,สัมภาษณ์, 6 ก.พ. 2550)

“...มีความใกล้ชิดกันดี อบต. เป็นองค์กรหลักในท้องถิ่นที่ช่วยสนับสนุนงบประมาณต่างๆ และช่วยสร้างความเข้าใจระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

สถานที่ที่ติดต่อโดยมาก ผอ. จะไปพบ อบต. หรือ บางครั้ง อบต. ก็ส่งเจ้าหน้าที่มาติดต่อที่โรงเรียน อุปกรณ์ที่ติดต่อสื่อสารจะใช้โทรศัพท์ แล้วค่อยมีหนังสือราชการตามไป มีการ

พูดคุยไปมาหาสู่กัน

เรื่องที่ติดต่อคือจะให้ทาง อบต. ช่วยสนับสนุนงบประมาณต่างๆ และช่วยสร้างความเข้าใจระหว่างโรงเรียนกับชุมชน บางครั้ง อบต. ก็มาขอคำปรึกษาในการจัดการเรียนการสอนของเด็กเล็ก มีอะไรก็ให้ความร่วมมือตลอด ทราบข่าวสารข้อมูลของ อบต. จากการอ่านหนังสือพิมพ์เป็นหลัก สอบถามจากการพูดคุยกัน...”

(อร่าม มากระจัน, สัมภาษณ์, 9 ก.พ. 2550)

“...มีความสนิทสนมกันกับ อบต. จะมีพบปะพูดคุยเป็นการส่วนตัว ทางอบต.ก็มาร่วมกิจกรรมของโรงเรียนเสมอๆ

อุปกรณ์ที่ติดต่อใช้โทรศัพท์ติดต่อไป แล้วค่อยมีหนังสือราชการไปที่หลัง สถานที่ที่ติดต่อโดยมากทางโรงเรียนจะเป็นผู้ไปติดต่อกับอบต. มีการพูดคุยไปมาหาสู่กันเป็นประจำ

เรื่องที่ติดต่อสื่อสารก็จะแจ้งข่าวเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของทางโรงเรียน แจ้งให้ อบต. ทราบและเชิญมาร่วมงานของโรงเรียน ติดต่อบุคคลของงบประมาณสนับสนุน

ข้อมูลข่าวสารของ อบต. จากวารสารหรือข่าวสารข้อมูลโดยตรงยังไม่มี ส่วนใหญ่จะอ่านข่าวจากหนังสือพิมพ์ อันดับที่สองคือโทรศัพท์ พูดคุยกับเพื่อนบ้าง...”

(วิจิต จับแก้ว, สัมภาษณ์, 9 ก.พ. 2550)

“...มีความใกล้ชิดกันมาก อบต. ใช้งบประมาณในด้านต่างๆ เช่น ให้เครื่องกรองน้ำในโรงเรียน มีการจัดกิจกรรมร่วมกัน ยึดหลักโรงเรียนเป็นของชุมชน อบต. ก็จะช่วยเหลืออยู่เสมอ

อุปกรณ์ที่ใช้ในการติดต่อ คือ โทรศัพท์ กับหนังสือราชการ ซึ่งครูในโรงเรียนจะมีความสนิทกันเป็นส่วนตัว เราก็จะเสนอตัวขอเข้าไปช่วยงานที่พอช่วยได้ มีงานสังสรรค์ก็ไปร่วมกันเสมอ ทำให้มีความใกล้ชิดกันมากกับ อบต. บ่อสุพรรณ ดั่งนั้นจะติดต่อโดยการพบปะพูดคุยกับ อบต. เป็นส่วนใหญ่

เรื่องที่ติดต่อ จะเข้าร่วมประชุมกับทาง อบต. ในเรื่องการจัดสรรงบประมาณ จะเสนอโครงการเพื่อของงบประมาณพัฒนาโรงเรียน ทาง อบต. ขอความร่วมมือด้านการจัดการศึกษาของศูนย์เด็กเล็ก เค้าจะจ้างครูมาสอน ผอ. เข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเด็กเล็กก่อนวัยเรียน รับทราบข่าวสารข้อมูลของ อบต. โดยภาพรวมของ อบต. จะได้ข้อมูลข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ มีพูดคุยกันบ้าง...”

(เสนาะ รัตนปัญญา, สัมภาษณ์, 11 ก.พ. 2550)

“...มีความใกล้ชิดกันเป็นอย่างดี เพราะใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วม อบต. เป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการสถานศึกษา

สถานที่ติดต่อโดยมากจะไปพบด้วยตนเองที่ อบต. มีการนัดประชุมกันเสมอ ถ้ามีกิจกรรมในโรงเรียน อบต. ก็จะมาร่วมด้วย

อุปกรณ์ที่ใช้ในการติดต่อ คือ ทางโทรศัพท์ หนังสือราชการ และพบกันในที่ประชุม เรื่องที่ติดต่อกันมีการเชิญร่วมกิจกรรมในโรงเรียน นัดหมายการประชุม เรื่องการเสนอโครงการของงบประมาณสนับสนุนโรงเรียน มีการติดตามโครงการที่ได้เสนอไป มีการวางแผนการศึกษาร่วมกันทุกปี ถ้าพบกันตามงานก็มีทักทายกันเรื่องส่วนตัวหรือเรื่องทั่วไป

ทราบข่าวสารข้อมูลของ อบต. จากการพบปะพูดคุยกัน การประชุม วาระการประชุม การประสานงานประชาสัมพันธ์ ข่าวสารของ อบต. โดยทั่วไปจะได้รับจากสื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ...”

(ราชันย์ ทิพนตร, สัมภาษณ์, 15 ก.พ. 2550)

2. องค์การบริหารส่วนตำบล

2.1 ความใกล้ชิดกับโรงเรียนมัธยมศึกษา

อบต. และโรงเรียนมัธยมศึกษามีความใกล้ชิด สนับสนุนกัน เนื่องจากมีการร่วมกิจกรรมกันอยู่เสมอ อบต. จะเป็นผู้นำข่าวสารข้อมูลส่งไปยังโรงเรียน โดยการติดต่อประสานงานพบปะกันในที่ประชุม ซึ่งในลักษณะของการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลของ อบต. กับผู้อำนวยการโรงเรียน จะเป็นลักษณะการติดต่อโดยตรง โดยผู้บริหารของ อบต. จะติดต่อสื่อสารกับผู้อำนวยการเพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสาร หรือนัดหมายร่วมประชุมเพื่อปรึกษาหารือในเรื่องต่างๆ และมีพบปะกันตามงานก็จะพูดคุยสนทนากัน

อบต. จะรับข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาพรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วประเทศจากหนังสือพิมพ์มากที่สุด จากโทรทัศน์ และวิทยุ ทางโรงเรียนมีการใช้สื่อเพื่อติดต่อและประชาสัมพันธ์กับทาง อบต. ที่เพิ่มขึ้นมาคือ สื่อเฉพาะกิจ ได้แก่ วารสารของทางโรงเรียน

2.2 เรื่องที่ติดต่อกับโรงเรียนมัธยมศึกษา

อบต. มีการติดต่อสื่อสารโดยแจ้งให้ผู้อำนวยความสะดวกทราบในการมาร่วมประชุม และเชิญทางโรงเรียนมาร่วมดำเนินกิจกรรมกับทาง อบต. สื่อสารเพื่อโน้มน้าวใจ อบต. ใช้การสื่อสารเพื่อโน้มน้าวใจให้โรงเรียนสนับสนุน และช่วยเหลือในการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน เนื่องจากหน่วยงาน อบต. เป็นหน่วยงานที่มีงบประมาณมากแต่ขาดกำลังคน หรือสถานที่ไม่สะดวก บางครั้งต้องขอความร่วมมือกับทางโรงเรียนที่มีกำลังนักเรียน และมีพื้นที่ในการจัดกิจกรรม เพื่อให้สามารถดำเนินกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ขอการแสดงของนักเรียนมาร่วมในงานของทาง อบต. ขอความร่วมมือจากโรงเรียนในการจัดกิจกรรมเนื่องในวัน เข้าพรรษา วันพ่อแห่งชาติ วันแม่แห่งชาติ มีความใกล้ชิดสนิทสนมกัน และมีการพบปะกันโดยบังเอิญตามงานหรือกิจกรรมต่างๆ มีการติดต่อสื่อสารกันในลักษณะความเป็นกันเอง พุดคุยกันในเรื่องต่างๆ ไป

“...มีความใกล้ชิดกัน มีการติดต่อและร่วมกิจกรรมระหว่างหน่วยงาน เช่น การแข่งขันกีฬา และร่วมประเพณีเนื่องในโอกาสสำคัญต่างๆ อยู่เสมอ ได้รับเชิญไปร่วมงานกับโรงเรียนบ้าง ผอ. โรงเรียนมาที่อบต. บ้าง

วิธีการติดต่อ จะติดต่อทางโทรศัพท์ หนังสือราชการ และมีพบปะกันโดยบังเอิญตามงานสำคัญต่างๆ โดยมากจะติดต่อกันเรื่องงาน เช่น ขอความร่วมมือในการทำกิจกรรม ร่วมกันจัดงานตามเทศกาลหรือประเพณีในโอกาสต่างๆ ทางโรงเรียนก็จะส่งนักเรียนมาช่วย ในงานเข้าพรรษามีการจัดรถแห่เทียนร่วมกัน บางงานก็ให้ชุดการแสดงของนักเรียนมาร่วมกิจกรรม

ข่าวสารข้อมูลของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่อยู่ในพื้นที่ จะได้รับมาจากการพุดคุยกัน โรงเรียนมัธยมศึกษาโดยทั่วไปจะได้รับจากข่าวในโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์...”

(วิรัช สุมูลเวช, สัมภาษณ์, 6 ก.พ. 2550)

“...ความใกล้ชิดกับ อบต. อุ้มทอง มีการติดต่อกับโรงเรียนอุ้มทองศึกษาซึ่งอยู่ในเขตพื้นที่ มีการทำกิจกรรม ร่วมกันบ้าง เช่น กิจกรรมเนื่องในวันสำคัญต่างๆ ซึ่งตนเองมีตำแหน่งเป็นประธานคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียน

สถานที่ติดต่อ ส่วนใหญ่ อบต.จะไปติดต่อที่โรงเรียน บางครั้งโรงเรียนก็มาที่ อบต. มีเจอกันตามงานต่างๆ บ้าง

วิธีการติดต่อจะส่งหนังสือราชการถึงโรงเรียน มีโทรศัพท์บ้างบางครั้ง แต่โดยมากจะไปติดต่อด้วยตัวเอง เพราะติดต่อทางโทรศัพท์ดูไม่ค่อยเหมาะสม

เรื่องที่ดีต่อกันจะติดต่อกันเรื่องการทำงานร่วมกัน เช่น ในการประชุมถ้าทางโรงเรียนเชิญเข้าร่วมประชุมก็จะมีภาระงานดำเนินงาน และ กิจกรรมของโรงเรียน เสนอโครงการต่างๆ ขอความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ถ้าพบกันตามงานก็จะมีพูดคุยกันแบบเป็นกันเอง คอยเรื่องกิจกรรมของทางหน่วยงานของตนและเรื่องอื่นๆ

ข่าวสารของโรงเรียนมัธยมในพื้นที่จะได้จากวิทยุชุมชน จากผู้นำชุมชน แต่ไม่ได้รับวารสารของทางโรงเรียน ข่าวของโรงเรียนมัธยมโดยทั่วไปก็ได้รับจากสื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ ...”

(โอภาส เทพนวล, สัมภาษณ์, 7 ก.พ. 2550)

“...อบต.บางตาเถรมีโรงเรียนมัธยมศึกษาอยู่ในเขตพื้นที่ 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 5 และโรงเรียนสองพี่น้องวิทยา ซึ่งนายก อบต. มีตำแหน่งเป็นประธานคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนสองพี่น้องวิทยา ทำให้มีการติดต่อสื่อสารกัน มากกว่าโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 5

สถานที่ในการติดต่อ ก็จะไปโรงเรียนด้วยตนเอง บางครั้ง ผอ. ก็มาที่ อบต.

อุปกรณ์ในการติดต่อ โดยมากจะใช้โทรศัพท์ในการติดต่อสื่อสารกับโรงเรียนมัธยมศึกษา และหนังสือราชการ

เรื่องที่ดีต่อกันทางโรงเรียน ก็จะมีการแจ้งเพื่อมาร่วมงาน กิจกรรมต่างๆ การเข้าร่วมประชุม ทางโรงเรียนมีการเสนอเรื่องมาให้ อบต. สนับสนุนงบประมาณเพื่อส่งเสริมการศึกษา ซึ่งทางโรงเรียนบางสองพี่น้องจะมีการทำโครงการร่วมกันกับ อบต. และเป็นโครงการที่ต่อเนื่อง ส่วนโรงเรียนบริหารแจ่มใสวิทยา 5 ก็ให้การสนับสนุนแล้วแต่ว่าทางโรงเรียนจะขอความช่วยเหลือมาได้รับข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ติดต่อกัน จากการเข้าร่วมประชุมกับโรงเรียน และทางโรงเรียนสองพี่น้องที่ทำโครงการร่วมกันจะมีการประเมินผลโดยให้ทาง อบต. มีส่วนในการประเมินและสรุปรายงานแล้วส่งรายงานการประเมินโครงการมาให้ ถ้าเป็นข่าวของโรงเรียนอื่นๆ ที่ไม่ได้พบปะกันก็มีจากโทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์...”

(กมลรัตน์ ศรีกิจการ, สัมภาษณ์, 7 ก.พ. 2550)

“...มีความใกล้ชิดกัน และทำงานร่วมกับ ผอ. โรงเรียนตลอดเวลา ทางโรงเรียนเชิญให้เข้าร่วมประชุมด้วย มีการทำโครงการร่วมกันกับโรงเรียนสองพี่น้อง โรงเรียนจะให้ทาง อบต. มีส่วนในการประเมินผลและสรุปรายงาน แล้วส่งรายงานการประเมินโครงการมาให้ มี

การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้กับโรงเรียนในเขตพื้นที่ที่ได้เสนอโครงการมาตามที
เห็นสมควร

มีการสื่อสารกันอยู่เสมอ ไปพบที่โรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนมาที่ อบต. และเจอกันทุกครั้ง
ที่มีประชุมหรืองานสำคัญๆ ต่าง

ติดต่อทางโทรศัพท์ และหนังสือราชการ

ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่อยู่ในพื้นที่เดียวกัน จะได้จากการเข้าร่วมประชุม
กับโรงเรียน เพราะผมมีตำแหน่งเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนในลักษณะของ
ข่าวสารของโรงเรียนมัธยมศึกษาอื่นๆ จะได้รับทราบจากการดูโทรทัศน์ และอ่านข่าวจาก
หนังสือพิมพ์...”

(ปิยะ เจนสมุทร, สัมภาษณ์, 15 ก.พ. 2550)

“...โรงเรียนมัธยมศึกษาในพื้นที่คือ โรงเรียนบางแม่หม้ายรัฐราษฎร์รังสฤษดิ์ มีความ
ใกล้ชิดกันมาก เพราะทำงานร่วมกัน และ อบต. มีพนักงานด้านการศึกษาจะขอคำแนะนำจาก
โรงเรียนในเรื่องการดำเนินงานของศูนย์เด็กเล็ก มีการจัดกิจกรรมร่วมกันเป็นประจำ เช่น งานลอย
กระทง งานวันแม่แห่งชาติ งานวันพ่อแห่งชาติ

การติดต่อสื่อสารระหว่างกันมีไปที่โรงเรียน ผอ.มาที่ อบต. ใช้โทรศัพท์ พบปะกันด้วย
ตนเอง

ข่าวสารของโรงเรียนบางแม่หม้ายรัฐราษฎร์รังสฤษดิ์ได้รับจาก เอกสาร วารสารของทาง
โรงเรียน จากการเข้าร่วมประชุมกับโรงเรียน จากการสอบถามพูดคุยกัน ส่วนโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในภาพรวมๆ จะได้รับจากข่าวในหนังสือพิมพ์ และโทรทัศน์...”

(ธัญญา วาริรัตน์, สัมภาษณ์, 11 ก.พ. 2550)

ประเด็นที่ 4 : ความรู้ด้านการจัดการศึกษาของ อบต.

1. บทบาทและหน้าที่ในการจัดการศึกษา

หน่วยงานของ อบต. จะมีเจ้าหน้าที่วิชาการที่รับผิดชอบด้านการศึกษาโดยตรง
โดยต้องมีวุฒิการศึกษาทางด้านการศึกษาโดยตรง ซึ่ง อบต. ส่วนใหญ่จะมีการจัด
การศึกษาในระดับก่อนวัยเรียน คือ มีการตั้งศูนย์เด็กเล็กในท้องถิ่น และมีการสนับสนุนส่งเสริม

การศึกษาให้แก่โรงเรียนในท้องถิ่นในระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ถึงแม้ อบต. จะมีเจ้าหน้าที่ด้านการศึกษาโดยตรง แต่ก็มีเจ้าหน้าที่เพียง 1 คน ซึ่งถือว่าจำนวนบุคลากรในด้านการจัดการศึกษายังไม่เพียงพอ และประสบการณ์ในการจัดการศึกษายังไม่มากเท่าที่ควร

“...อบต. จะมีหน้าที่ในการจัดการศึกษาและดูแลศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ซึ่งจะมีส่วนในการศึกษา และวัฒนธรรมรับผิดชอบดูแล มีเจ้าหน้าที่ 1 คน เป็นนักวิชาการจบในสาขาครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์...”

(วิรัช สุมลเวช, สัมภาษณ์, 6 ก.พ. 2550)

“...อบต. มีเจ้าหน้าที่วิชาการด้านการศึกษา 1 คน ซึ่งต้องมีใบประกอบวิชาชีพจึงจะทำงานในตำแหน่งนี้ได้ ทำหน้าที่ในการดูแลการจัดการศึกษาเด็กก่อนวัยเรียนซึ่งเป็นการศึกษานอกระบบโรงเรียน ส่งเสริมการศึกษาในระดับประถมและมัธยม...”

(ไภยาส เทพนวล, สัมภาษณ์, 7 ก.พ. 2550)

“...ทราบว่า มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาเด็กเล็กก่อนวัยเรียน และสนับสนุนส่งเสริมการศึกษาในระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา...”

(กมลรัตน์ ศรีกิจการ, สัมภาษณ์, 7 ก.พ. 2550)

“...ทราบตามอำนาจหน้าที่ใน พรบ. สถาตำบล และมีตำแหน่งเป็นกรมสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน...”

(ปิยะ เชนสมุทร, สัมภาษณ์, 15 ก.พ. 2550)

“...มีเจ้าหน้าที่ด้านการศึกษาโดยตรง เน้นการศึกษาให้นักเรียนมีความรู้จริง และนำไปใช้ได้จริง มีคุณภาพ...”

(ธัญญา วาริรัตน์, สัมภาษณ์, 11 ก.พ. 2550)

2. แนวทางในการศึกษา และพัฒนางานด้านการจัดการศึกษา

อบต. มีแนวทางในการศึกษาด้านการจัดการศึกษาในลักษณะของการเริ่มต้น

เพื่อดำเนินการจัดการศึกษาด้วยตนเอง ในระยะเริ่มแรกนี้ อบต. จะจัดการศึกษาในระดับเด็กก่อนวัยเรียน มีการศึกษาเพิ่มเติมจากเอกสารที่ทางหน่วยงานต้นสังกัดส่งมาให้ ส่งเจ้าหน้าที่ไปอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการศึกษา หรือขอคำแนะนำจากโรงเรียนอื่นๆ ที่อยู่ในพื้นที่ ส่วนการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น คือ ระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา อบต. จะมีแนวทางในลักษณะเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการสนับสนุนและส่งเสริมเท่านั้น

“...ศึกษาจากเอกสารที่ทางกรมจัดส่งมาให้ เอกสารจากอำเภอ หรือ จังหวัด จัดการศึกษาในระดับก่อนวัยเรียน ส่วนในโรงเรียนประถม และโรงเรียนมัธยมจะเน้นสนับสนุนส่งเสริมในด้านงบประมาณแล้วแต่ความจำเป็น โดยให้โรงเรียนเขียนโครงการมานำเสนอ ซึ่งจะพิจารณาตามความเหมาะสม...”

(วิรัช สุมูลเวช, สัมภาษณ์, 6 ก.พ. 2550)

“...ทางกรมจะส่งเอกสารเกี่ยวกับ พรบ. การศึกษา และหลักสูตร มาให้ ถ้ามีการฝึกอบรมก็จะส่งเจ้าหน้าที่ไปพัฒนา ส่งเสริม และจัดการด้านการศึกษาในส่วนของศูนย์เด็กเล็กให้มีประสิทธิภาพในระดับประถมศึกษาก็มีการจัดสรรงบประมาณให้ในส่วนของนม และอาหารกลางวัน โรงเรียนมัธยมก็จะช่วยอุดหนุนงบประมาณตามที่โรงเรียนทำเรื่องขอมา...”

(ไธมาส เทพนวล, สัมภาษณ์, 7 ก.พ. 2550)

“...รับทราบโดยจะส่งเจ้าหน้าที่และข้าราชการครู 4 คนในสังกัด อบต. เข้ารับการอบรมด้านการจัดการศึกษาอยู่เสมอ มีการจัดสรรงบประมาณ 10 % เพื่อพัฒนาสำหรับโรงเรียนที่อบต.จัดการศึกษาเอง และสนับสนุนงบประมาณให้กับโรงเรียนในเขตพื้นที่ที่ได้เสนอโครงการมาตามความเห็นสมควร...”

(กมลรัตน์ ศรีกิจการ, สัมภาษณ์, 7 ก.พ. 2550)

“...ศึกษาข้อมูลร่วมกับผู้บริหารของโรงเรียนที่รับผิดชอบ เข้าร่วมอบรม สัมมนา กับหน่วยงานที่รับผิดชอบ...”

(ปิยะ เจนสมุทร, สัมภาษณ์, 15 ก.พ. 2550)

“...ทราบโดยการอบรม และเป็นหน้าที่ที่ต้องศึกษาข้อมูล มีการศึกษาจากหน่วยงานที่

เกี่ยวข้อง พัฒนาให้มีความพร้อม และมีประสิทธิภาพตั้งแต่ระดับก่อนวัยเรียน และส่งเสริม การศึกษาในด้านต่างๆ ทั้งระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา..."

(ัญญา วารินทร์, สัมภาษณ์, 11 ก.พ. 2550)

ประเด็นที่ 5 : ความรู้เกี่ยวกับ อบต. ของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา

1. บทบาท และหน้าที่ของ อบต. ด้านการดำเนินงานโดยทั่วไป

ความรู้ของผู้ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาในเรื่องบทบาท และหน้าที่ของ อบต. พบว่าผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาเห็นว่า อบต. มีหน้าที่ในการดูแล และพัฒนาท้องถิ่น เน้นใน เรื่องการสร้างสาธารณูปโภค เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ท้องถิ่น

2. บทบาท และหน้าที่ของ อบต. ด้านการจัดการด้านการศึกษา

ความรู้ของผู้ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาในเรื่องบทบาท และหน้าที่ของ อบต. ในการจัดการด้านการศึกษา พบว่าผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาเห็นว่า อบต. มีส่วนร่วมในการ สนับสนุนการศึกษา และมีหน้าที่ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กก่อนวัยเรียน มีการเปิดเป็นศูนย์ เด็กเล็ก แต่ไม่สามารถชี้ชัดบทบาทหน้าที่ของ อบต. ในด้านการจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ซึ่งเห็นว่า อบต. น่าจะมีหน้าที่ในการสนับสนุน ส่งเสริมการศึกษา

"...บทบาทและหน้าที่ของ อบต. ทราบไม่มาก น่าจะมีหน้าที่ในการสร้างความ สะดวกสบาย ช่วยแก้ปัญหา และพัฒนาความเป็นอยู่ของคนในท้องถิ่นให้มีคุณภาพมากขึ้น ซึ่ง แต่ละ อบต. ก็มีรูปแบบในการบริหารงานต่างกันไป

รู้และทราบข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของ อบต. ในด้านการจัดการศึกษา ว่า อบต. มีหน้าที่ในการสนับสนุนการศึกษา แต่งบที่ได้ยังมีไม่มากเท่าที่ควร การพัฒนาคนคือการ พัฒนาที่ยั่งยืน แต่ยังไม่ได้ให้ความสนใจมากนัก การดำเนินงานของ อบต. จะมุ่งในเรื่องการสร้าง วัตถุ สร้างถนน ซึ่งก็ขึ้นอยู่กับนายกแต่ละคนที่จะให้ความสำคัญ โดยมาก ปลัดจะเป็น ผู้ดำเนินการ ปลัดจะเข้าใจบทบาทและหน้าที่ของ อบต. ดีกว่าเพราะเป็นข้าราชการประจำ แนวโน้ม คือ อบต. จะดูแลหน่วยงานรัฐบาลหลายฝ่ายในชุมชน ตำรวจ สาธารสุข โรงเรียน โดย

ให้ใช้ความสมัครใจ อบต. จะจัดการศึกษาโดยการ มีการเปิดห้องเด็กเล็กในโรงเรียนประถม จะเปิดที่ไหนก็ขึ้นอยู่กับภาระเสี่ยง ส่วนในด้านการเมืองนั้น อบต. กับการเมืองมันแยกกันไม่ออก นี่เป็นสนามเล็กของคนที่ยังสนามใหญ่ มีความเกี่ยวพันกัน มีลักษณะฐานเสี่ยงในชุมชน ถ้า อบต. เข้ามาเกี่ยวข้องกับโรงเรียน การเมืองจะเข้ามาในโรงเรียน แต่ตามปกติโรงเรียนต้องมีความเป็นกลางทางการเมือง บางครั้งถ้า อบต. ต้องการหาเสี่ยงก็จะให้งบประมาณมากหน่อย...”

(ศักดิ์ไทย ไชยวิรัตน์, สัมภาษณ์, 6 ก.พ. 2550)

“...รับทราบบทบาทและหน้าที่ของ อบต. ว่า มีหน้าที่ในการดูแล และพัฒนาท้องถิ่น ส่วนบทบาทและหน้าที่ของ อบต. ในด้านการจัดการศึกษา คือ ส่งเสริมการศึกษา จัดการศึกษาตามรัฐธรรมนูญ ร่วมปรึกษา ชี้แนะแนวทางในการแก้ปัญหา แต่ก็ยังไม่ค่อยชัดเจนมากนัก...”

(อร่าม มากระจัน, สัมภาษณ์, 9 ก.พ. 2550)

“...รู้และรับทราบเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของ อบต. โดยศึกษาจากเอกสาร และดูจากแผนผังของหน่วยงาน เวลาไปที่ อบต. รู้ว่า อบต. เป็นหน่วยงานที่มีบุคลากรที่มาจากการแต่งตั้ง และการเลือกตั้ง มีความใกล้ชิดกับชุมชน พัฒนาหมู่บ้านที่เป็นรูปธรรม

ในด้านการจัดการศึกษาของ อบต. ก็รู้ว่ามีจัดการศึกษาในระดับก่อนวัยเรียน ก่อตั้งศูนย์เด็กเล็ก และส่งเสริมการศึกษาให้แก่โรงเรียนประถม และมัธยมในพื้นที่ ...”

(วิจิต จับแก้ว, สัมภาษณ์, 9 ก.พ. 2550)

“...รู้และรับทราบเกี่ยวกับหน้าที่ และบทบาทของ อบต. ว่าเป็นองค์กรที่มุ่งการพัฒนา สาธารณูปโภค มีความเชื่อมโยงในหน้าที่ระหว่าง กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน แต่สมัยก่อนงบประมาณทุกอย่างจะอยู่ที่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

รู้และรับทราบเกี่ยวกับหน้าที่ และบทบาทของ อบต. ในด้านการจัดการศึกษา ที่จะเริ่มพัฒนาจากเด็กเล็ก แจงครุมาสอน ผอ. เข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของเด็กเล็กก่อนวัยเรียน...”

(เสนาะ รัตนปัญญา, สัมภาษณ์, 11 ก.พ. 2550)

“...รู้และรับทราบเกี่ยวกับหน้าที่ และบทบาทของ อบต. ให้ความช่วยเหลือ ดูแล และ

พัฒนาท้องถิ่นของตนตามแนวทาง นโยบายของรัฐ ทราบจากการพบปะพูดคุย จากสื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ

รู้และรับทราบบทบาทและหน้าที่ของ อบต. ในด้านการจัดการศึกษาว่า มีการเปิดห้องเรียนสำหรับเด็กเล็ก มีการสนับสนุนส่งเสริมงบประมาณให้กับโรงเรียนประถม และมัธยม..”

(ราชันย์ ทิพนตร, สัมภาษณ์, 15 ก.พ. 2550)

ประเด็นที่ 6 : ทศนคติของ อบต. ในเรื่องการกระจายอำนาจรัฐสู่การปกครองท้องถิ่น และการถ่ายโอนสถานศึกษาให้อยู่ในการกำกับดูแลของ อบต.

1. นโยบายของรัฐบาลในการกระจายอำนาจรัฐสู่การปกครองท้องถิ่น

อบต. เห็นว่านโยบายในการกระจายอำนาจรัฐสู่การปกครองท้องถิ่นเป็นเรื่องที่ถูกต้องเหมาะสม เนื่องจาก อบต. เป็นหน่วยงานที่มีความใกล้ชิดกับท้องถิ่น มีบุคลากรที่ได้รับการเลือกตั้งเพื่อเป็นตัวแทนของคนในท้องถิ่นเพื่อเข้ามาพัฒนา และดูแลท้องถิ่นของตนเอง ทำให้ อบต. รู้ปัญหาในท้องถิ่นของตนเอง จึงมีความสามารถในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดีและรวดเร็ว

“...การกระจายอำนาจเป็นเรื่องที่ดีเมื่อเทียบกับสมัยก่อนที่ไม่มี อบต. การแก้ปัญหาในท้องถิ่นจะล่าช้าไม่ตรงกับความต้องการ ซึ่งในปัจจุบันแก้ปัญหาได้ดีและรวดเร็วกว่า...”

(วิรัช สุมลเวช, สัมภาษณ์, 6 ก.พ. 2550)

“...เห็นด้วยกับการกระจายอำนาจเพราะทำให้งบประมาณลงมาสู่ท้องถิ่น สามารถพัฒนาได้อย่างทั่วถึง พัฒนาได้ง่ายขึ้น ชุมชนกล้าที่จะเข้ามาตรวจสอบการดำเนินงานของ อบต. ในลักษณะของการเลือกตั้งนั้นก็ยังมีจุดบอดอยู่บ้างต้องใช้เวลาต่อไปคงจะดีขึ้น...”

(โอภาส เทพนวล, สัมภาษณ์, 7 ก.พ. 2550)

“...ถ้ารัฐต้องการให้มีความเจริญต้องกระจายอำนาจรัฐไปสู่ท้องถิ่น เพราะคนในท้องถิ่นย่อมต้องพัฒนาท้องถิ่นของตน และรู้ปัญหาในท้องถิ่นของตนเองดี...”

(กมลรัตน์ ศรีกิจการ, สัมภาษณ์, 7 ก.พ. 2550)

“...ดี เพราะความรัก ความผูกพันที่มีต่อลูกหลานในชุมชนจะเป็นแรงผลักดันให้เกิดสิ่งที่ดีๆ โดยมีกฎ ระเบียบของกระทรวงเป็นแนวทางปฏิบัติ...”

(ปิยะ เจนสมุทร, สัมภาษณ์, 15 ก.พ. 2550)

“...การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น เป็นการกระจายการพัฒนาจากรากหญ้า ทำให้การพัฒนาหรือปัญหาต่างๆ จะได้รับการแก้ไขได้มากกว่าเดิม เพราะปัญหาเกิดในท้องถิ่น ต้องใช้คนในท้องถิ่นคิด และแก้ปัญหา ทำให้แก้ได้ถูกจุด และคุ้มกับงบประมาณ...”

(ธัญญา วาริรัตน์, สัมภาษณ์, 11 ก.พ. 2550)

2. การถ่ายโอนสถานศึกษาให้อยู่ในการกำกับดูแลของ อบต.

อบต. เป็นหน่วยงานที่มีบุคลากรไม่มากนัก แต่มีภาระหน้าที่ที่สำคัญในการพัฒนา และดูแลท้องถิ่นของตน มีงบประมาณค่อนข้างมากเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานราชการในท้องถิ่นเดียวกัน ซึ่งบุคลากรของ อบต. จะมีทั้งข้าราชการประจำ และบุคลากรที่มาจากกรเลือกตั้ง ซึ่งมีลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นที่จะต้องอาศัยการหาเสียง และสร้างผลงานให้ประจักษ์แก่คนในท้องถิ่น เพื่อให้ได้รับการเลือกตั้ง ยิ่ง อบต. ใดมีผลงานที่สามารถเห็นเป็นรูปธรรมได้ชัดเจนเท่าใดยิ่งเป็นการสร้างผลงานให้กับตนเองได้เท่านั้น จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อบต. เกี่ยวกับการถ่ายโอนสถานศึกษาให้อยู่ในการกำกับดูแลของ อบต. นั้น ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ที่มีตำแหน่งหน้าที่เป็น ปลัด อบต. ซึ่งหมายถึง ข้าราชการประจำ จะมีความคิดเห็นว่า อบต. ยังไม่พร้อมที่จะให้สถานศึกษาโอนมาอยู่ในการกำกับดูแลของ อบต. เนื่องจากขาดทั้งบุคลากร ประสบการณ์ทางการจัดการศึกษา และงบประมาณ ในขณะที่ผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีตำแหน่ง นายก อบต. ซึ่งเป็นบุคลากรที่มาจากกรเลือกตั้งจะยินดีที่จะให้สถานศึกษาโอนมาอยู่ในการกำกับดูแลของ อบต. และเห็นว่าขึ้นอยู่กับความพร้อม และความเหมาะสมของ อบต. แต่ละที่ ซึ่งในลักษณะนี้จะเห็นได้ว่า นายก อบต. เห็นว่า หากโรงเรียนเข้ามาอยู่กับ อบต. จะทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่มีความใกล้ชิด มีการช่วยเหลือ ดูแลกันอยู่เสมอ ถือว่าได้มีการสร้างเครือข่ายของความสัมพันธ์ มีลักษณะของความเป็นพวกพ้องเดียวกัน ซึ่งจะส่งผลดีต่อรากฐานทางการเมืองท้องถิ่นต่อไป

“...คิดว่าให้โรงเรียนมัธยมอยู่กับกระทรวงศึกษาธิการจะเหมาะกว่า เพราะถ้าโอนมาอยู่กับทาง อบต. จะทำให้อบต. ต้องรับผิดชอบมาก ต้องใช้งบประมาณค่อนข้างสูง อบต. ควรมีหน้าที่

ในการสนับสนุนและส่งเสริมไม่ถึงกับเข้าไปจัดการศึกษา..."

(วิรัช สุมลเวช, สัมภาษณ์, 6 ก.พ. 2550)

"...ไม่อยากจะมีการถ่ายโอน อบต. มีปัญหาเรื่องความไม่พร้อมทั้งบุคลากร งบประมาณ
เงินกำลังของ อบต. ไป น่าจะเป็นในลักษณะสนับสนุนส่งเสริมเท่านั้น คิดว่าอยู่กับกระทรวง
ศึกษาธิการน่าจะดีกว่า พัฒนาได้ตรงจุดมากกว่า..."

(ไธมาส เทพนวล, สัมภาษณ์, 7 ก.พ. 2550)

"...นโยบายเรื่องการถ่ายโอนสถานศึกษานั้นจริงๆ ไม่ใช่ปัญหา สิ่งที่ อบต. ต้องการคือ
ผลผลิตของการศึกษาไม่ใช่เรื่องการมีอำนาจหรือไม่มีอำนาจ อบต.เป็นคนในท้องถิ่น ดูแล
ท้องถิ่นย่อมทราบดีว่าท้องถิ่นต้องการอะไร พัฒนาไปในรูปแบบใด อยากให้โรงเรียนและ อบต. มา
พัฒนาร่วมกัน หากโรงเรียนมัธยมศึกษาจะถ่ายโอนมา อบต. ก็ยินดีจะรับและสนับสนุน
งบประมาณให้เต็มที่ ซึ่งความมั่นคงในหน้าที่การงานของครูก็ยังเหมือนเดิม และคิดว่า อบต.
ของเราพร้อมและมีความสามารถในการพัฒนาด้านการศึกษา..."

(กมลรัตน์ ศรีกิจการ, สัมภาษณ์, 7 ก.พ. 2550)

"...เป็นเรื่องที่ถูกต้องที่ต้องดำเนินการ ไม่ช้าก็เร็ว ขึ้นอยู่กับความพร้อมและการ
ประสานงานระหว่างภาครัฐ กับทางองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นว่าจะหาข้อสรุปได้ หรือไม่
เมื่อไร..."

(ปิยะ เชนสมุทร, สัมภาษณ์, 15 ก.พ. 2550)

"...เห็นว่าถ้า อบต.มีความพร้อมในด้านงบประมาณ มีนโยบายรัฐบาลที่แน่นอนชัดเจนก็
น่าจะสามารถกำกับดูแลได้ไม่น่าจะมีปัญหาอะไร ควรดูตามความเหมาะสมของทั้ง อบต. และ
โรงเรียน..."

(ธัญญา วาริรัตน์, สัมภาษณ์, 11 ก.พ. 2550)

ประเด็นที่ 7 : ทศนคติของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อ อบต.

1. นโยบายของรัฐบาลในการกระจายอำนาจรัฐสู่การปกครองส่วนท้องถิ่น

ทัศนคติของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาต่อนโยบายของรัฐบาลในการกระจายอำนาจรัฐสู่การปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น เป็นแนวคิดที่ดี หากปฏิบัติได้ตามแนวทางที่วางไว้จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อท้องถิ่นได้ ซึ่งก็ต้องขึ้นอยู่กับความพร้อมที่จะปฏิบัติตามแนวทางที่วางไว้ได้มากเพียงใด และในความเป็นจริงนั้นการปกครองส่วนท้องถิ่นมีลักษณะของการเมืองแอบแฝง ดังนั้นจึงไม่แน่ใจว่าประชาชนในท้องถิ่นจะเป็นผู้รับผลประโยชน์ทั้งหมดหรือไม่

“...ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการกระจายอำนาจรัฐสู่การปกครองท้องถิ่น เห็นว่า เรายึดถือนโยบายของต่างชาติ จริงๆ แนวคิดดี คือท้องถิ่นได้มีโอกาสในการจัดการศึกษาตนเอง เป็นการรองรับความต้องการของท้องถิ่น เช่น เรื่องของงบประมาณในด้านพัฒนาเรื่องหนึ่งแต่ได้งบอีกเรื่องหนึ่ง แต่เมืองไทย คนโดยทั่วไปยังไม่พร้อมต่อรูปแบบการกระจายอำนาจ ยังขาดความรู้และความเข้าใจ ยังมีลักษณะพัวพันทางการเมือง เป็นรูปแบบการเมืองแอบแฝง เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัว เห็นแก่พวกพ้อง...”

(ศักดิ์ไทย ไชยวิรัตน์, สัมภาษณ์, 6 ก.พ. 2550)

“...ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการกระจายอำนาจรัฐสู่การปกครองท้องถิ่น เห็นว่า ในการกระจายอำนาจเป็นสิ่งที่ดีแต่ความพร้อมยังมีไม่มาก ทั้งด้านงบประมาณ บุคคล สถานที่ และบทบาทในการดำเนินงาน...”

(อร่าม มากระจัน, สัมภาษณ์, 9 ก.พ. 2550)

“...ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการกระจายอำนาจรัฐสู่การปกครองท้องถิ่น เห็นว่า เป็นนโยบายที่ดี มุ่งเน้นให้มีการพัฒนาได้อย่างทั่วถึง ถ้าทำได้ตามแนวทางที่วางไว้ก็จะดีมาก แต่บางครั้งในความเป็นจริงก็มีเรื่องของการเมืองท้องถิ่นเข้ามาเกี่ยวข้อง ถ้าได้รับเลือกตั้งแล้วตั้งใจจะ

เข้ามาพัฒนาท้องถิ่นจริงๆ ก็มีความเหมาะสม แต่บางครั้งก็เป็นไปในลักษณะของการหาผลประโยชน์...”

(วิจิต จับแก้ว, สัมภาษณ์, 9 ก.พ. 2550)

“...ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการกระจายอำนาจรัฐสู่การปกครองท้องถิ่น คิดว่า ในปัจจุบันยังไม่เหมาะ เพราะวัฒนธรรมของไทยยังมีการแบ่งชนชั้น Top กับ Down นโยบายมาดี

แต่ประชาชนยังไม่มีอำนาจที่แท้จริง ในลักษณะก่อนเลือก ผู้สมัครจะเข้ามาหาประชาชนมาไหว้วานประชาชน แต่เมื่อได้รับเลือกแล้วประชาชนต้องการความช่วยเหลือต้องเข้าไปหาไปไหว้วาน...”

(เสนาะ รัตนปัญญา, สัมภาษณ์, 11 ก.พ. 2550)

“...ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการกระจายอำนาจรัฐสู่การปกครองท้องถิ่น คิดว่า เป็นเรื่องที่ถูกต้องแต่ยังไม่พร้อม ต้องมีการปรับเปลี่ยน และปรับปรุงต่อไป ตอนนี้การเมืองกับ อบต. แยกกันไม่ออก...”

(ราชันย์ ทิพนตร, สัมภาษณ์, 15 ก.พ. 2550)

2. ผลการดำเนินงานของ อบต. ในการพัฒนาท้องถิ่น

ผู้อำนวยการโรงเรียนมีความพอใจผลการดำเนินงานในการพัฒนาท้องถิ่นของ อบต. ในระดับปานกลาง โดยเห็นว่า อบต. จะเน้นในการพัฒนาสาธารณูปโภค การใช้งบประมาณเพื่อสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกในท้องถิ่น มีนโยบายและแผนในการดำเนินงานที่ดี แต่ในการปฏิบัติยังไม่สามารถปฏิบัติได้ตามนโยบายและแผนที่วางไว้ได้อย่างเต็มที่ อาจเนื่องมาจากขาดความพร้อมในด้านบุคลากร

“...ความรู้สึกและความพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของ อบต. รู้สึกว่า อบต. มีแผนการดำเนินงานดี ถ้าทำได้ตามแผนจะดีมาก ซึ่งในการปฏิบัติงานของ อบต. ก็เน้นเฉพาะให้บริการด้านสาธารณูปโภคของท้องถิ่น ...”

(ศักดิ์ไทย ไชยวิรัตน์, สัมภาษณ์, 6 ก.พ. 2550)

“...ความรู้สึกและความพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของ อบต. มีความสามารถพัฒนาและดูแลท้องถิ่นได้ในระดับปานกลาง...”

(อร่าม มากระจัน, สัมภาษณ์, 9 ก.พ. 2550)

“...ความรู้สึกและความพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของ อบต. ในเรื่องของการดูแลชุมชนโดยทั่วๆ ไป การให้บริการก็อยู่ในเกณฑ์พอใช้...”

(วิจิต จับแก้ว, สัมภาษณ์, 9 ก.พ. 2550)

“...ความรู้สึกและความพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของ อบต. มีความพอใจ 80 – 90 % เฉพาะการดำเนินงานของ อบต. บ่อสุพรรณ...”

(เสนาะ รัตนปัญญา, สัมภาษณ์, 11 ก.พ. 2550)

“...ความรู้สึกและความพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของ อบต. คิดว่า อบต. มีความมุ่งมั่นในการดำเนินงาน แต่บางส่วนยังขาดบุคลากรและความพร้อมอยู่...”

(ราชันย์ ทิพนตร, สัมภาษณ์, 15 ก.พ. 2550)

3. ผลการดำเนินงานของ อบต. ในการจัดการด้านการศึกษา

ความพอใจของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อผลการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษาของ อบต. เห็นว่า อบต. ยังไม่มีความรู้ในด้านการศึกษาอย่างแท้จริงทั้งด้าน พรบ. การศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน การเข้าถึงปัญหาที่เกิดกับตัวนักเรียน เนื่องจากไม่ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาด้านการศึกษา มุ่งเน้นพัฒนาแต่การสร้างวัตถุที่เป็นรูปธรรมที่เห็นได้ชัดกว่าการศึกษาซึ่งเป็นนามธรรมที่ต้องอาศัยระยะเวลาที่จะได้เห็นผลที่ได้รับ อีกทั้งขาดความพร้อมในด้านบุคลากรทางการศึกษา ขาดประสบการณ์ในด้านการจัดการศึกษา จึงเห็นว่า อบต. ไม่มีความพร้อม และไม่พอใจในผลการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษาของ อบต.

“...ความรู้สึกและความพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของ อบต. ในด้านการศึกษา คิดว่าเจ้าหน้าที่อบต. ยังไม่มีความรู้เรื่องการศึกษาเพียงพอ เพราะไม่เน้นเรื่องการศึกษา ไม่เข้าใจ ไม่รู้เรื่องระบบ แต่ก็แล้วแต่ที่ถ้าเค้าให้ความสำคัญก็มีความรู้ ความสามารถในการจัดการด้านการศึกษา อย่างโรงเรียนเทศบาลเค้าก็จัดการได้ดี และทั้งโรงเรียน และเทศบาลสังกัดกระทรวงมหาดไทยเหมือนกัน...”

(ศักดิ์ไทย ไชยวิรัตน์, สัมภาษณ์, 6 ก.พ. 2550)

“...ความรู้สึกและความพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของ อบต. ในด้านการศึกษา คิดว่าอบต. ยังมีความเข้าใจไม่แน่ชัดในด้านการศึกษา...”

(อร่าม มากระจัน, สัมภาษณ์, 9 ก.พ. 2550)

“...ความรู้สึกและความพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของ อบต. ในด้านการศึกษานั้น เห็นว่า อบต. ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเป็นอย่างดีในเรื่องกิจกรรม แต่ถ้าในแง่ของการเข้าใจการศึกษาอย่างลึกซึ้ง อบต. ยังไม่ค่อยเข้าใจ และไม่ให้ความสนใจในด้านการพัฒนาการศึกษาอย่างแท้จริง...”

(วิจิต จับแก้ว, สัมภาษณ์, 9 ก.พ. 2550)

“...ความรู้สึกและความพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของ อบต. ในด้านการศึกษาของการปกครองส่วนท้องถิ่นโดยภาพรวมทั้งประเทศมีความพร้อม 70 – 80 % แต่อันนี้มองรวมถึงในเทศบาลด้วย แต่ อบต. เน้นทางด้าน การสร้างวัตถุ อบต. จะสนใจในเรื่องการสร้าง แต่ไม่ได้สนใจว่าเด็กนักเรียนไม่จบ เพราะอะไร เด็กไม่เข้าเรียนแล้วไปไหน...”

(เสนาะ รัตนปัญญา, สัมภาษณ์, 11 ก.พ. 2550)

“...ความรู้สึกและความพอใจที่มีต่อการปฏิบัติงานของ อบต. ในด้านการศึกษานั้น คงต้องรอเวลาในการพัฒนาให้มีความสามารถในการจัดการศึกษามากกว่านี้ และควรจัดตั้งระบบการจัดการศึกษาให้ชัดเจน...”

(ราชันย์ ทิพนตร, สัมภาษณ์, 15 ก.พ. 2550)

ประเด็นที่ 8 : การยอมรับของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อการจัดการด้านการศึกษาของ อบต.

1. ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาและ อบต.

อบต. จะได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา ในการร่วมกิจกรรมต่างๆ และได้รับคำปรึกษาในการจัดการศึกษาของเด็กก่อนวัยเรียน แต่ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากโรงเรียน เพราะ อบต. มีความพร้อมในด้านงบประมาณมากกว่า แต่จะขาดแคลนในด้านบุคลากร และสถานที่

โรงเรียนมัธยมศึกษาจะได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจาก อบต. ในการร่วมกิจกรรมต่างๆ และสนับสนุนงบประมาณ โดยโรงเรียนมัธยมศึกษาจะช่วยเหลือและสนับสนุน อบต. ในการร่วมจัดกิจกรรม เชื้อเพื่อสถานที่ หรือนำนักเรียนไปร่วมกิจกรรม แต่ไม่ได้สนับสนุน

งบประมาณให้กับ อบต.

“...ได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากอบต. เรื่องมาร่วมงานร่วมกิจกรรมก็จะเต็มที่แต่เรื่องงบก็ต้องพิจารณาก่อน ต้องเขียนโครงการขึ้นไปแล้วพิจารณาว่าจะได้หรือไม่ได้

หาก อบต. ขอความร่วมมือในด้านต่างๆ ทางโรงเรียนก็ยินดีร่วมมือในเรื่องต่างๆ เช่น นำ น.ร. ไปร่วมกิจกรรม...”

(ศักดิ์ไทย ไชยวิรัตน์, สัมภาษณ์, 6 ก.พ. 2550)

“...ได้รับความร่วมมือสนับสนุนจาก อบต. ในบัจจางครุพิเศษ ให้งบจัดกิจกรรม โดยทางโรงเรียนจะทำโครงการเสนอไป ส่วนมากก็จะได้ตามที่ขอ

อบต. มาขอคำปรึกษาในการจัดการเรียนการสอนของเด็กเล็ก มีอะไรก็ให้ความร่วมมือตลอด...”

(อร่าม มากระจัน, สัมภาษณ์, 9 ก.พ. 2550)

“...ได้รับความร่วมมือจาก อบต. ในด้านงบประมาณ ตามที่ ร.ร. ได้เสนอไป ซึ่งก็แล้วแต่ทาง อบต. จะให้การสนับสนุน หาก อบต. ขอความร่วมมือจาก ร.ร. ก็มีความยินดีให้ความช่วยเหลือตามกำลังความสามารถ...”

(วิจิต จับแก้ว, สัมภาษณ์, 9 ก.พ. 2550)

“...ได้รับความร่วมมือสนับสนุนจาก อบต. ในทุกๆ ด้าน ทั้งทางด้านงบประมาณ การมาร่วมกิจกรรมกับโรงเรียน ถ้าทาง อบต. ขอความร่วมมือ ก็จะให้ความร่วมมือและยินดีอาสาช่วยเหลืออย่างดีที่สุด...”

(เสนาะ รัตนปัญญา, สัมภาษณ์, 11 ก.พ. 2550)

“...ได้รับความร่วมมือตามแผนที่วางไว้ร่วมกัน จะมาร่วมประชุมและให้ความร่วมมือเสมอ หาก อบต. จะขอความร่วมมือ โรงเรียนยินดีให้ความร่วมมือ มีการทำกิจกรรมร่วมกันกับ อบต. โดยมากโรงเรียนจะเป็นหลักในการทำกิจกรรมของ อบต. ...”

(ราชันย์ ทิพนตร, สัมภาษณ์, 15 ก.พ. 2550)

2. การยอมรับที่มีต่อการจัดการด้านการศึกษาของ อบต.

ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษามีความใกล้ชิดสนิทสนมกับ อบต. เป็นการส่วนตัว มีการดำเนินงานร่วมกัน ประสานงานเพื่อร่วมกิจกรรมกันเป็นประจำ ทำให้ผู้อำนวยการโรงเรียนเห็นถึงแนวทางและลักษณะของการดำเนินงานของ อบต. ที่มุ่งเน้นในการใช้งบประมาณเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และมีลักษณะของการเมืองท้องถิ่นแอบแฝงอยู่ ในขณะที่โรงเรียนเป็นสถานที่ราชการที่ให้การศึกษาแก่เยาวชน บุคลากรในโรงเรียนจะต้องมีความเป็นกลาง ไม่ชี้นำทางการเมือง อีกทั้งบุคลากรในโรงเรียนเป็นข้าราชการของรัฐ อยู่ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีความมั่นคงในหน้าที่การงาน หากโรงเรียนถ่ายโอนมาอยู่ในการกำกับดูแลของ อบต. ก็เท่ากับ การเปลี่ยนหัวรถจักรที่ต้องมาอยู่ในสังกัดของกระทรวงมหาดไทย ทำให้ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาไม่มั่นใจในความมั่นคงของหน้าที่การงาน นโยบายและแนวทางในการจัดการศึกษา หากเปรียบกับกระทรวงศึกษาธิการเดิมที่มีหน้าที่โดยตรงในการดูแลเรื่องการจัดการศึกษามายาวนาน และอีกประการที่สำคัญ ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาเห็นว่า อบต. ขาดความรู้ ความสามารถ บุคลากร และประสบการณ์ในการจัดการด้านการศึกษา ยังไม่มีความพร้อมที่จะเข้ามาจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาได้ จึงส่งผลให้ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาไม่ยอมรับการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล แต่ควรให้ อบต. เข้ามาในลักษณะของการส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาจะเหมาะสมกว่า

“...ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการถ่ายโอนสถานศึกษาให้อยู่ในการกำกับดูแลของ อบต. นั้น เห็นว่า การที่ อบต. จะเข้ามาดูแลโรงเรียนถ้าทำได้ตามแผนหรือขั้นตอนที่วางไว้จะดีมาก นโยบายมีแบบแผนดี มีงบประมาณมาก ยังให้ความมั่นคงในอาชีพ ควรพัฒนาโรงเรียนที่มีในท้องถิ่นให้ดีกว่าก่อน ไม่ใช่สร้างโรงเรียนเพิ่มเติมขึ้นมา เป็นการสูญเสียทรัพยากรโดยใช่เหตุ โรงเรียนมัธยมศึกษาทางอีสานอยากเข้ากับ อบต. เพราะอึดอัดในลักษณะของการบริหารงานในรูปแบบเขตพื้นที่ ซึ่งเปลี่ยนจากเดิมจากเป็นกรมสามัญศึกษา หากต้องอยู่ภายใต้การดูแลของ อบต. ไม่ได้สนใจในลักษณะว่า ผอ.จะไปอยู่ภายใต้การควบคุมดูแล สนใจตรงบทบาทหน้าที่มากกว่า คือทำหน้าที่ของตนเองให้ดีที่สุด...”

(ศักดิ์ไทย ไชยวิรัตน์, สัมภาษณ์, 6 ก.พ. 2550)

“...ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการถ่ายโอนสถานศึกษาให้อยู่ในการกำกับดูแลของ อบต.

นั่น เห็นว่า ถ้าเป็นในลักษณะส่งเสริมการศึกษาไม่มีปัญหาแต่ถ้าเข้ามาจัดการศึกษาเลยคงไม่เหมาะ เพราะการจัดการศึกษาต้องมีความเป็นเอกภาพมีมาตรฐาน ต้องอยู่ในกำกับดูแลของกระทรวงศึกษาธิการไม่ใช่กระทรวงมหาดไทย รูปแบบมันจะไม่เหมือนกัน การศึกษาต้องเป็นหน่วยเดียวกันเพราะมีความเชี่ยวชาญกว่า ไม่ใช่กิจการที่จะเห็นผลได้อย่างรวดเร็ว...”

(อร่าม มากระจัน, สัมภาษณ์, 9 ก.พ. 2550)

“...ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการถ่ายโอนสถานศึกษาให้อยู่ในการกำกับดูแลของ อบต. นั้น ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง เพราะวัฒนธรรมองค์กรของ อบต. กับโรงเรียนต่างกัน ปัญหาที่จะตามมาคือ บทบาทของสมาชิกในการบริหารจัดการศึกษา ตามที่อยู่ในความดูแลของกระทรวงศึกษาธิการ ก็จะมีหน่วยงานและบุคลากรที่คอยดูแลอย่างเพียงพอ และมีประสิทธิภาพ อบต. ควรมีหน้าที่ให้การสนับสนุน ส่งเสริม เฉพาะในส่วนของงบประมาณ ตำรา และความเป็นอยู่ของนักเรียน...”

(วิจิต จับแก้ว, สัมภาษณ์, 9 ก.พ. 2550)

“...ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการถ่ายโอนสถานศึกษาให้อยู่ในการกำกับดูแลของ อบต. นั้น เห็นว่า ถ้า อบต. มีความพร้อมในทุกๆ ด้านก็เห็นด้วย ต้องมีความเข้าใจในเรื่องการศึกษาของท้องถิ่นของตนเองก่อน แต่ในปัจจุบันความเข้าใจในด้านการจัดการศึกษาโดยตรง เห็นว่าตอนนี้ยังไม่พร้อมที่จะรับเพราะยังไม่เข้าใจบทบาทที่แท้จริง ความรู้ด้านการศึกษายังมีน้อย เพราะความสนใจในเรื่องนี้น้อย สนใจด้านอื่นมากกว่าเน้นการพัฒนาทางวัตถุ การพัฒนามนุษย์เห็นผลงานช้าทำให้ไม่ค่อยให้ความสำคัญ อยากให้มีการกำหนดลงมาเลยว่าต้องมีรูปแบบในการจัดการศึกษาอย่างไรต้องกำหนดระบบ คุณสมบัติ กฎเกณฑ์ มาตรฐาน ให้ชัดเจน ถ้า อบต. มองการศึกษาเป็นการพัฒนาคนมันต้องใช้เวลา หากสามารถเน้นเรื่องนี้ได้จะดีมาก เพราะ อบต. จะรู้ปัญหาในท้องถิ่นดี สามารถศึกษาปัญหาได้ดี...”

(เสนาะ รัตนปัญญา, สัมภาษณ์, 11 ก.พ. 2550)

“...ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการถ่ายโอนสถานศึกษาให้อยู่ในการกำกับดูแลของ อบต. คิดว่า ถ้าทุกอย่างพร้อมก็น่าจะเหมาะสม แต่ต้องเป็นไปตามมาตรฐานมีการวางกฎเกณฑ์ในระบบ...”

(ราชันย์ ทิพนตร, สัมภาษณ์, 15 ก.พ. 2550)

ส่วนที่ 2 รายงานผลการวิจัยจากแบบสอบถาม

การนำเสนอผลการวิจัยจากแบบสอบถามจำนวน 210 ฉบับ นี้ แบ่งออกเป็น 6 ตอน

- ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา
- ตอนที่ 2 การสื่อสารระหว่างผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา กับ อบต.
- ตอนที่ 3 สื่อที่ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา รับข่าวสารข้อมูลของ อบต.
- ตอนที่ 4 ความรู้ของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับ อบต.
- ตอนที่ 5 ทักษะของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อ อบต.
- ตอนที่ 6 การยอมรับของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษาของ อบต.

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา

ตารางที่ 1 จำนวนร้อยละของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (n = 210)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	202	96.19
หญิง	8	3.81
2. อายุ		
ต่ำกว่า 40 ปี	6	2.86
40 – 45 ปี	13	6.19
46 – 50 ปี	57	27.14
51 – 55 ปี	87	41.43
56 – 60 ปี	47	22.38

สถานภาพ	จำนวน (n = 210)	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	22	10.48
ป.บัณฑิต	2	0.95
ปริญญาโท	185	88.10
ปริญญาเอก	1	0.47
4. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน		
ต่ำกว่า 5 ปี	49	23.33
5 - 10 ปี	66	31.43
11 - 15 ปี	47	22.39
16 - 20 ปี	28	13.33
มากกว่า 20 ปี	20	9.52
5. มีญาติหรือเพื่อนสนิททำงานที่ อบต.		
มี	123	58.57
ไม่มี	88	41.9

จากตารางที่ 1 ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชายร้อยละ 96.19 มีอายุในช่วง 51 - 55 ปี ร้อยละ 41.43 วุฒิการศึกษา ปริญญาโท ร้อยละ 88.10 และมีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ 5 - 10 ปี ร้อยละ 31.43 มีญาติหรือเพื่อนสนิทที่ทำงาน อบต. ร้อยละ 58.57

ตอนที่ 2 การสื่อสารระหว่างผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา กับ อบต.

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามสถานที่และช่องทางที่ใช้ในการสื่อสารกับ อบต.

การติดต่อสื่อสาร	จำนวน (n = 210)	ร้อยละ
1. สถานที่ติดต่อสื่อสารกับเจ้าหน้าที่ของ อบต. (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)		
เจ้าหน้าที่มาที่โรงเรียน	99	47.14
ท่านไปที่ อบต.	135	64.29
พบปะกันโดยบังเอิญ	21	10
ในที่ประชุม	22	10.48
2. ช่องทางที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารกับเจ้าหน้าที่ของ อบต. (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)		
จดหมายราชการ	210	100
โทรศัพท์	198	94.29

จากตารางที่ 2 ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะไปที่ อบต. ซึ่งเป็นสถานที่ในการติดต่อสื่อสารกับเจ้าหน้าที่ของ อบต. ร้อยละ 64.29 อันดับที่สอง คือ เจ้าหน้าที่ อบต. มาที่โรงเรียน ร้อยละ 47.14 อันดับที่สาม คือ พบกันในที่ประชุม ร้อยละ 10.48 อันดับที่สุดท้าย คือ พบปะกันโดยบังเอิญ ร้อยละ 10 เครื่องมือที่ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาใช้ในการติดต่อสื่อสารกับเจ้าหน้าที่ อบต. คือ หนังสือราชการ ร้อยละ 100 รองมาคือ โทรศัพท์ ร้อยละ 94.29

ตอนที่ 3 สื่อที่ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษารับข่าวสารข้อมูลของ อบต.

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามความถี่ของสื่อแต่ละชนิด ที่รับข้อมูลข่าวสารของ อบต.

สื่อที่รับข่าวสาร ข้อมูลของ อบต.	มากที่สุด 1	มาก 2	ปานกลาง 3	น้อย 4	น้อยที่สุด 5
1. ท่านรับทราบข่าวสารข้อมูล ของ อบต. จากหนังสือพิมพ์	0	41	71	64	34
ร้อยละ	0	19.52	33.81	30.48	16.19
2. ท่านรับทราบข่าวสารข้อมูล ของ อบต. จากวิทยุ	0	23	56	98	33
ร้อยละ	0	10.95	26.67	46.67	15.71
3. ท่านรับทราบข่าวสารข้อมูล ของ อบต. จากโทรทัศน์	5	21	48	93	43
ร้อยละ	2.38	10	22.86	44.29	20.47
4. ท่านรับทราบข่าวสารข้อมูล ของ อบต. จากอินเทอร์เน็ต	1	4	18	102	85
ร้อยละ	0.48	1.90	8.57	48.57	40.48
5. ท่านรับทราบข่าวสารข้อมูล ของ อบต. จากญาติของท่าน	6	39	55	81	29
ร้อยละ	2.86	18.57	26.19	38.57	13.81

สื่อที่รับข่าวสาร ข้อมูลของ อบต.	มากที่สุด 1	มาก 2	ปานกลาง 3	น้อย 4	น้อยที่สุด 5
6. ท่านรับทราบข่าวสารข้อมูล ของ อบต. จากเพื่อนของท่าน ร้อยละ	8 3.80	61 29.05	71 33.80	58 27.62	12 5.71
7. ท่านมีการติดต่อกับ เจ้าหน้าที่ อบต. ร้อยละ	7 3.33	54 25.71	89 42.86	54 25.24	6 2.86

จากตารางที่ 3 ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ รับทราบข่าวสารของ อบต. จากหนังสือพิมพ์ในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.81 จากวิทยุในระดับน้อย ร้อยละ 46.67 จากโทรทัศน์ในระดับน้อย ร้อยละ 44.29 จากอินเทอร์เน็ตในระดับน้อย ร้อยละ 48.57 จากญาติในระดับน้อย ร้อยละ 38.57 จากเพื่อนในระดับปานกลาง ร้อยละ 33.80 ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ อบต. ในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.86

ตอนที่ 4 ความรู้ของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับ อบต.

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้อำนวยการโรงเรียน จำแนกตามระดับความรู้เกี่ยวกับ อบต.

ความรู้เกี่ยวกับ อบต.	มากที่สุด 1	มาก 2	ปานกลาง 3	น้อย 4	น้อยที่สุด 5
1. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับประวัติ และความเป็นมาของ อบต. มากน้อยอย่างไร ร้อยละ	16 7.62	93 44.29	75 35.71	18 8.57	8 3.81
2. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับบทบาท และหน้าที่ของ อบต. มากน้อยอย่างไร ร้อยละ	16 7.62	117 55.71	57 27.14	14 6.67	6 2.86
3. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับขั้นตอน การดำเนินงานของ อบต. มากน้อยอย่างไร ร้อยละ	11 5.24	87 41.43	79 37.62	27 12.86	6 2.85
4. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับผลการ ดำเนินงานด้านการจัดการศึกษา ของ อบต. มากน้อยอย่างไร ร้อยละ	13 6.19	62 29.52	82 39.05	49 23.33	4 1.90

จากตารางที่ 4 ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีความรู้เกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของ อบต. ในระดับมาก ร้อยละ 44.29 มีความรู้เกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของ อบต. ในระดับมาก ร้อยละ 55.71 มีความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงานของ อบต. ในระดับมาก ร้อยละ 41.43 มีความรู้เกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษาของ อบต. ในระดับปานกลาง ร้อยละ 39.05

ตอนที่ 5 ทศนคติของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อ อบต.

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามระดับทัศนคติในด้านต่าง ๆ

ทัศนคติ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	1	2	3	4	5
1. ท่านได้รับข่าวสารข้อมูลที่ดีเกี่ยวกับ อบต. ร้อยละ	3 1.43	56 26.67	85 40.47	61 29.05	5 2.38
2. ท่านพอใจวิธีการติดต่อสื่อสารของเจ้าหน้าที่ อบต. มากน้อยอย่างไร ร้อยละ	5 2.38	41 19.52	103 49.05	50 23.81	11 5.24
3. ท่านเห็นด้วยกับการกระจายอำนาจของรัฐสู่การปกครองท้องถิ่นมากน้อยอย่างไร ร้อยละ	32 15.24	59 28.10	49 23.33	26 12.38	44 20.95

ทัศนคติ	มากที่สุด 1	มาก 2	ปานกลาง 3	น้อย 4	น้อยที่สุด 5
4. ท่านคิดว่า อบต. มีความเป็น กลางทางการเมืองมากน้อย อย่างไร ร้อยละ	2 0.95	12 5.71	66 31.43	90 42.86	40 19.05
5. ท่านคิดว่า อบต. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ พระราชบัญญัติการศึกษา มากน้อยอย่างไร ร้อยละ	2 0.95	12 5.71	46 21.91	99 47.14	51 24.29
6. ท่านคิดว่า อบต. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลัก สูตรสถานศึกษามากน้อย อย่างไร ร้อยละ	2 0.95	7 3.33	41 19.52	101 48.10	59 28.10
7. ท่านคิดว่า อบต. มีความรู้ ความสามารถด้านการจัด การศึกษามากน้อย อย่างไร ร้อยละ	4 1.90	10 4.76	63 30.00	101 48.10	32 15.24

ทัศนคติ	มากที่สุด 1	มาก 2	ปานกลาง 3	น้อย 4	น้อยที่สุด 5
8. ท่านได้รับการสนับสนุนจาก อบต.ด้านการจัดการศึกษา มากน้อยอย่างไร	5	30	73	82	20
ร้อยละ	2.38	14.29	34.76	39.05	9.52
9. ท่านพอใจผลการดำเนินงานของ อบต. ด้านการจัดการศึกษา มากน้อยอย่างไร	2	27	63	90	28
ร้อยละ	0.95	12.86	30.00	42.86	13.33

จากตารางที่ 5 ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ได้รับ
ข่าวสารข้อมูลที่ดีของ อบต. ในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.47 มีความพอใจวิธีการติดต่อสื่อสาร
ของ อบต. ในระดับปานกลาง ร้อยละ 49.05 เห็นด้วยกับการกระจายอำนาจรัฐสู่การปกครอง
ท้องถิ่น ในระดับมาก ร้อยละ 28.10 คิดว่า อบต. มีความเป็นกลางทางการเมือง ในระดับน้อย
ร้อยละ 42.86 คิดว่า อบต. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการศึกษา ในระดับน้อย
ร้อยละ 47.14 คิดว่า อบต. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา ในระดับน้อย ร้อย
ละ 48.10 คิดว่า อบต. มีความรู้ความสามารถในด้านการจัดการศึกษา ในระดับน้อย ร้อยละ
48.10 คิดว่าโรงเรียนได้รับการสนับสนุนจาก อบต. ในด้านการศึกษา ในระดับน้อย ร้อยละ
39.05 พอใจผลการดำเนินงานของ อบต. ด้านการจัดการศึกษา ในระดับน้อย ร้อยละ 42.86

ตอนที่ 6 การยอมรับของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษาของ อบต.

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้อำนวยการโรงเรียน จำแนกตามระดับการยอมรับในด้านการจัดการการศึกษาของ อบต.

การยอมรับ	มากที่สุด 1	มาก 2	ปานกลาง 3	น้อย 4	น้อยที่สุด 5
1. ท่านยินดีให้ความร่วมมือกับ อบต. ด้านการจัดการศึกษา มากน้อยอย่างไร ร้อยละ	52 24.76	104 49.52	36 17.14	9 4.29	9 4.29
2. ท่านพร้อมที่จะให้อบต. เข้ามา กำกับดูแลสถานศึกษา ของท่านมากน้อยอย่างไร ร้อยละ	8 3.81	20 9.52	44 20.95	53 25.24	85 40.48

จากตารางที่ 6 ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คิดว่า ยินดีให้ความร่วมมือกับ อบต. ในด้านการจัดการศึกษา ในระดับมาก ร้อยละ 49.52 พร้อมที่จะ ให้ อบต. เข้ามากำกับดูแลสถานศึกษา ในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 40.48