

การปรับปรุงกฎหมายและวิธีการเพื่อประสิทธิภาพการบังคับ�行

นางสาวณัฐพร ยอดมโนธรรม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาดิศตรรฐศาสตร์  
สาขาวิชานิติศาสตร์  
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปีการศึกษา 2549  
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE IMPROVEMENT OF LAWS AND PROCEDURE FOR  
THE EFFECTIVENESS OF FORECLOSURE

MISS NATTAPORN YORDMANOTHAM

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Laws Program in Laws

Faculty of Law

Chulalongkorn University

Academic Year 2006

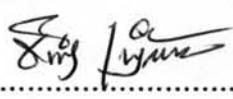
Copyright of Chulalongkorn University

491642

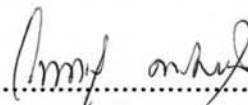
หัวขอวิทยานิพนธ์	การปรับปรุงกฎหมายและวิธีการเพื่อประสิทธิภาพการบังคับ�行
โดย	นางสาว ณัฐพร ยอดมนิธรรม
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ศาสตราจารย์ พิชัยศักดิ์ หรyangกุร
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	อาจารย์ ไกรสร นามเมืองชัย

---

คณะกรรมการนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

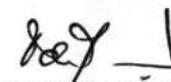
  
..... คณบดีคณะนิติศาสตร์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อธิพันธุ์ เสื้อบุญชัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ไพบูลย์ คงสมบูรณ์)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(ศาสตราจารย์ พิชัยศักดิ์ หรyangกุร)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(อาจารย์ ไกรสร นามเมืองชัย)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ รัชชัย ศุภผลศิริ)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ สำเรียง แมมเกรียงไกร)

นางสาว ณัฐพร ขอนมโนธรรม : การปรับปรุงกฎหมายและวิธีการเพื่อประสิทธิภาพการบังคับจำนำong. (THE IMPROVEMENT OF LAWS AND PROCEDURE FOR THE EFFECTIVENESS OF FORECLOSURE) อ.ที่ปรึกษา : ศาสตราจารย์พิชัยศักดิ์ หրียงกร,  
อ.ที่ปรึกษาร่วม : อาจารย์ ไกรสร บำรุงเมืองชัย 190 หน้า.

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ศึกษาเรื่องการจำนำong และการบังคับจำนำong ในประเทศไทย , ประเทศฝรั่งเศส, ประเทศอังกฤษ และประเทศสหรัฐอเมริกา โดยศึกษาทั้งข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในทางปฏิบัติ โดยเฉพาะกระบวนการบังคับจำนำong มักประสบปัญหาความล่าช้าและไม่มีประสิทธิภาพทั้งก่อนมีการฟ้องคดีและในขั้นตอนของการบังคับคดี

จากการศึกษาผู้เขียนได้พบว่าสาเหตุที่ทำให้การบังคับจำนำong มีข้อรัดข้องคือความไม่สูงของทรัพย์ และบทบัญญัติแห่งกฎหมายหรือระเบียบภายในกรมบังคับคดียังมีข้อบกพร่องและไม่ชัดเจนในบางส่วน รวมทั้งความขาดแคลนเจ้าพนักงานบังคับคดี ผลของการศึกษาพบว่าการแก้ไขปัญหาข้อกฎหมายและปัญหาข้อเท็จจริง ในการบังคับจำนำong ควรมีการแก้ไขในทางปฏิบัติดังนี้

- (1) การบังคับจำนำong กับผู้รับโอนทรัพย์จำนำong ที่ไม่อาจทราบว่าเป็นผู้ใด หรือไม่ทราบว่ามีภัยลามาอยู่ที่ได้ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 79 มาเพิ่มเติมบังคับให้
- (2) การบังคับจำนำong กับผู้รับโอนทรัพย์จำนำong ถ้ามีการตั้งผู้จัดการมรดกให้บังคับสำหรับผู้จัดการมรดกเพียงพอ แต่ถ้ายังไม่มีการบังคับจำนำong ต้องบังคับถ้วนทายาทผู้มีกรรมสิทธิ์ร่วมในทรัพย์จำนำong ทุกคน
- (3) เมื่อมีการบังคับจำนำong แล้ว ควรมีการตัดถัดการบังคับถ้วนทายาทผู้มีกรรมสิทธิ์ร่วมในทรัพย์จำนำong ในตนโดยเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจจากจะทำการของกรมที่ดิน เพื่อป้องกันการโอนทรัพย์ต่อให้แก่บุคคลอื่นอันเป็นการหลอกเลี่ยงมิให้เจ้าหน้าที่ได้ใช้สิทธิฟ้องคดีทางศาล
- (4) แก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 703 “ให้การจำนำong รวมไปถึงทรัพย์ใด ๆ ที่ได้นำมาขึ้นติดกับตัวทรัพย์จำนำong และเป็นส่วนสำคัญของความเป็นอยู่ของทรัพย์จำนำong นั้น”
- (5) แก้ไขเพิ่มเติมระเบียบภายในของกรมบังคับคดี ในเรื่องการดำเนินการยืดสังหาริมทรัพย์ของเจ้าพนักงานบังคับคดีให้รวมไปถึงการขายด้วยตนเองนิตย์ของสังหาริมทรัพย์นั้นด้วย เพื่อเป็นการลดภาระกับมาตรา 304 วรรค 2 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
- (6) การประเมินราคาทรัพย์สินในการขายทอดตลาดทรัพย์ของกรมบังคับคดี ควรให้หน่วยงานกลางเพื่อการประเมินราคาทรัพย์สิน (Central Valuation Authority) ดำเนินการที่ในการประเมินราคาทรัพย์
- (7) ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีภาคเอกชนเข้ามาช่วยในการบังคับคดี เพื่อแก้ไขปัญหาปริมาณงานที่เกินอัตรากำลังของเจ้าพนักงานบังคับคดีของรัฐฯ ทำให้การบังคับคดีล่าช้า

การนำแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวมาใช้ จะส่งผลให้การบังคับจำนำong ในประเทศไทยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและอันวยความยุติธรรมให้กับคู่ความทั้งสอง

สาขาวิชา นิติศาสตร์  
ปีการศึกษา 2549

ลายมือชื่อนิติศึกษา .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....

# # 4686232134 : MAJOR LAWS

KEY WORD: MORTGAGE / FORECLOSURE

NATTAPORN YORDMANOTHAM : THE IMPROVEMENT OF LAWS AND PROCEDURE FOR THE EFFECTIVENESS OF FORECLOSURE THESIS ADVISOR : PROFESSOR PICHASAK HAURAYANGKUL, THESIS COADVISOR : KRAISORN BARAMEEAUAYCHAI, 190 pp.

This thesis studies the mortgage and the mortgage foreclosure under the laws and practices of Thailand, France, the United Kingdom as well as the United State of America, specially as regards the process of mortgage foreclosure which has encountered to the problem of slowness and inefficiency, both prior to the process of carrying on a lawsuit or during the process of mortgage foreclosure.

As per the study, it is found that the causes enabling the mortgage foreclosure to have a number of troubles are the integrity of the mortgagor, the ineffectiveness and indistinctness in some part of the governing laws and internal rules of the Legal Execution Department as well as the deficiency of executing officers. Consequently, the difficulties and problems arisen from mortgage foreclosure, both in theoretical and practical aspects, should be tackled pursuant to the proposed measures in the following manners:

1. Section 79 of the Civil Procedure Code should be applied, by analogy, to the case where the notification of mortgage foreclosure is being conveyed to the transferee of mortgaged property whose name and address may not be known.
2. In the case where an administrator has been appointed, the mortgage foreclosure should be merely notified to the administrator. Nevertheless, all successors who are the joint owner over the mortgaged property should be notified, if the mortgage foreclosure has yet to be announced.
3. Subsequent to the announcement of mortgage foreclosure, the notification of mortgage foreclosure should be endorsed on the land title deed by the competent official of the Department of Land in order to prevent a mortgagor from transferring a mortgaged property, with an intention to avoid a creditor to carry on a law suit, to the other persons.
4. Section 703 of the Civil and Commercial Code should be amended by adding "A mortgage shall extend to all things which are attached to the mortgaged property and form material part necessary to the existing thereof".
5. In order to correspond to Section 304 paragraph 2 of the Civil Procedure Code, an internal rule of the Legal Execution Department regarding the seizure of immovable property should be amended to empower an executing officer to seize a legal fruit of that immovable property.
6. The Legal Execution Department should set up the Central Valuation Authority to be responsible for the appraisal of the value of property in relation to the public auction.
7. To resolve a problem caused by executing officers having job overload which results in go-slow working, private executing officers should be allowed to facilitate an execution.

Not merely will an application of aforementioned suggestions enable a mortgage foreclosure in Thailand to become more effective but it will bring the fairness to both parties as well.

Field of study LAWS

Student's signature..... 

Academic year 2006

Advisor's signature..... 

Co-advisor's signature..... 

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เสร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความเมตตาจากท่านศาสตราจารย์ พิชัยศักดิ์ หรียงกุรุที่ได้ให้ความกรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และช่วยเหลือให้คำปรึกษาและชี้แนะแนวทางในการทำวิทยานิพนธ์ และท่านอาจารย์ไกรศร นาวนีอยชัยที่ได้ให้ความกรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ท่านรองศาสตราจารย์ไฟaru คงสมบูรณ์ ท่านรองศาสตราจารย์อัชชัย ศุภผลศิริ และ ท่านรองศาสตราจารย์สำเรียง เมฆเกรียงไกร ที่ได้รับเป็นกรรมการในการสอบวิทยานิพนธ์ พร้อมทั้งได้ให้ข้อแนะนำและแนวทางอันมีค่าในการค้นคว้าซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

และที่สำคัญผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณบิดา มาตรดะและทุกคนในครอบครัวที่สนับสนุนผู้เขียนในทางการศึกษา ทั้งด้านกำลังใจและทุนทรัพย์ตลอดมา

ขอขอบคุณคุณวสันต ชาครุษก์ฯ ที่ได้รับความช่วยเหลือและกำลังใจที่มีให้เสมอมา อีกทั้งขอขอบคุณบุคคลที่ให้ความช่วยเหลืออีกหลายท่าน ซึ่งไม่อาจกล่าวนามได้ทั้งหมด ที่มีส่วนช่วยในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จ

ผู้เขียนหวังว่า วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่การศึกษาภูมายน้ำ ไม่นากกันอย่าง หากมีข้อผิดพลาดประการใดขออภัยมา ณ ที่นี่

## สารบัญ

หน้า	
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
กิตติกรรมประกาศ.....	๙
สารบัญ.....	๙
บทที่ 1. บทนำ.....	๑
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๒
3. ขอบเขตของการวิจัย.....	๓
4. สมมติฐานของการวิจัย.....	๓
5. วิธีดำเนินการวิจัย.....	๓
6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	๔
บทที่ 2. หลักกฎหมายจำนำอง.....	๕
1. ประวัติศาสตร์และวิวัฒนาการของการจำนำอง.....	๕
1.1 ประวัติศาสตร์ และ วิวัฒนาการ ของการจำนำองในประเทศไทย.....	๕
1.2 ประวัติศาสตร์และวิวัฒนาการ ของการจำนำองในต่างประเทศ.....	๙
2. หลักที่ว่าไปของการจำนำอง.....	๑๔
2.1 การจำนำองของประเทศไทย.....	๑๔
2.1.1 ลักษณะของสัญญาจำนำอง.....	๑๔
2.1.2 ทรัพย์ที่สามารถจำนำองได้.....	๑๕
2.1.3 รูปแบบของสัญญาจำนำอง.....	๑๗
2.1.4 สิทธิและหน้าที่ของคู่สัญญา.....	๑๙
2.1.5 สิทธิและหน้าที่ของผู้รับโอนทรัพย์จำนำอง.....	๒๒
2.1.6 การระงับสิ้นไปแห่งสัญญาจำนำอง.....	๒๔

	หน้า
2.2 การจำแนกของประเทศไทย.....	26
2.2.1 ลักษณะของการจำแนก.....	27
2.2.2 รูปแบบของการจำแนก.....	27
2.2.3 สิทธิและหน้าที่ของคู่สัญญา.....	30
2.3 การจำแนกของประเทศไทย.....	37
2.3.1 ลักษณะของการจำแนก.....	38
2.3.2 แบบของสัญญาจำนำ.....	39
2.3.3 ประเภทของสัญญาจำนำ.....	41
2.3.4 สิทธิและหน้าที่ของคู่สัญญา.....	42
2.3.5 การระงับสิ้นไปแห่งสัญญาจำนำ.....	53
 บทที่ 3. กฎหมายและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการนังคับจำนำ.....	 55
1. ความหมายของการนังคับจำนำ.....	55
2. การนังคับจำนำของประเทศไทย.....	55
2.1 กระบวนการการนังคับจำนำ.....	55
2.1.1 การมีหนังสือบอกรถล่วงนังคับจำนำ.....	56
2.1.2 การฟ้องเป็นคดีต่อศาล.....	60
2.2 วิธีการนังคับจำนำตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์.....	60
2.2.1 การนังคับจำนำโดยวิธีการ ขายทอดตลาดทรัพย์จำนำ.....	62
2.2.2 การนังคับจำนำโดยวิธีการ เอาทรัพย์จำนำของหลุดเป็นสิทธิ.....	62
2.3 การนังคับจำนำของกรณีทรัพย์สิ่งเดียว นำไปเป็นหลักประกัน แก่เจ้าหนี้รายราย.....	63
2.4 การนังคับจำนำของกับทรัพย์หลายสิ่ง ประกันหนี้รายเดียว.....	66
2.5 การนังคับคดีกับทรัพย์จำนำ.....	67
2.5.1 จำนวนและหน้าที่ของศาลยุติธรรม.....	67
2.5.2 การออกคำนังคบ.....	68
2.5.3 การอนุญาตนังคบคดี.....	69

	หน้า
2.5.4 การนำร่องการจัดการห้องพยาบาล.....	70
2.5.5 การประเมินราคากลาง.....	83
2.5.5.1 หลักการพื้นฐานทางเศรษฐศาสตร์.....	84
2.5.5.2 หลักการประเมินราคายาทอตตลาดหัวรัพย์ ของกรมบังคับคดี.....	86
2.5.6 การขายทอตตลาดหัวรัพย์.....	95
2.5.6.1 หลักเกณฑ์การขายทอตตลาดหัวรัพย์.....	95
2.5.6.2 กำหนดเวลาการขายทอตตลาดหัวรัพย์.....	97
2.5.6.3 วิธีการขายทอตตลาดหัวรัพย์.....	97
2.5.6.4 การคัดค้านราคายาทอตตลาดหัวรัพย์.....	100
2.5.7 การจ่ายเงินให้แก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา.....	103
3. การบังคับจำนำของประเภทอังกฤษ.....	105
3.1 วิธีการบังคับจำนำ.....	106
3.2 องค์กรและบุคลากรในการดำเนินการ.....	113
3.3 ผลของการบังคับจำนำ.....	116
4. การบังคับจำนำของประเภททรัพย์สินมิริภัย.....	116
4.1 วิธีการบังคับจำนำ.....	116
4.2 กระบวนการบังคับจำนำ.....	119
4.3 องค์กรและบุคลากรในการดำเนินการ.....	121
4.4 ผลของการบังคับจำนำ.....	122
5. เจ้าพนักงานบังคับคดีเอกสารในประเทศไทย.....	123
5.1 บทบาทหน้าที่และสถานภาพของ เจ้าพนักงานบังคับคดี.....	124
5.2 การเข้าสู่วิชาชีพเจ้าพนักงานบังคับคดี.....	126
5.3 ค่าใช้จ่ายในการบังคับคดี.....	127
5.4 ความรับผิดชอบของเจ้าพนักงานบังคับคดี.....	128
5.5 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน.....	130

<b>บทที่ 4 แนวทางแก้ไขปรับปรุงข้อด้อย</b>	
ของหลักกฎหมายและวิธีการบังคับ�行.....	131
1. ปัญหาการบอกกล่าวบังคับ�行ของแก้ผู้รับโอนทรัพย์.....	
ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 735 .....	131
1.1 กรณีไม่ทราบว่าผู้รับโอนทรัพย์�行เป็นผู้ใด.....	133
1.2 กรณีการบอกกล่าวผู้รับโอนทรัพย์�行ของ	
ที่เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ร่วมในทรัพย์�行.....	142
1.3 กรณีผู้�行ของหรือผู้รับโอนทรัพย์�行	
ได้รับคำบอกกล่าวบังคับ�行แล้ว	
แต่ยังโอนทรัพย์�行ของต่อไปให้แก่บุคคลภายนอก.....	146
2. ปัญหาการบังคับ�行ของครอบไปถึงอุปกรณ์หรือไม่.....	152
3. ปัญหาการเก็บดอดผลนิติัยในทรัพย์�行	
ภายหลังจากมีการยืดทรัพย์.....	160
4. ปัญหาการประเมินราคาทรัพย์	
ในการขายทอดตลาดทรัพย์�行.....	166
5. ปัญหาการขาดแคลนเจ้าพนักงานบังคับคดีในการปฏิบัติงาน.....	171
<b>บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....</b>	177
รายการข้างต้น.....	185
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	190