

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทศนคติ และการมีส่วนร่วมในโครงการ “ยึดอก พกถง” ของนิสิต นักศึกษามหาวิทยาลัย ในเขตกรุงเทพมหานคร” ได้ศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ซึ่งนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ตอนที่1 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา

1.1 ลักษณะภาพรวมทางประชากร

การวิเคราะห์ข้อมูลทางด้านลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย เพศ ประเภทของ มหาวิทยาลัย และสาขาวิชา ดังจะได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่1

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	160	40.00
หญิง	240	60.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่1 พบว่าจากกลุ่มตัวอย่าง 400 คน เป็นนิสิต นักศึกษาชาย 160 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 และเป็นนิสิต นักศึกษาหญิง 240 คน คิดเป็นร้อยละ 60.0

ตารางที่ 2

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทของมหาวิทยาลัย

ประเภทของมหาวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยของรัฐ	200	50.00
มหาวิทยาลัยเอกชน	200	50.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่าจากกลุ่มตัวอย่างศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยรัฐ 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 และมหาวิทยาลัยเอกชน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 ตามที่กำหนด

ตารางที่ 3

แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
สังคมศาสตร์/ มนุษย์ศาสตร์	200	50.00
วิทยาศาสตร์	200	50.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างศึกษาอยู่ในสาขาวิชาสังคมศาสตร์/ มนุษย์ศาสตร์ 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 ตามที่กำหนด

1.2 การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยึดออก พกถุง"

ตารางที่ 4

แสดงจำนวน ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย และระดับการรับข่าวสาร ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความถี่ในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยึดออก พกถุง" จากสื่อด้านต่างๆ

ประเภทสื่อ	ความถี่ในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารโครงการ "ยึดออก พกถุง"						คะแนนเฉลี่ย	ระดับการรับข่าวสาร
	ไม่เคย	นานๆ ครั้ง	พอสมควร	บ่อย	บ่อยมาก	รวม		
การเปิดรับสื่อมวลชน							2.83	ปานกลาง
วิทยุ	90 22.50%	102 25.50%	92 23.00%	75 18.75%	41 10.25%	400 100.00%	2.69	ปานกลาง
โทรทัศน์	11 2.75%	49 12.25%	79 19.75%	120 30.00%	141 35.25%	400 100.00%	3.83	สูง
หนังสือพิมพ์	110 27.50%	101 25.25%	99 24.75%	61 15.25%	29 7.25%	400 100.00%	2.50	ปานกลาง
นิตยสาร	143 35.75%	84 21.00%	97 24.25%	52 13.00%	24 6.00%	400 100.00%	2.33	ต่ำ
การเปิดรับสื่อบุคคล							2.08	ต่ำ
พ่อแม่ ผู้ปกครอง	207 51.75%	84 21.00%	75 18.75%	27 6.75%	7 1.75%	400 100.00%	1.86	ต่ำ
ญาติพี่น้อง	162 40.50%	107 26.75%	81 20.25%	41 10.25%	9 2.25%	400 100.00%	2.07	ต่ำ
เพื่อนนิสิต นักศึกษา	49 12.25%	73 18.25%	104 26.00%	98 24.50%	76 19.00%	400 100.00%	3.20	ปานกลาง
ครูอาจารย์	210 52.50%	69 17.25%	71 17.75%	38 9.50%	12 3.00%	400 100.00%	1.93	ต่ำ
บุคคลที่เกี่ยวข้อง กับโครงการ "ยึด ออก พกถุง"	251 62.75%	54 13.50%	67 16.75%	18 4.50%	10 2.50%	400 100.00%	1.71	ต่ำ
แพทย์ พยาบาล เจ้าหน้าที่ สาธารณสุข	253 63.25%	54 13.50%	57 14.25%	30 7.50%	6 1.50%	400 100.00%	1.71	ต่ำ

ตารางที่ 4

แสดงจำนวน ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย และระดับการรับข่าวสาร ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม
ความถี่ในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยึดอก พกถุง" จากสื่อด้านต่างๆ (ต่อ)

ประเภทสื่อ	ความถี่ในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารโครงการ "ยึดอก พกถุง"						คะแนนเฉลี่ย	ระดับการรับข่าวสาร
	ไม่เคย	นานๆครั้ง	พอสมควร	บ่อย	บ่อยมาก	รวม		
การเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ							2.14	ต่ำ
กิจกรรม นิทรรศการ สัญจร	143 35.75%	131 32.75%	87 21.75%	32 8.00%	7 1.75%	400 100.00%	2.07	ต่ำ
กิจกรรมพิเศษ	151 37.75%	108 27.00%	93 23.25%	40 10.00%	8 2.00%	400 100.00%	2.12	ต่ำ
สื่อเอกสาร สิ่งพิมพ์	109 27.25%	112 28.00%	101 25.25%	61 15.25%	17 4.25%	400 100.00%	2.41	ต่ำ
วิทยุทัศน์	157 39.25%	91 22.75%	101 25.25%	29 7.25%	22 5.50%	400 100.00%	2.17	ต่ำ
สื่อ อิเล็กทรอนิกส์	149 37.25%	97 24.25%	100 25.00%	46 11.50%	8 2.00%	400 100.00%	2.17	ต่ำ
สติ๊กเกอร์	142 35.50%	104 26.00%	94 23.50%	48 12.00%	12 3.00%	400 100.00%	2.21	ต่ำ
ได้รับแจก ถุงยางอนามัย	231 57.75%	67 16.75%	65 16.25%	25 6.25%	12 3.00%	400 100.00%	1.80	ต่ำ

จากตารางที่ 4 พบว่าการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยึดอก พกถุง"

- ด้านสื่อมวลชน ได้คะแนนเฉลี่ย 2.83 ซึ่งถือว่ามีปริมาณการเปิดรับข่าวสารในระดับปานกลาง โดยมีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์ มากที่สุด รองมาคือ วิทยุ, หนังสือพิมพ์ และโทรทัศน์ ตามลำดับ
- ด้านสื่อบุคคล ได้คะแนนเฉลี่ย 2.08 ซึ่งถือว่ามีปริมาณการเปิดรับข่าวสารในระดับต่ำ โดยมีการเปิดรับข่าวสารจากเพื่อนนิสิต นักศึกษา มากที่สุด รองมาคือ ญาติพี่น้อง, ครูอาจารย์, พ่อแม่ ผู้ปกครอง ในขณะที่การเปิดรับข่าวสารจากบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ "ยึดอก พกถุง" และแพทย์ พยาบาล เจ้าหน้าที่สาธารณสุข มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด
- ด้านสื่อเฉพาะกิจ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.12 ซึ่งถือว่ามีปริมาณการเปิดรับข่าวสารในระดับต่ำ โดยมีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อเอกสารสิ่งพิมพ์ มากที่สุด รองมาคือ สติกเกอร์, สื่ออิเล็กทรอนิกส์, วิทยุ, กิจกรรมพิเศษ, กิจกรรมนิทรรศการสัญจร และการได้รับแจกถุงยางอนามัย ตามลำดับ

ตารางที่ 5

แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ
"ยึดอก พกถุง" จากสื่อด้านต่างๆ

ปริมาณการเปิดรับข่าวสาร	ประเภทสื่อ							
	สื่อมวลชน		สื่อบุคคล		สื่อเฉพาะกิจ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำมาก	24	6.00	115	28.75	119	29.75	73	18.25
ระดับต่ำ	127	31.75	158	39.50	142	35.50	175	43.75
ระดับปานกลาง	111	27.75	91	22.75	113	28.25	126	31.50
ระดับสูง	114	28.50	33	8.25	23	5.75	25	6.25
ระดับสูงมาก	24	6.00	3	0.75	3	0.75	1	0.25
รวม	400	100.00	400	100.00	400	100.00	400	100.00
คะแนนเฉลี่ย	2.83		2.08		2.14		2.28	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.0024		0.8931		0.8723		0.7950	
ระดับการรับข่าวสาร	ปานกลาง		ต่ำ		ต่ำ		ต่ำ	

จากตารางที่ 5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยของปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยึดอก พกถุง" เท่ากับ 2.28 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่มีการรับข่าวสารในระดับต่ำ และเมื่อพิจารณาปริมาณการรับข่าวสารจากสื่อด้านต่างๆ พบว่าคะแนนเฉลี่ยของปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยึดอก พกถุง" จากสื่อด้านสื่อสารมวลชนมีค่ามากที่สุด รองลงมาคือด้านสื่อเฉพาะกิจ และสื่อบุคคล ตามลำดับ

1.3 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ "ยึดอก พกณ"

ตารางที่ 6

แสดงจำนวน ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ "ยึดอก พกณ"

ความรู้เกี่ยวกับโครงการ "ยึดอก พกณ"	ผิด	ถูก	รวม	คะแนนเฉลี่ย
โครงการ "ยึดอก พกณ" ถือกำเนิดขึ้นโดยหน่วยงานใด (กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข)	155 38.80%	245 61.20%	400 100.00%	0.61
วัตถุประสงค์ของโครงการ "ยึดอก พกณ" คืออะไร (เพื่อสร้างทัศนคติในเชิงบวกต่อการใช้ถุงยางอนามัย)	288 72.00%	112 28.00%	400 100.00%	0.28
กลุ่มเป้าหมายหลักของโครงการ "ยึดอก พกณ" คือใคร (เยาวชน ในช่วงอายุ 12-24 ปี)	209 52.20%	191 47.80%	400 100.00%	0.48
โครงการ "ยึดอก พกณ" มีระยะเวลาในการดำเนินโครงการใน ช่วงเวลาใด (ปลายเดือน ก.ค. - ธ.ค. 2550)	248 62.00%	152 38.00%	400 100.00%	0.38
โครงการ "ยึดอก พกณ" เกิดขึ้น เนื่องจากต้องการให้เยาวชน หันมาใส่ใจในเรื่องใดเป็นสำคัญ (ให้เยาวชนหันมาใช้ถุงยางอนามัย ซึ่งถือเป็นความ รับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น)	146 36.50%	254 63.50%	400 100.00%	0.63
โครงการ "ยึดอก พกณ" กระตุ้นให้เยาวชนมีการเปลี่ยนแปลง ในเรื่องใด (กระตุ้นให้เยาวชนมีทัศนคติที่ดีต่อการซื้อ พก และใช้ ถุงยางอนามัย)	179 44.80%	221 55.20%	400 100.00%	0.55
โครงการ "ยึดอก พกณ" เล็งเห็นความสำคัญของการแพร่ ระบาดของโรคใดในกลุ่มเยาวชนมากที่สุด (โรคที่ติดต่อทางเพศสัมพันธ์ เช่น โรคเอดส์)	25 6.20%	375 93.80%	400 100.00%	0.94
โครงการ "ยึดอก พกณ" ต้องการลดปัญหาในด้านใดมากที่สุด (ลดการแพร่ระบาดของโรคเอดส์ และโรคติดต่อทาง เพศสัมพันธ์ในกลุ่มเยาวชน)	92 23.00%	308 77.00%	400 100.00%	0.77
โครงการ "ยึดอก พกณ" ต้องการปรับเปลี่ยนทัศนคติเกี่ยวกับ	225	175	400	0.44

ความรู้เกี่ยวกับโครงการ "ยึดอก พกถุง"	ผิด	ถูก	รวม	คะแนนเฉลี่ย
การใช้ถุงยางอนามัยในด้านใดมากที่สุด (กระตุ้นให้เยาวชนเล็กมีความอายในการใช้ถุงยางอนามัยกับคู่นอนของตน)	56.20%	43.80%	100.00 %	
โครงการ "ยึดอก พกถุง" ต้องการเปลี่ยนแปลงค่านิยมในสังคมไทยในเรื่องใด (ให้การยอมรับผู้ที่ซื้อ, พก และใช้ถุงยางอนามัย)	193 48.20%	207 51.80%	400 100.00%	0.52
โครงการ "ยึดอก พกถุง" ต้องการส่งเสริมค่านิยมใหม่ในเรื่องใด (ใครที่พกถุงยางเป็นคนที่มีเกียรติ น่าเชื่อถือ)	238 59.50%	162 40.50%	400 100.00%	0.41
โครงการ "ยึดอก พกถุง" ต้องการปรับเปลี่ยนความเชื่อเกี่ยวกับการใช้ถุงยางอนามัยในกลุ่มเยาวชนอย่างไร (ควรใช้ถุงยางอนามัยทุกครั้งที่มีเพศสัมพันธ์ เพราะทุกคนมีโอกาสติดเชื้อเอชไอวีหรือโรคติดต่ออื่นๆ)	82 20.50%	318 79.50%	400 100.00%	0.80

จากตารางที่ 6 พบว่า คำถามวัดความรู้เกี่ยวกับโครงการ "ยึดอก พกถุง" ทั้งหมด 12 ข้อพบว่า มีคำถามที่ตอบถูกมากกว่าตอบผิด มี 7 ข้อ โดยข้อคำถามที่กลุ่มตัวอย่างตอบถูกมากที่สุด คือ โครงการ "ยึดอก พกถุง" เล็งเห็นความสำคัญของการแพร่ระบาดของโรคใดในกลุ่มเยาวชนมากที่สุด (โรคที่ติดต่อทางเพศสัมพันธ์ เช่น โรคเอดส์) คิดเป็นร้อยละ 93.80 และคำถามที่กลุ่มตัวอย่างตอบผิดมากกว่าตอบถูกมี 5 ข้อ โดยข้อคำถามที่ตอบผิดมากที่สุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการ "ยึดอก พกถุง" คืออะไร (เพื่อสร้างทัศนคติในเชิงบวกต่อการใช้ถุงยางอนามัย) โดยคิดเป็นร้อยละ 72.00

ตารางที่ 7

แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความรู้เกี่ยวกับโครงการ "ยึดอก พกถุง"

ระดับความรู้เกี่ยวกับโครงการ "ยึดอก พกถุง"	จำนวน	ร้อยละ
มีความรู้น้อย	50	12.50
มีความรู้ปานกลาง	202	50.50
มีความรู้มาก	148	37.00
รวม	400	100.00
คะแนนเฉลี่ย	6.80	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.0943	
ระดับความรู้	ปานกลาง	

จากตารางที่ 7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ "ยึดอก พกถุง" อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.5 มีคะแนนเฉลี่ยของความรู้เท่ากับ 6.80

1.4 ทักษะคิดต่อโครงการ "ยึดดอก พกณู"

ตารางที่ 8

แสดงจำนวน ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย และระดับทัศนคติ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามทัศนคติต่อโครงการ "ยึดดอก พกณู"

ความคิดเห็น	ทัศนคติต่อโครงการ "ยึดดอก พกณู"						คะแนนเฉลี่ย	ระดับทัศนคติ
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	รวม		
โครงการ "ยึดดอก พกณู" เป็นโครงการที่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายคือ เยาวชน ได้อย่างแท้จริง	5 1.30%	11 2.80%	102 25.50%	211 52.80%	71 17.80%	400 100.00%	3.83	ทัศนคติทางบวก
โครงการ "ยึดดอก พกณู" สามารถกระตุ้นให้เยาวชนมีค่านิยมที่ดีในการใช้ถุงยางอนามัยได้	4 1.00%	10 2.50%	89 22.30%	233 58.30%	64 16.00%	400 100.00%	3.86	ทัศนคติทางบวก
เยาวชนได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ "ยึดดอก พกณู"	4 1.00%	22 5.50%	149 37.30%	186 46.50%	39 9.80%	400 100.00%	3.59	ทัศนคติทางบวก
โครงการ "ยึดดอก พกณู" กระตุ้นให้เกิดความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น ในการใช้ถุงยางอนามัย	3 0.80%	12 3.00%	75 18.80%	230 57.50%	80 20.00%	400 100.00%	3.93	ทัศนคติทางบวก
โครงการ "ยึดดอก พกณู" สามารถกระตุ้นให้เยาวชน เกิดทัศนคติที่ดีต่อการใช้ถุงยางอนามัยได้	2 0.50%	9 2.30%	85 21.30%	223 55.80%	81 20.30%	400 100.00%	3.93	ทัศนคติทางบวก

ตารางที่ 8

แสดงจำนวน ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย และระดับทัศนคติ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามทัศนคติต่อโครงการ
"ยึดอก พกถุ" (ต่อ)

ความคิดเห็น	ทัศนคติต่อโครงการ "ยึดอก พกถุ"						คะแนนเฉลี่ย	ระดับทัศนคติ
	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	รวม		
โครงการ "ยึดอก พกถุ" กระตุ้นให้เยาวชนคำนึงถึงการป้องกันการมีเพศสัมพันธ์ที่ถูกต้อง	3 0.80%	14 3.50%	72 18.00%	229 57.30%	82 20.50%	400 100.00%	3.93	ทัศนคติทางบวก
โครงการ "ยึดอก พกถุ" ช่วยลดอัตราการติดเชื้อเอชไอวีในกลุ่มวัยรุ่นได้	3 0.80%	6 1.50%	98 24.50%	207 51.80%	86 21.50%	400 100.00%	3.92	ทัศนคติทางบวก
โครงการ "ยึดอก พกถุ" ช่วยแก้ปัญหาสังคมได้	9 2.30%	14 3.50%	111 27.80%	204 51.00%	62 15.50%	400 100.00%	3.74	ทัศนคติทางบวก
โครงการ "ยึดอก พกถุ" เป็นโครงการที่ดีในการให้ความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ถุงยางอนามัย	3 0.80%	12 3.00%	83 20.80%	214 53.50%	88 22.00%	400 100.00%	3.93	ทัศนคติทางบวก
โครงการ "ยึดอก พกถุ" เป็นโครงการที่ควรได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐและองค์กรเอกชน	6 1.50%	17 4.30%	79 19.80%	179 44.80%	119 29.80%	400 100.00%	3.97	ทัศนคติทางบวก

จากตารางที่ 8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติทางบวกต่อโครงการ "ยึดอก พกถุ" โดยหัวข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ โครงการ "ยึดอก พกถุ" เป็นโครงการที่ควรได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐและองค์กรเอกชน ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 และหัวข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เยาวชนได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ "ยึดอก พกถุ" ซึ่งมีคะแนนเท่ากับ 3.59

ตารางที่ 9

แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับทัศนคติต่อโครงการ "ยึดอก พกถุง"

ระดับทัศนคติต่อโครงการ "ยึดอก พกถุง"	จำนวน	ร้อยละ
ทัศนคติทางลบมาก	0	0.00
ทัศนคติทางลบ	7	1.75
ทัศนคติเป็นกลาง	74	18.50
ทัศนคติทางบวก	266	66.50
ทัศนคติทางบวกมาก	53	13.25
รวม	400	100.00
คะแนนเฉลี่ย	3.86	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.5620	
ระดับทัศนคติ	ทัศนคติบวก	

จากตารางที่ 9 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อโครงการ "ยึดอก พกถุง" อยู่ในทางบวก คิดเป็นร้อยละ 66.50 มีคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติเท่ากับ 3.86

1.5 การมีส่วนร่วมในโครงการ "ยึดออก พกถุง"

ตารางที่ 10

แสดงจำนวน ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย และระดับการมีส่วนร่วม ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการมีส่วนร่วม
ในโครงการ "ยึดออก พกถุง"

ความคิดเห็น	การมีส่วนร่วมต่อโครงการ "ยึดออก พกถุง"						คะแนนเฉลี่ย	ระดับการมีส่วนร่วม
	ไม่เคย	นานๆ ครั้ง	พอสมควร	บ่อย	บ่อยมาก	รวม		
เข้าร่วมกิจกรรมเปิดตัวโครงการ "ยึดออก พกถุง"	250 62.50%	53 13.30%	57 14.30%	33 8.30%	7 1.80%	400 100.00%	1.74	ต่ำ
ปรึกษาหารือ หรือขอคำแนะนำจากพ่อแม่ผู้ปกครอง เกี่ยวกับโครงการ "ยึดออก พกถุง"	226 56.50%	72 18.00%	56 14.00%	42 10.50%	4 1.00%	400 100.00%	1.82	ต่ำ
ไปค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ "ยึดออก พกถุง"	226 56.50%	69 17.30%	56 14.00%	38 9.50%	11 2.80%	400 100.00%	1.85	ต่ำ
พูดคุยกับเพื่อนนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับโครงการ "ยึดออก พกถุง"	116 29.00%	103 25.80%	85 21.30%	58 14.50%	38 9.50%	400 100.00%	2.50	ปานกลาง
เข้าชมนิทรรศการเกี่ยวกับโครงการ "ยึดออก พกถุง"	225 56.30%	69 17.30%	68 17.00%	32 8.00%	6 1.50%	400 100.00%	1.81	ต่ำ
ชักชวนเพื่อนนิสิตนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ "ยึดออก พกถุง"	217 54.30%	73 18.30%	48 12.00%	55 13.80%	7 1.80%	400 100.00%	1.91	ต่ำ
แสดงความคิดเห็นของตัวเองในเวปไซต์โครงการ "ยึดออก พกถุง" (www.poktoong.com)	228 57.00%	58 14.50%	73 18.30%	33 8.30%	8 2.00%	400 100.00%	1.84	ต่ำ

ตารางที่ 10

แสดงจำนวน ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย และระดับการมีส่วนร่วม ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการมีส่วนร่วม
ในโครงการ "ยึดอก พกถุง" (ต่อ)

ความคิดเห็น	การมีส่วนร่วมต่อโครงการ "ยึดอก พกถุง"						คะแนนเฉลี่ย	ระดับการมีส่วนร่วม
	ไม่เคย	นานๆ ครั้ง	พอสมควร	บ่อย	บ่อยมาก	รวม		
เข้าร่วมในกิจกรรมพิเศษ ได้แก่ การแถลงข่าว การจัดคอนเสิร์ต ของโครงการ "ยึดอก พกถุง"	248 62.00%	58 14.50 %	58 14.50%	25 6.30%	11 2.80%	400 100.00%	1.73	ต่ำ
นำความรู้ที่ได้จากโครงการ "ยึดอก พกถุง" มาเปลี่ยนทัศนคติของตนเองในการใช้ถุงยางอนามัย	146 36.50%	81 20.30 %	97 24.30%	49 12.30%	27 6.80%	400 100.00%	2.33	ต่ำ
เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดสัมมนาในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับโครงการ "ยึดอก พกถุง"	253 63.30%	50 12.50 %	52 13.00%	33 8.30%	12 3.00%	400 100.00%	1.75	ต่ำ

จากตารางที่10 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนมากไม่เคย เข้าร่วมกิจกรรมกับ โครงการ "ยึดอก พกถุง" โดยหัวข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ การพูดคุยกับเพื่อนนิสิต นักศึกษาเกี่ยวกับโครงการ "ยึดอก พกถุง" โดยได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.50 ส่วนหัวข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การเข้าร่วมในกิจกรรมพิเศษ ได้แก่ การแถลงข่าว การจัดคอนเสิร์ต ของโครงการ "ยึดอก พกถุง" โดยได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.73

ตารางที่ 11

แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการมีส่วนร่วมในโครงการ "ยึดอก พกถุง"

ระดับการมีส่วนร่วมในโครงการ "ยึดอก พกถุง"	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการมีส่วนร่วมต่ำมาก	185	46.25
ระดับการมีส่วนร่วมต่ำ	108	27.00
ระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง	67	16.75
ระดับการมีส่วนร่วมสูง	36	9.00
ระดับการมีส่วนร่วมสูงมาก	4	1.00
รวม	400	100.00
คะแนนเฉลี่ย	1.93	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.9508	
ระดับการมีส่วนร่วม	มีส่วนร่วมต่ำ	

จากตารางที่ 11 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในโครงการ "ยึดอก พกถุง" อยู่ในเกณฑ์ต่ำ มีคะแนนเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมเท่ากับ 1.93

1.6 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ "ยึดดอก พกถุง"

ตารางที่ 12

แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้จากโครงการ "ยึดดอก พกถุง"

ท่านคิดว่าโครงการ "ยึดดอก พกถุง" ให้ประโยชน์อะไร แก่ตัวท่านบ้าง		จำนวน	ร้อยละ(ทั้งหมด)
ตอบ	เปลี่ยนทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องพกถุงยางอนามัย	44	11.00
	ป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์และการตั้งครรภ์	76	19.00
	ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ถุงยาง	60	15.00
	ไม่มีประโยชน์(ไม่สนใจ, ทราบอยู่แล้ว)	8	2.00
	ให้ข้อคิด เตือนสติ เกี่ยวกับเรื่องเพศสัมพันธ์	21	5.25
	รวม	209	52.25
ไม่ตอบ		191	47.75
รวม		400	100.00

จากตารางที่12 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดว่าโครงการ "ยึดดอก พกถุง" ให้ประโยชน์ในด้าน ป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์และการตั้งครรภ์มากที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ 36.36 ของกลุ่มตัวอย่าง ที่เสนอข้อคิดเห็น และมีกลุ่มตัวอย่างที่ตอบว่าโครงการ "ยึดดอก พกถุง" ไม่ให้ประโยชน์ ร้อยละ 3.83 ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบ

ตารางที่ 13

แสดงจำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุง/พัฒนา โครงการ "ยึด
อก พกถุง"

ท่านคิดว่าโครงการ "ยึดอก พกถุง" ควรได้รับการปรับปรุง/ พัฒนาในด้านใดบ้าง		ความถี่	ร้อยละ(ทั้งหมด)
ตอบ	ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและจริงจัง	19	4.75
	ควรมีการประชาสัมพันธ์,กิจกรรม และ website มากขึ้น	102	25.50
	ควรเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายให้กว้างขึ้น	17	4.25
	ไม่ต้องปรับปรุง ดียู่แล้ว	23	5.75
	ควรมีการส่งเสริมความรู้ด้านอื่นๆเข้าไปด้วย เช่น ศิลธรรม	21	5.25
	รวม	182	45.50
ไม่ตอบ		218	54.50
รวม		400	100.00

จากตารางที่ 13 พบว่ากลุ่มตัวอย่างคิดว่าโครงการ "ยึดอก พกถุง" ควรมีการประชาสัมพันธ์, จัดกิจกรรม และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ ให้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 56.04 ของกลุ่มตัวอย่างที่เสนอข้อคิดเห็น รองลงมาคือ ไม่ต้องปรับปรุงดีอยู่แล้ว คิดเป็นร้อยละ 12.64, ควรมีการส่งเสริมความรู้ด้านอื่นๆเข้าไปด้วย เช่น ศิลธรรม คิดเป็นร้อยละ 11.54, ควรดำเนินการให้ต่อเนื่องและจริงจัง คิดเป็นร้อยละ 10.44 และควรเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายให้กว้างขึ้น คิดเป็นร้อยละ 9.34 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน

สมมติฐานข้อที่ 1 นิสิต นักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกัน มีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยี่ดอก พกถุง" แตกต่างกัน

ตารางที่ 14

ผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยี่ดอก พกถุง" จากสื่อมวลชน ระหว่างนิสิต นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	P-value
ชาย	160	2.80	1.0524	-0.4730	0.6365
หญิง	240	2.85	0.9695		

จากตารางที่ 14 พบว่าปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยี่ดอก พกถุง" จากสื่อมวลชนระหว่างนิสิต นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน ดังนั้นผลการวิจัยจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กล่าวคือ นิสิต นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน เกี่ยวกับโครงการ "ยี่ดอก พกถุง" ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 15

ผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยึดดอก พกถุง" จากสื่อบุคคล
ระหว่างนิสิต นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	P-value
ชาย	160	2.07	0.9150	-0.0849	0.9324
หญิง	240	2.08	0.8801		

จากตารางที่ 15 พบว่าปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยึดดอก พกถุง" จากสื่อบุคคล ระหว่างนิสิต นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน ดังนั้นผลการวิจัยจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กล่าวคือ นิสิต นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคล เกี่ยวกับโครงการ "ยึดดอก พกถุง" ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16

ผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยึดดอก พกถุง" จากสื่อเฉพาะกิจ
ระหว่างนิสิต นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	P-value
ชาย	160	2.08	0.8892	-1.0461	0.2961
หญิง	240	2.17	0.8607		

จากตารางที่ 16 พบว่าปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยึดดอก พกถุง" จากสื่อ
เฉพาะกิจ ระหว่างนิสิต นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน ดังนั้นผลการวิจัยจึงไม่เป็นไปตาม
สมมติฐานข้อที่ 1

กล่าวคือ นิสิต นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจ เกี่ยวกับ
โครงการ "ยึดดอก พกถุง" ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17

ผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยึดอก พกถุง" จากสื่อมวลชน
ระหว่างนิสิต นักศึกษาที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชน

สาขาวิชา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	P-value
มหาวิทยาลัยของรัฐ	200	2.76	1.0371	-1.4485	0.1483
มหาวิทยาลัยของเอกชน	200	2.91	0.9637		

จากตารางที่ 17 พบว่าปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยึดอก พกถุง" จากสื่อมวลชนระหว่าง นิสิต นักศึกษา มหาวิทยาลัยรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชนไม่แตกต่างกัน ดังนั้นผลการวิจัยจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กล่าวคือ นิสิต นักศึกษา มหาวิทยาลัยรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชน มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน เกี่ยวกับ โครงการ "ยึดอก พกถุง" ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18

ผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยึดออก พกถุง" จากสื่อบุคคล
ระหว่างนิสิต นักศึกษาที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชน

สาขาวิชา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	P-value
มหาวิทยาลัยของรัฐ	200	2.03	0.9709	-1.0880	0.2772
มหาวิทยาลัยของเอกชน	200	2.13	0.8074		

จากตารางที่ 18 พบว่าปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยึดออก พกถุง" จากสื่อ
บุคคล ระหว่าง นิสิต นักศึกษา มหาวิทยาลัยรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชนไม่แตกต่างกัน ดังนั้น
ผลการวิจัยจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กล่าวคือ นิสิต นักศึกษา มหาวิทยาลัยรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชน มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อ
บุคคล เกี่ยวกับ โครงการ "ยึดออก พกถุง" ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19

ผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยึดออก พกถุ" จากสื่อเฉพาะกิจ
ระหว่างนิสิต นักศึกษาที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชน

สาขาวิชา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	P-value
มหาวิทยาลัยของรัฐ	200	2.10	0.9204	-0.8239	0.4105
มหาวิทยาลัยของเอกชน	200	2.17	0.8221		

จากตารางที่ 19 พบว่าปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยึดออก พกถุ" จากสื่อ
เฉพาะกิจ ระหว่าง นิสิต นักศึกษา มหาวิทยาลัยรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชนไม่แตกต่างกัน ดังนั้น
ผลการวิจัยจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กล่าวคือ นิสิต นักศึกษา มหาวิทยาลัยรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชน มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อ
เฉพาะกิจ เกี่ยวกับ โครงการ "ยึดออก พกถุ" ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20

ผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยึดอก พกถุง" จากสื่อมวลชนระหว่างนิสิต นักศึกษาที่ศึกษาในสาขาวิชาสังคมศาสตร์/ มนุษย์ศาสตร์และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์

สาขาวิชา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t	P-value
สังคมศาสตร์/ มนุษย์ศาสตร์	200	2.99	0.9607	3.1780	0.0016**
วิทยาศาสตร์	200	2.68	1.0208		

**ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 20 พบว่าปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยึดอก พกถุง" จากสื่อมวลชนระหว่าง นิสิต นักศึกษา สาขาวิชาสังคมศาสตร์/ มนุษย์ศาสตร์และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยนิสิต นักศึกษา สาขาวิชาสังคมศาสตร์/ มนุษย์ศาสตร์มีปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยึดอก พกถุง" มากกว่านิสิต นักศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ดังนั้นผลการวิจัยจึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 21

ผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยึดออก พกถุง" จากสื่อบุคคล ระหว่างนิสิต นักศึกษาที่ศึกษาในสาขาวิชาสังคมศาสตร์/ มนุษย์ศาสตร์และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์

สาขาวิชา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	P-value
สังคมศาสตร์/ มนุษย์ศาสตร์	200	2.25	0.9740	3.9602	0.0001**
วิทยาศาสตร์	200	1.90	0.7681		

**ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 21 พบว่าปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยึดออก พกถุง" จากสื่อบุคคล ระหว่าง นิสิต นักศึกษา สาขาวิชาสังคมศาสตร์/ มนุษย์ศาสตร์และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยนิสิต นักศึกษา ที่ศึกษาในสาขาวิชาสังคมศาสตร์/ มนุษย์ศาสตร์มีปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยึดออก พกถุง" มากกว่านิสิต นักศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ดังนั้นผลการวิจัยจึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 22

ผลการทดสอบความแตกต่างของการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยึดอก พกถุง" จากสื่อเฉพาะกิจ ระหว่างนิสิต นักศึกษาที่ศึกษาในสาขาวิชาสังคมศาสตร์/ มนุษย์ศาสตร์และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์

สาขาวิชา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	P-value
สังคมศาสตร์/ มนุษย์ศาสตร์	200	2.33	0.9130	4.4556	0.0000**
วิทยาศาสตร์	200	1.95	0.7871		

**ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 22 พบว่าปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยึดอก พกถุง" จากสื่อเฉพาะกิจ ระหว่าง นิสิต นักศึกษา สาขาวิชาสังคมศาสตร์/ มนุษย์ศาสตร์และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนิสิต นักศึกษา ที่ศึกษาในสาขาวิชาสังคมศาสตร์/ มนุษย์ศาสตร์มีปริมาณการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ "ยึดอก พกถุง" มากกว่านิสิต นักศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ดังนั้นผลการวิจัยจึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

สมมติฐานข้อที่ 2 นิสิต นักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับโครงการ “ยึดออก พกถุง” แตกต่างกัน

ตารางที่ 23

ผลการทดสอบความแตกต่างความรู้เกี่ยวกับโครงการ “ยึดออก พกถุง” ระหว่างนิสิต นักศึกษาเพศชาย และเพศหญิง

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	P-value
ชาย	160	6.93	1.9637	0.9746	0.3303
หญิง	240	6.72	2.1770		

จากตารางที่ 23 พบว่าความรู้เกี่ยวกับโครงการ “ยึดออก พกถุง” ระหว่างนิสิต นักศึกษาเพศชาย และเพศหญิงไม่แตกต่างกัน ดังนั้นผลการวิจัยจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

กล่าวคือ นิสิต นักศึกษา เพศชาย และเพศหญิง มีความรู้ เกี่ยวกับโครงการ “ยึดออก พกถุง” ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 24

ผลการทดสอบความแตกต่างความรู้เกี่ยวกับโครงการ “ยึดอก พกถุง” ระหว่างนิสิต นักศึกษา
มหาวิทยาลัยรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชน

สาขาวิชา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	P-value
มหาวิทยาลัยของรัฐ	200	6.78	2.1715	-0.1908	0.8488
มหาวิทยาลัยของเอกชน	200	6.82	2.0190		

จากตารางที่ 24 พบว่าความรู้เกี่ยวกับโครงการ “ยึดอก พกถุง” ระหว่าง นิสิต นักศึกษา
มหาวิทยาลัยรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชนไม่แตกต่างกัน ดังนั้นผลการวิจัยจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อ
ที่ 2

กล่าวคือ นิสิต นักศึกษา มหาวิทยาลัยรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชน มีความรู้ เกี่ยวกับ โครงการ
“ยึดอก พกถุง” ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 25

ผลการทดสอบความแตกต่างความรู้เกี่ยวกับโครงการ "ยึดออก พกถุง" ระหว่างนิสิต นักศึกษาสาขาวิชา
สังคมศาสตร์/ มนุษย์ศาสตร์และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์

สาขาวิชา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	P-value
สังคมศาสตร์/ มนุษย์ศาสตร์	200	6.68	2.2231	-1.1464	0.2523
วิทยาศาสตร์	200	6.92	1.9550		

จากตารางที่ 25 พบว่าความรู้เกี่ยวกับโครงการ "ยึดออก พกถุง" ระหว่าง นิสิต นักศึกษา
สาขาวิชาสังคมศาสตร์/ มนุษย์ศาสตร์และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นผลการวิจัยจึงไม่
เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

กล่าวคือ นิสิต นักศึกษา สังคมศาสตร์/ มนุษย์ศาสตร์และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ มีความรู้
เกี่ยวกับ โครงการ "ยึดออก พกถุง" ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3 นิสิต นักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการ "ยึดอก พกถุง" แตกต่างกัน

ตารางที่ 26

ผลการทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่อโครงการ "ยึดอก พกถุง" ระหว่างนิสิต นักศึกษาเพศชาย และเพศหญิง

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	P-value
ชาย	160	3.76	0.5783	-3.1371	0.0018**
หญิง	240	3.93	0.5394		

**ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 26 พบว่าทัศนคติต่อโครงการ "ยึดอก พกถุง" ระหว่างนิสิต นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยนิสิต นักศึกษา เพศหญิงมีทัศนคติที่ดีต่อโครงการ "ยึดอก พกถุง" มากกว่านิสิต นักศึกษา เพศชาย ดังนั้นจึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

ตารางที่ 27

ผลการทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่อโครงการ "ยึดอก พกถุง" ระหว่างนิสิต นักศึกษา
มหาวิทยาลัยรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชน

สาขาวิชา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	P-value
มหาวิทยาลัยของรัฐ	200	3.80	0.5506	-2.2268	0.0265*
มหาวิทยาลัยของเอกชน	200	3.92	0.6556		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 27 พบว่าทัศนคติต่อโครงการ "ยึดอก พกถุง" ระหว่าง นิสิต นักศึกษา
มหาวิทยาลัยรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยนิสิต
นักศึกษา มหาวิทยาลัยเอกชนมีทัศนคติที่ดีต่อโครงการ "ยึดอก พกถุง" มากกว่านิสิต นักศึกษา ที่ศึกษา
ในมหาวิทยาลัยรัฐ ดังนั้นจึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

ตารางที่ 28

ผลการทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่อโครงการ "ยึดอก พกถุง" ระหว่างนิสิต นักศึกษา สาขาวิชา
สังคมศาสตร์/ มนุษย์ศาสตร์และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์

สาขาวิชา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	P-value
สังคมศาสตร์/ มนุษย์ศาสตร์	200	3.79	0.5548	-2.6635	0.0080**
วิทยาศาสตร์	200	3.94	0.5594		

**ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 28 พบว่าทัศนคติต่อโครงการ "ยึดอก พกถุง" ระหว่าง นิสิต นักศึกษา สาขาวิชา
สังคมศาสตร์/ มนุษย์ศาสตร์และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
0.01 โดยนิสิต นักศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์มีทัศนคติที่ดีต่อโครงการ "ยึดอก พกถุง" มากกว่านิสิต
นักศึกษ สาขาวิชาสังคมศาสตร์/ มนุษย์ศาสตร์ ดังนั้นจึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

สมมติฐานข้อที่ 4 นิสิต นักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกันมีส่วนร่วมในโครงการ "ยึดอก พกถุง"แตกต่างกัน

ตารางที่ 29

ผลการทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในโครงการ "ยึดอก พกถุง" ระหว่างนิสิต นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	t	P-value
ชาย	160	1.95	1.0275	0.5107	0.6100
หญิง	240	1.89	0.9238		

จากตารางที่ 29 พบว่าการมีส่วนร่วมในโครงการ "ยึดอก พกถุง" ระหว่างนิสิต นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน ดังนั้นผลวิจัยจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

กล่าวคือ นิสิต นักศึกษา เพศชายและเพศหญิง มีส่วนร่วมใน โครงการ "ยึดอก พกถุง" ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 30

ผลการทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในโครงการ "ยึดออก พกถุง" ระหว่างนิสิต นักศึกษา
มหาวิทยาลัยรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชน

สาขาวิชา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	P-value
มหาวิทยาลัยของรัฐ	200	1.94	1.0008	0.5432	0.5873
มหาวิทยาลัยของเอกชน	200	1.89	0.9309		

จากตารางที่30 พบว่าของการมีส่วนร่วมในโครงการ "ยึดออก พกถุง" ระหว่าง นิสิต นักศึกษา
มหาวิทยาลัยรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชนไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

กล่าวคือ นิสิต นักศึกษา มหาวิทยาลัยรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชน มีส่วนร่วมใน โครงการ "ยึด
ออก พกถุง" ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 31

ผลการทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในโครงการ "ยึดอก พกถุง" ระหว่างนิสิต นักศึกษา สาขาวิชาสังคมศาสตร์/ มนุษย์ศาสตร์และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์

สาขาวิชา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	P-value
สังคมศาสตร์/ มนุษย์ศาสตร์	200	2.13	1.0977	4.4673	0.0000**
วิทยาศาสตร์	200	1.70	0.7587		

**ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 31 พบว่าการมีส่วนร่วมในโครงการ "ยึดอก พกถุง" ระหว่าง นิสิต นักศึกษา สาขาวิชาสังคมศาสตร์/ มนุษย์ศาสตร์และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยนิสิต นักศึกษา สาขาวิชาสังคมศาสตร์/ มนุษย์ศาสตร์ มีส่วนร่วมในโครงการ "ยึดอก พกถุง" มากกว่านิสิต นักศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ดังนั้นจึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

สมมติฐานข้อที่ 5 การเปิดรับข่าวสาร เกี่ยวกับโครงการ "ยึดอก พกถุง" มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในโครงการ "ยึดอก พกถุง"

ตารางที่ 32

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างการเปิดรับข่าวสาร จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล สื่อเฉพาะกิจ กับการมีส่วนร่วมในโครงการ "ยึดอก พกถุง"

ตัวแปร	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม	P-Value
การเปิดรับสื่อมวลชน	400	.477	0.0000**
การเปิดรับสื่อบุคคล	400	.623	0.0000**
การเปิดรับสื่อเฉพาะกิจ	400	.680	0.0000**

**ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 32 พบว่าการเปิดรับข่าวสาร เกี่ยวกับโครงการ "ยึดอก พกถุง" จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล สื่อเฉพาะกิจ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในโครงการ "ยึดอก พกถุง" อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ดังนั้นจึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 5 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ที่ได้อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูงและมีค่าในทิศทางบวก นั้นแสดงว่า ถ้ากลุ่มตัวอย่างมีปริมาณการเปิดรับข่าวสาร เกี่ยวกับโครงการ "ยึดอก พกถุง" ในระดับมากก็จะส่งผลให้การมีส่วนร่วมในโครงการ "ยึดอก พกถุง" มากขึ้น

สมมติฐานที่ข้อ 6 ความรู้เกี่ยวกับโครงการ "ยึดออก พกถุง" มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในโครงการ "ยึดออก พกถุง"

ตารางที่ 33

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างความรู้เกี่ยวกับโครงการ "ยึดออก พกถุง" กับการมีส่วนร่วมในโครงการ "ยึดออก พกถุง"

ตัวแปร	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม	P-Value
ความรู้เกี่ยวกับโครงการ	400	-.159	0.01**

**ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 33 พบว่าความรู้เกี่ยวกับโครงการ "ยึดออก พกถุง" มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในโครงการ "ยึดออก พกถุง" อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ดังนั้นจึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 6 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน มีค่าในทางลบ นั้นแสดงว่า ถ้ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้เกี่ยวกับโครงการ "ยึดออก พกถุง" ในระดับสูงก็จะมีส่วนร่วมในโครงการ "ยึดออก พกถุง" ลดลง แต่ความสัมพันธ์ดังกล่าวอยู่ในระดับต่ำมาก

สมมติฐานข้อที่ 7 ทศนคติ เกี่ยวกับโครงการ "ยึดออก พกถุง" มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในโครงการ "ยึดออก พกถุง"

ตารางที่ 34

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างทศนคติ เกี่ยวกับโครงการ "ยึดออก พกถุง" กับการมีส่วนร่วมในโครงการ "ยึดออก พกถุง"

ตัวแปร	จำนวน	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม	P-Value
ทศนคติต่อโครงการ	400	.0.106	0.035*

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 35 พบว่าทศนคติ เกี่ยวกับโครงการ "ยึดออก พกถุง" มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในโครงการ "ยึดออก พกถุง" อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 7 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน มีค่าในทิศทางบวก นั้นแสดงว่า ถ้ากลุ่มตัวอย่างมีทศนคติที่ดี เกี่ยวกับโครงการ "ยึดออก พกถุง" มาก จึงส่งผลให้การมีส่วนร่วมในโครงการ "ยึดออก พกถุง" มากขึ้น แต่ความสัมพันธ์ดังกล่าวอยู่ในระดับต่ำ